

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ XXX.



САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

—

1841.

I.

ДѢЙСТВІЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Февраль мѣсяць 1841.

1. (6 Февраля) *О дозволеніи сохранить пенсію и мундиръ при отставныхъ Военныхъ Офицерахъ, опредѣляющихся въ должности Надзирателей въ общихъ ученическихъ квартирахъ, учрежденныхъ при Учебныхъ Заведеніяхъ Губерній: Кіевской, Подольской и Волынской.*

Г. Военный Министръ уведомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: при назначеніи отставныхъ Военныхъ Офицеровъ въ должности Над-

зирателей въ общихъ ученическихъ квартирахъ, учрежденныхъ при Учебныхъ Заведеніяхъ Губерній: Кіевской, Подольской и Волынской, сохранить при нихъ получаемыя ими въ отставку пенсіи и, если пожелаютъ, мундиры безъ эполетъ, до переименованія въ Гражданскій чинъ.

2. (28 Февраля) *Положеніе о стипендіи Баронета Вилліе.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему.»

Въ С. Петербургѣ,
28 Февраля 1841 года.

П О Л О Ж Е Н І Е

О СТИПЕНДІИ БАРОНЕТА ВИЛЛІЕ.

1) Учреждаемая Главнымъ Инспекторомъ Медицинской части по Арміи, Тайнымъ Совѣтникомъ Баронетомъ Вилліе стипендія имѣетъ цѣлю образованіе на службу въ Военное Вѣдомство искусныхъ врачей-наставниковъ, которые бы, въ свою очередь, могли образовать хорошихъ старшихъ врачей для полковъ и военныхъ госпиталей.

2) Баронетъ Вилліе жертвуетъ для сего сто тысячъ рублей ассигнаціями, которые, по распоряженію

Министерства Народнаго Просвѣщенія, вносятся нынѣ же на вѣчныя времена въ одно изъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій.

3) Билетъ на означенную сумму хранится неприкосновенно въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія.

4) Проценты этого капитала составляютъ *стипендію*, которой навсегда носить имя учредителя.

5) На счетъ *стипендіи* содержать постоянно въ Медицинскомъ Факультетѣ Университета одного воспитанника, подъ названіемъ *пансіонера Баронета Вилліе*.

6) Назначеніе въ пансіонеры дѣлается съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія, по представленію Совѣта Университета.

7) Объ избраніи пансіонера всякой разъ сообщается, для свѣдѣнія, Баронету Вилліе, или его наслѣдникамъ, если они будутъ въ Россіи; впрочемъ никто изъ нихъ не имѣетъ права ни предлагать пансіонера, ни вмѣшиваться въ порядокъ избранія его, такъ какъ это исключительно предоставляется Совѣту Университета на правилахъ, въ настоящемъ Положеніи изложенныхъ.

8) При открывающейся вакансіи пансіонера, Министерство Народнаго Просвѣщенія даетъ знать о томъ Университетамъ, на тотъ конецъ, чтобы сообщено было Студентамъ, окончившимъ курсъ, не по-

желаетъ ли кто изъ нихъ поступить на эту вакансію. При чемъ объяснить имъ будущее назначеніе пансіонера и выгоды, предоставляемыя ему со вступленіемъ въ Военно-Медицинскую службу.

9) Желающій поступить пансіонеромъ, долженъ:

а) быть непременно Русскій подданный;

б) не старѣе 24 лѣтъ отъ роду, и

в) окончить съ успѣхомъ, въ какомъ либо Россійскомъ Университетѣ, полный курсъ такъ-называемыхъ Свободныхъ Наукъ (Humaniora). Отъ него требуются основательныя свѣдѣнія въ Законѣ Божіемъ, Логикѣ, Русской Словесности, Исторіи, Географіи, Математикѣ, Физикѣ, Нравственной Философіи, Латинскомъ и Греческомъ языкахъ. Сверхъ того онъ долженъ знать Англійскій, Нѣмецкій и Французскій языки по крайней мѣрѣ въ такой степени, чтобы могъ свободно читать и переводить на Русскій языкъ сочиненія, на этихъ языкахъ писанныя.

10) Если будетъ нѣсколько желающихъ, то Совѣтъ Университета назначаетъ между ими конкурсъ и удостоиваетъ того, кто по нравственности, способностямъ и познаніямъ будетъ имѣть преимущество предъ другими.

11) Если въ одно и то же время въ разныхъ Университетахъ будутъ желающіе воспользоваться *стипендією*, то порядокъ назначенія между ими конкурса и окончательный выборъ пансіонера будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Министра Народнаго Просвѣщенія,

12) Назначеніе, гдѣ пансіонеръ долженъ обучаться Медицинѣ, зависитъ также отъ Министра Народнаго Просвѣщенія.

13) Каждый пансіонеръ, по окончаніи академическаго курса Врачебныхъ Наукъ, долженъ еще въ продолженіе трехъ лѣтъ пребыть за границею, для усовершенствованія своихъ познаній въ извѣстѣйшихъ Университетахъ Англіи (въ Единбургскомъ непремѣнно), Германіи и Франціи.

14) Главнымъ занятіемъ его, во время пребыванія въ чужихъ краяхъ, должны быть предметы Практической Медицины: для этого необходимо, чтобъ онъ прилежно посѣщалъ клиники и госпитали.

15) По возвращеніи въ Россію, онъ обязанъ:

а) Выдержать экзаменъ на степень Доктора Медицины, или Доктора Медицины и Хирургіи, какъ пожелаетъ.

б) По назначенію Министра Народнаго Просвѣщенія, прочесть публично пробную лекцію на заданную тему, преимущественно о какомъ либо предметѣ Практической Медицины.

и с) Непремѣнно поступить въ Военное Вѣдомство и прослужить не менѣ десяти лѣтъ въ какомъ либо госпиталѣ, въ качествѣ наставника молодыхъ врачей. Для выполненія этой цѣли, назначается ему въ непосредственное заведеніе особое отдѣленіе

въ госпиталѣ, въ которомъ больныхъ будутъ пользоваться молодые Ординаторы, подѣ его руководствомъ, и гдѣ онъ, при кроватяхъ больныхъ, долженъ преподавать свои клиническія наставленія, на Латинскомъ языкѣ.

Примѣчаніе. Желаніе учредителя, чтобы первый пансіонеръ его былъ опредѣленъ въ первый Военно-Сухопутный С. Петербургскій госпиталь. Прочіе же будутъ распределяться по усмотрѣнію Военно-Медицинскаго Начальства.

16) Со вступленіемъ на службу присвоиваются ему всѣ права и преимущества, Профессорамъ Университетовъ предоставленныя, относительно жалованья, производства въ чины, назначенія пенсіи, за выслугу опредѣленныхъ лѣтъ, и проч., по тому уваженію, что онъ будетъ нести одинакую съ ними обязанность, по званію Клиническаго Профессора въ Военномъ госпиталѣ.

Примѣчаніе. Сверхъ жалованья, которое производится ему изъ оклада, какой получаютъ Профессоры въ Университетахъ, назначаются ему прочія довольствія, какъ то: столовыя деньги, квартира, или квартирныя деньги, деньщики и провіантъ, наравнѣ съ Помощниками Главныхъ Докторовъ тѣхъ Военныхъ госпиталей, гдѣ онъ будетъ состоять на службѣ; онъ носитъ и одинакій съ ними мундиръ.

17) Такъ какъ проценты съ внесеннаго Учредителемъ капитала составляютъ большую сумму, нежели какая потребна на содержаніе одного пансіонера, то

остатокъ отъ ней обращается къ приращенію неприкосновеннаго капитала, дабы со временемъ представилась возможность увеличить число пансіонеровъ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

По С. Петербургскому Университету.

Члены Кодификаціонной Комиссіи: Статсъ-Рефендарій Заборовскій и Рожуальдъ Губе — Профессорамъ Юридическихъ курсовъ для Воспитанниковъ Царства Польскаго, при С. Петербургскомъ Университетѣ учрежденныхъ, по двумъ каедрамъ Законовъ Царства, съ оставленіемъ при настоящихъ ихъ должностяхъ (28 Февраля).

По Московскому Учебному Округу.

Отставный Поручикъ Дурново — Почетнымъ Попечителемъ Тульской Гимназіи (4 Февраля).

НАГРАЖДЕНІЯ:

а) Чиномъ:

Титулярнаго Совѣтника: Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Коллеж-

скій Секретарь *Сухомій*, за отличіе по службѣ (11 Февраля).

b) Орденомъ:

Св. Станислава 2-й степени: Штабъ-Лекарь, Коллежскій Ассессоръ *Топичевъ* — за пожертвованіе дома для Петровскаго Уѣзднаго Училища (7 Февраля); Берлинскій Докторъ Медицины и Хирургія *Дифенбахъ* (18 Февраля).

c) Медалями съ надписью: «за полезное», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ:

Нижеудинскій 2-й гильдіи купецъ, изъ Евреевъ, *Моисей Исаевъ* (иначе *Мовшъ Ицкинъ*) *Прейсманъ* и Царскосельскій 3-й гильдіи купецъ *Даніиль Станковъ* — золотыми, и Перекопскій 3-й гильдіи купецъ *Авраамъ Кобецъ* — серебряною, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Учебныхъ Заведеній (11 Февраля).

Причисленному къ Министерству Народнаго Просвѣщенія Коллежскому Совѣтнику *Владимиру Давыдову* Всемилостивѣйше дозволено принять и носить пожалованный ему Его Королевскимъ Высочествомъ Великимъ Герцогомъ Саксенъ-Веймарскимъ Орденъ Бѣлаго Сокола, за поднесеніе имъ Его Высочеству экземпляра Записокъ о путешествіи по Греціи и Іоническимъ островамъ (10 Февраля).

Опредѣленіе Правительствующаго Сената.

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Правительствующій Сенатъ опредѣлялъ: Почетнаго Смотрителя Валдайскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскаго Ассессора *Козляникова*, по прошенію его, уволить вовсе отъ службы, и при семъ увольненіи, на основаніи Св. Закон. Т. 3 Учрежд., статей 664 и 669, произвестъ его въ Надворные Совѣтники (15 Февраля).



МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Февраль мѣсяць 1841.



1. (6 Февраля) *Объ опредѣленіи особыхъ Казначеевъ для общихъ ученическихъ квартиръ, учрежденныхъ при Гимназіяхъ въ Губерніяхъ: Кіевской, Волынской и Подольской.*

По представленію Г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлять для общихъ ученическихъ квартиръ, учрежденныхъ при Гимназіяхъ въ Губерніяхъ: Кіевской, Волынской и Подольской, по мѣрѣ дѣйствительной надобности и способовъ сихъ Заведеній, особыхъ Казначеевъ, не болѣе одного при каждой Гимназіи, избирая ихъ изъ благонадежныхъ Учителей или другихъ Чиновниковъ Гимназій, безъ всякихъ по сему новому званію правъ Государственной службы, съ назначеніемъ имъ за сей трудъ особаго вознагражденія изъ суммъ общихъ квартиръ, по назначенію Попечителя Учебнаго Округа, не болѣе однако 200 руб. сер. въ годъ, смотря по денежнымъ способамъ тѣхъ Заведеній.

2. (6 Февраля) *Объ открытіи при Тульскомъ Уѣздномъ Училищѣ дополнительнаго курса по части Землемѣрія.*

Въ слѣдствіе представленія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ сдѣланное Г. Попечителемъ распоряженіе объ открытіи при Тульскомъ Уѣздномъ Училищѣ, по представленной программѣ, дополнительнаго курса по части Землемѣрія, съ помѣщеніемъ онаго временно въ классахъ Гимназій.

3. (13 Февраля) *О преподаваніи въ Уѣздныхъ Училищахъ Томской Дирекціи начальныхъ основаній Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ.*

По отношенію Г. Генералъ-Губернатора Западной Сибири, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ преподаваніе въ Уѣздныхъ Училищахъ Томской Дирекціи, въ свободное отъ прочихъ предметовъ время, начальныхъ основаній Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ тѣмъ изъ учениковъ, которые сами того пожелаютъ, съ тѣмъ однако, чтобы это поручено было Учителямъ другихъ предметовъ, знающимъ достаточно сіи языки, безъ производства за то особаго жадованья.

4. (27 Февраля) *О порученіи управленія состоящими въ Москвѣ Училищами Исправляющему должность Директора 3-й Московской Гимназій.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ сдѣланное Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа

га распоряженіе о порученіи управленія состоящими въ Москвѣ Училищами, находившимися доселѣ въ завѣдываніи Директора 2-й Московской Гимназіи, Исправляющему должность Директора 3-й тамошней Гимназіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

По Харьковскому Университету.

Адъюнктъ сего Университета, Докторъ *Соколовъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Прикладной Математики (27 Февраля). Лекаръ 1-го Отдѣленія *Смирдовъ* — Адъюнктомъ (13 Февраля).

По Московской Медико-Хирургической Академіи.

Помощникъ Прозектора Анатоміи при сей Академіи, Докторъ Медицины *Зыревъ* — Прозекторомъ Анатоміи (20 Февраля).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: Исправляющій должность Директора Училищъ Архангельской Губерніи, Надворный Совѣтникъ *Никольскій* утвержденъ въ сей должности; Отставный Провинціальный Секретарь *Зубовъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Сольвычегодскаго Уѣзднаго Училища (6 Февраля).

По Московскому: Штатный Смотритель Виленскаго для Дворянъ Училища, Коллежскій Ассессоръ *Озеровъ* — Директоромъ Училищъ Владимирской Губерніи (6 Февраля).

По Казанскому: Титулярный Совѣтникъ *Дидимовъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Самарскаго Уѣзднаго Училища (6 Февраля).

УВОЛЕНЫ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Чинovníкъ Редакціи Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, Губернскій Секретарь *Протопоповъ*, по прошенію (7 Февраля).

По Императорской Публичной Библиотекѣ.

Библиотечарь, Статскій Совѣтникъ *Крыловъ* — по прошенію, отъ службы (17 Февраля).

По Московской Медико-Хирургической Академіи.

Адъюнктъ Профессоръ и Прозекторъ Анатоміи при сей Академіи, Докторъ Медицины и Хирургіи *Быстровъ* — отъ должности Прозектора, по прошенію (20 Февраля).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Коллежскій Ассессоръ, въ званіи Камеръ-Юнкера Князь *Петръ Голицынъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Богородскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (27 Февраля).

16 ОТД. I. — МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По Кіевскому: Помѣщикъ *Рославецъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Мглинскаго Уѣзднаго Училища (6 Февраля).

По Казанскому: Надворный Совѣтникъ *Протопоповъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Макарьевского Уѣзднаго Училища (27 Февраля).

*Объявлена признательность Министерства Народнаго
Просвѣщенія.*

Почетному Попечителю Вольнской Гимназіи *Подюроденскому* — за содѣйствіе его къ учрежденію общихъ ученическихъ квартиръ (27 Февраля).

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
ПО МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
ЗА 1840 ГОДЪ.

Введеніе.

Ежегодные всеподданнѣйшіе Отчеты по вѣренному миѣ Министерству, заключающа въ себѣ непрерывное развитіе постановленныхъ единожды началъ, служатъ самыми вѣрными свидѣтельствами попечительности Вашего Императорскаго Величества о просвѣщеніи Богомъ врученнаго Вамъ народа. Только при непосредственномъ Высочайшемъ

Часть XXX. Отд. I.

2

участія и руководствѣ, могла эта важная часть Государственнаго управленія, вмѣстѣ съ распространеніемъ круга своего дѣйствія, достигнуть до настоящаго стройнаго своего состоянія. Какъ ближайшій исполнитель воли Вашей, я почту себя выше мѣры счастливымъ, если изъ распоряженій моихъ и дѣйствія подчиненныхъ мнѣ мѣстъ и лицъ Ваше Величество удостовѣрится изволите, что высокія намѣренія Ваши постепенно осуществляются. Съ этою утѣшительною надеждою, приѣмлю смѣлость повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе *Осьмой Отчетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Этотъ Отчетъ состоитъ: *во-первыхъ*, изъ обозрѣнія общихъ распоряженій, относящихся совокупно ко всѣмъ или къ нѣкоторымъ частямъ Министерства; *во-вторыхъ*, изъ описанія состоянія частей отдѣльно и изложенія мѣръ, принятыхъ къ улучшенію каждой; *въ-третьихъ*, изъ таблицъ и вѣдомостей, показывающихъ подробно: а) ходъ и успѣхи народнаго просвѣщенія, б) обороты опредѣленныхъ для того суммъ, в) движеніе дѣлъ и число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ бумагъ.

Распоряженія Общія.

Распространеніе круга дѣйствія Министерства.

Распространенный въ 1838 году кругъ дѣйствія Министерства Народнаго Просвѣщенія, введеніемъ въ составъ его Учебныхъ и Ученыхъ Заведеній Царства Польскаго, увеличился еще въ протекшемъ году перечисленіемъ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Московской и Виленской Медико-Хирургическихъ Академій. Высочайшій Указъ о семъ состоялся 27 Апрѣля.

Обозрѣніе Министромъ нѣкоторыхъ Ученыхъ и Учебныхъ Завеленій.

Надлежало увѣриться личнымъ осмотромъ въ настоящемъ положеніи поступившихъ въ мое начальство Заведеній и, соображаясь съ тѣмъ, или сдѣлать новыя для нихъ предначертанія, или распоряженіями на мѣстѣ ускорить исполненіе постановленныхъ уже въ отношеніи къ преобразованію ихъ мѣръ. Съ этою цѣлію, по Высочайшему соизволенію, я совершилъ сначала поѣздку въ Москву, а потомъ въ Варшаву и оттуда въ Кіевъ, гдѣ предположено учредить Медицинскій при Университетѣ Факультетъ, въ замѣнъ назначенной къ упраздненію Виленской Медико-Хирургической Академіи. Въ послѣднее отсутствіе мое, съ 4 Августа по 14 Ноября, управлялъ Министерствомъ Генералъ-Адъютантъ Графъ Пратасовъ. По воз-

врашеніи, я имѣлъ счастье о послѣдствіяхъ обозрѣній моихъ представить Вашему Императорскому Величеству подробныя донесенія: и потому не повторяя здѣсь содержанія ихъ, я упомяну вкратцѣ, на своемъ мѣстѣ, только то, что необходимо для полноты всеподданнѣйшаго Отчета.

**Положеніе объ
испытаніи на
ученыя степе-
ни.**

По истеченіи трехлѣтняго срока, на который въ видѣ опыта, удостоено въ 28 день Апрѣля 1837 года Положеніе объ испытаніи на ученыя степени, испрошено чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее разрѣшеніе оставить это Положеніе въ дѣйствиіи еще на два года, дабы имѣть возможность точнѣе удостовѣриться въ измѣненіяхъ, которымъ оно должно подвергнуться, и составить въ полной мѣрѣ удовлетворительныя на сей конецъ правила, соотвѣтствующія настоящему требованію Наукъ и ходу общественнаго образованія.

**О Преподава-
теляхъ Вос-
точныхъ я-
зыковъ и Ар-
хитектуры.**

По представленію моему въ Комитетъ Министровъ о затрудненіи въ пріисканіи способныхъ Преподавателей Восточныхъ языковъ и Архитектуры, съ требуемыми для того учеными степенями, послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе допускать къ отпращиванію сихъ званій въ Университетахъ и Ришельевскомъ Лицеѣ и неимѣющихъ ученыхъ степеней, но безъ примѣненія къ нимъ другихъ правъ по

чинопроизводству, кромѣ предоставленныхъ Лекторамъ.

**О Старшихъ
Комнатныхъ
Надзирате-
ляхъ.**

Для усиленія нравственнаго присмотра за воспитывающимся въ Гимназическихъ Пансіонахъ юношествомъ, и по важности вліянія, которое могутъ имѣть въ этомъ отношеніи Надзиратели означенныхъ Заведеній, Высочайше утвержденнымъ 12 Іюня Положеніемъ Комитета Министровъ, согласно съ ходатайствомъ моимъ, повелѣно учредить званіе *Старшихъ Комнатныхъ Надзирателей*, съ присвоеніемъ имъ особенныхъ по службѣ преимуществъ, и съ распространеніемъ сего постановленія на Московскій и Виленскій Дворянскіе Институты.

**О Комнат-
ныхъ Надзи-
рателяхъ въ
Западныхъ
Губерніяхъ.**

Въ томъ же мѣсяцѣ, по представленію моему и согласію Комитета Министровъ, послѣдовало Высочайшее дозволеніе соединять должности Комнатныхъ Надзирателей Благородныхъ Пансіоновъ при Учебныхъ Заведеніяхъ Западныхъ Губерній съ Учительскою должностію, и присвоенные обѣимъ оклады производить совокупно.

**О проектѣ
плана и фаса-
да для Уѣзд-
ныхъ и При-
ходскихъ У-
чилищъ.**

Убѣдившись опытомъ, что Высочайше утвержденные въ 1830 году проекты каменныхъ домовъ для Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищъ, удовлетворительные для Заведеній сего рода въ большихъ городахъ, слишкомъ обширны для городовъ малонаселенныхъ; и что

постройка ихъ встрѣчаетъ нерѣдко затрудненіе отъ значительности требующихся для того издержекъ, я призналъ за нужное составить на означенный конецъ проекты домовъ деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ. Проекты сии, по одобреніи Комитетомъ Министровъ, удостоены 19 Октября Высочайшаго утвержденія.

О Почетныхъ Попечителяхъ Женскихъ Училищъ.

По всеподданнѣйшему докладу моему, основанному на ходатайствѣ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Высочайше повелѣно: установить званіе *Почетныхъ Попечительницъ Женскихъ Училищъ*, съ возложеніемъ онаго на тѣхъ благородныхъ дамъ, которыя примутъ обязанность содержать на свой счетъ городскія Учебныя Заведенія для дѣвицъ, или будутъ ежегодно жертвовать въ пользу ихъ значительныя суммы.

Объ инструментахъ для метеорологическихъ наблюденій.

Распоряженіемъ Министерства, возложены на Преподавателей Учебныхъ Заведеній метеорологическія наблюденія по составленному на сей конецъ Академіею Наукъ наставленію. Желая, чтобъ эти наблюденія производимы были съ возможною вѣрностію и единообразіемъ, я приказалъ изготовить здѣсь, подъ надзоромъ Академика Купфера, нужные для того инструменты, которыми и будутъ снабжены нѣкоторыя Гимназіи и Уѣздныя Училища.

Мѣры къ поощренію учебной дѣятельности Преподавателей.

Для возбужденія учебной дѣятельности между Преподавателями Гимназій, поставлено имъ въ обязанность, сначала въ Казанскомъ, а потомъ, по распоряженію моему, и въ прочихъ Учебныхъ Округахъ, представлять Попечителямъ опыты трудовъ своихъ, состояшіе въ разсужденіяхъ о Наукахъ, въ изслѣдованіи лучшихъ способовъ преподаванія, въ критическихъ обзорѣніяхъ учебниковъ, въ переводахъ замѣчательныхъ статей по части каждаго, въ статистическихъ, этнографическихъ и топографическихъ замѣчаніяхъ. Опыты сіи имѣютъ быть разсматриваемы въ Университетахъ, и лучшіе изъ нихъ предположено издавать въ свѣтъ.

Чтеніе публичныхъ курсовъ.

Министерство разрѣшило въ протекшемъ году чтеніе десяти публичныхъ курсовъ, а именно: въ С. Петербургѣ: Русской Словесности, Французскаго, Нѣмецкаго и Грузинскаго языковъ, Математики, Сельскаго Хозяйства и Исторіи Изящныхъ Искусствъ; въ Ревелѣ и Дерптѣ: Нѣмецкой Литературы, и въ Петрозаводскѣ: Физики.

Правила на допущеніе публичныхъ курсовъ.

Замѣтивъ, что число сихъ курсовъ примѣтно увеличивается, и принявъ въ соображеніе, что лице, получающее право излагать публично свои мысли безъ предварительной ценсуры, должно прежде приобрѣсть довѣріе Правительства

и доказать благонамѣренный образъ своихъ мыслей или сочиненіями или преподаваніемъ въ общественныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, или полезною службою, я предписалъ Попечителю С. Петербургскаго Учебнаго Округа поручить Совѣту адѣшняго Университета составленіе проекта правилъ, на основаніи которыхъ имѣетъ быть впредь допускаемо чтеніе такихъ курсовъ, и сей проектъ представить на мое утвержденіе.

О Частныхъ
Учебныхъ За-
веденіяхъ.

Въ теченіе 1840 года открыто 45 Частныхъ Учебныхъ Заведеній, въ томъ числѣ 16 Пансіоновъ (3 Мужескихъ и 13 Женскихъ) и 29 Школъ. Большее число сихъ Заведеній учреждено въ Округѣ Дерптскомъ (14), С. Петербургскомъ (11) и Одесскомъ (9); меньшее въ Казанскомъ (1). Закрыто 15 Частныхъ Учебныхъ Заведеній, въ томъ числѣ 12 Пансіоновъ (1 Мужескій и 11 Женскихъ) и 3 Школы. Большее число сихъ Заведеній упразднено въ Одесскомъ Округѣ (8). Между возникшими вновь Частными Учебными Заведеніями замѣчательны: а) Училище Глуховѣмыхъ, учрежденное въ Ригѣ тамошнимъ Литературнымъ Обществомъ; б) Коммерческій Пансіонъ въ Харьковѣ и в) два Еврейскихъ Училища въ Ригѣ и Вильнѣ.

Образцовые
Женскіе Пан-
сіоны.

Въ 1840 году существовали слѣдующіе Образцовые Женскіе Пансіоны: на

дачѣ Пипенбергъ, близъ Могилева, въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Минскѣ и Вильнѣ. Первый, по случаю преобразованія въ Институтъ Благородныхъ Дѣвицъ, съ принятіемъ подъ Высочайшее покровительство Ея Императорскаго Величества, выбылъ изъ вѣдѣнія вѣрннаго мнѣ Министерства.

Дѣла, веподлежащія собственнѣ вѣдѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ заключеніе сей статьи я долженъ упомянуть о нѣкоторыхъ дѣлахъ, не относящихся собственнѣ къ предметамъ вѣрннаго мнѣ управленія, но по которымъ разными мѣстами и лицами требовано мое мнѣніе. По Положенію Комитета Министровъ, во вѣрнномъ мнѣ Министерствѣ, по сношеніи съ Министерствами Военнымъ и Юстиціи, составлено соображеніе объ уравниеніи въ правахъ и преимуществахъ Императорскихъ Царскосельскаго Лицея и Училища Правовѣдѣнія, и разсмотрѣно предположеніе о чинахъ и пенсіяхъ Чиновникамъ и Преподавателямъ Горыгорѣцкой Земледѣльческой Школы. Сверхъ того подвергнуты соображенію доставленные Министромъ Государственныхъ Имуществъ и Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проекты Положеній: Троицко-Савской Бурятской Школы и Школы для сиротъ мѣшанскаго и ремесленнаго званій, учреждаемой здѣшнимъ купечествомъ при Домѣ

призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ. Подробныя заключенія по всемъ симъ дѣламъ препровождены куда слѣдуетъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ,

*относящіяся къ отдѣльнымъ частямъ Министер-
ства Народнаго Просвѣщенія.*

I. С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Перемѣщеніе Помощника Попечителя. Высочайшимъ Указомъ 22 Ноября, Помощнику Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, въ званіи Камергера, Коллежскому Совѣтнику Князю Григорію Волконскому Всемилостивѣйше повелѣно быть Вице-Президентомъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ.

Состояніе Университета. Въ С. Петербургскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 59, учащихся 433; онъ удостоилъ 58 человекъ въ ученые званія.

Состояніе Учебнаго Округа. Въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 6 Губерній, находится Гимназій 9 (при осьми существуютъ Пансіоны); Училищъ Уѣздныхъ

51 съ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ, Приходскихъ и Волостныхъ Училищъ 121; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 977. Сверхъ того Училищъ при церквяхъ Иностранныхъ Исповѣданій 8, Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 98. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся обоюго пола 15,094.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека Университета заключаетъ въ себѣ 28,188 томовъ. Въ Физическомъ Кабинетѣ 236 инструментовъ; въ Ботаническомъ Кабинетѣ 8910 родовъ растений, въ 15,057 экземплярахъ; въ Зоологическомъ Кабинетѣ 9024 предмета; въ Зоотомическомъ 49 препаратовъ и разные анатомическіе инструменты; въ Минералогическомъ 7191 предметъ; въ Минцкабинетѣ 489 медалей и монетъ, въ Химической Лабораторіи 2435 приборовъ и другихъ принадлежностей.

Перемѣна въ ученѣмъ словіи Университета.

Ректоромъ Университета Высочайше утвержденъ Ординарный Профессоръ Плетневъ. На кафедрѣ Ординарнаго Профессора Ботаники переведенъ бывшій въ семъ же званіи въ Московской Медико-Хирургической Академіи Докторъ Медицины и Философіи Шиховской.

Правила для испытанія Студентовъ.

Для руководства при испытаніи Студентовъ въ теченіе курса и по окончаніи онаго, на основаніи ст. 108 Общаго Устава Университетовъ, утверждены мною особыя правила.

Путешествіе
съ ученою цѣ-
лію.

Адъюнктъ Чижевъ, по Высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ, уволенъ за границу на три года, съ обязанностію доставлять подробныя свѣдѣнія о Реальныхъ Школахъ въ Италіи, Швейцаріи, Германіи, Франціи, Англіи и Бельгіи.

С. Петербургскія Гимназіи.

Четыре Гимназіи въ С. Петербургѣ, съ существующими при нихъ Пансіонами, сохранивъ и въ 1840 году отличное состояніе свое, служатъ образцами для подобныхъ Заведеній въ Губерніяхъ. Вторая, совершенно перерожденная трудами Директора Постельса, Третія и Четвертая (Ларинская) Гимназіи, при Высочайшемъ въ протекшемъ году посѣщеніи, удостоились милостиваго одобренія Вашего Императорскаго Величества. Въ послѣднее время число желающихъ отдавать дѣтей своихъ въ С. Петербургскія Гимназіи превосходило возможность помѣщенія ихъ, такъ что болѣе 100 просьбъ оставлено безъ удовлетворенія. Это обстоятельство указываетъ на возрастающую потребность открытія въ С. Петербургѣ Пятой Гимназіи.

Конкурсъ для
раздачи премій
учащимся въ С. Петербургскихъ
Гимназіяхъ.

Для возбужденія благороднаго соревнованія между учащимися въ С. Петербургскихъ Гимназіяхъ, и въ намѣреніи болѣе ознакомить родителей и публику съ успѣхами воспитывающагося

въ сихъ Заведеніяхъ юношества, учрежденъ общій конкурсъ для раздачи премій отличѣйшимъ изъ учениковъ четырехъ высшихъ классовъ. На сей конецъ составляются ими сочиненія на заданную тему, которыя и разсматриваются потомъ Профессорами Университета. По соображеніи отзывовъ ихъ, Попечитель опредѣляетъ, кому изъ соискателей и какія именно принадлежатъ награды. Имена удостоенныхъ такого предпочтенія объявляются на торжественномъ Актѣ, въ присутствіи моемъ, ближайшаго Училишнаго Начальства и публики. Эта мѣра поощренія увѣнчалась въ протекшемъ году полнымъ успѣхомъ, и безъ сомнѣнія будетъ имѣть дальнѣйшія благопріятныя послѣдствія, поддерживая соревнованіе не только между учащимися, но и между Преподавателями и Начальниками Гимназій.

Пополненіе
Физическаго
Кабинета Ла-
ринской Гим-
назіи.

Физическій Кабинетъ Ларинской Гимназіи, по разрѣшенію моему, пополненъ новыми инструментами, съ употребленіемъ на сіе до 855 рублей серебромъ изъ экономической ея суммы.

О Почетныхъ
Блюстателяхъ
С. Петербург-
скихъ При-
ходскихъ У-
чилищъ.

По ходатайству моему и согласно съ Положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше повелѣно: для ближайшаго попеченія о благосостояніи Приходскихъ Училищъ, состоящихъ въ С. Петербургѣ, опредѣлить, преимущественно изъ

купеческаго сословія, пользующихся общимъ довѣріемъ шесть *Почетныхъ Блюстителей*, съ предоставленіемъ имъ тѣхъ же правъ и возложеніемъ на нихъ тѣхъ же обязанностей, какія постановлены въ Высочайше утвержденномъ 1 Ноября 1839 года Положеніи о Городскихъ Начальныхъ Училищахъ въ Москвѣ.

Инспекторы
Частныхъ У-
чебныхъ За-
веденій.

Инспекторами надъ Частными Учебными Заведеніями въ С. Петербургѣ въ 1840 году были: Академики Брандтъ и Беръ, и Ординарные Профессоры Плетневъ и Куторга.

Состояніе
сихъ Заведеній.

Мужескихъ Пансіоновъ состоитъ нынѣ въ С. Петербургѣ 6, Женскихъ 27, Школъ для дѣтей обоего пола 46. Всего вообще Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 79; въ нихъ учащихся мужеска пола 1124, женскаго 1805, и того 2929: изъ нихъ Дворянскихъ дѣтей 1176, купеческихъ 871, прочихъ сословій 882. Состояніе сихъ Заведеній вообще удовлетворительно, а нѣкоторыя изъ нихъ заслужили особенную мою признательность.

Училище при
Евангеличе-
ской церкви
Св. Анны.

По представленію моему въ Государственный Совѣтъ, послѣдовало въ 22 день Іюня Высочайшее соизволеніе на принятіе Частнаго Училища при заѣхней Евангелической церкви Св. Анны подъ особое покровительство Правительства, съ предоставленіемъ Церковному Совѣту

права какъ о надобностяхъ сего Училища, такъ и о вознагражденіи трудовъ состоящихъ въ вѣдомствѣ онаго лица, ходатайствовать чрезъ Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа.

О присоедине-
ніи Петроза-
водскаго Кан-
целярскаго У-
чилища къ
Олонецкой
Гимназіи.

По общему моему съ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ всеподданнѣйшему докладу и согласно съ заключеніемъ Комитета Министровъ, удостоено въ 6 день Сентября Высочайшаго одобренія предположеніе о присоединеніи къ Олонецкой Гимназіи, въ видѣ Пансіона, Петрозаводскаго Училища для дѣтей Канцелярскихъ служителей, съ утвержденіемъ особыхъ на сей конецъ Положенія и Штата. Повелѣніе это уже исполнено.

Открытіе У-
чилищъ.

Открыты: Уѣздное Училище Вологодской Губерніи въ городѣ Устьысольскѣ. Сверхъ того въ разныхъ мѣстахъ одно Приходское и 12 Волостныхъ Училищъ. При Финской церкви Св. Маріи въ С. Петербургѣ учреждена Воскресная Школа.

Важнѣйшія
привошенія.

Почетный Смотритель Череповскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ Юрловъ отстроилъ на свой счетъ домъ для сего Заведенія, оцѣненный въ 2000 рублей серебромъ.

Здѣшній 1-й гильдіи купецъ и Почетный Гражданинъ Родимцевъ принялъ на свой счетъ внутреннее устройство С.

Петербургскаго Рождественскаго Уѣзднаго Училища, съ пожертвованіемъ на сей конецъ до 3000 рублей серебромъ.

Тихвинскій 1-й гильдіи купецъ Калистратовъ построилъ для тамошняго Приходскаго Училища деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ, съ употребленіемъ на сіе и на первое обзаведеніе Училища до 2160 рублей серебромъ.

С. Петербургскіе 3-й гильдіи купцы: Василій Куницынъ и Иванъ Герасимовъ, первый пожертвовалъ на устроеніе церкви при 1-й здѣшней Гимназіи до 2142 рублей, а послѣдній произвелъ безмездно разныхъ работъ при Уѣздныхъ Училищахъ на 735 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Попечитель неоднократно обозрѣвалъ Гимназіи и нѣкоторыя изъ Уѣздныхъ Училищъ въ С. Петербургѣ и Псковскую Гимназію. Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осматривалъ Учебныя Заведенія Псковской и частію С. Петербургской Губерніи.

II. Московскій Учебный Округъ.

Состояніе Университета.

Въ Московскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 82, учащихся 932: онъ произвелъ 140 чело-вѣкъ въ ученые и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 9 Губерній, находятся 1 Лицей, 1 Дворянскій Институтъ, 11 Гимназій и при нихъ 9 Пансіоновъ; 84 Уѣздныхъ и 173 Приходскихъ Училищъ и Приготовительныхъ классовъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 1028. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 47. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 18,053.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека состоитъ изъ 67,413 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 371; въ Зоологическомъ Кабинетѣ и Музеумѣ Естественной Исторіи 41,652 предмета; въ Минералогическомъ Ученомъ и Учебномъ 11,293 штуфа; въ Гербаріи 15,627 видовъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 13,076; въ Обсерваторіяхъ Астрономической и Магнитной 36 инструментовъ и снарядовъ; въ Ботаническомъ Саду 6231 видовъ; въ Химической Лабораторіи препаратовъ, снарядовъ и инструментовъ 2986; въ Анатомическомъ Кабинетѣ 5147 препаратовъ и 511 инструментовъ. Въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи 354 препарата и 178 инструментовъ.

Пополненіе учебныхъ пособій.

Библіотека приобрѣла до 6000 томовъ, а Гербарій до 1200 экземпляровъ растений изъ коллекцій покойнаго Бавар-

скаго Тайнаго Совѣтника Барона Молля, по особому съ нимъ условію. Химическая Лабораторія пополнена нѣкоторыми матеріалами и снарядами, съ употребленіемъ на сіе до 750 рублей серебромъ изъ экономической суммы Университета.

Перемѣна въ составѣ Университета.

Ректоромъ Высочайше утвержденъ вновь на четыре года состоявшій въ семъ званіи Заслуженный Профессоръ Каченовскій. Экстраординарный Профессоръ Шевыревъ повышенъ въ Профессоры Ординарные. Докторъ Медицины Севрукъ перемѣщенъ изъ Виленской Медико-Хирургической Академіи въ должность Ординарнаго Профессора Анатоміи. Возвратившійся изъ чужихъ краевъ Кандидатъ Драшусовъ допущенъ къ преподаванію въ должности Адъюнкта по кафедрѣ Астрономіи.

Публичныя лекціи.

Профессоръ Гейманъ читалъ публичныя лекціи Технической Химіи.

Объ отсрочкѣ возвращенія изъ чужихъ краевъ Магистра Бодянскаго.

Магистру Бодянскому, отправленному въ 1837 году за границу для усовершенствованія въ Исторіи и Литературѣ Славянскихъ нарѣчій, Высочайше дозволено остаться въ чужихъ краяхъ до излеченія приключившейся ему болѣзни.

Состояніе Московскаго Дворянскаго Института и тамошнихъ Гимназій.

Положеніе Московскаго Дворянскаго Института и тамошнихъ Гимназій, по личному моему обозрѣнію, оказалось вообще удовлетворительнымъ. Купленный для перваго домъ Полтавцевой какъ

пространствомъ, такъ и мѣстною удобностію, совершенно соотвѣтствуетъ своей цѣли.

Помѣщеніе въ Пансіонѣ при Первой Московской Гимназіи сына мѣщанина Гласкова.

Сынъ Лихвинскаго мѣщанина (Калужской Губерніи) Иванъ Гласковъ, бросившійся за тонувшимъ въ Окѣ товарищемъ своимъ и избавившій его отъ потопленія, помѣщенъ, по Высочайшему повелѣнію, въ состоящій при Первой Московской Гимназіи Пансіонъ, со взносомъ въ Ломбардъ въ пользу его, Гласкова, 1000 рублей ассигнаціями.

Инспекторы надъ Частными Учебными Заведеніями.

Инспекторами Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ въ 1840 году были: Ординарный Профессоръ Крюковъ и Экстраординарный — Чивилевъ.

Состояніе сихъ Заведеній..

Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ 20: въ томъ числѣ Пансіоновъ Мужескихъ 7, Женскихъ 11, Школъ 2. Въ нихъ учащихся 1073, изъ коихъ 405 мужескаго и 668 женскаго пола: изъ Дворянъ 616, изъ купечества 263, изъ прочихъ сословій 194. Состояніе сихъ Заведеній вообще заслуживаетъ одобреніе.

Демидовскій Лицей.

Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ 20, учащихся 33; онъ выпустилъ 15 Воспитанниковъ съ правомъ на 14 классъ.

Переменная въ составѣ Лицея.

Исправлявшіе должность Профессоровъ Магистры Лукьяновъ и Воздвиженскій утверждены Профессорами, пер-

выѣ Математики, а послѣдній Естественной Исторіи.

Учебныя пособія Лицея. Библіотека состоитъ изъ 5456 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 127; въ Кабинетѣ Естественной Исторіи 5152 предмета, въ Химической Лабораторіи 94 снаряда.

Объ устройствѣ церкви при Пансіонѣ Владимірской Гимназіи. Владимірское Дворянство, сверхъ сдѣланнаго уже весьма значительнаго пожертвованія въ пользу Пансіона при тамошней Гимназіи, приняло на свой счетъ устройство церкви въ воздвигаемомъ для сего Заведенія зданіи, съ ежегоднымъ отпускомъ на содержаніе оной по 1600 рублей ассигнаціями.

Открытіе Училищъ. Открыты въ Москвѣ: Городскія Начальныя Училища въ Яузской, Лефортовской, Пятницкой, Арбатской, Сушовой и Пресненской частяхъ. Женскія Училища: а) въ Калугѣ; б) въ Вереѣ на иждивеніи Помѣщицы Толстой; в) въ Можайскѣ на счетъ особой благотворительной суммы; г) въ Нерехтѣ на пожертвованіе тамошняго Дворянства и Купечества. Сверхъ того Бронницкаго Уѣзда въ Селѣ Троицкомъ-Лобановѣ учреждено Приходское Училище на иждивеніи владѣльца сего имѣнія Статскаго Совѣтника Азанчевскаго, а въ Смоленскѣ Школа для первоначальнаго обученія дѣтей обоего пола.

Приношенія.

Почетный Смотритель Бронницкаго Уѣзднаго Училища Шелапутинъ принесъ въ даръ 2857 рублей серебромъ въ пользу Начальныхъ Городскихъ въ Москвѣ Училищъ.

Почетный Смотритель Епифанскаго Уѣзднаго Училища Алексѣй Писаревъ пожертвовалъ для сего Заведенія каменный домъ цѣною въ 7714 рублей серебромъ.

Сверхъ того разные лица принесли въ даръ Учебнымъ Заведеніямъ Московскаго Округа до 4380 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Въ бытность мою въ Москвѣ, осмотрѣвъ Университетъ, Дворянскій Институтъ и три тамошнія Гимназіи, я съ удовольствіемъ нашелъ въ нихъ совершенный порядокъ и замѣтилъ во всѣхъ частяхъ движеніе къ постепенному улучшенію. Преподаватели усердно исполняютъ свои обязанности. Духъ юношества не подлежитъ никакому нареканію. Университетская молодежь приобрѣла себѣ въ глазахъ публики одобрительное вниманіе.

Попечитель Московскаго Учебнаго Округа обозрѣлъ Гимназіи: Смоленскую, Рязанскую, Костромскую, Владимірскую и Ярославскую; Уѣздныя и Приходскія Училища въ Коломнѣ, Рязани, Касимовѣ, Муромѣ, Владимірѣ, Суздальѣ, Шуѣ, Нерехтѣ, Костромѣ, Ярославлѣ, Ростовѣ

и (Приходское) въ Судиславлѣ. Генералъ-Адъютантъ Графъ Строгановъ свидѣтельствуеъ, что во всѣхъ сихъ Заведеніяхъ весьма ясно обнаруживается общее стремленіе къ предназначенной Правительствомъ цѣли, что успѣхи на этомъ поприщѣ Начальствъ и Наставниковъ оцѣнены съ благодарностію многими ихъ согражданами, и такимъ образомъ распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія въ послѣдніе десять лѣтъ, приносятъ всю ожидаемую отъ нихъ пользу.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣлъ Гимназій Смоленскую и Тульскую, Уѣздныя и Приходскія Училища въ Смоленскѣ, Сычевкахъ, Гжатскѣ, Бѣломъ, Порѣчѣ, Вязьмѣ, Дорогобужѣ, Можайскѣ, Тулѣ, Крапивнѣ, Одоевѣ, Бѣлевѣ, Алекснѣ, Серпуховѣ и Подольскѣ.

III. Харьковскій Учебный Округъ.

Состояніе Университета. Въ Харьковскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 79, учащихся 468; онъ произвелъ 141 человека въ ученые и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа. Въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 7 Губерній, находится 7 Гимназій и при нихъ 4 Пансіона; 68 Уѣздныхъ и 105 Приходскихъ Училищъ;

въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 678. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 40. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 10,698.

Учебныя пособия Университета.

Университетская Библіотека состоитъ изъ 37,982 томовъ, рукописей, картъ, чертежей и эстамповъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ приборовъ и инструментовъ 374, въ Астрономическомъ 129, въ Минералогическомъ 8253 экземпляра, въ Зоологическомъ 15,162 предмета, въ Зоотомическомъ 501 препаратъ и 211 инструментовъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 20,519; въ Кабинетѣ Анатомическомъ 474 препарата; въ Химической Лабораторіи инструментовъ, посуды и другихъ вещей 2585. Въ Гербаріи 12,220 породъ растений и 400 видовъ по части Микологіи; въ Ботаническомъ Саду, въ Оранжереяхъ и на открытомъ воздухѣ 13,000 растений.

Важѣйшія изъ пріобрѣтенныхъ учебныхъ пособій.

Къ числу лучшихъ пріобрѣтеній Университета въ протекшемъ году отнести слѣдуетъ принесенные въ даръ Попечителемъ Харьковскаго Университета Графомъ Головкинымъ, отысканныя при рытіи канала въ Полтавскомъ его имѣніи: а) кости, составляющія почти цѣлый оставъ мамонта; б) зубы допотопнаго особаго породы слона и в) зубы и лопатка предпотопной лошади. Зоологи-

ческій Кабинетъ получилъ значительное приращеніе въ коллекціи насѣкомыхъ, изъ 7583 экземпляровъ, пожертвованной Харьковскимъ 3-й гильдіи купцомъ Шепомъ.

Перемѣна въ составѣ Университета.

Экстраординарные Профессоры Лапшинъ и Сокальскій повышены, первый въ Профессоры Ординарные, а послѣдній въ должность Ординарнаго Профессора; Адъюнктъ Клобуцкій опредѣленъ Исполняющимъ должность Экстраординарнаго Профессора; утверждены Адъюнктами: состоявшій въ сей должности Линкъ и Докторъ Математическихъ Наукъ Соколовъ.

Путешествіе съ ученою цѣлію.

Высочайше утвержденнымъ 26 Іюня Положеніемъ Комитета Министровъ, согласно съ ходатайствомъ моимъ, разрѣшено, приготовляемаго въ Преподавателя Харьковскаго Университета Лекаря 1-го Отдѣленія Борисяка отправить на вакаціонное время въ Швецію и Норвегію для занятій по части Минералогіи и Геогнозіи. Борисякъ успѣшно совершилъ это путешествіе и обозрѣлъ сверхъ того Финляндію.

Объ учрежденіи въ Харьковѣ другой Гимназіи.

Не взирая на раздѣленіе классовъ Харьковской Гимназіи на параллельные съ соотвѣтственнымъ умноженіемъ Учителей, число учащихся и желающихъ обучаться въ семъ Заведеніи возрасло до такой степени, что открылась без-

отлагательная надобность въ учрежденіи въ Харьковѣ второй Гимназіи съ Пансіономъ. По всеподданнѣйшемъ представленіи моемъ о семъ и по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, потребная на содержаніе новой Гимназіи сумма вошла въ Государственную Роспись расходовъ на 1841 годъ, и въ слѣдствіе сего приняты мѣры къ ускоренію открытія сего Заведенія.

Покупка домовъ для Харьковскихъ Гимназій.

Съ этою цѣлю и для удобнѣйшаго помѣщенія существующей нынѣ въ Харьковѣ Гимназіи, куплены, съ Высочайшаго разрѣшенія, два дома, одинъ за 135,000, а другой за 75,000 рублей ассигнаціями. Подробная смѣта для производства необходимыхъ въ нихъ переделокъ и пристроекъ, подвержена гдѣ слѣдуетъ надлежащему разсмотрѣнію.

О параллельныхъ классахъ въ Новочеркасской Гимназіи.

По сношенію моему съ Военнымъ Министромъ о несоразмѣрномъ умноженіи числа учащихся въ Новочеркасской Гимназіи, послѣдовало Высочайшее повелѣніе: раздѣлить два низшіе класса сего Заведенія на параллельные, съ назначеніемъ для того двухъ новыхъ Учителей.

Опредѣленіе въ сію Гимназію Надзирателей.

Въ эту же Гимназію, по сношенію моему съ Графомъ Чернышевымъ, Высочайше разрѣшено опредѣлить двухъ Надзирателей за вольноприходящими учениками, съ производствомъ жалованья

изъ экономическаго Училишнаго капитала Войска Донскаго.

Объ усиленіи обученія Татарскому языку въ Кавказской Гимназіи.

По недостатку способныхъ и надежныхъ Переводчиковъ для сношенія съ Кавказскими Горцами, Ваше Императорское Величество повелѣть соизволили: обратить особенное вниманіе на преподаваніе въ Кавказской Гимназіи Татарскаго языка, требуя непремѣнно изученія оваго отъ всѣхъ вообще учениковъ и предоставляя, въ замѣнъ того, обученіе Латинскому языку на волю учащихся. Во исполненіе сей Высочайшей воли, пріисканъ здѣсь Преподаватель Татарскаго языка и подвергнутъ испытанію въ Университетѣ.

Дополнительныя курсы въ Уѣздныхъ Училищахъ.

По ходатайству Начальства Округа, я разрѣшилъ ввести, въ видѣ дополнительныхъ курсовъ, преподаваніе Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ въ Уѣздныхъ Училищахъ Болховскомъ и Воронежскомъ, а Французскаго въ Харьковскомъ.

Открытіе Приходскихъ Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: 1) Харьковской Губерніи Сумскаго Уѣзда въ слободѣ Юноковкѣ; 2) и 3) въ Землѣ Войска Черноморскаго Кушовское и Новонижестеблевское; 4) Училище для дѣвицъ въ городѣ Орлѣ.

Важнѣйшія приношенія.

Состоящій въ должности Орловскаго Гражданскаго Губернатора, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Васильчи-

кой предоставилъ открытому, при его содѣйствіи, въ Орлѣ Училищу собственный свой домъ.

Почетный Попечитель Курской Гимназіи Статскій Совѣтникъ Денисьевъ опредѣлялъ капиталъ въ 3810 рублей серебромъ, для содержанія процентами одного воспитанника сдѣлаго имѣни въ Благородномъ Пансіонѣ при сей Гимназіи, и принесъ въ даръ 1905 рублей серебромъ на устроеніе церкви въ новомъ Гимназическомъ зданіи.

Почетный Попечитель Новочеркасской Гимназіи Штабсъ-Ротмистръ Себряковъ пожертвовалъ въ пользу сего Заведенія Библіотеку съ шкафами, цѣною въ 3050 рублей и на учрежденіе Благороднаго Гимназическаго Пансіона 571 рубль серебромъ. Сверхъ того принялъ на свой счетъ нѣкоторые расходы по Гимназіи на 500 рублей серебромъ въ годъ.

Почетный Попечитель Харьковской Гимназіи Полковникъ Шретеръ употребилъ 771 рубль серебромъ на перестройки въ Гимназическомъ домѣ и на снабженіе воспитанниковъ Пансіона разными вещами.

Почетный Смотритель Льговскаго Уѣзнаго Училища Поручикъ Ржевскій переверелъ и отдѣлялъ пожертвованный имъ въ 1839 году деревянный домъ изъ имѣнія своего въ Уѣздный городъ, съ

значительнымъ отъ себя пополненіемъ опредѣленныхъ для того издержекъ, употребивъ сверхъ того до 257 рублей на наемъ временнаго для Училища помещения.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній. Попечитель обозрѣвалъ Гимназіи Харьковскую и Орловскую; Помощникъ Попечителя всѣ Учебныя Заведенія въ Харьковѣ и Лебединское Уѣздное Училище, а Инспекторъ Казенныхъ Училищъ Учебныя Заведенія въ Воронежѣ, Острогожскѣ и Бирючѣ.

IV. Казанскій Учебный Округъ.

Состояніе Университета. Въ Казанскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 74, учащихся 237: онъ произвелъ 50 человекъ въ ученые и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа. Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 9 Губерній, состоитъ 10 Гимназій и при нихъ 4 Пансіона; 71 Уѣздное Училище (въ томъ числѣ Агабабовское Армянское) и при одномъ изъ нихъ Благородный Пансіонъ; 120 Училищъ Приходскихъ и Приготовительныхъ классовъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 803. Сверхъ того Частныхъ Училищъ 5. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 10,170.

Учебныя по-
собія Универ-
ситета.

Библиотека Университета заключаетъ въ себѣ книгъ, рукописей, чертежей и встамповъ 35,353. Въ Кабинетахъ содержится: въ Физическомъ 301 инструментъ, въ Минералогическомъ 14,490 минераловъ и окаменѣлостей, въ Зоологическомъ 5867 предметовъ, въ Кабинетѣ рѣдкостей 712 разнаго рода вещей; въ Астрономической Обсерваторіи инструментовъ 46; въ Магнитной 14; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растений 2977 видовъ; въ Ботаническомъ Кабинетѣ 21,882 экземпляра; въ Анатомическомъ Театрѣ 2765 препаратовъ; въ Музейкабинетѣ медалей и монетъ 10,996; въ Механическомъ Заведеніи инструментовъ и вещей на 4639 рублей; въ Химической Лабораторіи снарядовъ, инструментовъ и другихъ принадлежностей на 5974 рубля серебромъ.

Пополненіе
учебныхъ по-
собій.

Университетскія коллекціи получили въ протекшемъ году значительное приращеніе, а именно: Физическій Кабинетъ пополненъ разными снарядами и инструментами на сумму до 3281 рубля серебромъ; пріобрѣтены покупкою: Минералогическій Кабинетъ Профессора Вагнера за 1990 рублей, Гербарій Доктора Рупрехта за 857 и Анатомическіе препараты Прозектора Паули за 428 рублей серебромъ.

Перемѣна въ составъ Университета.

Повышены: Экстраординарный Профессоръ Политической Экономіи и Статистики Горловъ въ Профессоры Ординарные, а Адъюнктъ Фармаціи Клаусъ въ Экстраординарные Профессоры. Определены: Докторъ Философіи Галльского Университета Фатеръ Ординарнымъ Профессоромъ Греческой Словесности и Древностей; Доктора Медицины: Вагнеръ Экстраординарнымъ Профессоромъ Минералогіи и Китеръ Адъюнктомъ по части Хирургіи. Ординарный Профессоръ Хирургіи Дубовицкій перемѣщенъ въ С. Петербургскую Медико-Хирургическую Академію.

Публичныя лекціи.

Публичныя лекціи читали: Физики — Ординарный Профессоръ Лобачевскій и Химіи — Экстраординарный Профессоръ Клаусъ.

Учрежденіе званія Астронома - Наблюдателя.

По обширности Астрономической Обсерваторіи, снабженной значительнымъ числомъ хорошихъ инструментовъ, и для большаго обезпеченія успѣшнаго хода наблюдений, испрашено мною чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе, въ помощь Профессору, Астронома-Наблюдателя, съ правами и окладомъ Адъюнктовъ на счетъ экономической суммы Университета. Въ это званіе опредѣленъ Старшій Учитель Ляпуновъ.

Путешествіа
съ ученою цѣ-
лію.

Ординарный Профессоръ Физики Кнорръ совершилъ путешествіе въ Германію, Англію, Францію, Италію и Швейцарію; чтобы, съ одной стороны, ознакомиться ближе съ новѣйшими по своей части открытіями и усовершенствованіями, а съ другой, приобрести для Университета и Гимназій Казанскаго Учебнаго Округа разные инструменты.

Экстраординарный Профессоръ Вагнеръ былъ отправленъ въ Москву, С. Петербургъ, Дерптъ и Вильно, для осмотра Минералогическихъ Кабинетовъ и приобретенія нѣкоторыхъ минераловъ и снарядовъ.

Экстраординарный Профессоръ Клаусъ былъ посланъ въ С. Петербургъ и Дерптъ для обозрѣнія Химическихъ Заведеній и приобретенія новыхъ снарядовъ въ Университетскую Лабораторію.

Изданіе Ученыхъ
Записокъ.

Изданіе при Казанскомъ Университетѣ *Ученыхъ Записокъ* продолжается съ тою же цѣлію и въ прежнемъ порядкѣ.

Новое зданіе
для Клиническихъ
Институтовъ.

Начатое постройкою въ 1838 году зданіе для Клиническихъ Институтовъ приведено къ окончанію, и больницы открыты въ немъ 14 Сентября. По обширности и удобству внутренняго расположенія, оно становится на ряду съ лучшими помѣщеніями для Заведеній сего рода.

О преобразо-
ваніи Пансіо-
на при Пен-
зинской Гим-
назіи въ Дво-
рянскій Ин-
ститутъ.

Въ 20 день Августа удостоено Вы-
сочайшаго утвержденія постановленіе
Пензинскаго Дворянства о взносѣ съ
имѣній его въ теченіе двухъ лѣтъ по
1 $\frac{1}{2}$ копѣйки, а въ послѣдующіе за тѣмъ
годы по 2 $\frac{1}{2}$ копѣйки серебромъ съ ре-
визской души, на преобразование суще-
ствующаго при Губернской Гимназіи
Благороднаго Пансіона въ Дворянскій
Институтъ, которое должно послѣдовать
по началу полнаго взноса. Къ своевре-
менному исполненію сей Высочайшей
воли приняты надлежащія мѣры.

Перестройка
Гимназиче-
скихъ зданій.

Перестройка домовъ Симбирской и
Астраханской Гимназій, съ назначеніемъ
на первый 67,566 руб., и съ отдачею работъ
въ послѣднемъ на подрядъ за 62,000
рублей ассигнаціями, приведена къ окон-
чанію.

Учебныя кни-
ги на Армян-
скомъ языкѣ.

Для употребленія въ Астраханскомъ
Армянскомъ Агабабовскомъ Училищѣ,
Штатный Смотритель онаго Поповъ со-
ставилъ краткій Русско-Армянскій Сло-
варь, а Священникъ Армяно-Грегоріан-
ской церкви Назаровъ перевелъ на Ар-
мянскій языкъ краткое начертаніе Рус-
ской Исторіи, Кайданова. Книжки сіи,
по разсмотрѣніи въ Академіи Наукъ,
оказались соответствующими предпо-
ложенной цѣли.

Открытіе У-
чилищъ.

Открыты Приходскія Училища: 1)
Саратовской Губерніи въ городѣ Кузнец-

кѣ, 2) Новоузенскаго Уѣзда въ слободѣ Покровской и 3) Симбирской Губерніи, Курмышскаго Уѣзда, въ селѣ Атяшевѣ. Учреждены приготовительные классы при Уѣздныхъ Училищахъ Нижегородской Губерніи: Васильскомъ, Сергачскомъ, Семеновскомъ, Горбатовскомъ, Ардатовскомъ и Лукояновскомъ.

Примеченія.

Казанскій купеческій сынъ Тушновъ пожертвовалъ въ пользу Университета 1485 рублей серебромъ.

Крестьянинъ Блохинъ произвелъ безмездно въ церкви 1-й Казанской Гимназіи работъ на 1427 рублей серебромъ.

Коллежскій Ассессоръ .Топачевъ пожертвовалъ, Саратовской Губерніи въ городѣ Петровскѣ, домъ для учреждаемаго тамъ Уѣзднаго Училища, цѣною въ 4285 рублей серебромъ.

Купцы 1-й гильдіи Василій Брюшковъ и Василій Иконниковъ принесли въ даръ Мокшанскому Уѣздному Училищу каменный домъ, оцѣненный въ 5714 рублей серебромъ.

Кузнецкій 2-й гильдіи купеческій братъ Илья Патрикеевъ предоставилъ въ пользу тамошняго Приходскаго Училища деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ, стоящій 2714 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Кромѣ неоднократнаго обозрѣнія Учебныхъ Заведеній въ Казани, Попечитель осматривалъ Гимназіи Симбир-

скую и Нижегородскую съ Благороднымъ при послѣдней Пансіонѣ, Уѣздное и Приходскія Училища въ Нижнемъ Новгородѣ. Онъ нашелъ, что всѣ сіи Заведенія значительно улучшились и что Благородный Пансіонъ заслуживаетъ особенную похвалу.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣлъ Уѣздное и Приходское Училища въ Чебоксарахъ.

Распространеніе свѣдѣній въ Восточныхъ языкахъ.

Въ заключеніе сей статьи я не могу не упомянуть объ очевидномъ успѣхѣ преподаванія Восточныхъ языковъ въ Учебныхъ Заведеніяхъ Казанскаго Учебнаго Округа. Отдѣленіе сихъ языковъ въ Университетѣ, находящееся уже весьма въ удовлетворительномъ положеніи, продолжаетъ непрестанно развиваться и число Студентовъ, посвящающихъ себя изученію оныхъ, увеличивается. Въ составъ его входитъ нынѣ Словесность Арабская, Персидская, Китайская, Армянская, Монгольская, Татарская и Турецкая. Сверхъ того предположена кафедра Тибетскаго и Санскритскаго языковъ, для занятія коей притоготовляетъ себя въ Пекинѣ Магистръ Васильевъ. Въ 1-й Казанской Гимназіи преподаются языки: Арабскій, Персидскій, Турецко-Татарскій, Монгольскій и Китайскій; въ Астраханской Гимназіи — Персидскій, Татарскій и Армянскій; въ тамошнемъ

Агабабовскомъ Училищѣ Армянскій. Ощутительный прежде недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ по части Восточной Словесности, съ каждымъ годомъ дѣлается менѣе чувствительнымъ, и скоро Училища наши будутъ снабжены вполне всѣми необходимыми по этой части учебниками. Однимъ словомъ, распространеніе основательныхъ свѣдѣній въ Восточныхъ языкахъ, столь важное въ политическомъ и географическомъ отношеніяхъ Россіи, пріобрѣтаетъ съ теченіемъ времени болѣе твердости и общааетъ самыя благопріятныя послѣдствія.

V. Дерптскій Учебный Округъ.

Состояніе У- Въ Дерптскомъ Университетѣ Пре-
ниверситета. подавателей и Чиновниковъ 66, учащихся 530; онъ выпустилъ 142 человѣка съ учеными и медицинскими званіями.

Состояніе У- Въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ,
чебнаго Округа. состоящемъ изъ 3 Губерній, находится 4 Гимназій, 1 Семинарія для образованія Начальныхъ Учителей; 24 Уѣздныхъ Училища, въ томъ числѣ 1 Дворянское и одно Высшее, 86 Приходскихъ и Начальныхъ Училищъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 270, учащихся обоего пола 5394. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 180: въ нихъ уча-

шихся 4827. Всего же въ Казенныхъ и Частныхъ Заведеніяхъ учащихся 10,221.

Учебныя по-
собія Уни-
версита.

Библіотека заключаетъ въ себѣ 67,344 тома. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 698 номеровъ, Математическомъ 92, Химическомъ 723, Анатомическомъ 1053, Зоотомическомъ 889, Паталогическомъ 787, Зоологическомъ 7015, Минералогическомъ 13,431; въ разныхъ отдѣленіяхъ Музея Искусствъ 14,517; живыхъ растений въ Ботаническомъ Саду 10,094 вида; на Обсерваторіи инструментовъ 143. Въ Собраніи моделей: по части Экономіи и Технологіи 220 и по части Архитектуры 199.

Перемѣна въ
составѣ Уни-
версита.

Ректоромъ избранъ и Высочайше утвержденъ на 1840 годъ состоявшій въ семъ званіи Ординарный Профессоръ Ульманъ. Ординарнымъ Профессоромъ Астрономическихъ Наукъ опредѣленъ Докторъ Медлеръ. Сверхштатный частный Преподаватель Тобинъ назначенъ Штатнымъ Преподавателемъ Русскаго Права. Ординарный Профессоръ Хирургія Пироговъ перемѣщенъ въ С. Петербургскую Медико-Хирургическую Академію, а Экстраординарный Профессоръ Архитектуры Якоби въ Академію Наукъ. Ординарный Профессоръ Русскаго Права фонъ Рейцъ уволенъ съ пенсіею.

Публичныя
лекціи.

Профессоры Гебель, Парротъ и Шмалцъ продолжали съ успѣхомъ пу-

бличныя лекціи: первый Технической Химіи, второй Практической Механики, а послѣдній Технологіи. Сверхъ того Профессоръ Фолькманъ читалъ публичныя лекціи о явленіяхъ и законахъ одаренной жизни Природы, съ принятіемъ въ преимущественное соображеніе человѣческаго организма.

Путешествіа
съ ученою цѣ-
лію.

Въ предположеніи учредить въ Дерптскомъ Университетѣ кафедру Ветеринарныхъ Наукъ, испрошено чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе на отправленіе Доктора Медицины Шнейдера на одинъ годъ въ Берлинъ, Дрезденъ и Брауншвейгъ, для усовершенствованія по этой части.

Профессоръ Бунге совершилъ путешествіе въ Германію для изслѣдованій, относящихся къ Лифляндскимъ, Эстляндскимъ и Курляндскимъ Провинціальнымъ Правамъ, и для установленія непосредственныхъ сношеній съ иностранными книгопродавцами и антикваріями.

Профессоръ Крузе, въ поѣздку свою въ Псковъ, обратилъ вниманіе на древности сего города и на древній замокъ въ Изборскѣ.

Усиленіе
средствъ къ
приготовленію
Учителей.

По всеподданѣйшему ходатайству моему объ усиленіи средствъ къ приготовленію способныхъ Учителей для Остзейскаго края, послѣдовало Высочайшее повелѣніе: къ 10 Воспитанни-

камъ Начальной Учительской Семинаріи въ Дерптѣ присовокупить еще 4, предназначенныхъ въ Учители Русскаго языка, съ тѣмъ чтобы по окончаніи курса Семинаріи, они поступали на два года въ Главный Педагогическій Институтъ, для окончательнаго образованія.

Стипендія Эстляндскаго
Дворянства.

Эстляндское Дворянство изъявило готовность учредить на свой счетъ стипендію, изъ которой бы одинъ отличнѣйшій Воспитанникъ Домскаго Дворянскаго Училища въ Ревелѣ постоянно получалъ содержаніе для приготовленія себя въ Учители Русскаго языка, и для того провелъ бы сначала два года въ Дерптскомъ, а потомъ три года въ одномъ изъ Великороссійскихъ Университетовъ.

Ваше Императорское Величество, удостоивъ это предположеніе Высочайшаго утвержденія, Всемилостивѣйше повелѣть соизволили: объявить Дворянству Эстляндской Губерніи и Предводителю онаго Рудольфу фонъ Паткулю Монаршее благоволеніе за сей новый знакъ вѣрноподданнической приверженности и всегдашней готовности содѣйствовать видамъ Правительства.

Штатъ Министровъ
Гимназіи.

Высочайше одобреннымъ Положеніемъ Комитета Министровъ, согласно съ представленіемъ моимъ, определено: утвержденный на три года въ Генварѣ

1838 Штатъ Митавской Гимназіи оставить въ дѣйствиі еще на три года.

О преобразованіи Перновскаго Уѣзнаго Училища.

Въ 10 день Декабря удостоены Высочайшаго утвержденія Уставъ и Штатъ Высшаго Уѣзнаго Училища въ городѣ Перновѣ, по которымъ къ прежнимъ тремъ классамъ прибавленъ четвертый, съ назначеніемъ двухъ новыхъ Учителей. Въ счетъ потребныхъ на сіе дополнительныхъ расходовъ, Перновскіе городскіе жители изъявили готовность вносить ежегодно 732 рубля, да изъ Государственнаго Казначейства определено по 300 рублей серебромъ въ годъ.

О пенсіяхъ Учителямъ Рижскаго Домскаго Училища.

По представленію моему въ Комитетъ Министровъ, Высочайше повелѣно: при назначеніи Учителямъ содержимаго городомъ Ригю перваго Уѣзнаго или Домскаго Училища изъ Государственнаго Казначейства пенсіи, принимать за основаніе оклады подобныхъ Казенныхъ Училищъ въ Ригѣ.

Приношеніи.

Пасторъ Гегеве собралъ добровольныхъ приношеній на 300 рублей серебромъ для постройки дома Дерптскаго Начальнаго Эстонскаго Училища.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Попечитель обозрѣвалъ всѣ Гимназіи и сверхъ того Училища: въ Митавѣ, Туккумѣ, Ригѣ, Вольмарѣ, Валкѣ, Везенбергѣ, Ревелѣ и Перновѣ.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣлъ Училища въ Верро и Аренсбургъ.

Сверхъ того произведены осмотры собственно въ учебномъ отношеніи: Профессоромъ Зенфомъ по части Математики: въ Дерптской, Рижской и Митавской Гимназіяхъ; Профессоромъ Розбергомъ по части преподаванія Русскаго языка: во всѣхъ Гимназіяхъ и Училищахъ, состоящихъ въ однихъ съ ними городахъ, и сверхъ того въ Уѣздныхъ Училищахъ: въ Валкѣ, Вольмарѣ, Перновѣ и Везенбергѣ, въ Русскомъ Начальномъ Училищѣ въ Дерптѣ, въ Александровскомъ Училищѣ, въ Училищѣ Глухонѣмыхъ и въ Рижской Еврейской Школѣ. Во всѣхъ сихъ Заведеніяхъ, особенно въ Дерптскомъ и Перновскомъ Уѣздныхъ Училищахъ, ученики старшихъ отдѣленій, по засвидѣтельствованію Розберга, свободно понимаютъ легкія Русскія стихотворенія, переводятъ очень хорошо прозу на Нѣмецкій языкъ и пишутъ по Русски почти безъ орфографическихъ ошибокъ. О Русскихъ Учителяхъ онъ слышалъ вездѣ самые лестные и утѣшительные отзывы.

VI. КІЕВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Высочайшее посѣщеніе Университета. Университетъ Св. Владиміра имѣлъ счастье въ протекшемъ году видѣть Ваше Императорское Величество въ стѣнахъ своихъ.

Состояніе Университета. Въ Университетѣ Св. Владиміра Чиновниковъ и Преподавателей 55, учащихся 140: онъ произвелъ 12 человѣкъ въ ученые званія.

Состояніе Учебнаго Округа. Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 5 Губерній, находится 1 Лицей, 11 Гимназій съ 2 Благородными Пансіонами и Конвиктомъ для бѣдныхъ Дворянъ; 1 Училище Землемѣровъ, 42 Уѣздныхъ Училища, въ томъ числѣ 11 Дворянскихъ, съ Благороднымъ при одномъ изъ нихъ Пансіономъ; Греческое Училище 1, Приходскихъ Училищъ 97: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 728. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Училищъ 16. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 9682.

Учебныя пособія Университета. Въ Библіотекѣ Университета 53,116 томовъ, въ томъ числѣ 149 періодическихъ изданій. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 235 инструментовъ и снарядовъ; Астрономическомъ 36, Минералогическомъ 7203 предмета, Зоологическомъ 15,354 вида, Геодезическомъ 29 инстру-

ментовъ; въ Миникабинетъ медалей и монетъ 24,042; въ Кабинетъ машинъ и моделей 361 номеръ; въ Архитектурномъ Кабинетъ моделей и инструментовъ 351; въ Собраніи Художественныхъ произведеній 2682 предмета; въ Музеѣ Кіевскихъ Древностей 195 предметовъ; въ Химической Лабораторіи 923 номера; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растений 5467 видовъ въ 9588 экземплярахъ, въ Гербаріи 6551 видъ въ 11,154 экземплярахъ.

Перемѣна въ составъ Университета.

Ординарнымъ Профессоромъ Врачебнаго Веществословія переведенъ изъ Виленской Медико-Хирургической Академіи Докторъ Медицины Велькъ. Экстраординарные Профессоры: Дьяченко и перемѣщенный изъ той же Академіи Фонбергъ повышены въ Профессоры Ординарные, первый Чистой и Прикладной Математики, а послѣдній Химіи. Произведены изъ Адъюнктовъ въ Экстраординарные Профессоры: по кафедрѣ Законовъ Государственнаго Благоустройства Иванішевъ, по кафедрѣ Римской Словесности и Древностей Делленъ; опредѣленъ въ сіе званіе по кафедрѣ Хирургіи Докторъ Медицины Караваевъ. Исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Россійской Исторіи назначенъ Адъюнктъ Домбровский. Къ исправленію должностей Адъ-

юнктовъ допущены: по части Греческой и Римской Словесности Старшій Учитель Страшкевичъ и по кафедрѣ Энциклопедіи Правъ и Учрежденій Россійской Имперіи Кандидатъ Романовскій.

Публичныя лекціи.

Въ протекшемъ году читаны были публичныя лекціи: Сельскаго Хозяйства, Технической Химіи, Технологіи и Практической Механики.

Объ открытіи 1 Медицинскаго курса.

По содержанію послѣдовавшаго на мое имя Высочайшаго Рескрипта отъ 29 Апрѣля о присоединеніи Виленской Медико-Хирургической Академіи, по преобразованіи въ Медицинскій Факультетъ, къ Университету Св. Владиміра, я всеподданнѣйше испрашивалъ и имѣлъ счастье получить Высочайшее разрѣшеніе на открытіе при семъ Университетѣ 1-го Медицинскаго курса въ текущемъ году, съ принятіемъ требующихся для того издержекъ, считая и содержаніе на первый случай 20 Казеннокоштныхъ Медицинскихъ Воспитанниковъ, на счетъ остатковъ отъ ассигнуемой на Академію Штатной суммы. Къ своевременному исполненію сей Высочайшей воли учнены надлежащія распоряженія.

Составленіе новыхъ проектовъ Устава и Штата Университета.

Между тѣмъ имѣя въ виду распро-
страненіе Университета Св. Владиміра включеніемъ въ составъ его Медицинскаго Факультета, и то обстоятельство, что онъ управляется нынѣ временными

проектами Устава и Штата, которые не могутъ соответствовать новому кругу дѣйствія сего Заведенія, я подписалъ озаботиться Попечителю составленіемъ проектовъ постоянного Устава и Штата Университета Св. Владиміра, съ тѣмъ чтобъ по соображенію во вѣренномъ мнѣ Министерствѣ, они могли быть представлены на Высочайшее утвержденіе.

Университетскія зданія.

Постройка Университетскихъ зданій, не уступающихъ изящнѣйшимъ памятникамъ новѣйшей Архитектуры въ Имперіи и въ Европѣ, продолжается съ очевиднымъ успѣхомъ. Въ дополненіе къ онымъ Вашему Величеству благоугодно было, въ 24 день Сентября, удостоить Высочайшаго одобренія проекты плана и фасада Астрономической Обсерваторіи. Составленная по сему случаю смѣта подвержена разсмотрѣнію Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій.

Заказъ Астрономическихъ инструментовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по всеподданнѣйшему докладу моему, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на употребленіе до 20,000 рублей серебромъ изъ общаго экономическаго капитала Гражданскихъ Учебныхъ Заведеній на покупку и доставленіе изъ-за границъ для Обсерваторіи Астрономическихъ инструментовъ,

которые и заказаны уже у лучших Художниковъ.

Кіевскія Гимназіи съ Воспитательными при одной изъ нихъ Заведеніи.

Вашему Императорскому Величеству, во время Высочайшаго пребыванія въ Кіевѣ, благоугодно было осчастливить Высочайшимъ посѣщеніемъ Первый Благородный Пансіонъ при Первой Кіевской Гимназій, въ которомъ были собраны Воспитанники всѣхъ состоящихъ при оной Заведеній. Осмѣливаюсь засвидѣтельствовать, что Заведенія сіи въ полной мѣрѣ заслуживаютъ Высочайшее благоволеніе, котораго Ваше Величество изволили ихъ при этомъ случаѣ удостоить, какъ я убѣдился внимательнымъ послѣ того осмотромъ. Обѣ Гимназіи и два Благородныхъ Пансіона нашелъ я въ совершенномъ устройствѣ. Существова еще такъ недавно, они однако по справедливости могутъ назваться образцовыми. Я съ удовольствіемъ замѣтилъ особенное усердіе и дѣятельность всѣхъ принадлежащихъ къ нимъ лицъ.

Лицей Князя Безбородко.

Въ Лицеѣ Князя Безбородко Чиновниковъ и Преподавателей 15, учащихся 19; изъ кончившихъ въ немъ полный курсъ Студентовъ 26 человѣкъ удостоено полученія права на 14 классъ.

Учебныя пособія Лицея.

Библіотека содержитъ 6612 томовъ; въ Кабинетахъ: Физическомъ 123 инструмента, Минералогическомъ 694 ну-

мера, Зоологическомъ Собраніи 1780 экземпляровъ насѣкомыхъ, 59 видовъ птицъ и нѣскольکو млекопитающихъ.

Объ Уставѣ и Штатѣ Лицея и объ учрежденіи въ Нѣжинѣ Гимназіи.

Въ 24 день Апрѣля, по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, удостоены Высочайшаго утвержденія Уставъ и Штатъ Лицея Князя Безбородко, съ повелѣніемъ учредить въ Нѣжинѣ Гимназію на общемъ основаніи Устава Учебныхъ Заведеній, какъ пріуготовительное Заведеніе къ поступленію въ Лицей.

Преобразованіе Лицея и открытіе Гимназіи.

Торжественное преобразование Лицея Князя Безбородко послѣдовало 22 Августа, и въ то же время открыта Нѣжинская Гимназія, на первый случай въ четырехъ низшихъ классахъ, въ которые поступило 63 ученика.

Важнѣйшія распоряженія по Западнымъ Губерніямъ.

Обращаясь къ среднимъ и нижнимъ Учебнымъ Заведеніямъ Кіевскаго Учебнаго Округа, и въ особенности къ существующимъ въ трехъ Западныхъ Губерніяхъ, я долженъ съ нѣкоторою подробностію изложить одно изъ важнѣйшихъ распоряженій къ успѣшнѣйшему развитію въ сихъ Губерніяхъ Русскаго воспитанія.

Общая ученическія квартыры.

Высочайше утвержденнымъ въ 23 день Апрѣля Положеніемъ Комитета, въ которомъ присутствовали со мною Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Кіевскій Военный Губернаторъ, повелѣно: стараться вездѣ, гдѣ при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ

Западныхъ Губерній окажется удобность, нанимать общія квартиры для учащихся, по соглашенію съ родителями въ платѣ за содержаніе дѣтей ихъ, и на такихъ квартирахъ помѣщать учениковъ подъ присмотромъ особыхъ Надзирателей. Мѣра сія при дѣятельномъ участіи Кіевскаго Военнаго Губернатора, увѣнчалась успѣхомъ выше всякаго чаянія, какъ я удостовѣрился личнымъ осмотромъ новыхъ пріютовъ обучающагося юношества, найдя ихъ въ отличномъ во всѣхъ частяхъ порядкѣ. Эти Заведенія устроены по образцу Благородныхъ Пансіоновъ. При каждой Гимназіи общія квартиры раздѣлены на нѣсколько разрядовъ, смотря по количеству взимаемой съ учениковъ платы, которая не простирается выше 200 рублей серебромъ, а въ иныхъ случаяхъ измѣняется до 45 рублей. Въ каждой квартирѣ помѣщается нѣсколько бѣдныхъ учениковъ бесплатно. Главный надзоръ за общими квартирами порученъ Директорамъ Гимназій съ участіемъ Почетныхъ Попечителей, на которыхъ возложена и ревизія отчетности въ суммахъ. Въ случаѣ невозможности, по недостатку домовъ, соединить въ сихъ Заведеніяхъ всѣхъ учениковъ, дозволено помѣщать у нѣкоторыхъ Учителей въ видѣ Отдѣленій одного изъ разрядовъ квартиръ общихъ, и съ соблюденіемъ

всѣхъ постановленныхъ для нихъ правилъ. За тѣмъ отъ обязанности жить совокупно освобождены только ученики, которыхъ родители, или самые близкіе родственники, имѣютъ постоянное пребываніе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Гимназіи. На семъ основаніи изъ 1748 учащихся во 2-й Кіевской, Житомирской, Ровенской, Винницкой и Немировской Гимназіяхъ 981 человекъ помѣщены въ общихъ квартирахъ, а у родителей и родственниковъ остаются 767.

Усиленіе способовъ управленія Учебными и Воспитательными Заведеніями.

Развитіе новыхъ мѣръ по Кіевскому Учебному Округу потребовало умноженія способовъ управленія Учебными и Воспитательными Заведеніями. Съ сею цѣлю испрошено мною въ разное время чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе: 1) на опредѣленіе при Попечителѣ Округа Чиновника для особыхъ порученій; 2) на включеніе въ Штаты Учебныхъ Заведеній особыхъ Инспекторовъ въ тѣхъ Гимназіяхъ, гдѣ сіи должности исполняли Учители и 3) на пополненіе нѣкоторыхъ изъ Канцелярій Директоровъ Гимназій Чиновниками для писмоводства.

Пополненіе Библіотекъ Русскими книгами.

По всеподданнѣйшему докладу моему о недостаткѣ Русскихъ книгъ въ Библіотекахъ Учебныхъ Заведеній Западныхъ Губерній, Вашему Императорскому

Величеству благоугодно было повелѣть употребить на пополненіе онаго до 6000 рублей серебромъ изъ доходовъ съ монастырскихъ имѣній. Сумма сія распредѣлена, по мѣрѣ надобности, между 6 Гимназіями и 11 Дворянскими Училищами.

О Пансіонѣ
при Черни-
говской Гим-
назіи.

Высочайше утвержденнымъ въ 16 день Апрѣля Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: а) постановленный Дворянствомъ Черниговской Губерніи трехъ-лѣтній взносъ по 2500 рублей ассигнаціями на наемъ помѣщенія для Пансіона при Черниговской Гимназіи, утвердить; б) пожертвованные Штабсъ-Ротмистромъ Судіенкомъ 30,000 рублей ассигнаціями на учрежденіе сего Пансіона и половину принесеннаго въ даръ покойнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Судіенкомъ въ пользу Малороссійскихъ Училищъ, съ накопившимися процентами, обратить на устройство постоянного помѣщенія для сего Заведенія; в) дозволить отъ всего Черниговскаго Дворянства принести Штабсъ-Ротмистру Судіенку благодарность. Недостатокъ суммы на первоначальное обзаведеніе Пансіона, къ отклоненію коего предположено пригласить Дворянство при выборахъ въ настоящемъ году, заставилъ пріостановиться открытіемъ сего Заведенія; между тѣмъ происходитъ переписка объ

отводѣ мѣста подъ постройку дома для Пансіона.

Открытіе Училищъ. Открыты Приходскія Училища: 1) въ Кіевѣ на предмѣстіи Куреневкѣ; 2) Черниговской Губерніи, Козелецкаго Уѣзда, въ селѣ Петровскомъ, на иждивеніи Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Васильчикова; 3) Полтавской Губерніи Миргородскаго Уѣзда въ селеніи Петровцахъ, на счетъ Казачьяго Общества и 4) Пирятинскаго Уѣзда, въ селѣ Ковалевкѣ, иждивеніемъ Почетнаго Смотрителя Подполковника Алексѣя Капниста.

**Важнѣйшія
приношенія.**

Графъ Болеславъ Потоцкій пожертвовалъ для общихъ ученическихъ квартиръ каменный двухъ-этажный домъ, цѣною въ 5000 рублей серебромъ, и изъявилъ желаніе построить дома для Гимназій въ Немировѣ и для Дворянскаго Училища въ Богополѣ. *Графъ Браницкій* принялъ на себя постройку Училищнаго зданія въ Бѣлой-Церкви, а Помѣщики *Долухины* въ мѣстечкѣ Златополѣ. *Князь Любомирскій* предоставилъ свой домъ для Гимназій въ Ровно. Дворянство *Владимірскаго Уѣзда* объявилось подъ помыщеніе Училища передѣлать зданіе упраздненнаго монастыря, а *Графъ Пржездзецкій* доставить помѣщеніе для Дворянскаго Училища въ имѣніи его Черномъ-Островѣ. Почетный Смотритель

Суражскаго Уѣзднаго Училища *Есимонтовскій* привезъ въ даръ сему Заведенію каменный домъ, оцѣненный въ 11,576 рублей серебромъ. Почетный Смотритель Переяславскаго Уѣзднаго Училища *Иваненко* предоставилъ въ пользу онаго каменный домъ, цѣною примѣрно въ 1000 рублей серебромъ. Почетный Попечитель Волынской Губернской Гимназіи *Подгороденскій* на первое обзаведеніе общихъ ученическихъ квартиръ пожертвовалъ 1200, а тамошній Губернскій Предводитель Дворянства *Графъ Илинскій* 500 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Въ бытность мою въ Кіевѣ, я обозрѣлъ Университетъ Св. Владиміра, тамошнія Гимназіи и два Благородныхъ Пансіона, а проѣздомъ Гимназіи Житомирскую и Черниговскую. Послѣдними двумя я остался доволенъ, также какъ и первыми.

Попечитель осматривалъ Лицей Князя Безбородко и Нѣжинскія Училища, также Гимназію и Училища въ Черниговѣ, Житомирскую Гимназію, тамошнее Приходское Училище и Частный Пансіонъ.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ Гимназіи: Житомирскую, Роженскую, Подольскую, Винницкую и Немировскую; Уѣздныя Училища для Дворянъ: Острогское, Луцкое и Меджибожское.

Изъ всѣхъ сихъ данныхъ можно съ основательностію заключить, что учебная часть въ Гимназіяхъ и Училищахъ Кіевскаго Учебнаго Округа находится вообще въ удовлетворительномъ состояніи. Начальники ихъ и Преподаватели исполняютъ обязанности свои съ усердіемъ и Заведенія идутъ вѣрно и твердо къ несомнѣнному усовершенствованію.

VII. Одесскій Учебный Округъ.

**Назначеніе
Помощника
Попечителя.**

Высочайшимъ Указомъ 24 Апрѣля Помощникомъ Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа назначенъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Карлагофъ, бывшій въ этомъ же званіи по Кіевскому Округу.

Состояніе Рижельевскаго Лицея.

Въ Рижельевскомъ Лицеѣ Чиновниковъ и Преподавателей 25, учащихся 52: онъ выпустилъ 9 Воспитанниковъ съ правомъ на двѣнадцатый классъ. Въ состоящей при Лицеѣ Гимназіи учащихся 298, въ Благородномъ Пансіонѣ 66 Воспитанниковъ.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ трехъ Губерній и одной Области, 5 Гимназій съ тремя при нихъ Благородными Пансіонами и Татарскимъ Училищнымъ Отдѣленіемъ, 27 Уѣздныхъ и 46 Приходскихъ Училищъ и

Приготовительныхъ классовъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 397. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 31. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 5594.

Учебныя по-
собія Лицея.

Въ Библіотекѣ 8298 томовъ. Физическій Кабинетъ имѣетъ 237 инструментовъ и снарядовъ, Минералогическій 1913 штукъ, Зоологическій 5174 экземпляра; въ Гербаріи 14,150 номеровъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 1506; въ Технологическомъ Кабинетѣ находится 19, а въ Кабинетѣ Земледѣльческихъ орудій 23 модели. Въ Химической Лабораторіи снарядовъ и препаратовъ 367.

Приращеніе
Учебныхъ по-
собій.

Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ-Губернаторъ доставилъ въ Лицей значительное собраніе книгъ по части Восточной Словесности (до 80 твореній) и Арабско-Персидскіе типографическіе шрифты, пріобрѣтенные за границею на счетъ состоящихъ въ его распоряженіи суммъ.

Перемѣна въ
составѣ Ли-
цея.

Исправлявшіе должность Профессоровъ: Русской Исторіи и Статистики Мурзакевичъ и Русской Словесности Зеленецкій, также Адъюнкты Физики Левтеропудо, утверждены Профессорами. Опреѣлены: Исправляющимъ должность Профессора Сельскаго Хозяйства Кандидатъ Цинъ, Адъюнктомъ Прикладной Математики Магистръ Петровскій.

**Преподаваніе
Судебной Ме-
дицины.**

Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ, согласно съ ходатайствомъ моимъ, повелѣно: для Студентовъ Юридическаго Отдѣленія ввести преподаваніе Судебной Медицины, съ опредѣленіемъ въ Лицей Доктора Медицины Рафаловича, принимающаго на себя этотъ трудъ безмѣдно.

**Опредѣленіе
Лектора Нѣ-
мецкаго язы-
ка.**

Другимъ, также удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія, Положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено опредѣлить въ Рижельевскій Лицей Лекторомъ Нѣмецкаго языка Младшаго Учителя Лицейской Гимназіи Эртеля, съ оставленіемъ и при семъ послѣднемъ Заведеніи.

**Открытіе Пан-
сіона при Е-
катеринослав-
ской Гимназіи.**

Благородный Пансіонъ при Екатеринославской Гимназіи открытъ 9 Августа.

**Раздѣленіе
нижнихъ клас-
совъ Киши-
невской Гим-
назіи.**

По причинѣ несоразмѣрнаго умноженія числа учащихся въ нижнихъ классахъ Кишиневской Гимназіи, испрошено мною чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее разрѣшеніе раздѣлить три изъ нихъ, на два отдѣленія каждый, съ опредѣленіемъ для сего трехъ особыхъ Учителей, что и исполнено.

**Преподаваніе
новѣйшихъ
языковъ въ
Уѣздныхъ У-
чилищахъ.**

По ходатайству Начальства Одесскаго Округа, я изъявилъ согласіе на введеніе преподаванія Французскаго языка въ Екатеринославское и Италіянскаго въ Таганрогское Уѣздныя Училища.

Приношенія.

На обновленіе внутренности Лицейской церкви сдѣлано Чиновниками Лицея и посторонними лицами пожертвованій на 428 рублей серебромъ.

Въ пользу Учебныхъ Заведеній Одесскаго Округа принесено въ даръ разными лицами до 2500 рублей серебромъ. Въ томъ числѣ Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Александрійскаго Чупналовымъ 515 и Бахмутскаго Ивановымъ 285 рублей серебромъ; Бериславскимъ Мѣщанскимъ Обществомъ на построеніе дома для Приходскаго Училища 448 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Попечителемъ осмотрѣны: Херсонская, Кишиневская и Симферопольская Гимназін, Херсонское, Николаевское, Симферопольское, Алешковское, Кишиневское и Акерманское Уѣздыя Училища съ Приготовительными классами и Приходскими Училищами, равно какъ находящіяся въ Одессѣ Учебныя Заведенія. Всѣ сіи Гимназін и Училища найдены въ весьма удовлетворительномъ состояніи, а Кишиневская Гимназія и Памсіонъ при ней въ отличномъ порядкѣ.

Инспекторъ Казанскихъ Училищъ обозрѣлъ Екатеринославскую, Херсонскую и Таганрогскую Гимназін, Новомосковское, Павлоградское, Бахмутское, Александровское, Херсонское, Алешков-

ское, Орѣховское, Таганрогское и Ростовское Уѣздныя Училища съ Приготовительными классами и Приходскими Училищами; сверхъ того Приходскія Училища въ Никополѣ, Ногайскѣ, Нахичеванѣ (на Дону) и Мариуполѣ.

VIII. Бѣлорусскій Учебный Округъ.

Состояніе О- Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, **круга.** состоящемъ изъ пяти Губерній и одной Области, находятся 1 Дворянскій Институтъ, 9 Свѣтскихъ Гимназій съ Благороднымъ Пансіономъ при одной и Конвиктомъ при другой изъ нихъ, 1 Гимназія Духовная; 3 четырехклассныя Отдѣленія Гимназій; 21 Дворянское Уѣздное Училище, съ Благороднымъ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ, и 7 Мѣщанскихъ; 2 Уѣздныхъ Духовныхъ Училища; 1 Институтъ Глухонѣмыхъ; 203 Приходскихъ Училища; Конвиктовъ при разныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 25. Частныхъ Женскихъ Пансіоновъ, считая и Образцовые, 56, въ томъ числѣ Свѣтскихъ 36, при Православномъ Дѣвичьемъ Монастырѣ 1, и при Римско-Католическихъ 19. Въ нихъ Чинowników, Учителей и вообще лицъ, употребленныхъ по части воспитанія юношества 802; учащихся въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 13,726.

Состояніе Виленскаго Дворянскаго Института.

Виленскій Дворянскій Институтъ, по особой цѣли своего учрежденія и Всемилостивѣйше дарованнымъ ему преимуществамъ, занимаетъ первое мѣсто между Учебными Заведеніями Бѣлорускаго Учебнаго Округа и сохраняетъ постоянно то отличное во всѣхъ отношеніяхъ устройство, которое въ 1837 году удостоилось Высочайшаго одобренія. Въ немъ находятся 127 Воспитанниковъ, болышею частію изъ дѣтей лучшихъ и богатѣйшихъ Дворянскихъ семействъ тамошняго края.

Открытіе и перемѣщеніе Училищъ.

Назначенное по Высочайше утвержденному 1 Генваря 1839 года Штату Уѣздное для Дворянъ Училище въ городѣ Шавляхъ открыто 1 Августа протекшаго года.

Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно учредить Могилевской Губерніи въ городѣ Бѣлицѣ трехклассное Уѣздное Училище. Открытіе онаго войдетъ въ Отчетъ за текущій годъ.

Находившееся Вилькомирскаго Уѣзда въ мѣстечкѣ Трашкунахъ Дворянское Уѣздное Училище переведено въ городъ Поневѣжъ и помѣщено въ отстроенномъ тамъ для него новомъ зданіи.

Находившееся въ заштатномъ городѣ Родошковичахъ Казенное Приходское

Училище переведено въ Уѣздный городъ Борисовъ.

Приношеніа.

Помѣщикъ Виленской Губерніи, Статскій Совѣтникъ Лаппа назначилъ по духовному завѣщанію изъ доходовъ съ имѣнія Буйвидзвешекъ по 600 рублей серебромъ въ годъ на воспитаніе двухъ бѣдныхъ дѣтей изъ его фамиліи. По смерти завѣщателя, фундушъ сей причисленъ къ Виленскому Дворянскому Институту.

Помѣщикъ Бѣлицкаго Уѣзда Штабсъ-Ротмистръ Пиневичъ принесъ въ даръ для учреждаемаго въ семъ городѣ Училища домъ, цѣною въ 1140 рублей серебромъ, и передѣлалъ оный на свой счетъ.

Помѣщикъ Кобринскаго Уѣзда Никодимъ Оржешко возобновилъ своимъ издѣніемъ домъ Бездежскаго Приходскаго Училища и снабдилъ оное всѣми принадлежностями преподаванія по методѣ взаимнаго обученія.

Свенціанское Еврейское Общество обязалось внести 1000 рублей ассигнаціями на постройку дома для тамошняго Дворянскаго Училища.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Осмотрѣвъ проездомъ Могилевскую и Витебскую Гимназіи, я остался ими совершенно доволенъ.

Генералъ-Лейтенантъ Мирковичъ, при обозрѣніи вѣренныя ему Губерніи,

посѣтивъ состоящія въ нихъ Учебныя Заведенія, отозвался съ отличною похвалою какъ о найденномъ въ нихъ порядкѣ, такъ и о хорошемъ устройствѣ вновь возведенныхъ Училищныхъ зданій въ Вилькомірѣ, Поневежѣ и Кейданахъ.

Помощникъ Попечителя, кромѣ Учебныхъ Заведеній въ Вильнѣ, осмотрѣлъ Гимназій: Минскую, Могилевскую, Витебскую и Динабургскую; Дворянскія Уѣздныя Училища въ Ковнѣ, Кейданахъ, Поневѣжѣ, Молодечнѣ и Оршѣ; Вилькомірское Піарское Училище и прочія находящіяся въ тѣхъ мѣстахъ Заведенія.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ Гимназій Гродненскую, Свислочскую и Бѣлостокскую, Дворянское Училище въ Лидѣ и Піарское въ Вилькомірѣ.

Заключеніе.

Всѣ Учебныя Заведенія Бѣлорусскаго Округа продолжаютъ въ точности слѣдовать указанному для тамошняго края плану воспитанія юношества, который чѣмъ болѣе развивается, тѣмъ болѣе оказываетъ благотѣльныхъ послѣдствій. Вездѣ учебное образованіе, и въ особенности изученіе Русскаго языка, слѣдало отличные успѣхи, и въ учащихъ, сверхъ добраго умственнаго и нравственнаго направленія, замѣтно стремленіе къ прочному и основательному ученію, что под-

тверждается какъ постепеннымъ приращеніемъ учениковъ въ высшихъ классахъ Гимназій, такъ и ежегоднымъ поступленіемъ многихъ изъ нихъ въ Университеты.

IX. ВАРШАВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Введеніе.

Въ Отчетъ за 1839 годъ, по недавнему вступленію Училищъ Царства Польскаго въ составъ вѣреннаго мнѣ Министерства, я могъ изобразить одинъ только легкій очеркъ тогдашняго ихъ состоянія и упомянуть вкратцѣ о предположеніяхъ къ улучшенію онаго: нынѣ тѣмъ съ большею благонадежностію осмѣливаюсь, всеподданнѣйше представить послѣдованіе мѣръ, принятыхъ къ преобразованію Учебныхъ Заведеній Варшавскаго Округа, что самый приступъ къ тому удостоенъ уже милостиваго одобренія Вашего Императорскаго Величества при Высочайшемъ посѣщеніи въ протекшемъ году Училищъ въ Варшавѣ.

Состояніе Учебнаго Округа.

Учебныя Заведенія Варшавскаго Округа раздѣляются на 1) *Спеціальныя*, 2) *Общія* и 3) *Частныя*.

Къ первому разряду принадлежатъ:
а) Особое Заведеніе подъ названіемъ *Дополнительныя Педагогическія Курсы*, и

въ составѣ его *Экзаминаціонный Комитетъ*. Въ семъ Заведеніи Чиновниковъ и Преподавателей 23, учащихся 126.

б) Институтъ Сельскаго Хозяйства въ Мармонтѣ: въ немъ Чиновниковъ и Преподавателей 17, учащихся 90.

в) Училище Раввиновъ, въ которомъ Чиновниковъ и Учителей 19, учащихся 160.

г) Институтъ Первоначальныхъ Учителей, въ Ловичѣ: въ немъ Чиновниковъ и Учителей 7, учащихся 63.

Къ разряду *Общихъ Учебныхъ Заведеній* относятся :

а) 10 Гимназій: въ нихъ надзирающихъ и учащихся 201, учащихся 4042. Въ числѣ послѣднихъ: Дворянъ 1390, дѣтей Чиновниковъ 1826, дѣтей городскихъ обывателей 705, крестьянскихъ дѣтей 121. Изъ всѣхъ сихъ учениковъ къ Православному Исповѣданію принадлежать 48, къ Грекоунитскому 14, къ Евангелическому 183, къ Еврейскому 46 и къ Магометанскому 4. Остальные за тѣмъ исповѣдуютъ Вѣру Римско-католическую.

б) 21 Обводовое Училище: въ нихъ надзирающихъ и учащихся 212, учащихся 3132. Въ томъ числѣ Дворянъ 927, дѣтей Чиновниковъ 1200, дѣтей городскихъ обывателей 908, крестьянскихъ дѣтей 97. Изъ нихъ Православнаго Ис-

повѣданія 22, Грекоунитскаго 64, Евангелическаго 124, Еврейскаго 52, Магометанскаго 7; прочіе принадлежатъ къ Римскокатолической Церкви.

в) 69 Воскресныхъ ремесленныхъ Училищъ: въ нихъ учащихся 19 (*), учащихся 7195. Въ числѣ послѣднихъ Православнаго Исповѣданія 7, Грекоунитскаго 115, Евангелическаго 1101, Еврейскаго 121; остальные исповѣданія Римскокатолическаго.

г) 936 Начальныхъ Училищъ: въ нихъ учащихся обоюго пола 42,573. Въ томъ числѣ Православнаго Исповѣданія 64, Грекоунитскаго 705, Евангелическаго 10,091, Еврейскаго 1745, Магометанскаго 1; прочіе за тѣмъ Исповѣданія Римскокатолическаго.

Въ разрядъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній входятъ Пансіоны и Училища, содержимые частными людьми. Они раздѣляются на высшіе, низшіе и начальные.

а) 58 Высшихъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній, изъ коихъ 5 Мужескихъ и 53 Женскихъ; въ нихъ надзирающихъ и учащихся 460, учащихся мужскаго пола 190, женскаго 2101, всего 2291. Изъ нихъ Православнаго Исповѣданія

(*) Прочіе Учители, преподающіе въ сихъ Училищахъ, показаны при другихъ Заведеніяхъ, въ которыхъ состоятъ на службѣ.

29, Грекоунитскаго 3, Евангелическаго 234, Еврейскаго 63; остальные Исповѣданія Римскокатолическаго.

б) 137 Низшихъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній: въ нихъ учащихъ 73, учащихся мужескаго пола 809 и женскаго 1599, всего 2408. Въ томъ числѣ Православнаго Исповѣданія 6, Евангелическаго 348 и Еврейскаго 81; всѣ прочіе Исповѣданія Римскокатолическаго.

Въ Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ получаютъ образованіе преимущественно дѣти Дворянъ и Чиновниковъ.

И того вообще Учебныхъ Заведеній 1235, учащихся обоюго пола 62,080.

Главные учебныя пособія.

Казенная Библіотека въ Варшавѣ заключаетъ въ себѣ 57,026 томовъ и 1078 номеровъ картъ, рисунковъ и нотъ; древнихъ медалей и монетъ Прусскихъ, Голландскихъ и Польскихъ 568.

Зоологическій Кабинетъ, соединенный съ Кабинетомъ Пластико-Ботаническимъ, имѣетъ 33,224 предмета.

Кабинетъ Минералогическій содержитъ въ себѣ 20,772 предмета.

Физическій Кабинетъ состоитъ изъ 846 инструментовъ, машинъ и другихъ принадлежностей.

Кабинетъ моделей Техническо-Архитектурныхъ и для преподаванія Начер-

тательной Геометріи употребляемыхъ, заключаетъ 220 предметовъ.

Въ Кабинетъ Гипсовыхъ издѣлій 680 экземпляровъ.

Въ Собраніи картинъ 25 произведеній туземныхъ Живописцевъ.

Собраніе рѣдкостей въ числѣ 97 предметовъ.

Астрономическая Обсерваторія имѣетъ 1 хронометръ, 3 часовъ съ сложными маятниками и 25 другихъ инструментовъ. При ней Библіотека изъ 336 томовъ.

Ботаническій Садъ, въ которомъ 12,222 породы растений. При немъ Ботаническая Школа съ 9 казенными учениками.

Положеніе о Варшавскомъ Учебномъ Округѣ.

Въ 19 день Іюня удостоено Высочайшаго утвержденія *Положеніе о Варшавскомъ Учебномъ Округѣ* съ принадлежащимъ къ управленію его Штатомъ. Снимъ постановленіемъ непосредственное начальство надъ Округомъ возложено на Попечителя; при содѣйствіи состоящаго подъ его предсѣдательствомъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія, гдѣ, въ случаѣ болѣзни, отсутствія или особенныхъ занятій Попечителя, мѣсто его заступаетъ Вице-Президентъ. Въ отношеніяхъ къ Совѣту Управленія Царства, Попечитель дѣйствуетъ съ тѣми правами и обязанностями, кои присвоены Глав-

нымъ Директорамъ Правительственныхъ Коммиссій, а въ отношеніяхъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія и Округу, имѣеть тѣ же права и обязанности, какія, по существующимъ въ Имперіи узаконеніямъ, принадлежатъ прочимъ Попечителямъ. Этимъ же Положеніемъ, которое воспріяло уже полное дѣйствіе, опредѣленъ подробно порядокъ производства дѣлъ и обязанности главныхъ Чиновниковъ Правленія Округа.

Юридическіе
Курсы.

Составленный мною вмѣстѣ съ Министромъ Статсъ-Секретаремъ Царства Польскаго проектъ *Положенія о Юридическихъ Курсахъ* для тамошняго юношества, съ особымъ Штатомъ, удостоенъ также утвержденія Вашего Величества. Согласно съ симъ Положеніемъ, для образованія кандидатовъ въ среднія судебныя должности, учреждаются при Варшавской Губернской Гимназіи Юридическіе классы, а для приготовленія способныхъ людей къ занятію высшихъ судебныхъ мѣстъ, особые при С. Петербургскомъ и Московскомъ Университетахъ курсы Законовъ Царства Польскаго. Въ послѣднихъ Заведеніяхъ содержатся на этотъ конецъ 60 казенныхъ Воспитанниковъ. Преподаваніе Юридическихъ Наукъ въ Варшавской Гимназіи уже начато, а къ открытію лекцій въ Университетахъ учинены нужныя предва-

тельные распоряженія, между прочимъ избраніемъ главнѣйшихъ Преподавателей, о коихъ въ непродолжительномъ времени будетъ донесено Вашему Императорскому Величеству.

Уставъ Учебныхъ Заведеній.

Въ 31 день Августа Высочайше утверждены, по всеподданнѣйшему представленію моему, *Уставъ и Штаты Гимназій, Общедовыхъ и Первоначальныхъ Училищъ Варшавскаго Учебнаго Округа.* Уставъ сей составленъ примѣнительно къ Уставу Учебныхъ Заведеній Имперіи, съ допущеніемъ только самыхъ необходимыхъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ измѣненій. Изъ Варшавы я имѣлъ счастье доносить Вашему Императорскому Величеству о принятіи всѣхъ мѣръ къ преобразованію Училищъ Царства Польскаго. Подъ моимъ наблюденіемъ, Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣланы распоряженія къ перемѣнѣ курсовъ ученія и къ обновленію состава Преподавателей, причемъ только отличнѣйшіе и благонадежнѣйшіе между ними оставлены на своихъ мѣстахъ. Я замѣнилъ также, съ согласія Намѣстника, нѣсколько Начальниковъ Заведеній другими способнѣйшими лицами. Теперь я могу засвидѣтельствовать, что начатое тогда преобразованіе Учебныхъ Заведеній Варшавскаго Округа по новому Уставу и Штату, приведено къ окончанію.

**Институтъ
Сельскаго Хо-
зяйства и Лѣ-
соводства.**

Въ 31 же день Августа удостоено Высочайшаго утвержденія *Положеніе объ Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства*. Заведеніе сіе есть закрытое и состоитъ изъ двухъ отдѣленій: Земледѣльческаго и Лѣснаго. Цѣль перваго заключается въ образованіи способныхъ практическихъ хозяевъ, а втораго — опытныхъ лѣсководовъ. Сельская при Институтѣ Школа должна готовить искусныхъ поселанъ, сельскихъ надзирателей, пастуховъ, овчарей, винокуровъ и садовниковъ. Положеніе сіе приведено въ исполненіе и сообразное съ онымъ преподаваніе учебныхъ предметовъ воспріяло начало.

**Положеніе о
Реальной Гим-
назіи.**

Для устраненія замѣченнаго въ Учебныхъ Заведеніяхъ Царства Польскаго смѣшенія общаго филологическаго образованія съ обученіемъ спеціальнымъ, техническимъ, предметы послѣдняго исключены изъ Гимназій по новому Уставу ихъ. Между тѣмъ, для доставленія дѣтямъ средняго сословія средствъ пріобрѣтать познанія въ практическомъ приложеніи точныхъ Наукъ къ ремесламъ и промышленности, предположено учредить особое спеціальное Заведеніе. Составленные на семъ основаніи проекты *Положенія и Штата Реальной Гимназіи въ Варшавѣ*, удостоены въ 28 день Ноября Высочайшаго утвержденія и

тогда же приняты мѣры къ неукоснительному открытію сего Заведенія.

Положеніе о
Частныхъ У-
чебныхъ За-
веденіяхъ,
Домашнихъ
Наставникахъ
и Учителяхъ.

Наконецъ, для полноты главнѣйшихъ распоряженій, относящихся къ благоустройству учебной части въ Варшавскомъ Округѣ, я долженъ переступить нѣсколько за предѣлы протекшаго года и упомянуть здѣсь о *Положеніи*, данномъ въ руководство *Частнымъ Учебнымъ Заведеніямъ, Домашнимъ Наставникамъ и Учителямъ* въ Царствѣ Польскомъ. Это Положеніе, соображенное съ мѣстными обстоятельствами края и сближенное по возможности съ правилами, существующими на тотъ же конецъ въ Имперіи, удостоено утвержденія Вашего Величества въ 18 день Генваря текушаго года.

Такимъ образомъ всѣ основныя учрежденія Варшавскаго Учебнаго Округа не только совершенно кончены въ теченіе съ небольшимъ одного года, но и приведены уже большею частию въ исполненіе. Остается мнѣ изложить нѣкоторыя, хотя и не столь важныя, но не менѣе того необходимыя распоряженія для распространенія въ Царствѣ Польскомъ благонадежнаго просвѣщенія.

Пополненіе
Библиотекъ.

Ваше Императорское Величество, принявъ во вниманіе, что Ученыя и Учебныя Заведенія Царства имѣютъ недостатокъ въ одномъ изъ главныхъ

пособій — книгахъ, дозволили признать за благо подарить тѣмъ Заведеніямъ собраніе сочиненій, именно съ сею цѣлю составленное въ числѣ 13,000 томовъ, съ тѣмъ чтобы оно, въ соединеніи съ Варшавскою Казенною Библіотекою, составило основаніе *Книгохранилища для Училищъ Варшавскаго Округа*. Книги сіи доставлены по принадлежности.

Съ этою же цѣлю и для снабженія Библіотекъ Гимназій и Общественныхъ Училищъ преимущественно Русскими книгами, Академія Наукъ и Россійская Академія предоставили въ распоряженіе Министерства экземпляры всѣхъ изданныхъ ими сочиненій, которые частію уже и отправлены къ Попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа.

Учебныя книги.

Озабочиваясь назначеніемъ для Училищъ Царства Польскаго лучшихъ по всѣмъ предметамъ руководствъ, я приказалъ доставить Начальству Округа по экземпляру учебныхъ книгъ, одобренныхъ для употребленія въ Гимназіяхъ, Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ Имперіи, и поставилъ въ обязанность Совѣта Народнаго Просвѣщенія опредѣлить, какія изъ сихъ книгъ безъ измѣненія, и какія съ перемѣнами, по недостаточному знанію Русскаго языка учениками низшихъ классовъ, должны быть введены въ Училищахъ Царства. Между

тѣмъ я предложилъ принять за руководство исправленное по моимъ замѣчаніямъ *Начертаніе Русской Исторіи*, Устрялова, и другое сокращенное сочиненіе его же, подъ заглавіемъ *Руководство къ изученію Русской Исторіи*, а для составленія учебной книги Польской Исторіи, я поручилъ Совѣту Народнаго Просвѣщенія пригласить лица, извѣстные своими свѣдѣніями и назначить имъ для того годичный срокъ, съ объявленіемъ, что Авторъ сочиненія, которое окажется лучшимъ, если оно притомъ будетъ удовлетворять всѣмъ требуемымъ условіямъ, получить въ награду 10,000 золотыхъ. Въ слѣдствіе сего 7 лицъ изъявили желаніе участвовать въ конкурсѣ и приступили къ составленію предполагаемаго учебника. Совѣтъ, по разсмотрѣніи полученныхъ рукописей, обязанъ будетъ представить на мое усмотрѣніе лучшія изъ нихъ по его удостоенію.

Усиленіе преподаванія Славянскаго языка.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было усилить въ Учебныхъ Заведеніяхъ Варшавскаго Округа преподаваніе Славянскаго языка, введеніемъ оного и въ Общественныя Училища, причемъ, для отклоненія на будущее время затрудненія въ присканіи Преподавателей, имѣющихъ основательныя въ этомъ языкѣ свѣдѣнія, Высочайше соизволили одобрить слѣдующія

предположенія мои: 1) Учителями Русскаго языка въ Гимназiи и Ободовыхъ Училища опредѣлять впредь только такихъ Кандидатовъ, которые могутъ обучать съ пользою и Славянскому языку, и 2) вѣнчить въ непрямѣнную обязанность каждаго изъ находящихся въ С. Петербургскомъ и Московскомъ Университетахъ Казенныхъ Воспитанниковъ Царства Польскаго, слушать лекцiи Славянскаго языка и подвергаться въ семъ предметѣ испытанiю.

Открытiе, закрытiе и перемѣщенiе Училищъ.

По уваженiю, что въ Царствѣ Польскомъ находится много Нѣмцевъ, переселившихся туда въ разное время изъ Германiи, и что значительная часть ихъ живетъ въ Варшавѣ, Намѣстникъ Царства сообщилъ мнѣ мысль объ учрежденiи въ семъ городѣ особой Нѣмецкой или Нѣмецко Русской Школы, съ обращенiемъ въ такое Заведенiе на первый случай одного изъ тамошнихъ Ободовыхъ Училищъ, и въ предположенiи дать ему въ послѣдствiи большее развитiе на тотъ конецъ, чтобъ въ оное могли поступать и дѣти Русскихъ, находящихся въ Царствѣ. Эта мысль удостоена Высочайшаго одобренiя, и въ слѣдствiе того предложено мнѣ Совѣту Народнаго Просвѣщенiя начертать проекты Положенiя и Штата помѣнутой Школы.

По близости разстоянія (24 версты) городовъ Сувалокъ и Сейнъ, изъ которыхъ въ первомъ находится Гимназія, а во второмъ Обводное Училище, между тѣмъ какъ вся сѣверная часть Августовской Губерніи до Сувалокъ, не имѣетъ Учебнаго Заведенія, — послѣдовало, по всеподданнѣйшему докладу моему, Высочайшее соизволеніе о переводѣ послѣдняго Училища въ Маріамполь, что и исполнено.

По другому всеподданнѣйшему докладу моему, Высочайше повелѣно закрыть Гимназію въ Кельцахъ, и Обводное Училище въ Врацлавкѣ, что также приведено уже въ исполненіе.

Заключеніе.

Въ бытность мою въ Варшавѣ и при частыхъ посѣщеніяхъ Училищъ, я всегда находилъ въ нихъ то самое благоустройство, которое обратило на себя Высочайшее вниманіе Вашего Императорскаго Величества.

Х. Закавказскія Училища.

Состояніе Закавказскихъ Училищъ.

Въ Закавказскихъ Областяхъ находится 1 Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ и 15 Уѣздныхъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 98. Сверхъ того Частный Пансіонъ 1. Учащихся въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 1477.

Объ умноженіи Русскихъ Воспитанниковъ при Тифлискомъ Пансіонѣ.

Въ число 70 Казеннокоштныхъ Воспитанниковъ въ Благородномъ Пансіонѣ при Тифлисской Гимназіи назначено было опредѣлять 20 изъ дѣтей служащихъ тамъ Чиновниковъ и 50 изъ Дворянъ Закавказскаго Края. По ходатайству Главноуправляющаго Грузіею, испрошено мною чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее разрѣшеніе о предоставленіи первымъ изъ общаго числа Воспитанниковъ казеннаго содержанія еще 10 мѣстъ.

Преподаваніе Татарскаго языка въ Кутайсскомъ Училищѣ.

По другому представленію моему въ Комитетъ Министровъ, Высочайше повелѣно: въ Кутайсскомъ Уѣздномъ Училищѣ, сообразно съ мѣстною потребностію, вмѣсто Армянскаго, преподавать Татарскій языкъ.

Преподаваніе новѣйшихъ языковъ въ Тифлискомъ Училищѣ.

Для облегченія перехода учениковъ изъ Тифлискаго Уѣзднаго Училища въ тамошнюю Гимназію, я разрѣшилъ ввести въ первое изъ свхъ Заведеній преподаваніе языковъ Французскаго и Нѣмецкаго.

Приношеніе.

Тифлискій гражданинъ Шадиновъ принесть въ даръ Дирекціи Закавказскихъ Училищъ 600 экземпляровъ Армянской Грамматики.

XI. СИБИРСКІЯ УЧИЛИЩА.

Состояніе Учебныхъ Заведеній.

Въ Tobольской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 8, Приходскихъ 7: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 73, учащихся 1171.

Въ Томской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 2: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 30, учащихся 330.

Въ Енисейской Губерніи: Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 4: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 17, учащихся 262.

Въ Иркутской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 7, Приходскихъ 19: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 72. Частныхъ Учебныхъ Заведеній 2. Всего учащихся 1083.

И того въ Сибирскихъ Губерніяхъ: Гимназій 3, при нихъ Пансіоновъ 3, Уѣздныхъ Училищъ 21, Приходскихъ 32, Частныхъ Учебныхъ Заведеній 2: въ нихъ учащихся 2846.

Покупка дома для Березовскаго Училища.

Для Березовскаго Уѣзднаго Училища (Тобольской Губерніи) купленъ деревянный домъ за 800 рублей серебромъ.

Открытіе Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: 1) Енисейской Губерніи при Каменскомъ казенномъ винокуренномъ заводѣ и 2)

Иркутской Губерніи Нижнеудинскаго Округа въ Тулуновской волости. Для послѣдняго тамошній 2-й гильдіи купецъ Прейсманъ пожертвовалъ домъ цѣною въ 1600 рублей серебромъ.

Обоарѣніе У-
чебныхъ За-
веденій.

Томскій Гражданскій Губернаторъ обоарѣвалъ Учебныя Заведенія вѣтренной ему Губерніи и нашелъ ихъ соотвѣтствующими своей цѣли, какъ въ отношеніи состава Учителей и способа преподаванія, такъ прилежанія и нравственности учащихся.

ХІІ. Главный Педагогическій Институтъ.

Состояніе Ин-
ститута.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 43, учащихся 168, въ томъ числѣ Студентовъ и Воспитанниковъ окончательнаго курса 32, Воспитанниковъ въ Отдѣленіи средняго возраста 45, въ Отдѣленіи младшаго возраста 51, во 2 Разрядѣ Института 40.

Учебныя по-
собія.

Библіотека состоитъ изъ 8525 томовъ; въ Физико-Математическомъ Кабинетѣ инструментовъ 125, въ Технологическомъ 650 предметовъ, въ Химическомъ снарядовъ 33, въ Минералогическомъ 4233 штуфа и 133 модели кристалловъ; въ Зоологическомъ 859 образцовъ птицъ и животныхъ и до 2000 раковинъ, въ

Гербаріи 9750 породъ и 19,130 образцовъ.

Пополненіе
Библиотеки.

Для пополненія Библиотеки употреблено 2195 рублей серебромъ.

Переимѣна въ
составъ Ин-
ститута.

Ординарнымъ Профессоромъ Педагогій опредѣленъ Коллежскій Совѣтникъ Буссе, а Исполняющимъ должность Ординарнаго Профессора Русской Словесности Коллежскій Ассессоръ Ободовскій. Старшій Учитель Пчельниковъ утвержденъ Адъюнктомъ Математики и Физики.

Учрежденіе
кафедры Пе-
дагогій.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, по всеподданнѣйшему докладу моему, изъяснить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при Институтѣ особой кафедры Педагогій. Профессоръ сей Науки знакомить теоретически слушателей окончательнаго курса съ полною системою воспитанія и обученія, руководствуя въ то же время Студентовъ и Воспитанниковъ средняго Отдѣленія въ преподаваніи разныхъ предметовъ низшему Отдѣленію и Второму Разряду. Такой ходъ занятій, при которомъ умозрительныя правила учебнаго образованія, такъ сказать, осуществляются въ практическихъ упражненіяхъ, обѣщаетъ самыя благопріятныя послѣдствія.

Назначеніе въ
Учителя.

Изъ Студентовъ и Воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Института по-

ступило въ протекшемъ году въ Учители разныхъ Учебныхъ Заведеній 18 человѣкъ.

Заключение.

Въ теченіе одиннадцатилѣтняго существованія, Главный Педагогическій Институтъ образовалъ 190 Преподавателей, которые какъ основательными въ своихъ предметахъ свѣдѣніями и отличною методою, такъ неукоризненнымъ поведеніемъ, дѣлають честь этому Заведенію. Не говоря о множествѣ способныхъ Учителей Гимназій, нѣкоторые изъ его Воспитанниковъ занимають съ пользою Университетскія кафедры. Вообще Главный Педагогическій Институтъ, какъ разсадникъ Учительскаго сословія въ духѣ народномъ, весьма много содѣйствуетъ успѣхамъ просвѣщенія и вполне заслуживаетъ благоволеніе Вашего Императорскаго Величества.

**ХІІІ. Московскій Лазаревыхъ Институтъ
Восточныхъ языковъ.**

Состояніе Института.

Въ Московскомъ Лазаревыхъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 34, Воспитанниковъ 95. Изъ кончившихъ курсъ въ семъ Заведеніи молодыхъ людей 4 поступили по испытанію въ Московскій Университетъ, а 4 въ военную службу.

Учебныя пособія. Въ Библіотекѣ 9010 томовъ, 1018 ландакартъ, чертежей и астамповъ и 140 рукописей на Русскомъ, Армянскомъ, Персидскомъ и Арабскомъ языкахъ. Въ Минералогическомъ Кабинетѣ 3900 штучковъ; въ Минцкабинетѣ 390 медалей и монетъ; въ Физико-Математическомъ Кабинетѣ снарядовъ и инструментовъ 31.

Полноненіе учебныхъ пособій. На полноненіе Библіотеки и Кабинетовъ употреблено въ протекшемъ году 2080 рублей. Сверхъ того принесено въ даръ Заведенію 200 экземпляровъ Армяно-Русскаго Словаря, напечатаннаго на счетъ Лазаревыхъ, цѣною въ 5000 рублей ассигнаціями.

Помѣщеніе Института. Въ намѣреніи увеличить кругъ дѣйствія Института, предположено распространить настоящее его помѣщеніе присоединеніемъ къ главному корпусу двухъ флигелей посредствомъ галлерей съ арками. Потребную для сего сумму до 30,000 рублей ассигнаціями жертвуютъ Попечитель и Директоръ сего Заведенія Камергеры Лазаревы.

Обозрѣніе Института. Въ бытность мою въ Москвѣ я обозрѣлъ Институтъ Лазаревыхъ и остался доволенъ найденнымъ въ немъ порядкомъ и успѣхами Воспитанниковъ.

XIV Домашнее воспитаніе.

Число лицъ, занимающихся обученіемъ. По вѣдомству Народнаго Просвѣщенія состоятъ нынѣ Домашнихъ Наставниковъ 41, Домашнихъ Учителей 77, Домашнихъ Учительницъ 149, исправляющихъ сіи должности иностранцевъ 46, иностранокъ 13, оставшихся при прежнихъ, полученныхъ до состоянія Положенія 1-го Іюля 1834 года, свидѣтельствахъ Частныхъ Учителей 166 и Частныхъ Учительницъ 106. Сверхъ того занимающихся начальнымъ обученіемъ грамотъ и Арифметикъ мужескаго пола лицъ 333, женскаго 348. Всего же вообще употреблено въ домашнемъ воспитаніи лицъ обоего пола 1279.

Число вновь допущенныхъ къ этой обязанности. Въ теченіе прошлаго года выдано 230 свидѣтельствъ: въ томъ числѣ Русскимъ подданнымъ вступившимъ въ Домашніе Наставники 10, въ Домашніе Учителя и Учительницы 158; Иностраннымъ подданнымъ на исправленіе этихъ должностей 62. Независимо отъ сего 266 человѣкамъ обоего пола изъ Русскихъ и Иностранцевъ дозволено заниматься обученіемъ чтенію, письму и первымъ правиламъ Арифметики.

Число исключенныхъ изъ подушнаго состоянія.

Изъ числа получившихъ званіе Домашнихъ Учителей, принадлежащее къ податному состоянію 16 человекъ исключены изъ онаго Правительствующимъ Сенатомъ, согласно съ моими представленіями.

Прибывшіе для воспитанія юношества Иностранцы.

Прибыло Иностранцевъ обоого пола съ намѣреніемъ посвятить себя воспитанію юношества 43 человекъ. Изъ нихъ предполагали остаться на жительство въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ 8, въ Московскомъ 6, въ Дерптскомъ 10, въ Одесскомъ 5, въ Харьковскомъ 2, въ Киевскомъ 4, въ Казанскомъ 1, въ Бѣлорусскомъ 2, въ Варшавскомъ 5.

О допущеніи Студентовъ Ришельевскаго Лицея въ Домашніе Наставники.

Къ числу важнѣйшихъ распоряженій по части домашняго воспитанія въ протекшемъ году относится испрошенное мною чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее дозволеніе Студентамъ Ришельевского Лицея, окончившимъ съ успѣхомъ полный курсъ, вступать въ Домашніе Наставники, на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено Студентамъ Университетовъ.

Заключеніе.

Непрестоящая потребность въ Учителяхъ для Учебныхъ Заведеній, содержащихся отъ Правительства, которыхъ число со всякимъ годомъ увеличивается,

заставляетъ многія лица, получившія дозволеніе на домашнее воспитаніе, предпочитать ему занятію службу въ тѣхъ Заведеніяхъ, какъ обѣщающую имъ болѣе существенныхъ выгодъ. При всемъ томъ Положеніе 1-го Іюля 1834 года о Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ приобрѣло уже достаточную твердость и приноситъ весьма ошутительную пользу, которая будетъ возрастать по мѣрѣ умноженія у насъ людей съ основательнымъ образованіемъ.

XV. ИМПЕРАТОРСКАЯ АКАДЕМІЯ НАУКЪ.

Настоящій составъ Академіи. Академія Наукъ состоитъ нынѣ изъ 25 Дѣйствительныхъ Членовъ, въ званіи Ординарныхъ и Экстраординарныхъ Академиковъ и Адъюнктовъ, 54 здѣшнихъ и 43 иностранныхъ Почетныхъ Членовъ, 65 здѣшнихъ и 70 иностранныхъ Корреспондентовъ.

Перемена въ учебномъ словіи. Въѣсто уволеннаго по преклонности лѣтъ съ пенсіею Академика Паррота, Ординарнымъ Академикомъ по части Физики назначенъ Купферъ, состоявшій въ семъ же званіи по части Минералогіи. Адъюнктъ Келпенъ утвержденъ Экстраординарнымъ Академикомъ Наукъ

Политическихъ. Академія лишилась Ординарнаго Академика по части Математики Коллинса.

Библиотека и коллекція. Библіотека увеличилась 2726 томами; изъ коллекцій самое большее приращеніе произошло въ Музеяхъ Зоологическомъ и Зоотомическомъ. Вообще, сверхъ штатнаго назначенія, признано возможнымъ употребить на сіе до 4000 рублей серебромъ изъ экономическихъ источниковъ Академіи.

Ученыя занятія Академіи. Въ 43 засѣданіяхъ Конференціи читано 102 сочиненія: въ томъ числѣ 42 по части Наукъ Физико-Математическихъ, 39 по разряду Естественныхъ Наукъ и 21 по предметамъ Исторіи, Филологіи и Наукъ Политическихъ. Академики и Чиновники Академіи представили 76 сочиненій, со включеніемъ 11 большихъ твореній, требующихъ отдѣльнаго изданія; Почетные Члены и Корреспонденты доставили 11; остальные 15 написаны посторонними Учеными. — Какъ Почетный Членъ Академіи, Его Императорское Высочество Герцогъ Максимилианъ Лейхтенбергскій благоволилъ прислать въ Конференцію весьма любопытную записку о разныхъ примѣненіяхъ гальванопластики къ халкографи-

ческому искусству, которая украситъ собраніе трудовъ Академіи.

Изданныя въ свѣтъ сочиненія.

Въ протекшемъ году изданы: 11 книжекъ *Mémoires de l'Académie des Sciences de St. Pétersbourg*, 38 номеровъ журнала *Bulletin Scientifique*, Отчетъ и рѣчи, читанныя въ публичномъ собраніи Академіи, и Отчетъ о девятомъ присужденіи Демидовскихъ премій. Изданіе на Нѣмецкомъ языкѣ «Матеріаловъ для изученія Россійской Имперіи и смежныхъ съ нею Азіатскихъ странъ» продолжается подъ распоряженіемъ Академика Бера и Гельмерсена. Наконецъ Академіею напечатаны Грузино-Россійско-Французскій Словарь Чубинова и ученая диссертация Профессора Унгера въ Грѣтцѣ о постепенномъ приращеніи двудольныхъ растений.

Демидовскія премія.

Наградъ по Демидовскимъ преміямъ Академія присудила полныхъ, по 5000 рублей — три, второстепенныхъ по 2500 рублей — семь, всего на сумму 32,500 рублей. Сверхъ того назначила на изданіе одной изъ рукописей перваго разряда 1000 рублей ассигнаціями Сочиненія, удостоенныя полной преміи, суть: *Несторъ, историческо-критическое разсужденіе о началѣ Русскихъ Лѣтописей*, Профессора Погодина; *Dictionnaire géorgien-*

russe-français, Чубинова; Галванопластика, Якоби. Послѣдній изъявилъ желаніе, чтобъ опредѣленная ему сумма была употреблена на дальнѣйшія изслѣдованія и опыты по части Электромagnetизма и Галванизма. Предложеніе его принято Академіею. За тѣмъ сочиненія, увѣнчанныя второстепенною наградою, суть: *Verfassung und Rechtszustand der dalmatischen Küstenstädte und Inseln im Mittelalter, aus ihren Municipalstatuten entwickelt*, Рейца; 2) Полевая Фортификація, Л. Г. Сапернаго Баталіона Штабсъ-Капитана Теляковского; 3) *Русскіе престонародные праздники и суевѣрные обряды*, Снегирева; 4) *Теорія Статистики*, Ободовскаго; 5) Описаніе памятниковъ Славяно-Русской Литературы, хранящихся въ Публичныхъ Библіотекахъ Франціи и Германіи, С. Строева; 6) *Курсъ Геооміи*, Корпуса Горныхъ Инженеровъ Полковника Соколова, и 7) *Греческо-Русскій Словарь*, Иванковского.

О передачѣ Работы по измѣренію градуса Меридіана въ Финляндіи, которыми управлялъ Академикъ Струве въ теченіе 10 лѣтъ, измѣренія градуса шароты. приняты, по желанію его и съ моего разрѣшенія, въ непосредственное завѣдываніе Академіи.

Путешествіа Экстраординарный Академикъ Кеп- съ ученою цѣ- лію. пенъ совершилъ поѣздку для обозрѣнія

Губерній между Петербургомъ и Нижнимъ Новгородомъ и осмотра тамошней ярмонки. Независимо отъ Петербургской и Нижегородской, онъ посѣтилъ Губерніи Новгородскую, Тверскую, Ярославскую, Костромскую, Владимірскую и Московскую. Общимъ предметомъ его разысканій были всѣ статистическія и экономическія отношенія посѣщенныхъ имъ странъ, а частнымъ — отрасли промышленности, которыми занимаются или цѣлые округа или особенныя населенія.

Ординарный Академикъ Беръ, въ сопровожденіи Профессора Университета Св. Владиміра Миддендорфа, путешествовалъ къ сѣверному берегу Русской Лапландіи, для изслѣдованія естественныхъ произведеній Ледовитаго моря близъ этого берега и сравненія ихъ съ тѣми, которыя онъ собралъ на берегахъ Новой-Земли. Путешественники сѣли на корабль въ Архангельскѣ и отправились сначала въ Сосновецъ, потомъ въ Три-Острова, откуда ѣздили во внутренность страны, и наконецъ пустились къ Сѣверному берегу. Бурная погода заставила ихъ искать убѣжища въ Шуринской бухтѣ. Отсюда перешли въ Териберкскую бухту и посѣтили бухты Мотовскую и Кольскую. Изъ Колы, сдѣлавъ поѣздку вдоль рѣки Туломы, они рѣши-

лись направить путь, смотря по обстоятельствамъ, къ Сѣверо-Западу или къ Сѣверо-Востоку, и прошикнуть, если можно, до Новой-Земли. Неблагопріятный вѣтеръ воспрепятствовалъ этому намѣренію и принудилъ ихъ войти сначала въ городокъ Вадае въ Норвегіи, а потомъ въ Вардегузъ. Черезъ Архангельскъ, Академикъ Беръ и Профессоръ Миддендорфъ возвратились въ С. Петербургъ. Географическій результатъ этой Экспедиціи состоитъ въ удостовѣреніи, что теченіе рѣкъ Туломы и Колы неправильно означено въ нашихъ новѣйшихъ картахъ Лапландіи. Съ другой стороны обильный запасъ доставленныхъ ею естественныхъ произведеній, какъ драгоценное пособіе къ изученію крайняго Сѣвера нашего Отечества, послужить значительнымъ обогащеніемъ Академическихъ коллекцій.

Главная Обсерваторія.

Труды Астрономовъ Главной Обсерваторіи, при всей своей важности, не выходили еще изъ стѣнъ ея. Установивъ большіе инструменты, надлежало подвергнуть каждый тщательному изученію, чтобъ найти лучший способъ употребленія его. Эта работа привела ко множеству замѣчательныхъ опытовъ и къ разнымъ теоретическимъ вопросамъ и вычисленіямъ; такъ что труды Астрономовъ

въ протекшемъ году, доставятъ Наукѣ, по изданіи ихъ, столь же обильную жатву, какъ если бы они имѣли предметомъ изученіе неба и его явленій. Между тѣмъ опредѣлена съ точностію Широта, подъ которою лежитъ Обсерваторія. Большой рефракторъ употребленъ былъ для наблюденія четырехъ телескопическихъ кометъ и для микрометрическихъ измѣреній сложныхъ звѣздъ, измѣреній, которыя уже повели къ немаловажнымъ заключеніямъ. Пассажный инструментъ въ первомъ вертикалѣ доставилъ зенитныя разстоянія звѣздъ наиболѣе важныхъ для опредѣленія постоянной величины абerraціи. Вторый Астрономъ Фусъ опредѣлилъ, по атласу Гардинга, всѣ звѣзды до седьмой величины, лежащія между Сѣвернымъ полюсомъ и 15° Южнаго уклоненія и привелъ ихъ положеніе къ 1840 году. Директоръ Обсерваторіи составилъ подробный ученый инвентарій всѣхъ принадлежащихъ ей инструментовъ. Для усовершенствованія въ теоретической и практической части Астрономіи, Докторъ Лундаль, назначенный преемникомъ Аргеландера въ Гельсингфорсѣ, и Адъюнкты: Московскаго Университета Драшусовъ и Дерптскаго Делленъ принимали въ продолженіе нѣкотораго времени участіе въ работахъ, производимыхъ на Главной

Обсерваторіи. Сверхъ того Директоръ Струве читалъ Астрономію двумъ Офицерамъ Главнаго Штаба и двумъ Морскимъ Офицерамъ, присланнымъ къ нему для этого своими Начальствами.

Заключеніе.

Изъ сего краткаго очерка занятій Академіи Наукъ Ваше Императорское Величество изволите усмотрѣть, что первое и старшее ученое сословіе въ Имперіи не престаеетъ употреблять всѣ зависящія отъ него средства, чтобъ сохранивъ приобрѣтенное имъ въ Европѣ почетное мѣсто, и постоянными заслугами на подлежащемъ ему обширномъ поприщѣ дѣлаться болѣе и болѣе достойнымъ изливаемыхъ на него щедротъ Монаршихъ.

XVI. ИМПЕРАТОРСКАЯ Россійская Академія.

Состояніе Академіи.

Императорская Россійская Академія состояла въ протекшемъ году изъ 59 Дѣйствительныхъ и 20 Почетныхъ Членовъ. Въ Библіотекѣ ея 5136 томовъ, 161 рукопись и 46 ландкартъ и чертежей. Въ Минцкабинетѣ монетъ и медалей 78.

Перемена въ составъ Академіи. Академія лишилась Дѣйствительнаго Члена Тайнаго Совѣтника Малиновскаго, похищеннаго смертію. На его мѣсто избранъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Норовъ.

Занятія Академіи. Россійская Академія имѣла 46 засѣданій, въ которыхъ читаны разныя сочиненія Членовъ ея и труды нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, слушаны донесенія Комитетовъ и разрѣшались обыкновенныя текушія дѣла.

Комитетъ по части Словаря. Комитетъ, учрежденный для приготовления къ изданію новаго Русскаго Словаря, разсмотрѣлъ и опредѣлилъ въ протекшемъ году 15,152 слова, а всего съ прежними годами свыше 52,000.

Комитетъ для разсмотрѣнія Литературныхъ произведеній. Комитетъ, существующій для разсмотрѣнія вносимыхъ въ Академію произведеній Словесности, представилъ мнѣніе свое о шести сочиненіяхъ и переводахъ.

Изданіе книгъ. Въ протекшемъ году Академія издала: 1) три части трудовъ своихъ; 2) Влахо-Болгарскія грамоты, собранныя Венелинымъ, и 3) Собраніе сочиненій Ломоносова. Сверхъ того напечатанъ XVIII томъ сочиненій Президента ея.

Награды и по-
собія.

Дѣйствительный Членъ Тайный Со-
вѣтникъ Бутковъ и Почетный Членъ
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
фонъ Гецъ награждены золотыми меда-
лями средней величины, первый за со-
чиненіе книги: *Оборона Русской Лѣто-
писи отъ навета скептиковъ*, а послѣд-
ній за переводъ на Нѣмецкій языкъ
статей изъ Академическихъ Извѣстій,
напечатанный въ двухъ частяхъ, подъ
заглавіемъ: *Untersuchungen über die Sprache*.

Драматическій опытъ Коллежскаго
Ассессора Ободовскаго — Великій Князь
Александръ Тверскій, вознагражденъ ма-
лою золотою медалью.

Сверхъ того выдано: дѣвицѣ Иши-
мовой на изданіе VI тома Исторіи Рос-
сійской въ рассказахъ для дѣтей, 1000
рублей ассигнаціями и въ пособіе На-
деждину, на ученое путешествіе по Сла-
вянскимъ землямъ, 716 рублей сереб-
ромъ.

Пожертвован-
ныя Академі-
ей книги.

Академія принесла въ даръ Учебнымъ
Заведеніямъ Министерства Народнаго
Просвѣщенія и Духовнаго Вѣдомства
книгъ на 4525 рублей ассигнаціями.

XVII. ИМПЕРАТОРСКАЯ МОСКОВСКАЯ МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКАЯ АКАДЕМІЯ.

Состояніе Академіи. Московская Медико-Хирургическая Академія состоитъ изъ Отдѣленій Медицинскаго, Фармацевтическаго и Ветеринарнаго. Въ ней Чиновниковъ и Преподавателей 54, учащихся 416; она произвела 137 человекъ въ разные медицинскія званія.

Учебныя пособія. Библіотека состоитъ изъ 11,206 томовъ; въ Кабинетахъ: Физическомъ 136 инструментовъ и снарядовъ, Минералогическомъ 6251 штукъ, Зоологическомъ 15,216 предметовъ; въ Гербаріи болѣе 11,000 видовъ; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растений 1513 видовъ; въ Химическомъ Кабинетѣ съ Лабораторіею инструментовъ, снарядовъ и разныхъ веществъ 1150 нумеровъ; въ Фармацевтическомъ Кабинетѣ 647 предметовъ, въ Анатомическомъ — препаратовъ 2700, инструментовъ и разныхъ принадлежностей 431; въ Акушерскомъ Кабинетѣ препаратовъ 19, инструментовъ 26; въ Зоотомическомъ препаратовъ 467, инструментовъ и принадлежностей 230.

Перемѣна въ составѣ Академіи. Ординарный Профессоръ Фармакологіи и Токсикологіи Фишеръ перемѣщенъ на кафедру Ботаники, съ поруче-

ніемъ его предметовъ Экстраординарному Профессору Московскаго Университета Анке. Прозекторъ Анатоміи Быстровъ повышенъ въ Адъюнкты, а возвратившійся изъ чужихъ краевъ Адъюнктъ Глѣбовъ допущенъ къ преподаванію Физіологіи и Общей Патологіи.

Число выпу-
щенныхъ Сту-
дентовъ и Вос-
питанниковъ.

По окончаніи полнаго курса, выпу-
щено изъ Академіи Студентовъ и Вос-
питанниковъ 84 человѣка, въ томъ чи-
слѣ 40 состоявшихъ на казенномъ со-
держаніи. Изъ нихъ 39 удостоены зва-
нія Лекаря Перваго Отдѣленія, 27 Вто-
раго Отдѣленія и 2 Кандидата Медицины;
Ветеринарнаго Лекаря Перваго Отдѣле-
нія 1, Второго Отдѣленія 1, Ветеринар-
наго Помощника 8 и Гезеля 6. Изъ
Казеннокоштныхъ Студентовъ и Воспи-
танниковъ 37 человѣкъ опредѣлены по
Военному Вѣдомству; 1 по Морскому и
2 по Гражданскому.

О преобразо-
ваніи Акаде-
міи.

Высочайшимъ Рескриптомъ, послѣ-
довавшимъ на мое имя въ 29 день
Апрѣля, повелѣно мнѣ войти въ сообра-
женіе о мѣрахъ, могущихъ поставить
Московскую Медико-Хирургическую Ака-
демію въ ближайшую связь съ Москов-
скимъ Университетомъ. Во исполненіе
сего, по прибытіи въ Москву, я занялся
подробнымъ осмотромъ Академіи, в о

послѣдствіяхъ онаго имѣлъ счастье представить особый всеподданный отчетъ. Вашему Императорскому Величеству, по разсмотрѣніи моего донесенія, благоугодно было Высочайше повелѣть: 1) Московскую Медико-Хирургическую Академію, впредь до усмотрѣнія, оставить въ отдѣльномъ ея существованіи подѣ моимъ главнымъ распоряженіемъ, съ предоставленіемъ мнѣ права производить въ личномъ составѣ ея всѣ тѣ измѣненія, которыя согласоваться будутъ съ настоящимъ устройствомъ и будущимъ ея назначеніемъ; 2) сообразивъ ежегодную потребность Медиковъ и число Врачей, приготовляемыхъ Университетами и Академіями, опредѣлить, въ какой соразмѣрности можно уменьшить Казеннокоштныхъ Воспитанниковъ Московской Медико-Хирургической Академіи и согласно съ тѣмъ поступить при предстоящемъ приѣмѣ Студентовъ на казенное содержаніе, и 3) вмѣсто назначеннаго Уставомъ Инспектора изъ Профессоровъ или медицинскихъ лицъ, опредѣлить въ сію должность, по моему выбору, отставнаго военного или гражданскаго Чиновника.

Распоряженія
Министра.

Въ сообразность съ Высочайшею волею о Московской Медико-Хирургической Академіи и во вниманіи къ на-

стоящему ея Положенію, приняты мною слѣдующія мѣры: а) приостановленъ приемъ Казенныхъ Воспитанниковъ; б) приемъ Своекоштныхъ допущенъ не иначе, какъ по программамъ, существующимъ въ Университетахъ для Студентскаго экзамена, съ учрежденіемъ для того особаго Комитета; в) въ Инспекторы опредѣленъ способный и благонадежный Чиновникъ изъ Морскаго Вѣдомства, и г) по уваженію, что состоящія при Академіи Фармацевтическое и Ветеринарное Отдѣленія въ нынѣшнемъ ихъ состояніи не соотвѣтствуютъ своему назначенію, предложено Конференціи сообразить, гдѣ приличнѣе основать ихъ, по отдѣленіи отъ Академіи, и представить проектъ устройства сихъ Заведеній въ новомъ видѣ, что и исполнено.

Временный
Медицинскій
Комитетъ.

Для предварительнаго разсмотрѣнія подобнаго рода предположеній и другихъ мѣръ къ преобразованію Медицинской учебной части въ подвѣдомыхъ мнѣ Заведеніяхъ, Ваше Величество Высочайше соизволили на учрежденіе при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія особаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Лейбъ-Медика Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Маркуса. Комитетъ этотъ, приступившій уже къ возложеннымъ на него занятіямъ, состоитъ изъ Лейбъ-Медика Рауха, Профессоровъ

Зейдлица и Пирогова и Доктора Спаскаго, который вмѣстѣ исполняетъ въ ономъ и должность Докладчика.

XVIII. ИМПЕРАТОРСКАЯ Виленская Медико-Хирургическая Академія.

Состояніе Академіи. Виленская Медико-Хирургическая Академія, подобно Московской, состоитъ изъ трехъ Отдѣленій: Медицинскаго, Фармацевтическаго и Ветеринарнаго. Въ ней Чиновниковъ и Преподавателей 40, учащихся 381; она произвела 94 чело-вѣка въ разныя медицинскія званія.

Учебныя пособія. Библіотека состоитъ изъ 21,094 то-мовъ; въ Кабинетахъ: Физическомъ 513 инструментовъ, въ Минералогическомъ 19,880 штукъ, въ Зоологическомъ препаратовъ 25,115, въ Анатомическомъ 2643, въ Кабинетѣ Сравнительной Ана-томіи 1991, въ Кабинетѣ Анатоміи до-машнихъ животныхъ 1785; въ Кабинетѣ Фармакологическомъ — снарядовъ и пре-паратовъ 1120, въ Химическомъ Каби-нетѣ съ Лабораторіею инструментовъ, снарядовъ и разныхъ вещей 5402. Въ Ботаническомъ Саду растений 5545, а въ Гербаріи 10,000 породъ.

Перемѣна въ составѣ Ака-деміи. Президентъ Академіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кучковскій уволенъ отъ службы по прошенію. Заслуженный

Профессоръ Статскій Совѣтникъ Мян-
 овскій, въ званіи Ректора, вступилъ въ
 управленіе симъ Заведеніемъ подъ глав-
 нымъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ Упра-
 вляющаго Бѣлорусскимъ Учебнымъ Ок-
 ругомъ Д. Ст. Сов. Грубера. Экстраор-
 динарные Профессоры Велькъ, Корже-
 невскій и Мяндовскій повышены въ Про-
 фессоры Ординарные, первый Повиваль-
 наго Искусства и Врачебнаго Вещество-
 словія, второй Хирургической Клиники,
 а послѣдній Физиологіи. Адъюнкты Ле-
 новъ утвержденъ Экстраординарнымъ
 Профессоромъ. Лекаръ Мирамъ назначенъ
 Прозекторомъ Анатоміи и вмѣстѣ Испра-
 вляющимъ должность Адъюнкта, Уволе-
 ны Ординарные Профессоры: Русской
 Словесности Лобойко, Физики Држеви-
 нскій и Латинской Словесности Гриневичъ.

Путешествіе
 съ ученою цѣ-
 лію.

Съ Высочайшаго соизволенія, Ис-
 правлявшій должность Адъюнкта Мирамъ,
 для усовершенствованія въ Медицинскихъ
 Наукахъ, отправленъ за границу на пол-
 тора года.

Число выпу-
 щенныхъ Сту-
 дентовъ и Вос-
 питанниковъ.

По окончаніи полнаго курса, выпу-
 щено изъ Академіи Студентовъ и Воспи-
 танниковъ 52 человѣка, въ томъ числѣ
 26 состоявшихъ на казенномъ содержа-
 ніи. Послѣдніе опредѣлены на службу
 по Военному Вѣдомству, а именно: Ле-
 карями Перваго Отдѣленія 7, Второго
 Отдѣленія 13, Кандидатомъ Медицины

1 и Ветеринарными Лейарями Перваго Отдѣленія 5.

Предварительныя распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По поступленіи во вѣренное мѣ Министерство Виленской Медико-Хирургической Академіи, учинены мною слѣдующія распоряженія: 1) испрошено чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее разрѣшеніе объ отыѣ въ Академическихкихъ зданіяхъ построекъ и перекладокъ на весьма значительную сумму; 2) предписано сдѣлать строгій разборъ учащимся, съ прекращеніемъ на будущее время приѣма Студентовъ и Воспитанниковъ; 3) для распредѣленія зданій Академіи, по случаю перевода оной въ Кіевъ, учрежденъ особый Комитетъ; 4) для собранія вѣрныхъ свѣдѣній о состояніи сего Заведенія, и по нѣкоторымъ другимъ обстоятельствамъ, требовавшимъ внимательнаго на мѣстѣ удостовѣренія, отправленъ въ Вильну бывший Помощникъ Попечителя С. Петербургскаго Округа Князь Волковскій, и 5) подробное обозрѣніе Академіи въ ученое и учебное отношеніи возложено на Доктора Медицины и Хирургіи Статскаго Совѣтника Спаскаго.

Окончательныя мѣры къ упраздненію Академіи въ Вильнѣ.

О послѣдствіяхъ всѣхъ сихъ предварительныхъ распоряженій я имѣлъ счастье своею временемъ доводить до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества и испрашивалъ въ нужныхъ слу-

чаяхъ Высочайшее разрѣшеніе. На семъ основаніи къ упраздненію Медико-Хирургической Академіи въ Вильнѣ и къ обезпеченію до того времени ея благосостоянія, приняты слѣдующія окончательныя мѣры: а) закрыты первые три Медицинскіе и первый Ветеринарный классы, съ оставленіемъ въ дѣйстви 4 и 5 Медицинскихъ и 2 и 3 Ветеринарныхъ, имѣющихъ окончить курсъ ученія къ 1842 году: причемъ Казенные Студенты закрытыхъ классовъ переведены въ Харьковскій и Казанскій Университеты; а Своекостнымъ дозволено перейти какъ въ сіи, такъ и въ Московскій и Дерптскій Университеты; б) неблагонадежные по поведенію, или не оказавшіе достаточныхъ успѣховъ Студенты частію исключены и частію уволены изъ Академіи; в) въ пользу бѣдныхъ, но благоправныхъ и прилежныхъ Студентовъ, перешедшихъ въ другія Высшія Учебныя Заведенія для окончанія курса, учреждены, на счетъ экономическихъ суммъ Вилѣнской Медико-Хирургической Академіи, стипендіи и пособія, съ употребленіемъ на сіе до 2540 рублей серебромъ въ годъ. Таковыхъ стипендій при Московскомъ Университетѣ назначено 13 и при Дерптскомъ 2; ежегодныхъ пособій при Московскомъ 30, при Харьковскомъ 4, при Дерпт-

скомъ 1 и при С. Петербургской Меди-
ко-Хирургической Академіи 2.

ХІХ. ИМПЕРАТОРСКАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИО- ТЕКА.

Состояніе Библиотеки. Императорская Публичная Библиотека заключаетъ въ себѣ 416,086 томовъ и 17,264 рукописи.

Отправленіе книгъ въ Варшаву. По Высочайшему повелѣнію, для Варшавскаго Учебнаго Округа отобрано изъ дублетовъ здѣшней Публичной Библиотеки до 13,000 томовъ, которые и отправлены по принадлежности.

Число посѣтителей и число требованныхъ книгъ. Билетовъ на посѣщеніе Императорской Публичной Библиотеки выдано 811 (83 болѣе противъ 1839), книгъ требовано 6312 (362 болѣе противъ 1839). Читатели были почти всѣхъ состояній и получали сочиненія по разнымъ предметамъ и на разныхъ языкахъ, преимущественно же Русскія историческія.

XX. Румянцевскій Музеумъ.

Состояніе Музеума. Библиотека Румянцевскаго Музеума состоитъ изъ 31,145 томовъ, 867 рукописей, 638 ландкартъ и чертежей и 43 эстамповъ. Минералогическій Кабинетъ заключаетъ 12,988 штучковъ. Въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 1596.

Число требо- ванныхъ книгъ.	Число требуемыхъ посетителями для чтенія книгъ простиралось до 940.

XXI. Публичныя Библіотеки въ Губерніяхъ.

Число Библіо- текъ.	Число существующихъ нынѣ въ Гу- бернскихъ и отчасти въ Уѣздныхъ го- родахъ Публичныхъ Библіотекъ прости- рается до 39, включая и открытыя въ протекшемъ году: Смоленской Губерніи въ городѣ Бѣломъ и Пермской въ Кун- гурѣ.

Освобожденіе отъ постоя ■ поземныхъ.	Высочайше утвержденнымъ Поло- женіемъ Комитета Министровъ, дома, принадлежащіе Публичнымъ Библіоте- камъ, равно какъ занимаемые ими по найму и другимъ условіямъ, освобожде- ны отъ городскихъ повинностей и воин- скаго постоя.

Устройство Тамбовской Библіотеки.	Другимъ, также удостоеннымъ Вы- сочайшаго утвержденія, Положеніемъ Комитета Министровъ, дозволено: а) сверхъ выпущенныхъ по Тамбовской Публичной Библіотекѣ 500 акцій, роз- дать еще 150 по той же цѣнѣ, именно по 28 рублей 57 $\frac{1}{2}$ копѣекъ серебромъ, и б) на постройку дома для сего Заве- денія, кромѣ пожертвованной частными лицами суммы, употребить изъ капитала Общества Акціонеровъ до 2857 рублей 14 $\frac{5}{8}$ копѣекъ серебромъ, съ пополненіемъ

недостающаго за тѣмъ количества изъ суммы, какая выручена будетъ раздачею вышепомянутыхъ 150 акцій.

Заключеніе.

По краткости времени существованія у насъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Публичныхъ Библіотекъ, и потому, что на содержаніе ихъ не опредѣлено никакихъ постоянныхъ источниковъ, не дѣя не быть довольнымъ настоящимъ состояніемъ сихъ Заведеній. Многія изъ нихъ вытѣютъ уже отъ 2000 до 3000 и болѣе томовъ.

XXII. Ученыя и Литературныя Общества.

Число Ученыхъ и Литературныхъ Обществъ.

Двѣнадцать Ученыхъ и Литературныхъ Обществъ продолжали въ протекшемъ году свои занятія. По успѣхамъ и дѣятельности, болѣе замѣчательны тѣ изъ нихъ, которыя въ дополненіе къ собственнымъ, болѣе или менѣе значительнымъ средствамъ, получаютъ ежегодное пособіе отъ Правительства. Къ этому разряду принадлежатъ: 1) въ С. Петербургѣ: Императорское Минералогическое Общество; 2) и 3) въ Москвѣ при Университетѣ: Общества Исторіи и Древностей и Испытателей Природы; наконецъ 4) въ Одессѣ Общество Исторіи и Древностей. Заслуживаютъ также особенное вниманіе Общество Исторіи

и Древностей Остзейскихъ Губерній и Рижское Общество Словесности и Практики. На изживеніи послѣдняго содержатся: а) Воскресное Училище для молодыхъ людей ремесленного класса, въ которомъ 120 учащихся, и б) Училище для бѣдныхъ сиротъ съ 75 дѣтьми обоего пола. Это же Общество учредило въ протекшемъ году третье Училище для глухонѣмыхъ, въ которое на первый случай принято 7 человекъ.

XXIII. Ценсура въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ.

I. Въ Имперіи.

Преобразова-
ніе Одесскаго
Ценсурнаго
Комитета.

Постепенное увеличеніе литературной дѣятельности въ Южномъ краѣ Имперіи указывало на необходимость усиленія способовъ Одесскаго Ценсурнаго Комитета. Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ нашелъ возможнымъ удѣлять ежегодно по 2000 рублей серебромъ изъ доходовъ города Одессы въ добавокъ къ суммѣ, производимой на сей Комитетъ изъ Государственнаго Казначейства. При такомъ положеніи дѣла, Главное Управление Ценсуры, чрезъ посредство мое, входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о дарованіи по-

ваго Штата Одесскому Ценсурному Комитету и о постановленіи нѣкоторыхъ особыхъ для его руководства правилъ. Послѣдовавшее по сему мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоено Высочайшаго утвержденія въ 26 день Іюня. Такимъ образомъ означенный Комитетъ получилъ новое устройство, болѣе сообразное съ своевременнымъ ходомъ просвѣщенія и книжной торговли въ Новороссійскихъ Губерніяхъ.

О числѣ изданныхъ книгъ.

Изданнымъ въ теченіе 1840 года 787 оригинальныхъ сочиненій заключаютъ въ себѣ, взятые всѣ въ одномъ экземплярѣ, 7450 $\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ, переводы, числомъ 80, составляютъ 1026 $\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ, въ совокупности же 867 книгъ въ 8477 печатныхъ листахъ. Повременныхъ изданій, съ разрѣшенія Ценсуры Министерства Народнаго Просвѣщенія, выходило 54: они заключаютъ въ себѣ 5050 печатныхъ листовъ. Общая сложность печатныхъ листовъ въ книгахъ и періодическихъ сочиненіяхъ простирается до 13,527.

Сравнительные выводы.

По числу изданій, переводы составляютъ менѣе одиннадцатой доли всего количества вышедшихъ въ свѣтъ книгъ; по числу же печатныхъ листовъ, менѣе девятой. Уменьшеніе противъ 1839 года въ общемъ числѣ и объемѣ книгъ (13 книгъ и 1746 печатныхъ листовъ) от-

носятся преимущественно къ изданіямъ на Еврейскомъ языкѣ, которыхъ въ 1840 вышло почти въ половину меньше противъ 1839 года. Это обстоятельство надлежитъ приписать, съ одной стороны, несоразмѣрному съ потребностію выпуску ихъ въ предшествовавшихъ годахъ, а съ другой, усилению Ценсурнаго надзора за печатаніемъ Еврейскихъ книгъ, сосредоточеннымъ нынѣ въ одной Виленской типографіи. При незначительномъ уменьшеніи оригинальныхъ сочиненій и при нѣкоторомъ умноженіи числа переводовъ (8), замѣчательно, что число первыхъ по части Математическихъ и Военныхъ Наукъ увеличилось (110 печатныхъ листовъ) и что число Медицинскихъ книгъ также возрасло. Исторія, въ особенности Отечественная, продолжала обращать на себя преимущественное вниманіе Писателей, и труды ихъ превзошли (88 печатными листами) произведенія по сей части 1839 года. Книги собственно литературныя также увеличились числомъ и объемомъ, что наиболѣе относится къ сочиненіямъ драматическимъ. Достоинво вниманія умноженіе книгъ нравственнаго содержанія, изданій, имѣющихъ цѣлю распространеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п. Книгъ сего рода вышло въ 1840 году вдвое болѣе нежели въ 1839, и онѣ въ такой же мѣрѣ пре-

возрастаютъ объемъ. Романы и повѣсти, напротивъ, значительно уменьшились (660 печатн. листовъ). Изъ всего сего заключить слѣдуетъ, что Словесность наша, обращаясь отъ произведеній для легкаго чтенія къ сочиненіямъ болѣе важнымъ, слѣдитъ за ходомъ Наукъ и съ каждымъ годомъ болѣе проникаетъ въ область Исторіи, преимущественно Отечественной.

Число ввезенныхъ въ Россію книгъ.

По Ценсурѣ Иностранной, общій итогъ книгъ, привезенныхъ изъ-за границы и поступившихъ къ освидѣтельствуванію въ разныя Ценсурныя Вѣдомства и къ мѣстнымъ Гражданскимъ Начальствамъ, составляетъ 560,082 тома. Впрочемъ это исчисленіе не показываетъ еще всего количества книгъ, по непредставленію доселѣ нѣкоторыхъ укладокъ въ Ценсурные Комитеты, или къ мѣстнымъ Начальствамъ. По приблизительнымъ соображеніямъ, можно полагать, что общее число ввезенныхъ въ предѣлы Государства книгъ, въ теченіе 1840 года, простирается, какъ и въ 1839, до 600,000 томовъ.

Ценсурное разсмотрѣніе ихъ.

Изъ привезенныхъ неизвѣстнаго содержанія книгъ разсмотрѣно въ Комитетѣ Ценсуры Иностранной 828 сочиненій, въ числѣ 1169 томовъ, въ Виленскомъ Ценсурномъ Комитетѣ 257 сочиненій въ 411 томахъ, въ Одесскомъ 155

сочиненій въ 272 томахъ и отдѣльными въ Ригѣ Ценсорами 202 сочиненія въ 225 томахъ; всего 1442 сочиненія, составляющія 2077 томовъ (115 томами болѣе нежели въ 1839 году). Изъ всѣхъ сихъ книгъ подвергнуто запрещенію 149, позволено съ исключеніемъ предосудительныхъ мѣстъ 214, позволено въ цѣлости 1079. Къ первымъ двумъ разрядамъ принадлежатъ преимущественно романы, политическія, богословскія и историческія сочиненія.

Обратная высылка книгъ за границу.

Наконецъ, по прошеніямъ книгопродавцевъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, разрѣшено выслать обратно за границу 2569 экземпляровъ запрещенныхъ сочиненій, составляющихъ 2836 томовъ.

II. *Въ Царствѣ Польскомъ.*

Число разсмотрѣнныхъ рукописей.

Въ ожиданіи новаго Ценсурнаго Устава, настоящею Ценсурою Царства Польскаго разсмотрѣно 165 рукописей, предположенныхъ къ изданію: изъ нихъ дозволено печатать 157, подвергнуто запрещенію 8.

Внутреннія періодическія сочиненія.

Въ протекшемъ году издавалось газетъ политическаго содержанія 6, другихъ періодическихъ сочиненій, посвященныхъ Наукамъ или удовольствію, 19.

Число книгъ, привезенныхъ изъ-за границы.

Число иностранныхъ книгъ, привезенныхъ изъ-за границы, составляетъ 75,494 тома. Въ нихъ оказалось сочинений неизвѣстнаго содержанія 806, изъ которыхъ, по надлежащемъ разсмотрѣнїи, запрещено 94, позволено съ исключеніемъ предосудительныхъ мѣстъ 150, позволено въ цѣлости 562.

Заграничныя періодическія сочиненія.

Независимо отъ сего, доставляемо было изъ чужихъ краевъ газетъ политическаго содержанія 24, другихъ періодическихъ сочиненій 99.

Число разсмотрѣнныхъ рукописей на Еврейскомъ языкѣ.

На Еврейскомъ языкѣ разсмотрѣно Ценсурю 10 рукописей, изъ коихъ 1 подвергнута запрещенію, а прочія дозволено печатать.

Число Еврейскихъ книгъ, привезенныхъ изъ-за границы.

Число привезенныхъ изъ-за границы Еврейскихъ книгъ, которыя дозволены Ценсурю, простирается до 46,000 томовъ. Сочиненій неизвѣстнаго содержанія подлежало разсмотрѣнію 160, изъ коихъ 3 запрещены, а 157 дозволены, въ томъ числѣ нѣкоторыя съ исключеніемъ предосудительныхъ мѣстъ.

Общее число разсмотрѣнныхъ рукописей и ввезенныхъ книгъ.

Общее число разсмотрѣнныхъ къ изданію рукописей составляетъ 175, а привезенныхъ изъ чужихъ краевъ книгъ до 121,494 томовъ.

XXIV. ДЕПАРТАМЕНТЪ Народнаго Просвѣщенія.

Состояніе Департамента

Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, въ которомъ сосредоточивается производство дѣлъ по всѣмъ вообще Ученымъ и Учебнымъ Заведеніямъ Имперіи и Царства Польскаго, своевременнымъ, точнымъ и усерднымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей, продолжаетъ постоянно заслуживать полную мою признательность. Изъ 14,684 бумагъ, поступившихъ въ оный въ протекшемъ году, осталась къ настоящему неисполненною 1, которой дано движеніе съ началомъ года; всходящихъ бумагъ было 13,752. Общій Отчетъ объ оборотахъ суммъ по всему Вѣдомству Народнаго Просвѣщенія отправляетъ въ Государственный Контроль въ определенное время. Въ Архивѣ Департамента, отличающемся особеннымъ устройствомъ, хранится 127,354 дѣла.

**Усиленіе Шта-
та его.**

Съ поступленіемъ во вѣренное мнѣ Министерство Московской и Виленской Медико-Хирургическихъ Академій, и съ упраздненіемъ нѣкоторыхъ должностей по двумъ Департаментамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, усиленъ сообразно съ тѣмъ Штатъ Департамента Народна-

го Просвѣщенія. Высочайшее повелѣніе о семъ состоялось въ 19 день Іюля.

Составляемые при Департаментѣ капиталы.

Составляемые при Департаментѣ два капитала: 1) призернія Домашнихъ Наставниковъ и Учителей и 2) для пенсій Приходскимъ Учителямъ, возросли, первый до 30,000, а послѣдній до 50,000 рублей серебромъ.

Заготовленію и разсылка Учебныхъ книгъ.

По распоряженію Департамента напечатано вновь разныхъ учебныхъ книгъ 94,500 экземпляровъ, приобрѣтено покупкою отъ издателей 22,200, да принесено въ даръ сочинителями 900; всего въ приходѣ было 117,600 экземпляровъ. Разослано въ Учебныя Заведенія 103,907 экземпляровъ, въ томъ числѣ безденежно 8204, и обращено въ частную продажу 10,967; всего въ расходѣ было 123,078 экземпляровъ. Къ 1 Генваря сего года въ Книжномъ Магази́нѣ Департамента находилось на лицѣ книгъ и географическихъ пособій 196,374 экземпляра, да сдѣлано распоряженій объ изданіи вновь разныхъ учебныхъ руководствъ въ 14,000 экземплярахъ.

Журналъ Министерства.

Изданіе Журнала Министерства продолжалось на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ, какъ и въ предъидущіе шесть лѣтъ. Сообщая постановленія Правительства по части народнаго просвѣщенія и произведенія извѣстныхъ Русскихъ и иностранныхъ Ученыхъ по разнымъ от-

расламъ Наукъ, онъ постоянно сохранялъ направленіе, сообразное съ своею цѣлю. Статистическія свѣдѣнія о разныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ, обзоры повременныхъ изданій и важнѣйшихъ изъ выходящихъ книгъ, со включеніемъ разныхъ любопытныхъ и полезныхъ извѣстій, дополняли картину современнаго состоянія просвѣщенія въ Россіи сравнительно съ состояніемъ онаго въ чужихъ краяхъ. Журналъ былъ выписываемъ, кромѣ Училищъ, подчиненныхъ Министерству, Учебными Заведеніями другихъ Вѣдомствъ, и многими частными лицами.

Археографическая Коммиссія.

Археографическая Коммиссія, въ шестилѣтнее существованіе свое, имѣла 163 засѣданія. Число вышедшихъ въ свѣтъ изданій ея увеличилось современною рукописью бывшаго Подъячаго Посольскаго Приказа Кошмидина, *О Россіи, въ царствованіе Алексія Михайловича*, печатный экземпляръ коей я всеподданнѣйше представилъ Вашему Императорскому Величеству въ протекшемъ году. Сверхъ того окончены печатаніемъ три первые тома *Историческихъ Актовъ*, *Алфавитный Указатель* къ изданнымъ въ 1838 году Актамъ Юридическимъ и второй выпускъ *Собранія Русскихъ медалей* съ описаніемъ ихъ. Продолжается печатаніе одного тома *Русскихъ Лето-*

писей, одного тома собранныхъ Дѣйстви-
тельнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Тур-
геньевымъ *Актовъ, касающихся до Россіи,*
на иностранныхъ языкахъ, и третій вы-
пускъ *Собранія Русскихъ медалей.* —
Корреспондентъ Комиссія Профессоръ
Александровскаго Университета Соло-
вьевъ, возвратясь изъ третьяго и по-
слѣдняго, по порученію ея, путешествія
по Швеціи, представилъ многіе относя-
щіеся къ Русской Исторіи матеріалы.
Вообще занятія Археографической Ком-
иссіи были столь удовлетворительны,
что заслуживаютъ особаго подробнѣйша-
го изложенія, которое я и буду имѣть
счастіе повергнуть на Высочайшее
благоусмотрѣніе въ непродолжительномъ
времени вмѣстѣ съ экземплярами окон-
ченныхъ трудовъ ея.

XXV. Канцелярія Министра.

Дѣйствія Канцеляріи Министра, какъ
и въ предъидущіе годы, ограничивались
исполненіемъ во всей точности того, что
предписано учрежденіемъ ея и особен-
ныхъ моихъ порученій, требующихъ
часто необыкновенной поспѣшности и
всегда исправности.

Перевѣна На-
чальства.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ
Правительствующему Сенату въ 20 день

Декабря, Директоръ Канцеляріи, Статскій Совѣтникъ Колмооскій, по прошенію его, за слабостію здоровья, отъ сей должности уволенъ, съ оставленіемъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія для употребленія на службу по моему усмотрѣнію. Управление Канцеляріею возложено было временно на другаго Чинovníка Министерства.

Занятія Канцеляріи.

Изъ числа вступившихъ въ протекшемъ году 2357 бумагъ, неисполненныхъ къ 1 Января 1841 года не осталось; исходящихъ бумагъ было 1831.

О числѣ всеподданнѣйше представленныхъ книгъ.

Въ 1840 году представлено для поднесенія Вашему Императорскому Величеству 40 сочиненій, изъ коихъ всеподданнѣйше поднесено 22, а 12 внесено въ Эрмитажную Библіотеку. Сверхъ сего постоянно подносимо было 6 періодическихъ изданій.

Перечень Учебныхъ Заведеній и числа учащихся.

Изъ соображенія всѣхъ свѣдѣній по Учебнымъ Округамъ оказывается, что въ 1840 году преобразованъ 1 Лицей, открытъ вновь: 1 Гимназія, 1 Благородный Гимназическій Пансіонъ и 3 Уѣздныхъ Училища, изъ коихъ одно Дворянское. Сверхъ того учреждено въ Западныхъ Губерніяхъ 21 ученическихъ нвартирь. Число Приходскихъ и Началь-

ныхъ Училищъ, съ включеніемъ Варшавскаго Округа, увеличилось 92, а Частныхъ Пансіоновъ и Училищъ 1. Общее число Учебныхъ Заведеній простирается нынѣ до 3230, а число всѣхъ учащихся возрасло до 163,450, противъ прошлаго года болѣе 1300. Замѣчательно, что число Университетскихъ Студентовъ умножилось въ протекшемъ году 275 челоѣками. Это обстоятельство приводитъ къ несомнительному заключенію о постепенномъ усиленіи въ нашемъ юношествѣ убѣжденія въ пользѣ высшаго образованія.

Общій взглядъ на Отчетъ за 1840 годъ. Съ одной стороны, быстро продолжающееся развитіе началъ, постановленныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ руководство Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ другой, расширеніе предѣловъ оного и умноженіе предметовъ, вступившихъ въ Вѣдомство Высочайше вѣреннаго мнѣ управленія, требовали и безпрерывныхъ трудовъ и неустоимаго усердія отъ исполнителей высшихъ Вашихъ видовъ. Я льщусь надеждою, что Ваше Величество, въ теченіе всего времени, равно какъ и въ продолженіе восьмага года отдѣльно, не изволили замѣтить замед-

ленія въ занятіяхъ или охлажденія усердія въ лицахъ, коиѣмъ соблаговолилъ поручить разныя вѣтви сего Министерства. Въ отношеніи къ трудамъ, болѣе или менѣе сложнымъ, или къ предметамъ, на кои была устремлена постоянная дѣятельность Министерства, — восьмой годъ моего управленія, о коемъ подносится нынѣ всеподданнѣйшій Отчетъ Вашему Императорскому Величеству, равняется съ предъидущими годами, но между тѣмъ онъ различествуетъ отъ нихъ нѣкоторыми особыми чертами, на кои осмѣливаюсь еще разъ обратить милостивое вниманіе Ваше.

Въ концѣ 1839 года Ваше Величество изволили опредѣлить началомъ непосредственное сліяніе училищной части въ Царствѣ Польскомъ съ учебною частію въ Имперіи. Высочайшій Указъ отъ 20 Ноября того года, вмѣстѣ съ Декретомъ того же числа, провозгласили это сліяніе подъ совокупнымъ наблюденіемъ Намѣстника Царства Польскаго и Министра Народнаго Просвѣщенія въ Имперіи. Въ 1840 году Высочайшая воля начала осуществляться: въ теченіе онаго, независимо отъ административныхъ распоряженій, изданы, съ утвержденія Вашего Величества: 1) Положеніе о Варшавскомъ Учебномъ Округѣ, 2) Положеніе о юридическихъ

курсахъ, 3) Уставъ Учебныхъ Заведеній въ Царствѣ Польскомъ, 4) Положеніе объ Институтѣ Сельскаго Хозяйства въ Мармонтѣ, 5) Положеніе о Реальной Гимназій въ Варшавѣ, а въ началѣ настоящаго года утверждено Вашимъ Величествомъ 6) Положеніе о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ и о домашнемъ воспитаніи въ Царствѣ. Если къ сему ряду постановленій присовокупить еще заготовляемый и въ скоромъ времени долженствующій поступить на Высочайшее усмотрѣніе Уставъ Ценсурный для Царства, то можно считать направленіе учебной части въ ономъ окончательно сосредоточеннымъ съ учебною частию въ Имперіи, въ отношеніи по крайней мѣрѣ общихъ законодательныхъ началъ. Между тѣмъ, какъ Ваше Величество изволите усмотрѣть изъ сего всеподданнѣйшаго Отчета, новый Уставъ для Училищъ Царства, согласенный въ главныхъ чертахъ съ Уставомъ Русскихъ Училищъ, приведенъ въ дѣйствіе и ежедневно распространяется по всему объему Царства.

Сверхъ сего порученія Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, въ протекшемъ году, включить въ Вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія Академіи Медицинскія, въ Москвѣ и въ Вильнѣ учрежденныя, съ

тѣмъ, чтобъ сія послѣдняя была присоединена къ Университету Св. Владимира. Во всеподданнѣйшемъ Отчетѣ изложены съ нѣкоторою подробностію всѣ распоряженія къ точному исполненію Высочайшей воли. Общій выводъ заключается въ томъ, что безъ всякихъ для юношества стѣснительныхъ мѣръ, въ теченіе сего 1841 года, Медицинскій Факультетъ приметъ свое существованіе въ стѣнахъ Кіевскаго Университета, а между тѣмъ благонадежныя и прилежныя изъ Студентовъ Виленской Академіи, конимъ слѣдовало довершить курсъ ученія, находясь, при помощи Правительства, размѣщенными въ разныхъ Русскихъ Университетахъ, имѣютъ предъ собою обширное поприще для трудолюбиваго усердія и вѣрнѣйшее средство сродниться съ духомъ Отечества. Въ слѣдствіе сихъ мѣръ, чрезъ нѣсколько лѣтъ, постепенно образуются два большіе центра медицинскаго преподаванія, изъ коихъ одинъ изъ Москвы будетъ имѣть дѣйствіе на Сѣверную часть Имперіи, а другой въ Кіевѣ служить источникомъ врачебныхъ знаній для Юга. Вмѣстѣ съ этимъ Ваше Величество, передавая двѣ вышесказанныя Академіи въ мое управленіе, изволили указать необходимость дать этой части медицинскаго ученія въ Россіи стройное, одно-

образное движеніе, приведа раздробленныя силы къ одному знаменателю, къ знаменателю, согласному съ современнымъ положеніемъ Наукъ въ Европѣ, и съ потребностію въ Русскихъ Врачахъ, могущихъ, въ полномъ смыслѣ слова, оправдать щедрое попеченіе Правительства. Принявъ эту священную волю Вашего Величества къ обдуманному соображенію, я съ Высочайшаго соизволенія, учредилъ при Министерствѣ, подъ предсѣдательствомъ Лейбъ-Медика Маркуса, временный Комитетъ, въ который стекаются нынѣ разные по сей части возникающіе вопросы, и предварительному разсмотрѣнію и обсужденію коего будутъ подвергнуты и всѣ дальнѣйшіе виды Министерства, по предмету Медицинскихъ Наукъ. Можно надѣяться, что извѣстная благонамѣренность и долговременная опытность Членовъ сего Комитета во многомъ облегчатъ Министерству разрѣшеніе предлагаемыхъ вопросовъ и вмѣстѣ доставятъ мнѣ *спеціальныя данныя*, безъ коихъ замедлялось бы исполненіе видовъ Вашего Величества и самый успѣхъ порученнаго мнѣ дѣла.

Ваше Величество изволите усмотрѣть изъ подносимаго Отчета, что въ прочихъ составныхъ частяхъ Министерства продолжалось незамедлительное дви-

женіе къ устройству. Общій духъ юношества, не смотря на нѣсколько, по числу и возрасту учащихся, неизбѣжныхъ уклоненій отъ строгости правилъ, оказывается благонадежнымъ, тихимъ и прилежнымъ. Вообще не могу не упомянуть предъ Вашимъ Величествомъ о замѣчательныхъ успѣхахъ *Среднихъ Заведеній*, остававшихся долго безъ результатовъ, но теперь повсюду принявшихъ, подъ бдительнымъ взглядомъ Вашимъ, особенно по учрежденіи Благородныхъ Пансіоновъ при Гимназіяхъ, новую жизнь, да будетъ мнѣ дозволено сказать, въ размѣрѣ, превышающемъ самыя смѣлыя надежды Начальства. Во всѣхъ Гимназіяхъ, осмотрѣнныхъ мною въ 1840 году, я нашелъ утѣшительный залогъ дальнѣйшихъ успѣховъ какъ въ юношахъ, такъ въ Наставникахъ и въ начальствующихъ лицахъ.

Благодѣтельный опытъ, начатый по Кіевскому Учебному Округу учрежденіемъ квартиръ для вольныхъ, безпріютныхъ учениковъ, воспріять благополучное начало. Существо сего дѣла принадлежитъ, можетъ быть, къ важнѣйшимъ предпріятіямъ Министерства въ протекшемъ году.

Осмѣливаюсь еще, между прочимъ, повергнуть во вниманіе Вашего Величества продолжающееся развитіе Вос-

точныхъ языковъ по Восточной чертѣ Имперіи, языка отечественнаго въ краяхъ, которыя послѣднія поступили въ составъ Государства. Можно утвердительно сказать, что этотъ вопросъ, возбужденный сначала столь много недоумѣній, разрѣшенъ окончательно согласно съ видами и волею Вашего Величества.

Обращая непрерывно творческій взглядъ на ходъ Русскаго образованія въ нѣдрахъ Имперіи, Ваше Величество простираете милостивое покровительство и на тѣхъ, кои и за границею, или прямо или косвенно содѣйствуютъ общимъ успѣхамъ просвѣщенія и тѣмъ участвуютъ въ развитіи умственныхъ силъ въ Отецествѣ нашемъ. Такимъ образомъ въ 1840 году Вы изволили неоднократно награждать иностранныхъ Ученыхъ и поощрять ихъ къ дальнѣйшимъ трудамъ. Въ числѣ ихъ назову только одного изъ первыхъ Филологовъ Германіи Профессора *Германа* въ Лейпцигѣ, Астронома *Шумахера* въ Альтонѣ, Профессоровъ *Бѣка* и *Лихтенштейна* въ Берлинѣ, Профессора *Якоби* въ Кенигсбергѣ, Профессора *Либиха* въ Гисенѣ и нѣкоторыхъ другихъ. Въ 1840 году я лично убѣдился въ глубокомъ уваженіи, съ коимъ оцѣниваются въ чужихъ краяхъ непрерывныя заботы и

попеченія Вашего Величества о просвѣщеніи Русскомъ.

Въ заключеніе остается мнѣ изъяснить душевное желаніе, чтобы труды въ подносимомъ Ответѣ изложенные, удостоились и на сей разъ лестнаго, живительнаго одобренія Вашего Величества, и наконецъ, чтобы непреложныя усилія Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ теченіе многихъ лѣтъ, приблизиться къ цѣли ему назначенной, могли нѣкогда въ совокупности занять хоть одну скромную страницу въ лѣтописи Вашего славнаго царствованія.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1841.

3. (4 Марта) *Объ отправленіи за границу для усовершенствованія въ Наукахъ Адъюнкта Московскаго Университета Варвинскаго.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: Адъюнкту Московскаго Университета, Доктору Медицины Варвинскому дозволить отправиться на два года и четыре мѣсяца въ Берлинъ, Вѣну и Парижъ для усовершенствованія себя въ избранныхъ имъ предметахъ.

4. (11 Марта) *О назначеніи разъядныхъ денегъ Помощникамъ Инспектора Студентовъ Московскаго Университета.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: Помощникамъ Инспектора Студентовъ Московскаго Университета производить разъ

ѣдныя деньги ежегодно по 142 р. 85 коп. серебромъ каждому, изъ экономическихъ суммъ Университета.

5. (19 Марта) *О пенсіяхъ Учителямъ рисованія въ Виленскомъ и Московскомъ Дворянскихъ Институтахъ и вообще въ Гимназіяхъ.*

Въ примѣчаніи къ Высочайше утвержденному 18 Ноября 1836 года Положенію о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія (Прод. св. зак. т. 3 примѣч. къ ст. 1665) между прочимъ сказано, что Положеніе сіе не распространяется на Учителей Искусствъ и Гимнастическихъ упражненій, которые только въ такомъ случаѣ могутъ пользоваться пенсіями и пособіями на основаніи сего Положенія, если право сіе особенно даровано имъ Уставомъ того Заведенія, гдѣ они служатъ. Комитетъ Гг. Министровъ, по поводу внесенной Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, записки о назначеніи пенсін одному изъ Учителей Рисованія, нашелъ, что въ упомянутомъ Положеніи не сдѣлано никакого исключенія для Учителей сего предмета, который также принадлежитъ къ Изящнымъ Искусствамъ, по Высочайше утвержденному Положенію его, предоставилъ ввѣренному ему Министерству о поясненіи закона войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе по сему предмету Г. Министра, нашелъ, что Постановленіе 18 Ноября 1836 года ясно и положительно предписываетъ, чтобы содержащіяся въ ономъ правила объ опредѣленіи пенсій и единовременныхъ пособій по учебной части не были рас-

пространяемы на Учителей Искусствъ и Гимнастическихъ упражненій, кромѣ случаевъ, когда право сіе даровано имъ Уставомъ тѣхъ Заведеній, гдѣ они служатъ: слѣдственно и Учители Рисованія, несомнѣнно входящіе въ разрядъ Учителей Искусствъ, пенсіями и единовременными пособіями, по точной силѣ Постановленія 1836 года, вообще пользоваться не могутъ. За симъ, обращаясь къ частному вопросу о назначеніи пенсій семейству одного умершаго Учителя Рисованія, который до изданія Положенія 18 Ноября 1836 года прослужилъ въ Училищномъ вѣдомствѣ 25 лѣтъ, Государственный Совѣтъ призналъ, что по общему коренному правилу, сила сего узаконенія обратнаго дѣйствія въ отношеніи къ нему имѣть не можетъ; почему въ семъ случаѣ надлежитъ принять въ руководство прѣжнія до 1836 года по учебной части существовавшія Постановленія, на основаніи которыхъ Учителямъ Рисованія опредѣляемы были пенсіи и единовременныя пособія. Въ слѣдствіе сихъ соображеній Государственный Совѣтъ положилъ между прочимъ: содержащееся въ Положеніи 18 Ноября 1836 года правило о неопредѣленіи Учителямъ Искусствъ (къ числу коихъ принадлежатъ и Учители Рисованія) пенсій, кромѣ случаевъ, когда право сіе именно предоставлено имъ Уставомъ тѣхъ Заведеній, гдѣ они служатъ, оставить въ полной его силѣ. — Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоено въ 22 день Апрѣля 1840 года Высочайшаго утвержденія. За тѣмъ Государственный Совѣтъ, по другому представленію его, Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, относительно предоставленія, по прежнему, Учителямъ Рисованія права на пенсіи, принявъ въ уваженіе, что

съ прекращеніемъ производства сихъ пенсій возникли непреодолимые трудности въ замѣщеніи и безъ того уже многочисленныхъ ваканцій означенныхъ. Учителей, и что, при такомъ положеніи дѣла, одна изъ важныхъ въ образованіи юношества частей могла бы притти въ совершенный упадокъ, призналъ полезнымъ и, для отвращенія описанныхъ неудобствъ, даже необходимымъ, Губернскія Гимназіи, гдѣ Рисованіе преподается въ довольно уже обширномъ размѣрѣ, причислить къ разряду тѣхъ Учебныхъ Заведеній, въ коихъ, по особымъ ихъ Уставамъ, Учителямъ нѣкоторыхъ Искусствъ опредѣляются пенсіи и единовременныя пособія, не распространяя однако права сего на Учителей Числосчисанія и Черченія, когда они предметамъ симъ обучаютъ отдѣльно отъ Рисованія. Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) Къ подлежащимъ статьямъ существующихъ узаконеній объ Учебныхъ Заведеніяхъ сдѣлать слѣдующее дополненіе: «Учителя Рисованія въ Московскомъ и Виленскомъ Дворянскихъ Институтахъ, равно какъ и во всѣхъ вообще Гимназіяхъ, пользуются собственно по сей должности пенсіями и единовременными пособіями, на основаніи общихъ по учебной части Постановленій. 2) Силу сего правила распространить и на тѣхъ изъ упомянутыхъ Учителей, кои, заслуживъ пенсію или единовременное пособіе, оставили службу съ 1 Октября 1839 года. 3) Сдѣланнымъ послѣ изданія Положенія 18 Ноября 1836 года распоряженія, касательно назначенія нѣкоторымъ Учителямъ Рисованія и семействамъ ихъ пенсій и единовременныхъ пособій, оставить безъ измѣненій. — Мнѣніе сіе Высочайше утверждено 19 Марта 1841 года. Незави-

симе съ сего Государственный Совѣтъ положилъ представить ему, Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, войти съ нѣмъ слѣдуетъ въ надлежащее сношеніе о прекращеніи производимыхъ для составленія пенсіоннаго капитала вычетовъ изъ жалованья у тѣхъ Учителей Рисованія, коимъ права на пенсію существующими уаказаніями не даровано и теперь не предоставляется: на что и послѣдовало, по меморіи Совѣта, Высочайшее соизволеніе.

6. (2 Апрѣля) *О присвоеніи Врачу при Студентской Больницѣ Московской Медико-Хирургической Академіи правъ Государственной службы.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: опредѣленному, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, при Студентской Больницѣ Императорской Московской Медико-Хирургической Академіи, особому Врачу, съ жалованьемъ по 342 рубля 85 коп. серебромъ въ годъ изъ остатковъ суммы, положенной на содержаніе Воспитанниковъ, состоять въ дѣйствительной Государственной службѣ и пользоваться правами Врачей другихъ высшихъ Учебныхъ Заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

7. (4 Апрѣля) *О Высочайшей резолюціи на представленномъ Ею Императорскому Величеству Отчетѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Г. Управляющій дѣлами Комитета Гг. Министровъ уведомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣ-

шенія, что представленный чрезъ Комитетъ на Высочайшее усмотрѣніе Отчетъ сего Министерства за истекшій 1840 годъ возвращенъ съ собственноручною Его Императорскаго Величества резолюціею: «Читалъ съ удовольствіемъ.»

8. (9 Апрѣля) *О подчиненіи Училищъ Восточной Сибири Генералъ-Губернатору.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: поручить въ вѣдѣніе Генералъ-Губернатора Восточной Сибири Генералъ-Лейтенанта Руперта Иркутскую Гимназію и Училища въ подчиненныхъ ему Губерніяхъ.

9. (18 Апрѣля) *Объ учрежденіи особаго Комитета для перестройки дома Московскаго Дворянскаго Института.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, удостоивъ Высочайшаго утвержденія Положеніе и Штатъ Строительнаго Комитета при Московскомъ Университетѣ для перестройки дома Московскаго Дворянскаго Института, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) въ должности Старшаго и Младшаго Совѣтниковъ въ сказанномъ Комитетѣ опредѣлить служащихъ въ Комиссіи построенія въ Москвѣ Храма во имя Христа Спасителя, въ первую — Старшаго Архитектора Свиляева, а въ послѣднюю Казначея Ключарева, съ производствомъ имъ жалованья по обѣимъ мѣстамъ, и

2) отменить Высочайше утвержденную въ 14 день Марта 1840 года должность Смотрителя дома, купленнаго для означеннаго Института, въ замѣнъ которой полагается подобная должность въ Штатѣ Комитета.

Государь Императоръ *разсматриваетъ изволилъ.*
Въ С. Петербургѣ, 18 Апрѣля 1841 года.

Статсъ-Секретарь *Бахтинъ.*

П О Л О Ж Е Н І Е

О СТРОИТЕЛЬНОМЪ КОМИТЕТѢ ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1) Для обстройки дома, купленнаго подъ Московскій Дворянскій Институтъ, учреждается при Московскомъ Университетѣ Строительный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Помощника Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, изъ двухъ Совѣтниковъ: Старшаго (онъ же и Инспекторъ работъ) и Младшаго (онъ же и Казначей Комитета), съ Канцелярією, по прилагаемому при семъ Штату. Комитетъ сей состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

2) Комитету вѣняется въ обязанность обстроить показанный домъ по утвержденнымъ чертежамъ и смѣтѣ, и по окончаніи отдать въ израсходованныхъ суммахъ отчетъ по установленному порядку.

3) Такъ какъ главная цѣль учрежденія Комитета состоитъ въ томъ, чтобы строеніе было произ-

ведение съ надлежащаго прочтѣнія и помѣткою экономическою, то для удобнѣйшаго достиженія сей цѣли. Комитету дозволяется соединять подрядаемый способъ съ действительнымъ. отдавая, по своему усмотрѣнію, съ торговъ, установленнымъ порядкомъ, нѣкоторые матеріалы и работы на подрядъ по частямъ, или пріобрѣтая матеріалы и нанимая мастеровыхъ и рабочихъ безъ торговъ и залоговъ, съ тѣмъ однако, чтобы въ послѣднемъ случаѣ цѣны не превышали смѣтныхъ, справочныхъ среднихъ цѣнъ, а также состоявшихся съ торговъ и переторжекъ въ другихъ Московскихъ Присутственныхъ мѣстахъ, завѣдывающихъ строительными частями: на какой конецъ Комитетъ и требуетъ откуда слѣдуетъ нужныя свѣдѣнія.

4) Въ случаяхъ, власть Комитета превышающихъ, какъ на примѣръ: при измѣненіи, по указанію практическаго производства работъ, для удобства, красоты и прочности зданія, смѣты и самыхъ чертежей, Комитетъ будетъ испрашивать согласіе Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, который, въ случаѣ надобности измѣнить наружный фасадъ зданія, будетъ представлять о томъ на разрѣшеніе Министра. Въ Высочайше одобренныхъ чертежахъ никакія перемѣны не должны быть допускаемы безъ предварительнаго испрошенія соизволенія Его Величества.

5) Срокъ существованія Комитета опредѣляется два года, для отдѣлки предложеннаго зданія, и два мѣсяца, для отдачи отчетовъ и сдачи дѣлъ въ Архивъ. Срокъ сей считается со дня передачи въ вѣдѣніе Комитета самаго дома и ассигнованныхъ на обстройку оного суммъ.

6) Ичисляемая по Штату на содержаніе Комитета сумма замѣщается изъ экономіи тѣхъ суммъ, которыя по смѣтѣ назначены на отбѣлку аданія.

7) Оба Совѣтника, состоя въ Государственной службѣ независимо отъ служенія въ Строительномъ Комитетѣ, опредѣляются въ оный съ Высочайшаго разрѣшенія, съ сохраненіемъ жалованья по обѣимъ должностямъ.

8) Бухгалтеръ, Письмоводитель и Смотритель могутъ быть приглашены изъ служащихъ въ Москвѣ, исправлять должности при Комитетѣ по найму изъ положеннаго жалованья, но съ отвѣтственностію за исправность всего, до обязанности ихъ относящагося, такую же точно, какъ бы они состояли исключительно при одномъ Комитетѣ въ Государственной службѣ. Буде же чиновники сіи будутъ изъ необязанныхъ въ другихъ мѣстахъ службою, тогда они по служенію въ Комитетѣ считаются въ Государственной службѣ и причисляются къ слѣдующимъ классамъ и разрядамъ: а) по должности — Бухгалтеръ и Письмоводитель къ X, Смотритель къ XII классу; б) по пенсіямъ — первые двое къ VIII, послѣдній же къ IX, и в) по мундирамъ — первые къ IX, послѣдній къ X разряду.

9) Писцы и нижніе чины принимаются по мѣрѣ надобности. Первые изъ нихъ, если имѣютъ право на вступленіе въ службу и не служатъ при другихъ мѣстахъ, считаются по Комитету въ Государственной службѣ, пользуясь общими правами Канцелярскихъ служителей всѣхъ Губернскихъ и разныхъ ихъ мѣстъ.

10) Присутствіе Комитета, съ Канцелярією, квартирою Смотрителя и нижнихъ чиновъ, помѣщаются въ томъ же домѣ, который назначается къ передѣлкѣ; отопленіе получаютъ изъ старыхъ матеріаловъ, къ употребленію на строеніе негодныхъ. Начальное обзаведеніе мебелью Комитетъ получить изъ Правленія Московскаго Университета по той описи, по коей прежній Строительный Комитетъ передалъ все оное въ 1837 году.

11) Предсѣдатель и оба Совѣтника, составляя Присутствіе Комитета, отвѣтствуютъ за всѣ постановленія онаго. Они же наблюдаютъ за точнымъ исполненіемъ сего Положенія и прочихъ законныхъ постановленій, относящихся къ производству казенныхъ строеній, подрядовъ, работъ и проч. — Сверхъ того

12) Предсѣдатель наблюдаетъ за правильнымъ и успѣшнымъ движеніемъ вообще всѣхъ дѣлъ, въ обязанность Комитета входящихъ.

13) Старшій Совѣтникъ имѣетъ смотрѣніе за вѣрностію приѣма и отпуска на строеніе матеріаловъ, за добротою оныхъ; за правильнымъ, прочнымъ и успѣшнымъ производствомъ работъ; за благовременностію подрядовъ, началомъ и окончаніемъ оныхъ. Посему подъ ближайшимъ начальствомъ его состоятъ: Архитекторъ — производитель работъ, казенные десятники, мастеровые и рабочіе люди, равно Смотритель и нижніе чины.

14) Младшій Совѣтникъ завѣдуетъ письменнымъ дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ. Его непосредственному наблюденію подлежитъ правильность

изложенія дѣлъ и расчетовъ и вообще вся внутренняя ревизія. Онъ же, по постановленіямъ Присутствія, принимаетъ и выдаетъ денежные суммы. Посему подъ ближайшимъ начальствомъ его состоитъ Канцелярія.

15) Бухгалтеръ ведетъ денежные и матеріальныя книги, дѣлаетъ расчеты, составляетъ срочныя вѣдомости и отчеты и потомъ окончательный отчетъ за все строеніе.

16) Письмоводитель занимается составленіемъ журналовъ Комитета, исполненіемъ по онымъ, веденіемъ входящихъ и исходящихъ реестровъ и вообще всего, до канцелярскаго порядка относящагося. По окончаніи же существованія Комитета, обязанъ дѣла, при установленныхъ описяхъ, сдать въ Архивъ.

17) Смотритель есть хранитель отдѣливаемого зданія и приходорасходчикъ матеріаловъ на оное. Посему онъ отвѣтствуетъ за цѣлость всего имъ принятаго и за правильность израсходованнаго. Подъ его непосредственнымъ вѣдѣніемъ состоятъ всѣ мастеровые и рабочіе люди и нижніе чины, при строеніи находящіеся.

18) Писцы исполняютъ свои должности по назначенію Младшаго Совѣтника и по ближайшему распоряженію Письмоводителя.

Подписалъ: *Сергій Уваровъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ разсматривать изволѣетъ.
Въ С. Петербургѣ, 18 Апрѣля 1841 года.

Статсъ-Секретарь *Вязьминъ*.

Ш Т А Т Ъ

Строительнаго Комитета при Московскомъ Университетѣ для обстройки дома подъ Московскій Дворянскій Институтъ.

З в а н і е ч и н о в ѣ .	Годовое содержаніе серебромъ.
Предсѣдатель, Помощникъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.	} Безъ жалованья.
Старшій Совѣтникъ и Инспекторъ работъ.	
Младшій Совѣтникъ и Казначей.	700
Бухгалтеръ, .	300
Письмоводитель	300
Смотритель при строеніи .	300
На наемъ Писцовъ. . . .	500
На канцелярскіе расходы, . . .	100
На наемъ отставныхъ военныхъ нижнихъ чиновъ въ помощь Смотрителю, равно для содержанія при воротахъ караула, посылокъ и проч. .	500
Всего серебромъ.	3,400

Примѣчаніе. Архитектору — производителю работъ жалованье должно быть назначено по смѣтѣ и потому здѣсь не полагается.

Подписалъ: *Сергій Уваровъ*.

10. (22 Апрѣля) *Объ отправленіи Маистра Линовскаго за границу, для усовершенствованія по части Сельскаго Хозяйства.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: состоящаго на службѣ въ Московской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, Маистра, Титулярнаго Совѣтника Линовскаго, по увольненіи изъ оной, отправить, согласно изъявленному имъ желанію, на два года и четыре мѣсяца въ Германію, Францію, Бельгію и Англію, для усовершенствованія по части Сельскаго Хозяйства и для занятія потомъ мѣста Преподавателя по сей части.

11. (22 Апрѣля) *Объ утвержденіи постановленія Полтавскаго Дворянства о сборѣ денегъ на учрежденіе при тамошней Гимназіи Благороднаго Пансіона.*

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что въ слѣдствіе представленія его и по Положенію Комитета Гг. Министровъ Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Состоявшееся 16 Апрѣля 1838 года въ чрезвычайномъ Собраніи Дворянства Полтавской Губерніи постановленіе о сборѣ по 2 коп. ассигн. ($\frac{1}{4}$ коп. сер.) съ души на содержаніе въ Пансіонѣ при Полтавской Гимназіи пятнадцати Пансіонеровъ утвердить и привести въ исполненіе, съ тѣмъ, чтобы сборъ сей былъ обязательенъ для всѣхъ Дворянъ Губерніи, и чтобы оный былъ начатъ, согласно постановленію Дворян-

ства, съ 1 Генваря 1839 г. и вносимъ изъ собственныхъ доходовъ помѣщиковъ по числу владѣемыхъ каждымъ крестьянъ, по порядку, предписанному въ дополненіи къ 512 ст. 4 т. Св. Зак.

2) Дозволить, если бы кто изъ Дворянъ пожелалъ, вмѣсто ежегоднаго взноса, внести одновременно въ Полтавскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія такую сумму, на которую ежегодные проценты равнялись бы упомянутому въ 1 пунктѣ сбору.

3) Изъ накопившейся донинѣ отъ пожертвованія Г. Судіенки на образованіе юношества Малороссійскаго Дворянства суммы, половина коей употреблена уже съ Высочайшаго разрѣшенія на Пансіонъ при Черниговской Гимназіи, остальную половину отдѣлать въ пользу Пансіона при Полтавской Гимназіи, съ тѣмъ, чтобъ на проценты съ оной были воспитываемы въ Пансіонѣ 8 Пансіонеровъ.

4) Назначеніе въ Пансіонъ Воспитанниковъ, предполагаемыхъ къ содержанію какъ на счетъ сбора съ Аворянскихъ имѣній, такъ и на счетъ процентовъ съ половины пожертвованія Г. Судіенки, сдѣлать нынѣ, по усмотрѣнію Училищнаго Начальства, изъ числа Воспитанниковъ упраздняемаго Дома Призрѣнія бѣдныхъ Дворянъ; въ послѣдствіи же открывающіяся ваканціи предоставить замѣщать, согласно съ постановленіемъ Дворянства, по усмотрѣнію Уѣздныхъ Предводителей, имѣвшихъ имъ въ обязанность назначать на сіи ваканціи преимущественно круглыхъ сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ Дворянъ.

5) Соображеніе о прочихъ предположеніяхъ, относящихся къ устройству Пансіона при Полтавской

Гимназій, представити по принадлежности Министру Народнаго Просвѣщенія.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я И Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я.

В Ы С О Ч А Й Ш А Я Г р а м о т а .

Нашему Дѣйствительному Тайному Совѣтнику,
Министру Народнаго Просвѣщенія *Уварову*.

Неусыпные труды ваши въ продолженіе восьмилѣтняго управленія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія всегда обращали на васъ Наше вниманіе. Усма тривая съ особеннымъ удовольствіемъ, что съ присоеди неніемъ къ обязанностямъ вашимъ учебной части въ Царствѣ Польскомъ, положено прочное начало устрой ству ея въ семъ краѣ, и что намѣренія Наши къ пре успѣванію народнаго просвѣщенія приводятся дѣятельно въ исполненіе. Мы находимъ справедливымъ Всеми лостивѣйше пожаловать васъ Кавалеромъ Ордена Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 1-й степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его
Императорскаго Величества
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
16 Апрѣля 1841 года.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ:

По Императорской Академіи Наукъ.

Экстраординарный Академикъ *Буяковскій* Высочайше утвержденъ Ординарнымъ Академикомъ (8 Марта).

По Университетамъ.

По Дерптскому: Частный Преподаватель въ Марбургскомъ Университетѣ, Докторъ *Адельманъ* — Ординарнымъ Профессоромъ Хирургіи при Дерптскомъ Университетѣ (4 Марта).

По Московскому Гессенъ-Кассельскій голландный, Докторъ Философіи и Магистръ Словесныхъ Наукъ *Гофманъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ Московскаго Университета по кафедрѣ Греческой Словесности и Древностей (4 Марта).

По Московской Медико-Хирургической Академіи.

Ординарный Профессоръ сей Академіи *Фишеръ* Высочайше утвержденъ въ званіи Академика (18 Марта).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: Почетнымъ Попечителямъ Гимназій: Вологодской — Надворный Совѣтникъ *Олешевъ* (11 Марта), и Псковской — Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Беклеишевъ* (25 Марта).

По Московскому: Почетными Попечителями Гимназій: Смоленской — состоящій нынѣ въ сей должности, Подполковникъ *Рачинскій* (4 Марта), и Московскихъ — состоящій нынѣ въ сей должности, Полковникъ *Чернышевъ* (25 Марта).

По Бѣлорусскому: Почетными Попечителями Гимназій: Витебской— Помѣщикъ *Добошинскій* (25 Марта), и Могилевской, — занимающій нынѣ сію должность, Помѣщикъ *Маковецкій* (22 Апрѣля).

По Харьковскому: Почетнымъ Попечителемъ Воровежской Гимназіи—состоящій нынѣ въ сей должности, Коллежскій Совѣтникъ *Тулиновъ* (11 Марта).

По Казанскому: Коллежскій Секретарь *Анненковъ* — Почетнымъ Попечителемъ Самбирской Гимназіи (22 Апрѣля).

НАГРАЖДЕННЫ:

а) Орденами:

Высочайшія Грамоты.

1) Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Директору Главнаго Педагогическаго Института *Миддендорфу*.

По засвидѣтельствованію Министра Народнаго Просвѣщенія о неуспынныхъ трудахъ вашихъ по образованію юношества, воспитывающагося въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, Всемилостивѣйше жалуемъ васъ Кавалеромъ Ордена Св. Анны первой степени, знака коего, при семъ препровожаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ Нашею Императорскою милостію къ вамъ благосклонны.

2) Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Предсѣдателю Комитета Ценсуръ Иностранной *Красовскому*.

По засвидѣтельствованію Министра Народнаго Просвѣщенія объ отлично-усердной службѣ вашей по званію

Предсѣдателя Комитета Цензуры Иностранной, Всемилостивѣйше жалуетъ васъ Кавалеромъ Ордена Св. Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ Нашею Императорскою милостію къ вамъ благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его
Императорскаго Величества
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
16 Апрѣля 1841 года.

Св. Владиміра 3-й степени: Профессоръ Университета Св. Владиміра, Протоіерей *Іоаннъ Скворцовъ* (26 Апрѣля).

Св. Станислава 2-й степени, украшеннаго Императорскою короною: Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ, Статскій Совѣтникъ *Буняковский* — за отлично-успѣшное преподаваніе въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ (16 Апрѣля).

Того же Ордена безъ украшенія: Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ, Статскій Совѣтникъ *Ленцъ* — за отлично-успѣшное преподаваніе въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ (16 Апрѣля).

Св. Владиміра 4-й степени: Корреспондентъ Археографической Коммиссіи, Экстраординарный Профессоръ Александровскаго Университета *Соловьевъ* — за отличныя заслуги его при изысканіи въ заграничныхъ архивахъ и бібліотекахъ разныхъ древнихъ документовъ, до Отечественной Исторіи относящихся (14 Марта); Законоучитель Каменецъ-Подольской Гимназіи, Протоіерей *Сильвестръ Гогоцкій* (26 Апрѣля).

Св. Анны 3-й степени: Законоучители: Вольинской Гимназіи, Протоіерей *Петръ Сольскій* и С. Петербургскаго Вознесенскаго Уѣзднаго Училища, Священникъ *Еефимій Ярославскій* (26 Апрѣля).

в) Чинами:

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника: Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ, Статскій Совѣтникъ *Остроградскій*— за отлично-успѣшное преподаваніе въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ (16 Апрѣля).

Статскаго Совѣтника: Почетный Попечитель Новгородсѣверской Гимназіи, Полковникъ *Ладомірскій* (27 Апрѣля).

с) Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

Законоучитель Шавссельбургскаго Уѣзднаго Училища, Священникъ *Іоаннъ Діаконовъ* (26 Апрѣля).

д) Камилавкою.

Законоучители: Бѣлостокской Гимназіи, Протоіерей *Владиміръ Прорвичъ*; Дерптскаго Университета и Казенныхъ Учебныхъ Заведеній въ Дерптѣ, Протоіерей *Теодоръ Березскій*; Ахтырскаго Уѣзднаго Училища, Протоіерей *Александръ Кустовъ*; Курской Гимназіи, Священникъ *Алексѣй Андреевъ* (26 Апрѣля).

е) Скуфьею.

Состоящій при церкви С. Петербургскаго Университета, Священникъ *Павелъ Солярскій*; Законоучители: Императорской Московской Медико-Хирургической

Академіи, Священникъ *Александръ Ненарокомовъ*; Свѣтло-лочской Гимназіи, Священникъ *Платонъ Можайскій*, и Уѣздныхъ. Училищъ: С. Петербургскаго Никольскаго, Священникъ *Николай Мокіевскій*; Щигровскаго, Священникъ *Михаилъ Иванцовъ* и Бобруйскаго Дворянскаго, Священникъ *Іоаннъ Филипповскій* (26 Апрѣля).

г) Единовременною выдачею денегъ:

Ординарный Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института *Постельсъ* — въ вознагражденіе трудовъ по изданію сочиненія о морскихъ растеніяхъ (22 Марта).

Объявлено Монаршее благоволеніе.

Профессору С. Петербургскаго Университета *Баршеву* — за поднесенное имъ сочиненіе: *Основанія Уголовнаго Судопроизводства* (3 Апрѣля).

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1841.

5. (10 Апрѣля) *О принятіи Министромъ Народнаго Просвѣщенія Россійской Академіи подъ непосредственное свое управленіе.*

По случаю кончины Президента Императорской Россійской Академіи Адмирала *Шишкова*, Господинъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Уваровъ* принялъ сіе Ученое Заведеніе подъ непосредственное свое управленіе, впредь до вослѣдованія особой о томъ Высочайшей воли.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Секретарь Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія, Надворный Совѣтникъ *Ласковичъ* — Чинovníкомъ особыхъ порученій при Г. Министрѣ, съ оставленіемъ и при настоящей должности (19 Апрѣля).

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Художникъ 14 класса *Азимовъ* — Помощникомъ Архитектора (20 Марта); Коллежскій Секретарь *Поржескій* — Чиновникомъ особыхъ порученій (22 Марта).

По Университетамъ.

Св. Владиміра: Ординарный Профессоръ *Федоровъ* — Проректоромъ Университета; Адъюнктъ, Докторъ Медицины *Миддендорфъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Зоологіи (19 Апрѣля).

По Харьковскому: Архіепископъ Харьковский и Ахтырскій *Смарагдъ* и Ординарный Профессоръ Берлинскаго Университета *Митчерлихъ* — Почетными Членами Харьковского Университета (25 Апрѣля).

По Казанскому: Учитель Математики и Физики во 2-й Казанской Гимназіи, Магистръ *Мельниковъ* — Адъюнктомъ сего Университета по кафедрѣ Чистой Математики (6 Марта).

По Главному Педагогическому Институту

Исправляющій должность Инспектора Института, Докторъ *Воскресенскій* утвержденъ въ сей должности (8 Марта).

По Виленской Медико-Хирургической Академіи.

Ординарный Профессоръ сей Академіи, Надворный Совѣтникъ *Римкевичъ* утвержденъ въ званіи Ученаго Секретаря (13 Марта).

По Лицеямъ.

Демидовскому: Коллежскій Ассессоръ *Буланинъ* — Инспекторомъ Студентовъ Лицея, съ Высочайшаго равършенія (30 Апрѣля).

Ришельевскому: Исправляющій должность Адъюнкта, Магистръ *Соловьевъ* — Исправляющимъ должность Профессора по кафедрѣ Энциклопедіи и Исторіи Правовѣдѣнія (10 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: Коллежскій Секретарь *Голенищевъ-Кутузовъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Опочецкаго Уѣзда (25 Апрѣля).

По Московскому: Дѣйствительный Студентъ *Щуленниковъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Галичскаго Уѣзнаго Училища (8 Марта); Старшій Учитель Московскаго Дворянскаго Института *Плюницкій* — Членомъ Совѣта сего Института (10 Апрѣля); Коллежскій Ассессоръ *Вульфъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Вышневолоцкаго Уѣзнаго Училища (30 Апрѣля).

По Кіевскому: Надворный Совѣтникъ *Смирновъ* — Исправляющимъ должность Директора Ровенской Гимназіи (19 Апрѣля).

По Харьковскому: Инспекторъ Первой Харьковской Гимназіи *Осиповскій* — Директоромъ Второй тамашней Гимназіи (20 Марта).

По Казанскому: Отставный Поручикъ *Солонина* — Почетнымъ Смотрителемъ Черноярскаго Уѣзнаго Училища (6 Марта); Титулярный Совѣтникъ *Александровскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Балашевскаго Уѣзнаго Училища (10 Апрѣля).

ПЕРЕМѢЩЕННЫ:

Почетный Смотритель Училищъ Опочецкаго Уѣзда, Коллежскій Секретарь *Черкесовъ* — на ваканцію Почетна-

го Смотрителя Училищ Псковскаго Уѣзда, по прошенію (10 Апрѣля); Исправляющій должность Директора Ровенской Гимназій, 6-го класса *Фовицкій* — назначенъ Исправляющимъ таковую же должность въ Таганрогскую Гимназію (19 Апрѣля); Директоръ Училищ Орловской Губерніи, Коллежскій Совѣтникъ *Федуровъ* и Исправляющій должность Директора Училищ Курской Губерніи, Титулярный Совѣтникъ *Кронберъ* перемѣнены, согласно прошеніямъ ихъ, первый — Директоромъ Училищ въ Курскую, а послѣдній — Исправляющимъ должность Директора Училищ въ Орловскую Губернію (25 Апрѣля).

УВОЛЕНЫ:

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Состоявшій при Г. Министрѣ Народнаго Просвѣщенія Чинovníкомъ особыхъ порученій, Коллежскій Совѣтникъ *Скибицкій* — изъ вѣдомства сего Министерства (28 Марта).

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Помощникъ Архитектора, Коллежскій Регистраторъ *Норевъ* — по прошенію (13 Марта).

По С. Петербургскому Университету.

Коллежскаго Совѣтника *Щелова* разрѣшено уволить отъ занимаемой имъ должности Агента при семъ Университетѣ, по окончаніи текущаго Академическаго года (25 Апрѣля).

По Демидовскому Лицею.

Маіоръ *Дуссетъ* — отъ должности Инспектора Студентовъ Лицея, по прошенію (30 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: Статскій Совѣтникъ *Деденевъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Училищъ Псковскаго Уѣзда, по прошенію (10 Апрѣля).

По Московскому: Старшій Учитель Московскаго Дворянскаго Института *Громанъ* — отъ званія Члена Совѣта сего Института, по прошенію (10 Апрѣля); Титулярный Совѣтникъ *Кандауровъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Касимовскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (30 Апрѣля).

По Харьковскому: Отставный Поручикъ *Штейнъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Лебедянскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (25 Апрѣля).

По Казанскому: Коллежскій Регистраторъ *Барыковъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Шадринскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (10 Апрѣля).

Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Коллежскому Ассессору *Дижмерману* — за производство имъ на свой счетъ исправленій въ домѣ Малмыжскаго Уѣзднаго Училища; Морскаго вѣдомства Штабъ-Лекарю *Фишеру* — за пожертвованіе Музеямъ Академіи Наукъ разныхъ предметовъ по части Зоологіи, Ботаники и Минералогіи (13 Марта); Члену Коммиссіи Сестренцевичева Училища при здѣшней Римскокатолической церкви Св. Станислава, Штатному Смотрителю С. Петербургскихъ Училищъ, Коллежскому Ассессору *Гуде* — за ревностные труды его по означенной Коммиссіи

(20 Марта); Провизору Черниговской вольной Аптеки, Титулярному Совѣтнику *Гиммельрейху* — за пожертвованіе имъ Чиновникамъ и ученикамъ Черниговской Гимназіи лекарствъ, нужныхъ во время ихъ болѣзни (10 Апрѣля); Помѣщнику Кобринскаго Уѣзда *Оржешико* — за обзаведеніе на свой счетъ Бездежскаго Приходскаго Училища новою классною мебелью, учебными книгами и пособиями (19 Апрѣля).



II.

СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

ЗАНЯТІЕ КРЫМА

ВЪ 1783 ГОДУ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ НОВОРОССИЙСКАГО КРАЯ.

كَلِّ مَلِكٌ مَبْفُوتٌ
كَلِّ نَاسٌ يَكُونُ
إِلَّا لَهُ لَا يَمُوتُ

«Всѣ царства проходятъ, всѣ народы умираютъ,
одинъ лишь Богъ безсмертенъ!»

Надѣробная надпись въ Крыму.

Крымъ, т. е. Таврическій полуостровъ, сдѣлался въ наше время столь занимательнымъ краемъ, что всякое о немъ извѣстіе, всякое описаніе, историческое или статистическое, обращаетъ на себя вниманіе

Частъ XXX. Отд. II.

1

Отечественныхъ и иностранныхъ читателей. Эта небольшая (1), прекрасная частица Новороссійскаго Края, хранилище древняго его міра, единственный въ ру-бежѣ степей Армининъ садъ, украшенный ея Европейскою, просвѣщенною роскошью, прорѣзанный, на хребтѣ горъ, едва не Римскими дорогами, — еще не давно, тому съ небольшимъ полвѣка, былъ отечествомъ и убѣжищемъ толпы Мусульманскихъ хищниковъ. Эти потомки Батыя, преемники въ наслѣдіи Воспорскаго и Херсонскаго Царствъ, наводили ужасъ на всѣ Славянскія Государства, отъ Дуная до устьевъ Невы. Кто въ наше время, безъ свидѣтельства Исторіи, повѣритъ, что этотъ клочекъ степи и горъ, эта незамѣтная точка на безмѣрномъ Русскомъ Царствѣ, былъ столько лѣтъ вертепомъ, гдѣ рождались Крымскіе набѣдники, и куда они возвращались, напитанные кровью и обремененные грабежемъ Славянъ? Эти Перекопскіе Ворота (Орь-Капы), отвѣчный памятникъ Скиѣскихъ набѣговъ на полуостровъ, такъ чудно поставленный на этой плотинѣ, соединяющей Крымъ со степью, были завѣтными вратами, отдѣлявшими хищниковъ отъ страдавшаго края. Хотя Крымская граница оканчивалась на Днѣпрѣ, противъ Запорожскихъ селъ и городковъ, но степь Нагайская, кочевье полудикихъ Орда подвластныхъ Хану, была только преддверіемъ Ханства.

(1) По приблизительному счету (823 г.) весь Таврическій полуостровъ имѣетъ 2,438,000 дес. земли, съ слѣдующимъ раздѣленіемъ: въ Симферопольскомъ (и Ялтовскомъ) уѣздѣ 560,000, Феодосійскомъ 618,000, Евпаторійскомъ 540,000 и Перекопскомъ 726,000 дес. удобной и неудобной земли.

Нельзя не сказать, что въ Крыму были и земледѣліе и садоводство, и винограденники и оливковыя рощицы, и богатое скотоводство, и даже значительная торговля съ Турціею и Запорожьемъ (1); во этомъ занимались преимущественно Христіане (т. е. Греки и Армяне), Евреи, и только самая малая часть Мусульманскаго народонаселенія. Все прочее жило и дѣлало войною, бралось за оружіе по первому призыву Хана.

И этому едва полстолѣтія (46 лѣтъ) минуло! Могушественное знамя Русское, чрезъ стѣны, рѣки и моря, прошло побѣдоносно до глубочайшихъ ущельевъ Крыма, и онъ сдѣлался теперь увеселительнымъ садомъ Великой и Новой Россіи.

Въ концѣ XVIII столѣтія между 1770 и 1780 годами, Ханство Крымское, состоящее изъ Таврическаго полуострова, Таманской провинціи, части Кубанскихъ и Черкесскихъ земель и кочующихъ вокругъ Крыма и въ Бессарабіи Нагайскихъ Орды, было вассаломъ Турціи и его передовымъ постомъ, во всѣхъ войнахъ и наѣздахъ на Россію и Польшу. Въ это время Ханы еще въ грамотахъ и писмахъ были именованы: «Ханами Великихъ Орды Крымскихъ, Бѣлогородскихъ, Буджанскихъ, Нагайскихъ, Черкесскихъ и иныхъ» (2). Но древній титулъ Тохтамышши и Менгли-Гирея, такъ живо изображающій первобыт-

(1) О торговлѣ Крыма съ Запорожьемъ свидѣльствую всѣмъ многолюднымъ свѣдѣніямъ. Они сообщаются въ моихъ *Запорожскихъ Очеркахъ*.

(2) Титулъ вѣнчанъ въ грамотѣ Запорожскаго Котляраго Атамана Милославскаго, изданной къ Крымскому Крымъ-Гирею Хану, 8 Маія 1734 года.

ный, кочевой ихъ образъ жизни — титулъ: «Великія «Орды и Великаго Юрта, Капчатскія степи, Крым-«снаго Государства, многихъ несчетныхъ Татаръ, «многихъ несмѣтныхъ Нагай и проч. я Великій Госу-«дарь. . . . Гиреево Цареве Величество . . . » (1) уже не существовалъ, какъ не существовало разруши-тельное ихъ могущество. Погибшій отъ яда въ 1769 году Крымъ-Гирей-Ханъ, былъ послѣднимъ изъ сего рода, сохранившій вполнѣ чувства и совершившій подвиги, достойные *Али-Чингизскаго* своего происхож-денія. Послѣдній его подвигъ, наѣздъ и пожаръ Ново-Сербіи (въ основаніи которой Турція видѣла прибли-женіе грознаго сосѣда — Россіи) доказалъ съ одной стороны, что не смотря на время, Крымцы не отстали отъ своихъ предковъ, а съ другой, что пришло уже время, когда Россія, должна была, для собственной безопасности, однимъ ударомъ уничтожить логовище хищниковъ, терзавшихъ столько лѣтъ Полуденныя и Восточныя ея области.

Занявъ по Кайнарджійскому миру (закл. 10 Іюля 1774) крѣпости: Кинбурнъ, Керчь и Еникале, слѣд-ственно очистивъ дорогу по Днѣпру и Дону къ Чер-ному морю; поставивъ границу на Бугѣ, т. е. оста-вивъ Турціи только небольшой клочекъ нынѣшней Новороссійской степи, для кочевья Нагайскихъ ордъ, Россія приступила немедленно къ исполненію давнихъ своихъ замысловъ, благоразумною политикою поро-жденныхъ. Ей хотѣлось или совершенно уничтожить

(1) Этотъ титулъ взятъ изъ шертной грамоты *Адыль Гирей-Хана*, данной Русскимъ Посламъ въ Іюль 1670 года. См. Полное Собран. Законовъ. Т. I.

Ханство Гиреевъ, или по крайней мѣрѣ прекратить вредныя его дѣйствія. Заставивъ Порту грозою Румянцовскихъ побѣдъ признать Тавриду «только же не-зависимою, колико она была до взятія Кафы Магометомъ II» (1), и дозволить ей принять покровительство Россіи (III ст. Кучукъ-Кайнардж. тракт.), Россія сдѣлала уже важный шагъ къ упроченію своего владычества на Югѣ, по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей. Но несчастное Ханство не могло оставаться въ мирѣ, даже подъ сѣнью орловъ Русскихъ; слабость Государя и непостоянство полудикаго народа вовлекли оное въ новыя бѣдствія. Народъ возсталъ противъ своего Хана Шегинъ-Гирея, къ чему и Турецкія интриги много способствовали. Хотя возмущеніе, при помощи Русскихъ, было остановлено, и бразды правленія возвращены Хану, покорному Россіи, но уже пришло время, что роду Гиреевъ нельзя было оставаться на полуостровѣ.

Въ это время Крымъ нашелъ на Югѣ Россіи героя, который своимъ жезломъ повергъ въ прахъ наследіе Чингиза, и изъ враждебнаго Ханства сдѣлалъ край самый мирный, и быть можетъ, самый преданный Россіи (2). Этотъ грозный вождь былъ *Потемкинъ*. Указомъ 31 Мая 1774 года назначенный Новороссійскимъ и Азовскимъ Генералъ-Губернаторомъ, онъ началъ тѣмъ, что не выѣзжая изъ столицы, чрезъ своихъ Генераловъ, уничтожилъ За-

(1) *Исторія о Тавриѣ*. См. Сестренцевича-Богуща, Русск. перев. С. П. Б. 1806. Т. II, стр. 375.

(2) См. мое Хронол. Обзор. Исторіи Новорос. края, Т. II, подлѣ 1806 и 1812 годовъ.

поротью (1775): изъ него и Восточной части Новой Россіи учредилъ Азовскую Губернію (смежную съ Крымомъ), построилъ Херсонъ, и въ немъ верфь для Черномарскаго флота, учредилъ полки изъ туземцевъ и пр. Такимъ образомъ, когда, въ 1780 году, вступалъ въ край, порученный ему кормилецъ, то съ перваго дня своего пріѣзда, онъ уже былъ въ силахъ осуществлять жаркія мечты Великаго Петра о Русскомъ владычествѣ на Черномъ морѣ.

Уже Запорожскій Казацкій Орденъ не существовалъ; по его селамъ и зимовникамъ распространилось Русское военное и земледѣльческое народонаселеніе и обивало своими пикетами завѣтный Крымскій рубежъ—Длибръ отъ Переволочны до Джана. Крымъ могъ видѣть огни Русскихъ лагерей и слышать грохотъ Русскихъ барабановъ, стывавшійся въ самыхъ тайныхъ ущельяхъ Крымскаго полуострова. Съ двухъ сторонъ, отъ Керчи и Кинбурна, входъ въ море былъ почти свободенъ и Потемкинъ избралъ эту дорожку къ Южному берегу Тавриды.

Тамъ прошелъ 1783 годъ. Турецкія интриги, безсильныя на полуостровѣ, взбунтовали Тамань и противъ Шагинъ-Гирея и противъ Россіи. Это была давно ожидаемый сигналъ. По волѣ Императрицы, Потемкинъ, былъ всегда готовъ начать борьбу, впрочемъ окончившуюся мирно. *Занятіа Крыма*, произошедша самымъ мирнымъ образомъ. «Потемкинъ приказалъ Генералъ-Поручикамъ: Суворову и Михаилу Потемкину занять Тамань и Кубанскія земли; Де-Бальмену, (стоявшему у Кизикермена)—войти въ Крымъ и Вице-Адмиралу Клокачеву (командовавшему Азовскимъ флотомъ), собравъ повсюду находящіеся ко-

рабамъ и прочія способныя къ плаванію въ морѣ суда, кромѣ тѣхъ, кои нужны для примѣчанія въ Керченскомъ проливѣ, — войти со всѣми въ гавань Ахтіарскую (Севастополь), гдѣ командуящій войсками въ Крыму Генералъ Де-Бальменъ сильный учинить отрядъ (1). Манифестъ 8 Апрѣля 1783 года, соглашавшійся на абдикацію Шагинъ-Гирея, увѣдомилъ Европу: «что полуостровъ Крымскій, острова Тамань и вся Кубанская сторона приняты подъ Державу Всероссийскую.» Турція сѣйшила трактатомъ 10 Іюня признать это владычество — и вотъ Новая Россія придвинулася широкою стѣною береговъ къ Черному морю.

Мы сочли нужнымъ сдѣлать это небольшое обзоріе происшествій, чтобы объяснить документы, которые ниже адѣсь помѣщаемъ. Они отысканы мною, вмѣстѣ съ многими другими, въ небольшую археографическую поѣздку, сдѣланную въ прошедшемъ году, и назначены для *Одесскаго Историческаго Архива*. Они по моему мнѣнію столь важны, какъ матеріалы для Исторіи Новой Россіи, что чѣмъ скорѣе сдѣлаются известными читателямъ, тѣмъ болѣе принесутъ пользы для историческихъ розысканій.

Намъ казалось, что всякому читателю любопытно было узнать въ какомъ видѣ находился Крымъ въ эпоху его завоеванія, т. е. возможную Статистику сего любопытнаго Края за 1783 или 1784 годъ. При изданіи, въ 1836 году, моего *Хронологическаго Обзорія Исторіи Новой Россіи*, я не имѣлъ довольно данныхъ, чтобы удовлетворить упомянутому требованію. Въ 1839 году я былъ гораздо счастливѣе. Я приоб-

(1) Хронолог. Обзор. Исторіи Новорос. Края, Т. I, годъ 1783 г.

рѣлъ 6 томовъ in-fol. подлинныхъ *ордеровъ Потемкина*, остатка какого-то *Описанія Таврической Области*, сдѣланнаго въ 1809 году, и что важнѣе — оригинальное описаніе Крыма, сдѣланное Генералъ-Поручикомъ *Барономъ Игельстромомъ*, въ 1783 году. Этотъ драгоценный документъ, скрывался подъ названіемъ: «Регистръ разнымъ письмамъ, изъясняющимъ состояніе «Крымскаго полуострова и какое было въ ономъ теченіе дѣлъ земскихъ, съ 16 Августа 1783 до Іюня «1784 года» (т. е. до учрежденія временнаго Правительства).

Изъ этого собранія документовъ мы извлекаемъ нѣсколько отрывковъ и предлагаемъ ихъ читателямъ на томъ основаніи, что цифры и свѣдѣнія статистическія прежнихъ временъ суть уже достояніе Исторіи. Мы увѣрены, что не смотря на сухость этихъ очерковъ, любители Отечественнаго бытописанія будутъ намъ признательны за сохраненіе и изданіе документовъ, объясняющихъ хотя одну любопытную страницу Исторіи Южной Россіи, и тѣмъ болѣе, что объ этомъ предметѣ мы имѣемъ весьма не много современныхъ свѣдѣній. Постепенно и другіе годы и другія мѣста будутъ предметомъ нашихъ археографическихъ поисковъ и объясненій: ибо такова цѣль основаннаго въ Одессѣ Историческаго Архива.

Главнымъ свѣдѣственно основаніемъ настоящей статьи будетъ *Описаніе* Барона Игельстрема, а тамъ гдѣ оно недостаточно, объясненія и дополненія будутъ взяты изъ другаго описанія, сдѣланнаго какъ мы сказали въ 1809 году (1).

(1) Такъ какъ въ рапортахъ Барона Игельстрема имена Татарскіи списаны съ большими ошибками, то исправленіемъ ихъ въ

I.

РАЗДѢЛЕНІЕ ПОЛУОСТРОВА.

Весь Крымскій полуостровъ при послѣднемъ Ханѣ, Шагинъ-Гирей, раздѣлялся на 6 слѣдующихъ Каймаканствъ или провинцій:

- 1) Бахче-Сарайское,
- 2) Акъ-Мечетское,
- 3) Кара-су-базарское,
- 4) Козловское (или Евпаторійское),
- 5) Кефинское (или Феодосійское), и
- 6) Перекопское.

Нагайскія степи за Перекопскими Воротами, хотя принадлежали къ Ханству, но породы на нихъ обитавшія, Татары и Киргизы, не составляли уѣздовъ, а въ своихъ подвижныхъ кочевьяхъ были подчинены Сераскирамъ изъ роду Гиреевъ и Мурзамъ своего племени.

Всѣ Каймаканства раздѣлены были на *Кадылыки* или уѣзды въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. *Бахче-Сарайское*, имѣеть Кадылыки:

1) Бахчесарайскій, въ которомъ	85 деревень.
2) Мангукскій .	97 —
3) Кара-Куртскій	64 —
4) Салгирскій	11 —

настоящей статьѣ мы обязаны переводчику Восточныхъ языковъ, при Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генералъ-Губернаторѣ, Г. Коллежскому Ассессору А. А. Борзеньку.

5) Муфти-Арпалытскій	12	—
6) Кача-Беть-Пареси	24	—

И того . 293 деревень.

II. Акъ-Мечетское, имѣеть Кадылыки :

1) Акмечетскій, въ которомъ .	58	деревень.
2) Юкары- (верхне)-Ичкійскій, .	24	—
3) Ашала- (ниже)- Ичкійскій.	24	—
4) Даврскій .	28	—
5) Ташлы-Шейхъ-Бешпареси	6	—
6) Ташлынкскій .	43	—
7) Зуняскій .	13	—
8) Чуюнчикъ-Бешпареси.	11	—
9) Салгырскій 2-й .	35	—

И того . 242 деревни.

III. Карасубарское, имѣеть Кадылыки :

1) Карасубазарскій.	45	деревень.
2) Тепе- (Горно)- Чонгарскій .	51	—
3) Орша (Средне)- Чонгарскій.	33	—
4) Насынскій	49	—
5) Аргынскій. .	26	—
6) Бурулчанскій.	25	—
7) Бочалатскій .	14	—
8) Кучунъ-кара-сувскій .	55	—
9) Тамакскій.	44	—

И того . 342 деревень.

IV. Козловское, имѣеть Кадылыки :

1) Козловскій	27	деревень.
2) Бойнакскій.	22	—

3) Тарханскій	46	—
4) Мангытскій .	50	—
5) Шейхедскій.	. . 40	—

И того 195 деревень.

V. *Нефисков*, имѣютъ Кадылыки:

1) Кееинскій.	2	деревни.
2) Сулавскій .	20	—
3) Ширинскій. . .	40	—
4) Тене-Керчинскій.	37	—
5) Орта-Керчинскій. .	42	—
6) Арабатскій .	50	—
7) Эски-Крымскій .	26	—
8) Башы-Кабальскій	6	—
9) Колечскій.	. . 10	—

И того . 233 деревни.

VI. *Перекопское*, имѣютъ Кадылыки:

1) Перекопскій (1). . .	1	деревни.
2) Кыркъ (сороко-) Баульскій .	25	—
3) Кара-ульскій .	45	—
4) Садальскій. .	31	—
5) Самарчакскій	29	—
6) Чемерлыкскій	. . 40	—

И того 169 деревень.

-
- (4) «На копей деревень не состоитъ, а только числятся въ ономъ Кадылыки, городъ Перекопъ и селеніе отъ Перекопа версты 4 разстояніемъ, называемое *Ени-Базаръ*.» Теперь это городокъ, именуемый *Армянскими базарами*.

Такимъ образомъ во всемъ полуостровѣ, въ 6 Каймаканствахъ и 44 Кадылыкахъ считается 1474 деревни. Во всѣхъ этихъ деревняхъ, по свѣдѣнiямъ, доставленнымъ отъ прежнихъ Крымскихъ властей, находится 14,323 дворовъ обитаемыхъ Татарами и малымъ количествомъ Евреевъ: Караимовъ и Раввинистовъ.

Извѣстно, что послѣ весьма значительной эмиграціи Христіанъ (Грековъ и Армянъ) въ 1779 году, остались цѣлыя прекрасныя деревни впустѣ, а дома по городамъ въ развалинахъ. Такихъ деревень, сдѣлавшихся выморочною собственностью Хановъ, считалось:

1) Въ Бахчесарайскомъ Каймаканствѣ	36	деревень.
2) — Акъ-Мечетскомъ	—	3 —
3) — Карасубазарскомъ	—	9 —
4) — Кефинскомъ	—	4 —

Всего 52 деревни (1)

и въ нихъ 2,137 дворовъ.

Кромѣ того находятся города:

1) Акъ-Мечеть, въ немъ.	308	домовъ.
2) Бахче-Сарай.	1,432	—
3) Карасу-Базаръ	759	—
4) Козловъ (съ пристанью).	965	—
5) Кефе (съ пристанью).	732	—
6) Ени-Базаръ (Перекопъ) .	217	—
7) Балаклавъ (2) (Татарск. домовъ не показано).		

4,413 домовъ.

(1) Въ Козловскомъ и Перекопскомъ Каймаканствахъ Христіанскихъ селеній не было.

(2) Въ числѣ городовъ не показанъ Эски (старый) Крымъ, ибо тогда онъ представлялъ одні развалины, безъ жителей.

Всѣ показанные здѣсь дома заняты Татарами и Евреями, какъ Карантами, такъ и Раввинистами, составляющими торговую часть Крымскихъ жителей. Въ одномъ Бахче-Сараѣ, какъ столицѣ и центрѣ Гражданскаго и Духовнаго Правленія, жить они не могли, а обитали въ 2 верстахъ въ *Чуфутъ-Кале*. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ городовъ обитали Христіане: Греки и Армяне и нѣмцы:

1) Въ Бахче-Сараѣ	485 домовъ.
2) — Акъ-Мечети	23 —
3) — Кара-су-базаръ	808 —
4) — Козловъ .	81 —
5) — Кафъ .	222 —
6) — Балаклава	. 24 —

Всего . 1,643 дома.

Въ Ени-Базарѣ жили одни Магометане.

Такимъ образомъ въ 7 городахъ нѣлось 4,413 Татарскихъ и Еврейскихъ, и 1643 Христіанскихъ, — всего 6,056 домовъ.

Кромѣ исчисленныхъ уже на полуостровѣ, въ Каймаканствахъ, деревняхъ и городахъ, къ Ханству принадлежатъ: «жительствоующіе подвижными аулами въ степяхъ за Перекопскою линією, Киргизы Куртскаго и Ногайскаго поколѣній». Они находятся въ слѣдующихъ кочевьяхъ или жилищахъ:

Семействъ, т. е.
кибитокъ.

1) Въ жилищѣ Аирга, въ которомъ	30.
2) — — — — — Колла	27.
3) — — — — — Кунча .	19.
4) — — — — — Турименъ .	36.

5) — —	Нагай-Кыргизъ .	22.
6) — —	Джау-Кыргизъ .	13.
7) — —	Чауры-усь	30.
8) — —	Тантъ .	14.
9) — —	Аонратъ .	22.
Всего		198 киб.

Всѣ эти кочевья занимали степи прибрежныя къ *Сивашу* (Гнилому Морю) и слѣдственно были довольно далеко отъ настоящаго Ногайскаго поселенія у Молочныхъ водъ.

Изъ всѣхъ вышепоказанныхъ данныхъ можемъ извлечь заключеніе, что Ханство Крымское, въ собственномъ своемъ составѣ т. е. въ полуостровѣ, безъ Тамана и Нагайскихъ ордъ имѣло:

6 Каймаканствъ, 44 Кадылыки; въ нихъ: 7 городовъ, 1,474 деревни Татарскія, 53 деревни Христіанскія, 9 кочевьевъ Киргизъ-Ногайскихъ; въ нихъ: 6,056 домовъ въ городахъ и 16,660 домовъ въ селлахъ и аулахъ или кочевьяхъ.

II.

НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.

Въ 1783 году народонаселеніе Крыма составляли: Татары, Евреи (Караимы и Развинисты) и небольшое количество Христіанъ— Грековъ и Армянъ, оставшихся отъ переселенія въ 1779 году.

Народонаселеніе это исчислено въ рапортѣ Барона Игельстрема слѣдующимъ образомъ:

Татаръ	54,986	душъ	м.	п.
Евреевъ	1,407	—	—	—
Киргизовъ	426	—	—	—

И того 56,769

душъ муж. пола одного не-Христіанскаго народа.

Въ упомянутыхъ выше документахъ нашли мы довольно любопытныя этнографическія данныя, о жителяхъ Крымскаго полуострова, особенно Татарахъ, которыя здѣсь помѣшаемъ.

«Таврическихъ Татаръ можно раздѣлить на 3 рода, т. е. *Ногайцевъ* (1), Татаръ *степныхъ* и Татаръ *горскихъ*.

Ногайцы Таврическіе суть непомѣшанные потомки того Монгольскаго поколенія, которое подъ начальствомъ Чингизъ-Хана дѣлало набѣги на Россію и въ Крымъ. Они живутъ какъ собранія ихъ на Кавказской линіи и по Ахтубѣ, въ небольшихъ будкахъ, сплетенныхъ изъ дерева съ тростникомъ и обтянутыхъ войлокомъ, имѣющихъ въ поперечникѣ до 3 и 4 аршинъ. Сии будки не разнимаются, а въ случаѣ переезда поднимаются двумя или болѣе людьми, ставятся на телегу и перевозятся куда надобно. Они не имѣютъ у себя Князей (Бей или Бей-заде), а только Мурзъ или Дворянъ. Между сими послѣдними отъменно почитаются дома *Субанъ-Казы* и *Еды-Оглу*. Мушныи по большей части средняго роста, лицомъ калмыковаты, имѣютъ небольшіе глаза, малый ростъ,

(1) Здѣсь говорится вообще о Ногайцахъ, изъ Крыма принадлежавшихъ, которыхъ цѣлыя тысячи кочевали между Адыромъ и Перекопомъ. Они вели большую торговлю скотомъ, шерстью, масломъ, порохомъ и проч.

большія уши, черные волосы, малый и плоскій носъ. Одѣваются въ овчинные тулупы и кафтаны изъ армянскаго сукна, носятъ шапки разныхъ видовъ, но вообще небольшія круглыя (кабардинки) изъ овчины, которыя покрываютъ голову только до ушей и составлены изъ кланковъ, безъ опушекъ, какъ вообще у всѣхъ Татаръ. Дѣвцы носятъ Черкесскую шапку, а замужнія женщины покрывало по Черкесскому обряду. Сей полъ у нихъ не укрывается отъ общества съ мужчинами. Они употребляютъ въ пищу, какъ древніе Монголы, конину и кобылье молоко, что совершенно почти истребилось у Крымскихъ Татаръ. Они дѣятельнѣе и бодрѣе, но и склоннѣе къ хищничеству и безпокойствамъ, нежели прочіе Татары Крымскіе (1).

«Второй родъ Таврическихъ жителей составляютъ Крымскіе Татары, живущіе на степи (внутри

(1) До завятія Крыма Русскими, Ногайскія Орды: Кубанская, Буджакская, Едисонская, Едичкульская, Джамбулгуцкая, кочевали на всемъ пространствѣ степей отъ Дуная до верховьевъ Дона. Часть ихъ была выведена Гр. Панинымъ изъ Буджака въ 1770 году и поселена на равнинахъ отъ Адыара до Перекопа, но около 1783 года почти вся убѣжала за Кубань. Въ 1790 году Ногайцы перешли опять въ Крымъ и при содѣйствіи своего Начальника, *Балетъ-Бей*, поставлены на кочевьяхъ по теченію р. Молочныхъ Водъ. Къ нимъ въ 1804 и 1806 годахъ присоединилось большое количество ихъ единоплеменниковъ. Первыя попытки упроченія ихъ жилищъ сдѣланы были Губернаторомъ *Жегулинскимъ*, который раздачею сѣмянъ хлѣбныхъ и простыхъ земледѣльческихъ орудій, много ихъ привязалъ къ обитаемому краю. Но главное устройство Ногайцевъ принадлежитъ сперва Генералу Розенбергу (1804), а окончательно Герцогу Рашель (1806), избранному въ Приставы *Графа де Мессона*.

полуострова), до Горскихъ мѣстъ. Живущіе въ Переконскомъ уѣздѣ, сохранили многіе слѣды Монгольскаго очертанія лица: они менѣе прочихъ помѣшаны, имѣютъ жидкія бороды и плоскіе носы. Упражняются въ скотоводствѣ болѣе, нежели Горскіе Татары, и хотя притомъ занимаются хлѣбопашествомъ, но садоводства вовсе не знаютъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по недостатку камня, строятъ дома по образцу Бухарцовъ изъ сыраго кирпича, отапливаютъ ихъ кизякомъ, приготовляемымъ по множествѣ къ зимѣ и просушиваемымъ на плетневыхъ заборахъ. Ближе къ горамъ, Татары сіи, какъ и дворянство ихъ, болѣе помѣшаны съ кровью Турецкою и сохраняютъ уже не столько Монголо-Калмыцкихъ чертъ въ лицѣ. Крымское же Дворянство ни одной подобной черты не имѣетъ.

«Третій родъ Татаръ составляютъ жители Южныхъ долинъ Таврическихъ горъ. Они суть смѣшанное поколѣніе, происходящее, какъ кажется, изъ разныхъ остатковъ народа, вѣдрившагося въ Крыму, при завоеваніи онаго войсками Монгольскихъ владѣльцевъ. Они имѣютъ отличительное образованіе лица, густѣйшую бороду и свѣтлые волосы. Отъ того они не считаются истинными потомками своего племени, а именуется у Турокъ *Татъ*. Они отличаются и въ одеждѣ отъ обыкновенныхъ степныхъ Татаръ. Дома ихъ построены одною половиною въ горахъ или въ скалахъ, а другою половиною выкладены изъ камней и имѣютъ плоскія крыши, усыпанныя землею, по которымъ можно ходить. Многіе изъ нихъ упражняются въ садоводствѣ, хотя впрочемъ не весьма трудолюбивы. Они сѣютъ также ленъ и табакъ, что совсѣмъ неизвѣстно степнымъ Татарамъ... Татары вообще крот-

ки, покорны и трезвы; они исполняютъ безъ ропота всякія велѣнія Правительства. Пороки суровые и смертоубійства чрезвычайно рѣдко между ними обнаруживаются; даже и о дракахъ и междоусобныхъ ссорахъ рѣдко доходятъ слухи.

«Греки» (т. е. тѣ, кои остались въ опустѣвшихъ послѣ эмиграціи 1779 года жилищахъ) «суть частью древніе жители Крыма, частью переселенные изъ Архипелага, по вызову Графа Орлова; Арнауты или военные Греки, находятся въ Балаклавѣ (съ 1783) и ея окрестностяхъ, а купцы и мѣщане — въ Керчи и Еникале (съ 1775). Первые употребляются къ охраненію части Южнаго берега Крымскаго полуострова отъ чумы, могущей вкрасться съ судовъ, пристающихъ къ берегамъ во время бури или для воды (1). Между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ упражняются въ земледѣліи, садоводствѣ, рыбной ловлѣ и мелочной торговлѣ; жители же Керченскіе промышляютъ только рыбобою.

«Цыганы скитаются по всему полуострову, нѣкоторые упражняются въ кузнечномъ ремеслѣ, другіе торгуютъ лошадьми. Они большію частью приписаны къ деревнямъ и помѣщикамъ». Замѣтимъ, что въ 1790 году число ихъ въ Крыму простиралось до 3,200 душъ обоого пола.

На счетъ Крымскаго населенія должны мы здѣсь представить два замѣчанія; 1) что показаніе Палласа и др. Ученыхъ на счетъ выхода Татаръ изъ

(1) По карантиннымъ законамъ, суда не могутъ приставать въ портахъ, не имѣющихъ карантинъ. Для Крыма же карантинъ былъ въ Феодосіи. бухта Балаклавская есть лучшая во всемъ Крыму, но очень мала и входъ въ нее узокъ.

полуострова послѣ занятія его Русскими, весьма преувеличено. По счету пустыхъ домовъ Татарскихъ, оставшихся въ 1783 и 1784 г. видно, что не болѣе 1000 семействъ, и то большею частью Муллъ, военныхъ и придворныхъ, удаллось въ Тамань и Турцію. 2) Число Христіанскихъ домовъ въ селахъ и городахъ, показанное Игельстромомъ, было 3,782; если на нихъ положить только по одному семейству въ 3 души м. п., то и выйдетъ, что самое приблизительное число Христіанскаго населенія въ Крыму около 1783 г. было не менѣе 12,000 душъ м. п. Такимъ образомъ къ цифрѣ 56,769 душъ м. п. не Христіанъ, присоединивъ хотя 1,500 д. Цыганъ и 12,000 д. Христіанъ, т. е. Грековъ и Армянъ, получимъ довольно вѣроятную картину всего народонаселенія полуострова въ 1780 годахъ — 70,269 д. м. — т. е. до 140,000 душъ обоого пола жителей.

Баронъ Игельстромъ, въ особой таблицѣ, показываетъ число церквей Христіанскихъ, оставшихся въ Крыму послѣ Грековъ и Армянъ. Изъ оной видно, что въ 1783 году было 40 цѣлыхъ и 31 разоренная церковь. Въ томъ числѣ нѣсколько монастырей. Но и церкви и монастыри эти были весьма бѣдны и малы. Въ Массандрѣ, имѣніи Г. Воронцова въ Ялтинскомъ уѣздѣ, сохраненъ почти въ цѣлости одинъ Греческій монастырь; онъ похожъ больше на небольшую каменную хижину, нежели на зданіе, какое мы привыкли называть монастыремъ. Но это легко объясняется бѣдственнымъ состояніемъ Крымскихъ Христіанъ, хотя терпимыхъ Мусульманскимъ Правительствомъ, но имѣвшихъ весьма мало средствъ къ поддержанію не только своихъ храмовъ, но даже и своихъ жилищъ,

III.

КРЫМСКОЕ МАГОМЕТАНСКОЕ ДВОРЯНСТВО И ДУХОВЕНСТВО.

Хотя по законамъ Исламизма и обычаямъ Восточнаго единодержавія, понятіе о Дворянствѣ, т. е. кастѣ привилегированной, почти не существуетъ въ Крыму, однакожь, находимъ оное во всемъ развитіи, въ самыхъ древнѣйшихъ времена его историческаго быта. Въ рапортахъ Барона Игельстрома поименованы только 202 Мурзы изъ 5 поколѣній; но это исчисленіе, взятое изъ Турецкихъ реестровъ, весьма ошибочно и потому мы дополняемъ его изъ другихъ современныхъ и болѣе подробныхъ документовъ.

«Мурзы (Мирзы) (1) раздѣлялись на двѣ степени: на потомковъ древнихъ завоевателей Крыма и на тѣхъ, кои пріобрѣтали Дворянство только отъ возведенія своихъ предковъ на высокое достоинство.

«Ханъ избирался издревле изъ фамиліи Гиреевъ, ведущей свое начало отъ прямаго потомка Чингизъ-Хана (2). Изъ сей же фамиліи всегда возводились въ достоинство *Калга* и *Нурадинъ-Султановъ*.

«Прочія древнія дворянскія фамиліи суть:

1) *Ширинскіе Мурзы*, родъ многочисленный, живущій наиболѣе между Карасубазаромъ и Керчью. Сей родъ одинъ имѣлъ право сочетаться бракомъ съ дочерьми изъ фамиліи Гиреевъ, а потому въ разныхъ

(1) *Мурза* и *Мирза*, т. е. *Эмиръ-Заде* اميرزاده сынъ Эмира.

(2) *Темучинъ*, сынъ *Есукай Багадуръ-Хана*, прозванный *Великимъ* (Али) *Чингизъ-Ханомъ*, Царь Монголовъ.

линіяхъ носятъ прилагательное прозваніе Гирей (1). Сіе поколѣніе, которое нерѣдко было опасно самому Хану (2) и при послѣднемъ Шагинъ-Гирей-Ханѣ наиболѣе пострадало, однако при всемъ томъ еще довольно многочисленно . . . Старѣйшіе сего рода носятъ званіе *Ширинъ-Бей* (3). Ширины тоже имѣли своего Калгу, который избирался изъ старѣйшихъ по лѣтамъ Мурзъ сего рода.

2) «*Барыскіе* или *Барунскіе* Мурзы жили въ Карасубазарѣ и всѣ вышли за границу.

3) «*Мансурскіе*; живутъ до сихъ поръ въ большомъ числѣ около Евпаторіи. Старѣйшіе изъ нихъ также именуются Бейми.

4) «*Аргинскіе*, довольно многочисленные, обитаютъ между Карасубазаромъ и Симферополемъ».

Здѣсь должно замѣтить, что 3 рода Мурзъ; *Ширинъ*, *Барынъ* и *Аргинъ*, вѣстѣ съ упавшимъ родомъ *Киячакскимъ*, составляли съ самаго начала Крымскаго Ханства (Крымской Орды) главное Дворянство Татаръ, именуемое *Дѳртъ Каравжи* (دورث كاراج) т. е. четыре налога (tribut) (4).

(1) Въ 1783—1784 г. таковы были семейства: *Мезметъ-Гирей-Мурзы-Ширинскаго* и *Кутлу-Гирей-Мурзы-Ширинскаго*.

(2) Въ особенности при Сахибъ-Гирей-Ханѣ, сынѣ Менгли-Гирей (1515), который, для равновѣсія, долженъ былъ возвысить родъ *Седжесутовъ* и *Мансурскій*.

(3) Въ 1783 г. *Ширинъ-Бей*, *Мезметъ-Мурза* былъ главою прежняго Донскаго Правительства, учрежденнаго въ Крыму Потемкинымъ, и подписывался *Крымъ-Валеса* (т. е. Намѣстникъ Крыма).

(4) Въ 1783 году Мансурское племя имѣло главою *Хуссейнъ-Бей*, а Аргинское *Недаль-Бей*, много способствовавшихъ Потемкину къ устройству ихъ отечества.

5) «*Седжжавутскіе Мурзы*, отъ которыхъ осталась только одна небольшая младшая отрасль, живутъ въ своихъ селахъ на Востокъ отъ Карасубазара.

6) «*Яшлавскіе Мурзы* многочисленны, живутъ около Бахчисарая; старшій изъ нихъ именуется Беемъ.

7) «*Даирскіе*, имѣющіе равномерно своего Бей, владѣютъ землями между Салгиромъ и Зуєю».

«Эти 7 древнихъ фамилій не вступали никогда въ Ханскую службу (?), образовали независимое состояніе, и не иначе отправлялись противъ непріятеля, какъ добровольно. Однако жившіе на земляхъ ихъ поселеніе, которые почитались подданными Хана, были обязаны отправляться на войну, по вызову отъ Правительства. Доходы сего Дворянства состояли: 1) въ десятинномъ сборѣ всего, произрастающаго на ихъ земляхъ, обрабатываемыхъ Татарами вольными поселенцами, и со стадъ, которыя на нихъ паслись, 2) въ прибыткѣ отъ собственнаго обрабатыванія земли и скотоводства, и 3) въ небольшомъ сборѣ, который они получали отъ Грековъ, Армянъ и Евреевъ», — вѣроятно жившихъ на ихъ землѣ. Должно однакожь замѣтить, что эта *независимость* Мурзы или никогда не существовала, или со временемъ значительно измѣнилась, ибо въ *регистрѣ* гражданскаго и придворнаго жалованья, выдаваемого Ханомъ Шегинъ-Гиреемъ въ 1778 году (который здѣсь ниже прилагается), видно, что они получали довольно значительныя суммы (отъ 1500 до 9000 руб.) ежегодно, слѣдственно и несли какую-нибудь службу.

«Прочіе Дворянскіе роды называются: 1) *Кипчакскій*, 2) *Акь-Ракскіе*, 3) *Мерхатскіе*, 4) *Абланскіе*, 5) *Бурулчинокіе* и 6) *Битакъ-Буланскіе Мурзы*.»

Къ Таврическимъ Дворянамъ должно причислить два рода Мурзъ: это семейства *Зубань-Базы-Оглу* и *Едем* (вѣроятно Айдаку)-*Оглу*, начальствующія у Ногайцевъ, которые, по Ханскому росписанію должностей, именовались Едизкульскими, Едисанекскими и др., Бейми и Мурзами, и (вѣроятно за военную службу) получали жалованье отъ казны. Кромѣ того, Баронъ Игельстромъ исчисляетъ 146 *Капыжалковъ*, т. е. Мурзъ, происходящихъ отъ *Айганъ* (не Афганъ-ли?)-Мурзы (1). «Еще есть родъ людей, которые хотя не совершенно принадлежать къ Дворянству, однако отлечены отъ прочихъ и пользуются уваженіемъ: таковы *Челобіи*, происходящіе отъ Муфтіевъ и другихъ знатныхъ Духовныхъ особъ.

Магометанское Духовенство въ Крыму было весьма многочисленно, и хотя это званіе въ видѣ касты переходило наследственно въ семействахъ, и въ высшихъ особенно званіяхъ много уважается, но вообще мало имѣетъ преимуществъ, такъ что даже отъ телеснаго наказанія не избавлено. Оно управляетъ *мечетями*, *теки*, т. е. дервишскими молитвенными домами, *медресами* или Духовными Училищами, и *мектебами*, т. е. обыкновенными Школами.

(А) *Капыжалкъ* или *Капу-жалкъ* (*قاپو خلق*), т. е. придворные, *семта*; они вѣроятно составляли второстепенное Дворянство, въ родѣ вассаловъ у большихъ вассаловъ Ханства, и происходили отъ знатныхъ чиновниковъ не-Мурзинскаго рода.

Изъ рапортовъ Каймаканскихъ, представленныхъ Барону Игельстрому, извлекаемъ слѣдующую таблицу о числѣ всѣхъ упомянутыхъ Заведеній, находившихся въ Крыму въ 1783 году.

	Мечетей.	Текисей.	Медресовъ.	Мектебъ.
I. Въ городахъ :				
1) Бахче-Сараѣ .	29.	1.	3.	8.
2) Акъ-Мечети	7.	—	1.	3.
3) Кара-су-баварѣ	17.	1.	—	3.
4) Козловѣ	21.	1.	—	7.
5) Перекопѣ и Ени-баварѣ	11.	—	—	—
6) Кеѣѣ	10.	?	?	?
II. Въ каймаканствахъ :				
1) Бахче-сарайскомъ	264.	1.	5.	9.
2) Акъ-Мечетскомъ	242.	13.	8.	2.
3) Карасу-базарскомъ	331.	1.	3.	2.
4) Козловскомъ	204.	3.	5.	—
5) Кефинскомъ	227.	—	—	—
6) Перекопскомъ	155.	—	—	—
III. Въ кочевьяхъ Киргизовъ и Ногайцевъ	13.	—	—	—
Всего	1,531.	21.	25.	35.

О званіяхъ и жалованьѣ этого Духовенства, т. е. главнѣйшихъ онаго лицъ, служащихъ въ большихъ придворныхъ и городскихъ мечетяхъ, находимъ весьма любопытныя свѣдѣнія, представленные въ 1783 году Русскому Правительству, отъ Мехметъ-Бей-Ширинскаго и другихъ главныхъ чиновниковъ.

Муфтій, глава Духовенства, получалъ по 4000 левовъ, т. е. 2,400 руб. въ годъ. Кази-аскеръ (главный Духовный Судья) получалъ столько же,

При *Буюкъ-джами*, т. е. соборной мечети въ Ка-
ѳѣ, находилось:

1 Хатибъ т. е. главный Мулла,

2 Муллы.

4 Муэззиновъ, т. е. дьячковъ (они же съ верши-
ны минарета призываютъ къ молитвѣ).

1 Каюмъ, т. е. пономарь.

Всѣ они вмѣстѣ получали отъ Кефинской тамо-
жни по 120 руб. въ годъ на свое содержаніе. На дру-
гую же мечеть въ Кеѳѣ, именуемую *Муфтіевою*,
отпускалось изъ казны только 108 руб. въ годъ, а
на Судакекую еще меньше, именно 35 руб. въ годъ.

О Бахчисарайской *Ханской* мечети (т. е. при-
дворной) сообщаемъ нѣсколько подробностей.

При ней находились:

1 Хатибъ,

2 Мулла,

6 Муэззиновъ,

3 Каюмовъ,

1 Мутефелли, т. е. ста-
роста при мечети.

{ имъ жалованья Козловская
Таможня отпускаетъ по 3
рублн въ мѣсяцъ на каж-
даго и на всѣхъ 468 руб.
въ годъ.

30 Деврихуновъ, т. е. всеневныхъ
чтецовъ Алкорана, и имъ на всѣхъ
давалось.

180 р. въ г.

10 Деврихуновъ, которые читаютъ Ал-
коранъ только во время Рамазана,
имъ всѣмъ.

6 р. — —

1 Курсу-Шенхъ, т. е. проповѣдникъ,
въ годъ.

36 р. — —

1 Кютюбъ-Хане-Мухафызъ, т. е. стар-
шій Библіотекаръ и 1 младшій,
обоймъ , , , , , ,

36 р. — —

1 Дересанъ, т. е. Учитель Богословія

38 р. въ г.

Духовенство второй Бахчисарайской мечети, ко Двору принадлежавшей и называемой *мечетью Крым-Гирей-Хана*, получало только 97 руб. 30 к. въ годъ. Вообще же на содержаніе Муфтія, Духовныхъ и мечетей, Ханская казна отпускала 6,871 руб. 85 коп., кромѣ нѣкоторыхъ припасовъ въ натурѣ, какъ то: воска, масла деревяннаго, мыла, бумажнаго полотна и проч. (1).

«Прочіе же (сказано въ показаніи Муфтія), какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ находящіеся, при мечетяхъ, Школахъ и дервишскихъ молитвенныхъ домахъ, Духовные служители, довольствовались отъ прихожанъ тѣхъ мечетей и отъ земель намъ приписанныхъ. Сверхъ того, до Хана Шагинъ-Гирей, былъ доходъ онымъ служителямъ съ хлѣба и скота, именуемый *закятъ*, т. е. *сороковина*. Помянутая сороковина въ томъ состояла, что всякій Духовный съ своего прихода получаетъ отъ всего урожая сороковую часть. Таковую же часть получалъ изъ суммы въ тяжёбныхъ дѣлахъ. Замѣчательно, что когда послѣ умершаго не оставалось наследниковъ, и имѣніе его поступало въ казну Ханскую, 40-я часть имущества отдавалась Духовенству. Эту сороковину Шагинъ-Гирей-Ханъ

(1) Въ Бахчисарай находились 3 медресе, основанныя или устроенныя *Шагинъ-Гирей-Ханомъ*, на содержаніе которыхъ Дворъ выдавалъ по 12 руб. въ годъ. На содержаніе же *Такіестъ*, т. е. Дервишскихъ молитвенныхъ домовъ, Ханы подарили 2 гостиные двора (*хәне*).

отмѣнилъ и приказалъ вмѣсто оной 10-ю часть доходовъ отъ земли и стада вносить въ его собственную казну (1).

Въ Бахчисараѣ, какъ резиденціи Государей, находились еще 3 турбея (تربة), т. е. склепа, гдѣ были погребены почти всѣ Ханы, не умершіе въ изгнаніи, и ихъ семейства. При нихъ находилось 2 Турбедара или смотрителя и одинъ привратникъ, получавшіе въ годъ 144 руб. для троихъ. Эти склепы, въ видѣ павильоновъ, сохраняются донынѣ въ цѣлости и при нихъ, равно какъ и въ мечетяхъ дворца, производится богослуженіе, по обрядамъ Ислама. Крымскіе Татары, питая глубочайшее благоговѣніе къ этимъ остаткамъ своихъ владыкъ, питаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ преданность и благодарность къ Высочайшей власти, сохранявшей и сохраняющей сіи памятники въ приличномъ великолѣпіи.

IV.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ХАНСТВА.

Предлагаемая здѣсь краткія свѣдѣнія о финансахъ Ханства Крымскаго (въ отношеніи собственно полуострова) составлены изъ подлинныхъ регистровъ, представленныхъ Барону Игельструму отъ *Мейметши-Бей-Ширинскаго*, отъ бывшаго Директора Кефинскаго Монетнаго Двора *Абды-уль-Хамидъ-Али*, и перваго Ханскаго Дютердара (Министра Финансовъ), *Кутлуша-зъ*.

(1) Въ Крыму иныя, приписанныя къ мечетямъ и Духовенству, называются *Вакфы*.

Ам. Впрочемъ, большая часть доходовъ обозначена быть не можетъ, на примѣръ десятинный сборъ съ хлѣба и другихъ земледѣльческихъ произведеній, съ садовъ, виноградниковъ, скота и пр. Они положены примѣрно, съ словесныхъ показаній Ханскихъ Чино-вниковъ, оставшихся въ Крыму.

I. Доходы Ханства.

Объ этомъ предметѣ сказано довольно подробно въ слѣдующемъ *арестрѣ* о доходахъ въ Крымскомъ «полуостровѣ, собираемыхъ при владѣніи Хана Крымскаго, Шагинъ-Гирей».

1) Перекоцкіе Ворота, съ соляными озерами и городскими доходами; соляное озеро Амрча; Козловская таможня, городскіе сборы и соляное озеро; Балаклавская таможня, в Сары-Керменское соляное озеро; Кефинская таможня и Керченскія соляныя озера; Шенхельское, Кояшское, Геническое соляныя озера съ таможеню, отданы на откупъ, съ платежемъ въ годъ по 215,000 р.

2) Винный откупъ, отданный съ 1780 года, приносилъ въ годъ 24,000 —

3) Состоящая за Перекопомъ на Бѣлозеркѣ при Дняпрѣ рыбная ловля, отданная на откупъ одному Запорожцу, приносила 1,000 —

4) Сборъ съ Жидовскихъ виноградныхъ садовъ отдавался на откупъ тѣмъ, кто держалъ горскія деревни: это приносило . 1,000 —

5) Сборъ съ горскихъ деревень, т. е. двухъ Кадыдыковъ: Судацкаго и Мангун-

снаго, состоящій изъ десятины съ виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ, съ табаку, въ Крыму посвяннаго, в пр., отданный на откупъ, приносилъ ежегодно. 14,000 р.

6) Оставшіеся послѣ вышедшихъ въ Россію Христіанъ земли, виноградныя и другіе сады, отдавались на откупъ и приносили въ годъ 1,500 —

Такъ какъ земли Христіанъ, послѣ ихъ эмиграціи, принадлежали Хану, то въ условіяхъ откупщиковъ было изображено, чтобы они тщательно смотрѣли за сохраненіемъ садовъ и лѣсныхъ дачъ, на нихъ находящихся.

7) Сборъ съ пчелъ во всемъ Крыму и за Перекопомъ, сборъ съ остальныхъ садовъ (кромя горскихъ), приносилъ. 900 —

Откупщикъ бралъ съ каждаго улья 4 коп., а съ садовъ десятину.

8) Пошлинный сборъ въ городахъ Кара-су-базаръ, Акъ-Мечети и Бахче-Сараъ, отданный на откупъ, приносилъ Хану. 1,600 —

9) Сборъ съ рогатаго скота и овецъ на откupu, приносилъ, среднимъ числомъ, въ г. 31,300 —

10) Харачъ, т. е. подушный окладъ съ Жидовъ . 3,000 —

11) Харачъ съ Цыганъ . 1,000 —

До вступленія на престолъ Шагинъ-Гирей-Хана, Жиды и Цыгане платили не болѣе 60 коп. харачу отъ головы, но этотъ Ханъ назначилъ: съ богатаго по 7 руб. 20 коп., съ средняго 3 руб. 60 коп., съ бѣднаго по 1 руб. 80 коп. въ годъ.

12) Съ продажи соли единственно для употребленія Крымскихъ жителей, получается
доходу 3,000 р.

Онъ состоялъ въ томъ, что откупщикъ имѣлъ право брать со всѣхъ озеръ готовую соль, платя за всякое око по 1 коп., а продавалъ жителямъ по 2 коп.

13) Откупъ землянаго мыла (киль), находящагося въ окрестностяхъ Инкермана и близь деревни Саблы, давалъ . 1,800 —

Откупщикъ долженъ былъ продавать это мыло на иностранныя суда, получая за возъ въ 300 окъ, по 3 рубля.

14) Другой откупъ землянаго мыла, продававшагося для внутренняго употребленія въ Крыму по $\frac{3}{4}$ коп. за око, приносилъ Хану . 400 —

15) Доходы г. Кефы, отъ воротъ, отъ кантара (въсовъ, *Кантарджиси*—откупщикъ въсовъ), отъ мѣры хлѣба, отъ харчовень, отъ свѣчарни, отъ кофейнаго дома, на откупѣ, давала 4,000 —

16) Въ г. Бадхчисарѣ свѣчарня на особомъ откупѣ, давала доходу 200 —

17) Отъ монетнаго двора доходу получено въ 3 года (съ 1780 по 1783) 17,737 рублей, слѣдственно въ годъ (1). 5,912 —

(1) О Кефинскомъ (на урочищѣ *Ташлыкѣ*) Монетномъ Дворѣ, Директоромъ оного Абдъ-уль-Хамидомъ-Агою, сообщены Русскому Правительству слѣдующія свѣдѣнія : « Денежныя работы начались съ 1193 г. (1780). и на Монетномъ Дворѣ выдѣлано :

92,113 Ханскихъ мѣд. руб., отъ нихъ прибыли 49,876 р.
37,480 — руб. 50 пробы, — — — 3,780 —

Кромѣ вышеупомянутыхъ, почти всѣхъ на откупъ находящихся доходовъ, Ханъ вымѣлъ десятину съ хлѣба, по мѣрѣ урожая отъ 12 до 40,000 четвертей въ годъ, цѣною на 36,000 р.

Этотъ хлѣбъ отпускался за границу и продавался на корабли: пшевица по 5, а ячмень и просо по 3 $\frac{1}{2}$ лева за четверть.

Такимъ образомъ весь доходъ Хана могъ простираться въ годъ до 345,612 р.

Баронъ Игельстромъ предлагаетъ къ своимъ рапортамъ и подробные таможенные тарифы Крымскаго полуострова. Изъ нихъ узнаемъ кое-что и о торговлѣ этого края. Торговля производилась въ 2-хъ главныхъ портахъ: Кефѣ и Козловѣ и въ небольшой Балаклавской бухтѣ. Въ двухъ первыхъ были и таможи. Сухопутно торговали у Перекопскихъ Воротъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ допускались равно отпускная, какъ и привозная заграничная торговли; кромѣ того чрезъ Перекопскую заставу пропускались: скотъ, лошади, овцы и преимущественно повозки (чумацкія), ходившія изъ Запорожья и Польши за Крымскою солью.

Къ привозу въ Крымъ дозволены были: сукна, ткани, ткани шелковыя, но безъ шитья серебрянаго, или золотого, пушной товаръ, хлопчатая бумага, ленъ, и пр. платя таможи отъ 2 до 10% въ натурѣ. Напитки: вино, водки Русскія и Французскія

91,136	----	—	5 пробы, — — —	24,000 р.
5,833	----	—	80 пробы, — — —	585 —
итого 98,211 руб. Отъ сей прибыли, вычтя издержки на вѣтальи и машины, останется чистой прибыли на 3 года 17,737 рублей л.				

и Англійское пиво платили пошлину съ ведра или бутылки. Медъ, бекмекъ (сахарный сиропъ), масла, масло деревянное, сарацинское пшено, кофе, чай, табакъ, платили пошлину отъ 2 до 10% товаромъ. Тулупы, сафьяны, кожа и металлы недрагоцѣнные платили небольшую денежную пошлину. Лошади, скотъ, бараны и овцы платили: съ назначенныхъ для продажи по 60 коп. со штуки, съ непроданныхъ (къ караванамъ чумацкимъ принадлежащихъ) — отъ 6 до 7 коп. съ каждой. Наконецъ: сахаръ, золото, серебро, мѣль, свинецъ, алмазы, жемчугъ и оружіе никакою пошлиною обложены не были.

Отпускъ былъ весьма незначителенъ и состоялъ изъ продажи въ Россію и Запорожье Крымскихъ и Греческихъ винъ, сѣрыхъ смушекъ, овецъ, шерсти, сафьяновъ и пр. Въ Турцію отправлялись моремъ: хлѣбъ, коровье масло, мясо и вообще съѣстные припасы, для продовольствія Константинополя, на Азиатскихъ лодкахъ. Но главнѣйшій доходъ состоялъ въ соли: ибо кромѣ пошлины съ самаго товара на озерахъ, таможня у Перекопскихъ Воротъ вимала еще по 37½ коп. съ каждаго пароволоваго (чумацкаго) воза. Съ пшеницы получали по 20 коп. отъ четверти; съ смушекъ сѣрыхъ высшаго достоинства 60 коп., средняго 30 коп. а низшаго 15 коп. отъ штуки. Замѣчательно, что законы или обычаи Крымскіе, требовали непременно, чтобы откупщикъ таможенъ, вималъ пошлину опредѣленную за сѣрыя смушки; въ противномъ случаѣ все то количество, которое бы откупщикъ не взыскалъ съ торговца, платилъ онъ въ видѣ штрафа въ Ханскую казну. За овцы, прогоняемыя на пастбища Перекопской степи, и-

какой платы не требовалось; но при возвращеніи стада на зимовку въ полуостровѣ, у Перекопскихъ воротъ вѣзали по $4\frac{1}{2}$ коп. со всякаго барана. Наконецъ: золото, серебро, свинецъ, мѣдь, оружіе, драгоценныя камни, къ вывозу изъ Крыма строжайше были запрещены.

Изъ приведенныхъ здѣсь документовъ можно вполне убѣдиться, какъ бѣдственны были финансы Ханства; вѣтренныя предприимчивости и жадности откупщиковъ, они, подобно какъ и въ Западной Европѣ, были больше язвою, нежели силою Государства. Но Крымъ, составленный изъ народа полудикаго, воинственнаго, въ вѣчныхъ бояхъ и набѣдахъ упражнявшагося, который жилъ часто одною добычею, съ малою помощью отъ земледѣлія и скотоводства, не могъ имѣть благоустроеннаго Государственнаго хозяйства. Самое войско даже содержалось не на счетъ Хана, а отъ земства: всякій землевладелецъ долженъ былъ выводить въ поле своихъ поселенцевъ, вооруженныхъ и снабженныхъ припасами, на краткое время; ибо послѣ уже война ихъ питала. Ногайскія орды выходили цѣлымъ народомъ, т. е. все, что могло носить оружіе, вооружалось и никакого жалованья или провіанта не получало.

II. Расходы Ханства.

Какъ основаніе свѣдѣній объ этомъ предметѣ, предлагаемъ весьма любопытный документъ, изображающій роспись большей части Государственныхъ расходовъ Крымскаго Ханства. Мы списываемъ его во всемъ пространствѣ. Это — показаніе «прошедшаго

«1778 году, во время владѣнія Хапа Шагинъ-Гирейскому именно даваемо было жалованье».

	Въ годъ.	
	Турецкихъ левовъ.	Русскихъ рублей.
1. Крымскому Калгъ, Богатырь-Гирей-Султану	15,000	9,000
2. Крымскому Нуреддину, Богатырь-Гирей-Султану	10,000	6,000
3. Оръ-Бей, Казы-Гирей-Султану.	9,000	5,400
4. Муратъ-Гирей-Султану	6,000	3,600
5. Кубанскому Казы-Гирей-Султану	12,000	7,200
6. Кубанскому Халжи-Гирей-Султ.	12,000	7,200
7. Халимъ-Гирей-Султану	2,000	1,200
8. Менгли-Гирей-Султану	600	360
9. Селяметъ-Гирей-Султану	800	480
10. Вязирю Ханскому	15,000	9,000
11. Муфти-Эфендію	4,000	2,400
12. Казы-Аскеръ-Эфендію	4,000	2,400
13. Главному Казнадару, Муртаза-Агъ	6,000	3,600
14. 1-му Дефтердару Кутлуша-Агъ.	4,000	2,400
15. 2 му ———— Темиръ-Агъ	3,500	2,100
16. Кятиби-Диванъ, Хамитъ-Эфендію.	1,900	1,140
17. Акъмаджи-Бей, Абди-Вели-Агъ.	2,500	1,500
18. Калержи-Башъ, Али-Агъ	1,000	600
19. Татъ-Агасъ (1), Бекъ-Муратъ-Агъ.	900	540
20. Ширинскому Бей	5,500	3,300
21. Мурахасу (2), Азильши-Агъ.	5,500	3,300

(1) Татъ-Агаса, Начальникъ Курьеровъ.

(2) Мурахасъ (*مرخض*) собственно значить *попеченный* *от д*
лазъ; такимъ образомъ поименованные здѣсь Мурахасы бы-
вѣроятно представители своихъ дворянскихъ родовъ при Хи-
ской Портъ.

	Въ годъ.	
	Турецкихъ денговъ.	Русскихъ рублей.
22. Мурахасу Ширинскому Мегметша-Мурзъ	3,000	1,800
23. Мурахасу Ахметша-Мурзъ	2,500	1,500
24. Мурахасу Ширинскому Селимшъ-Агъ	2,200	1,320
25. Мурахасу Ширинскому Шагинъ-Гирей-Мурзъ	2,200	1,320
26. Мурахасу и Каймакану Мегметъ-Агъ	5,000	3,000
27. Мурахасу Мансурскому Эмирше-Мурзъ	2,200	1,320
28. Казн-Аскеръ-Эфендію, подсулку.	800	480
29. Монетнаго двора 1-му регистрат.	1,800	1,080
30. ———— 2-му ————	1,700	1,020
31. ———— 3-му ————	1,300	780
32. ———— 4-му ————	1,200	720
33. ———— 5-му ————	900	540
34. ———— 6-му ————	600	360
35. ———— 7-му ————	450	270
36. ———— 8-му ————	500	300
37. Казначею, Мехметъ-Агъ	1,800	1,080
38. Капуджи-Баши, Ахметъ-Агъ	1,800	1,080
39. Первому Капудже-Ларке-Ясъ Муратша Агъ	1,200	720
40. 2-му Капуджи-Ларъ-Ясъ Мегметъ-Агъ	1,100	660
41. Силихтари, Хаджи-Али-Агъ	1,800	1,080
42. Первому Имиргору, Ибрагимъ-Агъ	1,000	600
43. 2-му Имиргору, Османъ-Агъ	800	480
44. Кулларъ-Агаса, Мегметъ-Агъ	500	300
45. Секретарю Великаго Аги, Абду-Эль-Вели-Эфендію	350	210
46. Кятибу Великаго Аги, Хаджи-Исмаилу	600	360

	Въ годъ.	
	Турец- кихъ левовъ.	Рус- скихъ рублей.
47. Регистратору Великаго Аги Ле- тифъ-Агъ	300	180
48. Надзирателю Ханскихъ Конюшенъ Кутлукъ-Бею	300	180
49. Писарю Рамазанъ-Эфендію . . .	500	300
50. Писарю состоящему при кухнѣ Ханской, Муллаъ Гассану . . .	220	132
51. Нурадну великаго Аги, Джаулъ- Агъ	3,000	1,800
52. Сераскиру Султанскому, Мегметъ- ша-Агъ	2,000	1,500
53. Дамрскому Магметъ-Мурзъ . . .	220	132
54. Калга-Султана-Богадырь - Гарсю, Капудже Ларке-Агъ	450	240
55. Кятиба-Муллаъ	200	120
56. Перекопскому Каймакану Исмаилу Агъ	1,500	900
57. Таманскому Каймакану Хадже-Ка- зы-Агъ	2,500	1,500
58. Едисанскому Каймакану Мегметъ- Агъ	2,500	1,500
59. Акъ-Мечетскому Каймакану Ша- банъ-Агъ	1,500	900
60. Балаклавскому Каймакану Умеръ- Агъ	1,500	900
61. Чонгарскому Каймакану Сале-Аги .	700	420
62. Арабатскому Каймакану Инасджи- Агъ	1,000	600
63. Карасевскому (т. е. Карасу-базар.) Каймакану	1,200	720
64. Секретарю Арифъ-Мегметъ - Эфендію	300	180
65. Гасанъ-Мурзъ	600	360
66. Писарю Галилю	200	120
67. Балаклавскому Кадію Джавъ- Мегметъ-Эфендію	300	180

	Въ годъ.	
	Турец- кихъ левоу.	Рус- скихъ рублей.
68. Балаклавскому Сердарю Мег- метъ-Агъ	250	150
69. Козловскому Сердарю Хаджи- Гуссейну	150	90
70. Кефинской Таможни Писарю.	600	360
71. Перекопской Таможни Писарю .	350	210
72. Соблавному Бею	700	420
73. Тепе-Чокракскому Бею	700	420
74. Муссалавъ-Эфеидю	600	360
75. Шабельмейстеру Сенду	360	216
76. Бахчисарайской Придворной Ме- чети Муллъ	300	180
77. — — — Муззанимъ	200	120
78. Сейтъ-Аги Бею, сыну Халиль-Бей	250	150
79. — — — 2-му сыну Садре- тинъ-Бей	100	60
80. Писарю десятинныхъ сборовъ .	350	210
81. Писарю, состоящему при казен- ной суммѣ	400	240
82. Писарю Дефтердарскому	300	180
83. Башъ-Булюкъ-Башъ	1,500	900
84. Бахчисарайскому Колджъ (Ходжа)- Булюкъ-Башъ	600	360
85. Карасевскому Колджъ	500	300
86. Мукавъ-Оглу-Ахметъ-Бею . . .	800	480
87. Зонскому (?) Мусевисъ-Бею . .	800	480
88. Едисанскому Ислямъ-Мурзъ . .	1,200	720
89. Едичкульскому Тогай-Мурзъ . .	600	360
90. Эснай-Мурзъ	600	360
91. Едичкульскому Джанъ-Арсланъ- Мурзъ	800	480
92. Едисанскому Элиге-Мурзъ . . .	400	240
93. — — — Куртъ-Мурзъ	700	420
94. — — — Али-Мурзъ	700	420
95. — — — Султанъ-Али-Мурзъ . .	700	420

	Въ годъ.	
	Турецкихъ левовъ.	Русскихъ рублей.
96. Едичкульскому Ислямъ-Мурзѣ .	400	240
97. Состоящему при перевозѣ на р. Конской, Магмету	200	120
98. Таманскому Целнеру, Сулейманъ- Агѣ	500	300
99. Човгарскому Кемаль-Агѣ .	1,200	720
100. Шейху Абдуллахъ-Эфендію . .	700	420
101. Назирателю Сокольниковъ гвѣздъ	150	90
102. Состоящему при Перекопскомъ соляномъ озерѣ, Бешлейскому Агѣ, Хаджи-Али	100	60
103. Бештель-Аталыку	150	90
104. Въ Орто-Керченскомъ Кадылыкѣ Муфетишамъ, т. е. Старостамъ	100	60
105. Въ Тене-Керченскомъ Кадылыкѣ Муфетишамъ	200	120
106. Керченскому Суру-Мурзѣ .	250	150
107. Керченскому Бекъ-Мурзѣ . .	250	150
108. Въ Орто-Керченскомъ Кадылыкѣ Старостѣ Мегметъ-Агѣ	100	60
109. Въ Арабатскомъ Кадылыкѣ Ста- ростѣ Билялу	100	60
110. Тамъ же Старостѣ Джанъ-Мурзѣ	100	60
111. Муфетишу Септъ-Газы	120	72
112. Въ Козловской пристани Писарю	300	180
113. При Перекоп. воротахъ Писарю, Степану Михайлову	1,666	999
114. Таманскому Мусселому	600	360
115. Таманскому Кадію	1,100	660
116. Ачуевскому Дыздарю	800	480
117. Темаръ-Оглу Джамъ-Мембетъ Мурзѣ	900	540
118. Едичкульскому Мамай-Задѣ-Аль- Мурзѣ	750	450

p. 50 к.

	Въ годъ.	
	Турци- скихъ денежъ.	Рус- скихъ рублей.
119. Едичкульскому Казакъ-Мурзѣ. .	750	450
120. Бекъ-Мурзѣ	600	360
121. Джаумъ-Хаджи-Мурзѣ.	1,000	600
122. Мирза Бей-Заде-Мегметъ-Мурзѣ	1,000	600
123. Кадирша-Мурзѣ	500	300
124. Каспулатъ-Мурзѣ	600	360
125. Джавъ-Арсланъ-Мурзѣ	600	360
126. Кель-Мембетъ-Мурзѣ	600	360
127. Камлы-Кастъ-Мурзѣ.	600	360
128. Арсланбекъ-Заде-Мусса-Мурзѣ .	600	360
129. Арсланъ-Оглу-Капланъ-Мурзѣ	600	360
130. Джамбуллуцкому Мансуръ-Мур- зѣ.	700	420
131. Султанъ-Мурзѣ	700	420
132. Таль-Султанъ-Мурзѣ	700	420
133. Нурадинъ-Мурзѣ	600	360
134. Исмаилъ-Мурзѣ.	600	360
135. Кара-Исмаилъ-Мурзѣ	500	300
136. Едичкульскому Арсланъ-Мурзѣ.	700	420
137. Куртъ-Мурзѣ.	600	360
138. Султанъ-Али-Мурзѣ	600	360
139. Капланъ-Оглу-Али-Мурзѣ	600	360
140. Джамбуллуцкому Мусса-Мурзѣ .	700	420
141. Оранъ-Мурзѣ.	700	420
142. Касайскому Гобекъ - Оглу - Али- Мурзѣ	1,000	600
143. Абазинцу Адашезу	250	150
144. Наврузъ-Мурзѣ	600	360
145. Едичкульскаго Камембетъ-Мурзы, сыну	800	480
146. Нартуша-Бей.	600	360
147. Сераскира Султанскаго Кадю	700	420
148. Едичкульской Орды Сераскирско- му Агъ	2,000	1,800

	Въ годъ.	
	Турецкихъ. левовъ.	Русскихъ рублей.
149. Таманскому Кадю	500	300
150. Таманскому Бею Хаджи-Гирею.	400	240
151. Ачуевскому Дыздарю	200	120
152. Ачуевскому Мусселиму (1)	500	100
Всего	230,936	138,561 р.

Эта вѣдомость есть, быть можетъ, Штатъ всего Гражданскаго и Военнаго Управленія Крымскаго Государства; изъ онаго можно даже видѣть степени всѣхъ Ханскихъ Чиновниковъ. Попытаемся сдѣлать это исчисленіе по приблизительному старшинству.

1. Первые Чины.

1) Первое мѣсто послѣ Хана занималъ *Кама-Султанъ*, который считался его преемникомъ (*l'héritier présomptif*), но только считался: ибо Султанъ Турецкій почти всегда самъ назначалъ въ Ханы.

2) *Нуреддинъ-Султанъ*, второй наследникъ, а въ случаѣ смерти, болѣзни или отсутствія Калги занимавшій его должность. Оба званія принадлежали исключительно семейству Хана; или по крайней мѣрѣ роду Гиреевъ.

(1) Здѣсь не показано жалованье великаго Аги, ибо онъ получалъ оное по 2400 л. въ годъ изъ придворной казны,

3) *Султаны*, т. е. Принцы изъ рода Гиреевъ. Они, кромѣ военной службы при особѣ владѣтельнаго Хана, назначались еще Сераскирами Ногайскихъ ордъ: Буджакской, Едисанской, Едичкульской, Джамбуй-луцкой и Кубанской (1).

4) *Оръ-бей*, т. е. Комендантъ и Губернаторъ крѣпости Оръ-Капы (Перекопа), который тоже назначался изъ роду Гиреевъ. По документамъ Запорожскимъ мы узнаемъ, что Оръ-бей вмѣстѣ съ Перекопскимъ Каймаканомъ употреблялся для пограничныхъ дѣлъ съ Россією, Запорожьемъ и Польшею.

5) Ханскій Визирь.

6) Муфтіи, Глава Духовенства.

7) Казы-Аскеръ, Главный Духовный Судья.

8) Великій-Ага, т. е. Министръ Полиціи.

9) Главный Казнадаръ.

10) Первый Дефтердаръ, т. е. Министръ Финансовъ.

11) Бей: Ширинскій, Мансурскій и др. Дворянскихъ родовъ.

II. Вторые Чины:

1) Нуреддинъ, т. е. Намѣстникъ Великаго Агм.

2) Вторые Дефтердары.

3) Сялихтеръ, т. е. Меченосецъ.

(1) «Les Noghais payaient une dîme au Seraskier ou chef de la horde, qui était toujours un prince de la famille des Ghirei. . . La horde de Yedissan au lieu de donner la dîme en nature comme les centres, elle payait à son Séraskier 12,000 piastres en argent». F. Logorio Abrégé historique des révolutions et du commerce de la Tauride. Odessa 1830.

- 4) Кятиби-Диванъ, т. е. Секретарь Совѣта.
- 5) Акъ-Маджи-Бей, т. е. Хранитель Харема.
- 6) Каймакашы провинцій, городовъ и ордъ Ногайскихъ.

7) Мурахасы, т. е. представители при Дворѣ Дворянскихъ родовъ.

- 8) Башъ-Булюкъ-башъ, т. е. Начальникъ Штаба.

III. Третьи Чины.

- 1) Кады, т. е. судьи.
- 2) Мусселимы (Губернаторы, т. е. управители).
- 4) Сердари (вообще командиры?).
- 5) Дыздари, т. е. коменданты.
- 6) Регистраторы Монетнаго Двора и Таможенъ.
- 7) Писари, т. е. Секретари Каймакановъ и Таможенъ.

Но къ чести Ханскаго управленія должно сказать, что въ Крыму не было ни продажи должностей, ни безпредѣльной власти провинціальныхъ Сатраповъ, ниже закона, лишающаго дѣтей наслѣдства послѣ родителей, или родственниковъ, — какъ то было въ владѣніяхъ Порты даже до нашихъ временъ.

Въ другой вѣдомости, которой здѣсь для краткости не помѣщаемъ, находится исчисленіе издержекъ на жалованье супругамъ Хана, придворнымъ, на содержаніе Двора, охоты и пр. Онѣ простираются до 85,336 руб. въ годъ. Вотъ любопытнѣйшія статьи:

- 1) Жалованье Улу-Ханшѣ (4680 руб. въ годъ), Мелекъ-Султанъ-Ханшѣ и Жаннетъ-Султанъ-Ханшѣ, вѣроятно женамъ Хана.

2) Пенсіи и жалованья разнымъ вдовамъ и сиротамъ.

4) Жалованье Мулламъ, на мечети, на смотрителей Ханскихъ гробницъ, и добавочныя жалованья разнымъ лицамъ Гражданскимъ и Военнымъ, поименованнымъ въ первой вѣдомости.

4) Содержаніе Двора. Изъ этой статьи можно извлечь наименованіе всего Придворнаго Штата, теперь сдѣлавшагося уже, какъ и вся Исторія Крыма, достояніемъ Исторіи.

16 чел. Едисанскихъ Мурзъ	} вѣроятно составляли Корпусъ Тѣлохранителей, <i>Gardes de corps.</i>
11 — Едичкульскихъ Мурзъ	
10 — Джамбуйлукскихъ Мурзъ	
4 — Кабардинцевъ,	
5 — Таманцевъ,	
8 — Запинцевъ,	
2 Кашиджи, т. е. Камергеры.	
1 Куларъ-Агаса или Начальникъ слугъ и пажей.	
3 Имирюры, т. е. Шталмейстеры.	
1 Смотритель казенныхъ оленей, находившихся въ звѣринцѣ Ханскомъ въ Чуфутъ-Кале, близъ Бахчисарая.	
1 Смотритель соколиныхъ гнѣздъ.	
1 Ловчій.	
1 Смотритель надъ рейсами, т. е. шкиперами и дочинниками.	
1 Чешинчеръ.	
1 Шербетчи.	
2 Подшербетчи.	
1 Башъ-Чугадаръ, т. е. главный фурьеръ;	
28 Чугадаровъ, т. е. фурьеровъ и скороходовъ,	

- 4 Шатырей, т. е. палаточныхъ надзирателей.
- 1 Капельмейстеръ.
- 1 Лекаръ (какой-то Иванъ Ивановичъ).
- 1 Матараджи и 1 Тюфекджи, т. е. Мувишечки.
- 11 Пажей.
- 1 Главный Кафеджи и 3 млад. Кафеджи.
- 1 Секретарь Хаана.
- 1 Смотритель паникадилъ.
- 2 Русскихъ (въ какомъ званіи, не показано).

Наконецъ: Русскіе извозчики, Русскіе и Нѣмецкіе повара, палаточные мастера, плотники, серебрянники, каменщики, золотошвеи, чубукчи и др.

На содержаніе кухни Ханской отпускалось въ годъ 4,680 руб., на конфекты 720 руб., на экипажи и лошадей 1822 рублей.

Въ такомъ видѣ было Крымское Ханство при занятіи его Русскими войсками въ 1783 году.

А. СКАЛЬКОВСКІЙ.

Одесса,
3 Марта 1840 года.



О ЗНАЧЕНИИ

СЛѢПОРОЖДЕННЫХЪ И ГЛУХОНѢМЫХЪ

ВЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА.

Игра Природы и несчастные случаи рожденія часто бросаютъ на жертву горя дѣтей, лишенныхъ какого-нибудь изъ двухъ главнѣйшихъ органовъ чувствъ, необходимыхъ для участія въ дѣятельности общества. Родятся дѣти, не одаренныя зрѣніемъ, и глухонѣмыя. Слѣпорожденныхъ мы привыкли считать не только жалкими существами, но даже бесполезными нахлѣбниками общества. Это несправедливый упрекъ Провидѣнію: почти каждый человѣкъ, болѣе или менѣе, лишенъ какого-нибудь органа, для того, чтобъ на счетъ этого органа усилить другой, и такимъ образомъ породить то разнообразіе способностей, которое необходимо въ бытѣ людей. Рѣдки люди, въ которыхъ равны силы и дѣятельность всѣхъ частей организма: это гении всеобъемлющіе, появляющіеся вѣками, какъ образцы совершенства человѣческой природы.

Сама Природа ничего не отнимаетъ безъ возмездія; она даже даетъ всѣ способы вознаграждать

и недостатки. Въ слѣпорожденномъ дѣятельность слуха, обонянія и осязанія доходитъ до невѣроятнаго совершенства: слухомъ онъ измѣряетъ пространство; обоняніемъ различаетъ не только людей отъ животныхъ, но даже знакомаго ему человѣка отъ неизвѣстнаго. Глухонѣмой—взоромъ, по выраженію лица, постигаетъ мысли, и по невольному движенію и положенію, — чувства.

Но явные недостатки въ организмѣ человѣка, недостатки, лишаящіе его возможности пользоваться жизнію, внушаютъ невольное сожалѣніе о судьбѣ его, — и человѣколюбіе искало всегда средствъ: чѣмъ бы сдѣлать его жизнь сносною? Чѣмъ бы заставить забыть печальное существованіе, исключаящее его изъ круга людей, какъ-будто отверженнаго самой судьбой отъ участія въ общемъ трудѣ и въ общихъ радостяхъ.

Человѣколюбіе искало только средствъ занять глухонѣмыхъ и особенно слѣпорожденныхъ члѣнмибудь, чтобъ они забывали это отверженіе. Человѣколюбіе не вводило ихъ въ кругъ общей дѣятельности, не обращало вниманія на предназначеніе ихъ въ обществѣ, было попечительно, милосердо и благодѣтельно, какъ для людей безнадежныхъ, отъ которыхъ нечего ожидать.

Если человѣкъ былъ уже полезенъ по силамъ обществу, и лишился средствъ быть полезнымъ, то благодѣяніе общества не тягостно ему, потому что оно есть уже нѣкотораго рода обязанность вознагражденія; но если человѣкъ вступилъ въ свѣтъ безъ средствъ быть полезнымъ, въ такомъ случаѣ благо-

дѣяніе указываетъ ему только на его ничтожность, и лежитъ камнемъ на душѣ.

Глухонѣмые не столько еще отдалены отъ общества; при нихъ остается дѣятельность и трудовыя средства къ содержанію себя Художествами и ремеслами; но слѣпорожденные, по составленному объ нихъ понятію, считаются вполнѣ несчастными, которые должны существовать только по милости ближнихъ, а не трудами своихъ рукъ. Отъ этого ложнаго понятія, они и остаются безъ науки, или безъ практическаго познанія, и слѣдовательно безъ средствъ къ участию въ обществѣ.

Введенное ученіе, какъ для тѣхъ, такъ и другихъ, ограниченное для слѣпорожденныхъ чтеніемъ барельефнаго письма, нисколько не соответствуетъ ихъ назначенію, не имѣетъ никакой цѣли, кромѣ безполезнаго занятія.

Главное вниманіе было обращено на ученіе глухонѣмыхъ Дактилологія, или искусство говорить посредствомъ знаковъ пальцами. Этотъ способъ вознаградить недостатокъ способности говорить, вѣроятно, имѣлъ начало свое въ Азіи, перешелъ въ Испанію съ Маврами, изъ Испаніи вывезенъ во Францію Г-мъ Пезеппра; и первый учредитель Дактилологическихъ Школъ во Франціи былъ Аббатъ Л'Епе; съ его именемъ перешло это искусство во всѣ Государства Европы, какъ изобрѣтеніе благотворное, причисленное къ обязанностямъ общества и получившее свои учрежденія. — Но для нѣсколькихъ глухихъ все общество не будетъ учиться ихъ способу говорить знаками, слѣдовательно употребленіе его ограничивается школой. Извѣстенъ только городъ Гартфордъ въ Соеди-

ненныхъ Штатахъ, гдѣ большое Заведеніе для глухонѣмыхъ ввело между жителями, и особенно между купцами, употребленіе Дактилогіи. При единствѣ условныхъ знаковъ нуженъ и условный языкъ.

Чтобы выучить и слѣпорожденныхъ чтенію, изобрѣли барельефныя или выпуклыя буквы, для осязанія пальцами. Это принято за благодѣтельное изобрѣтеніе; положимъ, что человѣкъ, перемудривъ Природу, научилъ слѣпого читать; но какую извлечь онъ изъ этого пользу? Для чего это ухищреніе или затрудненіе, когда у слѣпого есть органъ слуха и необыкновенная память? Посредствомъ изустнаго преподаванія, онъ можетъ болѣе пріобрѣсти свѣдѣній, если они ему необходимы, нежели посредствомъ осязательнаго чтенія, которое очень медленно.

Учатъ ли ихъ музыкѣ—изобрѣтаютъ, также особеннаго рода барельефныя ноты; это опять излишній и бесполезный трудъ: одна рука осязаетъ ноты, другая выражаетъ ихъ на клавишахъ;—для игры одной рукою удобны только фортопьяны; но что же это за игра, и къ чему ведетъ этотъ способъ, если во всякомъ случаѣ, слѣпой долженъ сперва заучить ноты, что онъ гораздо легче сдѣлалъ бы по слуху.

Простое соображеніе можетъ указать намъ, что почти всю дѣятельность чувствъ у лишеннаго зрѣнія принимаетъ на себя слухъ, а у глухонѣмаго—зрѣніе.

Чему же должно учить того и другаго?—Разумѣется тому, что соотвѣтствуетъ дѣятельнѣйшему органу, замѣняющему природный недостатокъ.

Что нужно для пѣнія и музыки? Слухъ и руки. Ихъ имѣетъ слѣпорожденный. Слухъ его, не развѣченный зрѣніемъ, гораздо тоньше, нежели у прочихъ

людей, пользующихся всѣми чувствами. Слѣдовательно Природа звуковъ болѣе постижима для слѣпца, и онъ можетъ легче совершенствоваться въ этомъ свойственномъ ему искусствѣ.

Напротивъ у глухонѣмого зрѣніе совершенно; плоды зрѣнія и рукъ — копія съ Природы или съ произведеній людей — Живопись, Ваеніе, Архитектура. Вотъ Искусства, въ которыхъ должна преимущественно заключаться дѣятельность лишенныхъ зрѣнія или слуха, для участія въ дѣятельности общества. Нужно опредѣлить только способъ, какую дать цѣль этой дѣятельности, и какимъ образомъ дать постоянное ей направленіе, основанное на взаимныхъ выгодахъ и пользѣ общества и этихъ людей.

Въ то время, когда еще безотчетна была дѣятельность людей, и каждый имѣлъ болѣе свободы располагать своею участію, тогда, кажется, сама Природа предопредѣлила слѣпцамъ быть путешествующими музыкантами и пѣвцами; это было одно ремесло, доставлявшее имъ хлѣбъ: ибо въ старину люди стыдились кормиться незаслуженной ничѣмъ милостыней, кромѣ названія — человѣкъ. Геніи пѣсней, Гомеръ и Оссіанъ, были слѣпцы; положимъ, что эти люди не существовали, и имена ихъ суть собирательныя названія слѣпцевъ, снискивавшихъ пропитаніе воспѣваніемъ великихъ событій; но во всякомъ случаѣ это есть уже доказательство, что пѣснь слѣпца слагалась всегда возвышеннѣе: ибо онъ весь погружался въ мысли и звуки; зрѣніе, чувство соблазна, его не развлекало.

Средніе вѣки наполнены путешествующими слѣпцами-музыкантами; ни одно празднество не обходилось безъ нихъ.

Но теперь не время походной музыки: повсюду есть свои музыканты; искусство печатанія распространило повсюду преданія, и изустная исторія событій, передаваемая рапсодіями и легендами, подъ звуки лютни, стала не нужна; ремесло слѣпцевъ кончилось, и одна пѣснь у нихъ: Христа ради! Но человѣколюбіе обязано возстановить это ремесло въ новыхъ формахъ и приспособить его къ пользѣ общественной, сдѣлать, изъ такъ-называемыхъ обиженныхъ Природой, членовъ общества. Въ общей дѣятельности есть слѣпцы нравственные, приносящіе пользу отрицательную; какъ же не найти мѣста для слѣпцевъ обыкновенныхъ, которые могутъ приносить пользу положительную?

Способъ очень легокъ; можетъ быть только начало потребуетъ нѣкоторыхъ жертвъ, и то въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ заведеній для пріюта и ученія глухонѣмыхъ и слѣпорожденныхъ.

Неотвергая пользы Дактилологіи для глухонѣмыхъ, можно однакожъ считать ее не болѣе какъ средствомъ, замѣняющимъ способность говорить; но ученіе слѣпорожденныхъ чтенію посредствомъ выпуклыхъ буквъ, кажется, есть совершенное излишество. Къ чему ошупь тамъ, гдѣ удобнѣе имъ передать всѣ необходимыя для нихъ понятія изустно.

Что видимо составляетъ предопредѣленное ремесло ихъ жизни, то и выберемъ цѣлью ихъ ученія; въ немъ должна заключаться и способность ихъ, а

страсть, и возможность доходить до того же совершенства, какъ и прочие люди, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и выше.

Пѣніе и музыка есть главная Наука слѣпорожденныхъ. Внушивъ въ нихъ изустнымъ ученіемъ понятія о Богѣ и мірѣ, и научивъ ихъ искусству, которое даетъ имъ цѣль существованія, человѣколюбіе исполнило бы только въ половину свою обязанность. Гдѣ искать слѣпорожденному своей практики? Онъ не можетъ быть ни Учителемъ, ни участникомъ въ капеллѣ; не скитаться же ему по древнему обычаю, и не искать слушателей и пропитанія на площадяхъ, на ярмонкахъ и приходскихъ праздникахъ! Это невозможно. Для слѣпцевъ есть назначеніе: храмъ Божій. Вотъ гдѣ ихъ житейская обязанность, цѣль жизни, трудъ и пропитаніе не изъ одной жалости, и не изъ милости. Пусть съ паперти, изъ рядовъ нищихъ калѣкъ, они перейдутъ на хоры и крылосы; пусть вмѣсто мольбы о подаяніи, они прославляютъ Бога. И чей голосъ чище прославить Бога, какъ не голосъ слѣпца, котораго само Провидѣніе, лишивъ возможности видѣть міръ, одарило внутреннимъ взоромъ для созерцанія Божества, и голосомъ, которому доступны только тихіе молитвенные звуки, звуки, не зараженные страстями видимаго міра. Церковное пѣніе, составляя почти неизмѣнную определенность, какъ самая служба и обряды Церкви, соотвѣтствуютъ еще и потому слѣпорожденнымъ, что курсъ изученія его можетъ передаваться имъ по слуху, безъ потѣ, предполагающихъ потребность изучать постоянно новое; или средство сохранить отъ забвенія вновь сочиненное. Храмовое пѣніе входитъ также въ

составъ совершенія годового круга священнодѣйствій. Каждый годъ святыя обряды неизмѣнно повторяются, какъ обряды самой Природы, и приносятъ новые духовныя плоды.

Впрочемъ, для храмовыхъ пѣвчихъ можетъ быть иногда потребность въ новыхъ священныхъ концертахъ; но это рѣдко, только въ случаѣ великихъ праздниковъ. Если при изученіи курса въ заведеніи будетъ обращено вниманіе на то, чтобъ каждый голосъ зналъ свое мѣсто въ аккордахъ, въ переходахъ и понималъ свое участіе въ теченіи музыкальной мысли, то достаточно проиграть новый концертъ на какомъ-нибудь инструментѣ, передать смыслъ его памяти, и хоръ устроится самъ собою, разумѣется управляемый главнымъ хористомъ: ибо для согласованія нужно единство воли, мысли и вкуса.

Храмовыя капеллы, составленныя изъ слѣпорожденныхъ, доставятъ и экономію въ людяхъ: зрячіе могутъ быть употреблены на такія занятія, для которыхъ необходимы всѣ чувства.

Вотъ предназначеніе слѣпорожденныхъ въ настоящій вѣкъ, который такъ заботливо стремится къ тому, чтобъ отдать каждому ему принадлежащее въ наслѣдованіи земныхъ и духовныхъ благъ.

Искусство глухонѣмыхъ должно также, кажется, имѣть цѣлю назначеніе свое для храма Божія, и это искусство преимущественно должно быть — Живопись храмовая. Вотъ основаніе этого мнѣнія. Какъ для слѣпорожденного не могутъ быть постижимы воплотившіе звуки страстей, имѣющіе какой-то образъ, и какъ будто сообщаемыя мысли посредствомъ зрѣнія, —

между тѣмъ, какъ въ звуки прославленія и молитвы онъ можетъ вполне углубиться и совершеніе ихъ выразить, со всею чистотою чувства; такъ точно и глухонѣмой, кажется, не въ состояніи выразить лице, которое бы говорило о страстяхъ, наполняющихъ душу; но за то онъ вполне можетъ выражать молчаніе, исполненное святости, величія, славы, чистоты, мысли и смиренія.

На этомъ мы основываемъ цѣль ученія глухонѣмыхъ для храмовой, священной Живописи; имъ должна быть дана и привилегія на званіе храмовыхъ Живописцевъ; хотя это можно распространить и на строеніе храмовъ и украшеніе ихъ, ибо глухонѣмой можетъ быть и хорошимъ Архитекторомъ и Ваятелемъ. Не одаренный отъ Природы способностію говорить, онъ этимъ лишеніемъ предохраненъ отъ пустословія, и не развлеченный необходимостію говорить въ свѣтъ, можетъ болѣе предаваться своему искусству и быть лучшимъ дѣятелемъ его.

Разумѣется, здѣсь вообще говорится о слѣпорожденныхъ и глухонѣмыхъ въ простаго званія людей. Рожденные съ этими недостатками въ семействахъ высшаго сословія, могутъ получить произвольное образованіе, имѣющее цѣль или не имѣющее ея, и прожить посреди изытка, почти никого не отягчая; но во всякомъ случаѣ образованность и человеколюбіе требуютъ, чтобъ и въ высшихъ сословіяхъ ученіе слѣпорожденныхъ и глухонѣмыхъ было направлено къ пользѣ и какой-нибудь дѣятельности въ обществѣ. Это участіе должно составлять ихъ отраду, какъ и для людей, одаренныхъ всеми чувствами.

Изложенныя мысли о воспитаніи и назначеніи слѣпорожденныхъ и глухонѣмыхъ, суть очеркъ внушенія, которое можетъ быть рождено въ слѣдствіе мышленія нашего вѣка: думать не о самихъ только себѣ, но и о людяхъ насъ окружающихъ. Можетъ быть, это составляетъ уже потребность образованнаго общества, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время стремленія къ пожертвованіямъ для общаго блага, легко и исполнить это предположеніе. Нужно положить только основаніе благотѣльному Учебному Заведенію слѣпорожденныхъ и глухонѣмыхъ, съ изложенной цѣлю, — и оно разовьется своими собственными силами, а чрезъ три, четыре года не будетъ требовать ни отъ кого помощи, будетъ имѣть свои плоды и средства.

А.А. ВЕЛЬТМАНЪ.



БУДУЩНОСТЬ АСТРОНОМИИ (*).

За нѣсколько вѣковъ предъ симъ видимъ еще Науки стоящими порознь, облеченными въ тяжелыя формы чужихъ языковъ, доступными немногимъ посвященнымъ въ ихъ таинства, не имѣющими вліянія на жизнь общественную, и съ другой стороны не возбуждаемыми общественною жизнью; мы видимъ Науки сверхъ того еще большею частію въ младенчествѣ и почти не постигающими собственного своего назначенія. Весь XVIII вѣкъ являетъ намъ тревожное рвеніе къ освобожденію себя отъ узъ стѣснявшихъ умъ, являетъ намъ стремленіе частныхъ стараній къ общности; тогда водворилось начало полезности, которое хотя часто было несправедливо или односторонно понимаемо, но мало по малу начинается теперь цѣлѣнѣе. Науки сами въ себѣ укоренились; приобрѣли внутреннее достоинство и прочное основаніе. Назначеніе ихъ было яснѣе познано; Ученые стали признавать старыя

(*) Рѣчь, произнесенная въ день Возшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА, 20 Ноября 1840 года, въ залѣ Императорскаго Дерптскаго Университета, Докторомъ Медлеромъ, Навѣрнымъ Совѣтникомъ и Ординарнымъ Профессоромъ Астрономіи, Директоромъ Обсерваторіи.

ошибки и погрѣшности и предупреждать по возможности подобныя ошибки; но лишь тогда только узнали, сколько еще оставалось совершить, и какъ неосновательно были составлены нѣкоторыя системы прошедшихъ десятилѣтій. Часто трудъ только что начинался, когда его считали оконченнымъ, и даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не являлась необходимость совершеннаго пересозданія, необходимо было подвергать новому изслѣдованію выводы, которые уже всѣ привыкли считать пріобрѣтеніемъ основательнымъ и прочнымъ. Совершить это изслѣдованіе и на новомъ основаніи построить Науку, дабы она явилась съ большею жизненною силою, самостоятельнѣе, прочнѣе, и распространяла бы свое благотѣльное вліяніе на все чело-вѣчество — въ этомъ состояла задача, которую истекшее столѣтіе оставило по себѣ настоящему.

Окидывая взоромъ ходъ развитія Науки вообще, мы узнаемъ въ немъ степени, по которымъ проходила въ особенности Астрономія. Она ранѣе (уже въ семнадцатомъ столѣтіи), достигла главной своей основы; гигантскій умъ, одиноко возвысившійся между своими изумленными современниками, даровалъ ей эту основу въ законѣ о тяжести. «Ньютонъ» — говоритъ Лагранжъ — «былъ самый великій изъ всѣхъ Ученыхъ, и вмѣстѣ самый счастливый, ибо однажды лишь можно было открыть систему міра.» Хотя мы отнюдь не намѣрены утверждать, что Ньютонъ родился слишкомъ рано, сколько бы теорема его, самая возвышенная которую когда-либо изобрѣлъ человѣческій умъ, сколько бы эта теорема ни была полезна скорѣйшему развитію Науки, однако неоспоримо остается справедливымъ, что болѣе полустолѣтія

Наука оставалась на той точкѣ, на которую она ее возела. За первоначальнымъ пренебреженіемъ послѣдowało неограниченное удивленіе, даже обоготвореніе изобрѣтателя сего ученія; но настоящимъ образомъ праздновать торжество сего «царя Ученыхъ» не постигли ни современное, ни слѣдовавшее за нимъ поколѣнія. Въ первой половинѣ XVIII вѣка мы имѣли только толкователей, но не соревнова-телей; только потомъ явились послѣдователи; постигли всю важность его завѣщанія, но въ то же время и поняли неизмѣримость нивы и всю трудность ея обрабатыванія. Такимъ образомъ явился рядъ великихъ Аналистовъ, начиная съ Эйлера (Euler), Клеро (Clairaut) и Лагранжа (Lagrange); за ними послѣдовали Лапласъ (Laplace) и его современники, и наконецъ въ наше время Гауссъ (Gauss) и Гансенъ (Hansen). Имъ обязана Астрономія проникновеніемъ въ сокровенное образованіе системъ, которое навсегда оставалось бы сокрытымъ для одного чистаго наблюденія. Зданіе, ими сооруженное, единственно въ своемъ родѣ, но оно не окончено. Все еще теорія не во всѣхъ отношеніяхъ соответствуетъ наблюденіямъ въ такой степени, какъ строгость сихъ послѣднихъ, кажется, того бы требовала; все еще мы употребляемъ приближительныя методы не только для облегченія, но часто и по необходимости: все еще проблема о трехъ тѣлахъ, извѣстная по своей древности, не достигла общаго разрѣшенія. Здѣсь однакожь идетъ рѣчь лишь о дальнѣйшихъ исполненіяхъ и развитіяхъ прочно основаннаго Ньютонова закона: ибо можно принять, что, не оспоряема общей силы притяженія, вмѣстѣ съ нею и независимо отъ нея дѣйствуютъ еще другія

силы; что между небесными тѣлами существуютъ соотношенія магнетическія, химическія и другія, можетъ быть даже вовсе намъ неизвѣстныя, и имѣютъ вліяніе на ихъ движенія; что какое-нибудь наполняющее пространства міра противодействующее средство, хотя лишь по истеченіи міріадъ лѣтъ, оказываетъ явное вліяніе на всѣ движенія? И всѣ сіи предположенія отнюдь не лѣзя считать одною возможностью: это мы видимъ изъ изслѣдованій и наблюденій двухъ періодическихъ кометъ, Бесселя (Bessel) и Энке (Encke); это явствуетъ и изъ трудовъ Крейля (Kreyl) о вліяніи луны на магнетическое уклоненіе, и кромѣ того мы это познаемъ изъ немалаго числа еще не изъясненныхъ фактовъ. Утвержденіе этихъ вліяній должно быть плодомъ наблюденій; но развитіе законовъ и ихъ приспособленіе къ будущимъ частнымъ случаямъ, есть задача для будущихъ Аналитовъ, которые однако въ такомъ только случаѣ съ успѣхомъ займутся рѣшеніемъ сей проблемы, когда будутъ постоянно слѣдить успѣхи Физики и Химіи. И этого мы тѣмъ смѣле можемъ ожидать, что теперь болѣе и болѣе всѣ убѣждаются въ томъ, что помянутыя части Естествознанія не могутъ обойтись безъ высшаго математическаго Анализа, такъ что Ученые, каковы Араго (Arago) и Гауссъ (Gauss), въ будущія времена не будутъ уже рѣдкими исключеніями между корифеями Естественныхъ Наукъ.

Когда, такимъ образомъ, при большемъ развитіи успѣховъ, силы, дающія направленіе тѣламъ вселенной, и законы, по которымъ онѣ дѣйствуютъ, въ сущности своей дотога будутъ изслѣдованы, что теорія слѣдается несомнѣнною, тогда уже не останется нынѣ

еще такъ часто встрѣчаемаго сомнѣнія, въ чемъ именно должно донскиваться источника уклоненій. Если наблюденія, въ какомъ-либо отдѣльномъ случаѣ, совершенно будутъ соответствовать формуламъ, то не будетъ уже никакого предлога къ отыскиванію новыхъ сокровенныхъ вліяній: напротивъ задача будетъ, какъ и доннынѣ, состоять въ томъ, чтобъ точнѣе и удовлетворительнѣе опредѣлить элементы орбиты. Если же, въ другомъ случаѣ, явятся между теоретическимъ исчисленіемъ и наблюденіемъ, уклоненія, которыхъ не лзя будетъ изъяснить при современномъ развитіи законовъ, принимая за основаніе извѣстныя дотогѣ силы, и которыхъ однако не лзя будетъ принять за ошибки въ наблюденіи, (потому что онѣ были бы слишкомъ грубы, и притомъ же онѣ можетъ быть будутъ повторяться слишкомъ правильно), то при предположеніи полной положительной теоріи, необходимо будетъ донскиваться новыхъ, дотогѣ скрытыхъ массъ. Ибо все, что дѣйствуетъ, этимъ самымъ дѣйствіемъ должно и обозначать свое существованіе, коль скоро законы этого дѣйствія опредѣлены. Такимъ образомъ, мы смѣемъ надѣяться, что когда-нибудь Анализъ успѣетъ основательно и съ успѣхомъ, по наблюденному дѣйствію заключить о ненаблюдаемомъ и можетъ быть такомъ, которое при нашихъ вспомогательныхъ средствахъ и съ нашей точки зрѣнія вовсе не подлежитъ наблюденію. Далѣе мы льстимся надеждою, что этотъ умственный телескопъ сдѣлаетъ открытія, которыхъ не совершали и вѣроятно никогда не успѣютъ совершить телескопы Гершеля и исполинскіе рефракторы Фраунгофера.

Этимъ путемъ не только можно будетъ достигнуть открытія новыхъ тѣлъ въ нашей солнечной области, но и другіе, гораздо важнѣйшіе вопросы будутъ разрѣшены. Есть ли, и сколько именно есть тѣлъ вращающихся за орбиту Урана вокругъ Солнца въ неизвѣданныхъ дѣсѣхъ пространствахъ? Рѣшить когда-нибудь положительно этотъ вопросъ, безъ сомнѣнія, весьма любопытно; но возвышеннѣе и важнѣе его тѣ проблемы, кои относятся къ положительности какой-либо системы. Всегда ли Солнце будетъ освѣщать землю, Луна кружиться около нея? Останется ли самъ Земной Шаръ и прочія планеты тѣмъ, что онѣ теперь, и тѣмъ онѣ были съ той поры, какъ Исторія о нихъ повѣствуетъ? Останется ли цѣлое недвижимымъ, или мало по малу станетъ раздѣляться на части и наконецъ разрушится? Вотъ вопросы, которыхъ смѣлость можно бы назвать дерзостью, если бъ они не имѣли столь высокаго и важнаго значенія, и еслибъ хотя въ будущности мы не предвидѣли возможности дать удовлетворительный отвѣтъ. Анализъ и нынѣ уже въ состояніи доказать, что всѣ произвольныя распоряженія, какъ напр. размѣреніе и распредѣленіе массъ, обоюдное положеніе орбитъ, разстояніе отдѣльных системъ одной отъ другой, сотворены согласно съ требованіями вѣчной прочности; что неизвѣстнымъ намъ членамъ солнечной системы, со стороны изслѣдованныхъ нами законовъ Природы не предстоитъ никогда разрушеніе, отдѣленіе отъ системы, или столкновеніе съ другимъ небеснымъ тѣломъ. Но при предполагаемомъ другомъ какомъ либо распоряженіи и заѣмѣненіи массъ, равно какъ при другихъ орбитахъ, резуль-

татъ могъ бы быть совершенно иной; другія силы, существующія при законѣ о тяжести, могутъ и всему дѣлу дать другой образъ, и потому означенное данное въ такомъ только случаѣ заключало бы въ себѣ разрѣшеніе задачи о постоянствѣ, еслибъ мы были увѣрены, что намъ столько же извѣстны всѣ массы сколько и всѣ движущія силы. Это, какъ мы видѣли, есть задача будущности, и слѣдовательно въ будущности только можно ожидать окончательнаго рѣшенія этого важнаго вопроса, хотя и нынѣ уже съ большою вѣроятностію можно бы было утверждать, что отъ нынѣ неизвѣстныхъ или недостаточно извѣстныхъ двигателей, нельзя ожидать разрушенія, даже въ отдаленнѣйшія грядущія времена. Всего болѣе еще это будетъ зависеть отъ свойствъ и распредѣленія такъ-называемаго противодѣйствующаго средства. Доселѣ мы знаемъ лишь его существованіе, и Ганзенъ (Hansen) доказалъ, что измѣненія элементовъ кометы Энке (Encke), единственной, надъ которой доселѣ можно было производить подобные опыты (хотя предложенія о его законѣ раздѣленія пока еще весьма разнообразны), все же равно удовлетворительно могутъ быть изъяснены, и что слѣдовательно, еще не было причинъ принять одно изъ этихъ предположеній преимущественно предъ другими. Это однакожь должно измѣниться, коль скоро мы узнаемъ нѣсколько другихъ кометъ съ подобными свойствами, которыя достигаютъ отдаленнѣйшихъ областей солнечной системы и потомъ периодически возвращаются. Нынѣ уже должно ожидать много выводовъ изъ тщательнаго изслѣдованія орбиты Галлеевой (Halley) кометы, разумѣется со включеніемъ

последняго ея явленія, когда возможно было слѣдовать за нею въ продолженіе 9 мѣсяцовъ; но несравненно болѣе мы можемъ ожидать результатовъ, когда будутъ наблюдены и два слѣдующія ея явленія, предстоящія въ XX столѣтіи. Когда посредствомъ сихъ тѣлъ, подверженныхъ по своимъ большимъ эксцентриситичности и уклоненіямъ, самымъ разнообразнымъ вліяніямъ извнѣ, испытующихъ такъ сказать все, и могущихъ отдавать отчетъ Астрономин во всемъ, что происходитъ въ разныхъ областяхъ солнечной системы, когда посредствомъ сихъ тѣлъ изслѣдована будетъ степень уменьшенія плотности эфирной среды, тогда можно будетъ приспособить такимъ образомъ выведенный результатъ и къ планетамъ, которыя, сравнительно, мало перемѣняютъ отдаленіе свое отъ солнца и потому не даютъ намъ способа совершать надъ ними подобныя наблюденія. Тогда многія уклоненія, остававшіяся дотолѣ не изъясненными, будутъ удовлетворительно разрѣшены; тогда можно будетъ правильно судить о неравенствахъ весьма продолжительныхъ періодовъ, которыхъ нынѣ касается теорія съ болѣею осмотрительностію и которыя лишь чрезъ нѣсколько тысячъ лѣтъ могла бы объяснить наша едва начатая практика: между тѣмъ отъ нихъ именно и преимущественно зависить будущая судьба нашей системы.

Чрезвычайно жаль, что протекшія столѣтія, до XVII, почти никакихъ не оставили намъ извѣстій о прежде являвшихся кометахъ, кромѣ по видимому баснословныхъ повѣствованій объ ихъ чудовищной величинѣ, и о бѣдствіяхъ, ими будто бы произведенныхъ. Безъ сомнѣнія, есть много кометъ столѣтнихъ

періодовъ, и не смотря на то мы еще ни одной изъ нихъ достовѣрно не знаемъ: чему виною прежніе наблюдатели, или лучше не-наблюдатели. Между тѣмъ каждая періодическая комета, хотя нѣсколько удовлетворительно наблюденная при первомъ и второмъ появленіи ихъ, уже при третьемъ своемъ возвращеніи можетъ служить какъ-бы неоспоримымъ доводомъ: такимъ образомъ Ольберсъ (Olbers) уже препоручилъ Энкевой кометѣ изслѣдованіе массы Меркурія, которое дотолѣ не имѣло ни одного, хотя нѣсколько твердаго основанія. По исчисленіямъ Бремикера (Bremiker) предварительно было уже извѣстно, какъ она исполнила «это порученіе» въ 1838 году, и Энкева комета безъ сомнѣнія не останется единственною, которую Наука снарядила для открытій, коль скоро мы узнаемъ другія, которыхъ способность къ подобнымъ порученіямъ будетъ дознана. Ихъ страдательныя свойства много къ тому способствуютъ, сообщая имъ большую пріимчивость, такъ что путь, величина, образъ, степень плотности, большая или меньшая прозрачность, образъ и длина хвоста, и вообще все имѣетъ величайшую важность для нашихъ изслѣдованій. Пользу же подобнаго, искусно производимаго наблюденія съ помощію хорошаго снаряда доказываетъ намъ Мессье (Messier), открывшій 19 кометъ; то же подтверждаютъ: Каролина Гершель (Carolina Herschel), Ольберсъ и Попъ (Pons), и еще недавно Берлинскіе Астрономы. Весьма важно, чтобы по мѣрѣ возможности ни одна комета не скрывалась отъ нашихъ наблюденій. Этого мы достигнемъ посредствомъ соединенія нѣсколькихъ, на разныхъ точкахъ Земнаго Шара находящихся Астрономовъ, изъ коихъ каждый

въ надлежащее время постоянно наблюдать бы одну определенную часть неба. Нынѣ число постоянно наблюдающихъ Астрономовъ хотя и значительнѣе, чѣмъ когда-либо, однакожь слишкомъ уже ограничено для подобнаго правильнаго исканія кометъ. Прежде всего нужно будетъ Астрономамъ помѣститься въ тропическихъ и близлежащихъ къ нимъ областяхъ обоихъ полушарій: ибо съ приближеніемъ къ экватору усиливается вѣроятность удовлетворительныхъ результатовъ въ отыскиваніи кометъ.

Однакожь этотъ родъ наблюденій никогда не можетъ составлять главную задачу Науки, особенно для большихъ и богато снабженныхъ Обсерваторій: исключая тотъ случай, когда онѣ притомъ же имѣютъ большое число Астрономовъ. Сильныя астрономическія орудія новѣйшихъ Художниковъ, уже поставленныя, равно и тѣ, которыя соорудятъ въ будущія времена Художники, подобныя Фрауэнгоферу (Fraunhofer) и Кошоа (Cachoux), поощряемые щедротами великодушныхъ Монарховъ, эти орудія должны исполнить большую, обширнѣйшую обязанность. Самыя отдаленныя области звѣзднаго неба, при всемъ доннѣ совершенномъ, доселѣ еще мало были изслѣдованы въ сравненіи съ важностію предмета. Что знаемъ мы о туманныхъ пятнахъ, которыхъ нѣсколько тысячъ доступны нашему вооруженному глазу? Кромѣ обширнаго труда В. Гершеля, оконченнаго его сыномъ, мы о нихъ не имѣемъ почти никакого извѣстія. Хотя большая часть усмотрѣнныхъ туманныхъ пятенъ и отнѣчена на спискахъ и до того опредѣлена, что можно ихъ узнать, но они впрочемъ намъ неизвѣстны, и вся задача принадлежитъ будущности, кою остается рѣ-

шить важный вопрос: подвержены ли эти массы измѣненіямъ мѣста, образа, величины, плотности и разлагаемости; перемѣнамъ, которыя однажды снабдятъ насъ главными данными для всемірной Исторіи, не въ обыкновенномъ значеніи этого слова. Ибо въ этихъ туманныхъ массахъ, которыхъ свѣтъ только чрезъ шіриады, даже чрезъ милліоны лѣтъ достигаетъ нашей земли, величественно отражаются время и пространство вселенной. И такъ, особенно большія и свѣтлѣйшія изъ нихъ будутъ продолжительно наблюдаемы и изображены въ подробныхъ рисункахъ; самыя эти туманныя массы и ихъ ближайшая окружность будутъ описываемы и все, что въ нихъ будетъ подлежать измѣренію, будетъ тщательно измѣряемо. Доселѣ одна почти только туманность въ созвѣдіи Оріона удостоилась подобнаго продолжительнаго вниманія. По предложенію Дж. Гершеля свойственными ему средствами, будутъ изслѣдованы разстояніе и уголъ положенія меньшихъ звѣздъ, находящихся часто въ непосредственной близости отъ туманныхъ пятенъ, будутъ наблюдаемы ихъ абераціи, дабы рѣшить: равняется ли быстрота свѣта въ тѣхъ отдаленнѣйшихъ небесныхъ островахъ быстротѣ свѣта ближайшихъ неподвижныхъ звѣздъ? Двойныя и сложныя туманныя пятна, въ которыхъ мы находимъ всѣ свойства двойныхъ звѣздъ, кажется, преимущественно достойны бдительнаго нашего вниманія. Нѣтъ надежды здѣсь распознать движенія и періодическія времена: ибо слишкомъ исполнены, слишкомъ неисчислимы тѣ разстоянія, въ сравненіи съ которыми исчезаютъ даже разстоянія отъ насъ неподвижныхъ звѣздъ. Но кромѣ этихъ путей,

которые мы должны считать неисчислимыми, мы можем быть увѣрены, что посредствомъ разсчитливыхъ и неутомимо продолжаемыхъ наблюдений туманныхъ пятенъ, достигнемъ весьма важныхъ выводовъ, о которыхъ мы нынѣ не имѣемъ никакого понятія.

То, что мы теперь означаемъ этимъ общимъ названіемъ, безъ сомнѣнія имѣетъ весьма различные свойства и образы; но лишь самая поздняя будущность достигнетъ возможности опредѣлить главные различія, которыя слѣдуетъ здѣсь означить. Отъ легкаго пятна, нѣсколько менѣе темнаго, чѣмъ небесная твердь, до густыхъ кучъ, видимо образуемыхъ изъ мириадъ звѣздъ, до группъ Плеядъ и Пресепе; отъ самаго неопредѣленнаго мерцающаго свѣта, котораго существованіе мы только что замѣчаемъ, до сферическихъ и эллиптическихъ, большею частію даже точно ограниченныхъ туманныхъ пятенъ (В. Гершель означалъ ихъ названіемъ планетныхъ туманностей) и до безобразныхъ, чудныхъ формъ встрѣчаемыхъ напр. въ Дубѣ Карла и Оріонѣ, — какія различія! Не возможно предполагать, чтобъ все это было въ такихъ же взаимныхъ между собою отношеніяхъ, какъ разныя планеты одной системы; но ограниченность нашихъ познаній не допускаетъ еще насъ давать имъ прочныя, основанныя на опытахъ распредѣленія. Итакъ необходимо, по крайней мѣрѣ до времени, придерживаться Гершелевыхъ, почти только постепенно различныхъ разрядовъ; но они могутъ удовлетворять лишь настоящему: ибо пока мы признаемъ ихъ необходимость и сознаемся, что не можемъ замѣнить ихъ ничѣмъ лучшимъ, мы въ то же время сознаемся, что собственно ничего о нихъ не знаемъ.

Еще вопросъ, заслуживающій изслѣдованіе: не представляетъ ли намъ небо и отрицательныхъ пятенъ, т. е. отдѣльных мѣстъ, являющихся темнѣе прочей тверди небесной? Будущіе Астрономы Южнаго полушарія нашей земли пусть намъ растолкуютъ тѣ большія черныя пятна, которыя явственно показываются всѣмъ глазамъ около созвѣздій Креста и въ Центаврѣ; достаточно ли для изясненія принять условное отсутствіе звѣздъ, или необходимо пріискать другое? Этого рода изслѣдованія, кажется, должно предоставить тѣмъ Астрономамъ, которые наслаждаются яснымъ тропическимъ небомъ, и въ продолженіе цѣлаго года имѣютъ равно темныя ночи. Хотя мы, Иперборейцы, и не чувствуемъ побужденія совершенно отказаться отъ наблюденій, но нѣкоторые изъ нихъ никогда не могутъ быть дѣлаемы въ областяхъ, гдѣ небо, безъ всякаго правильнаго порядка, часто бываетъ покрыто облаками въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль и мѣсяцевъ, и гдѣ въ то время, когда опять дѣлается ясно, степень темноты сдѣлалась уже слабѣе.

Но на семъ, еще столь мало извѣстномъ полѣ изслѣдованій надлежитъ поступать осторожно, лишь скромно намекая и не облачать надеждъ, которыя я дерзнулъ произнести, въ слишкомъ опредѣленный образъ. Итакъ возвратимся въ знакомый нашъ міръ неподвижныхъ звѣздъ, въ области, которыя, хотя и отдаленныя на такое разстояніе, что лучъ ихъ свѣта достигаетъ до насъ лишь по прошествіи цѣлыхъ столѣтій, мы должны однако считать сосѣдними къ намъ по сравненію съ другими отдаленнѣйшими предметами. Здѣсь, благодаря мужу, быв-

шему много предѣстникомъ, можемъ яснѣе опредѣлить ходъ, который со временемъ приметъ наше знаніе. Уже въ древности Тимохарисъ и Инпархъ старались опредѣлять мѣста неподвижныхъ звѣздъ, и около ста лѣтъ тому назадъ точность этихъ опредѣленій стала удовлетворять строгія требованія Науки. Карты и каталоги видимо усовершенствуются столько же въ отношеніи къ внутреннему достоинству, сколько и къ обширному объему и полнотѣ. Необходимые элементы для опредѣленія мѣстъ въ Астрономіи, показаны намъ, особенно въ трудахъ Бесселя, въ такой точности, что въ этомъ отношеніи Астрономамъ будущихъ временъ кажется мало достанется совершенствовать. Эти элементы, приспособленные къ наблюденіямъ Бредли (Bradley) и Аргеландера (Argelander), довели насъ между прочимъ до точнаго познанія движеній, и нынѣ уже число неподвижныхъ звѣздъ, которыхъ существованіе и общее направленіе путей могутъ съ точностію быть опредѣлены, возвышается до полу-тысячи. Успѣли опредѣлить и то мѣсто на небѣ, куда наше солнце должно направить путь свой. Въ этомъ отношеніи мы должны ожидать самыхъ важныхъ результатовъ отъ будущаго времени, и не очень отдаленнаго. Наблюденныя движенія, даже и не принимая въ соображеніе возрастающей точности и бдительности въ наблюденіяхъ, уже по причинѣ одной продолжительности будутъ вѣрны; особенныя движенія звѣздъ на полуденномъ небѣ, доселѣ съ малыми исключеніями намъ почти неизвѣстныхъ, къ этому будутъ присоединены; и когда ко всему этому присоединятся уточненныя изслѣдованія параллаксъ неподвижныхъ звѣздъ, въ которыхъ въ во-

вѣйшее время первые успѣли *Струве* и *Бессель*, тогда мы начнемъ, посредствомъ извѣстныхъ элементовъ, изображать истинныя движенія отдаленныхъ свѣтилъ, а равно и нашего солнца. Мы узнаемъ группы, которыя имѣютъ одно общее движеніе, и отъ этого общаго движенія успѣемъ отдѣлить частныя, принадлежащія отдѣльнымъ членамъ, группы, которыя должно означать движеніями *внутри системы*. Дѣлаемыя въ то же время измѣренія касательно степени свѣта, съ которыми насъ ознакомили фотометрическіе приборы *Штейнгейля* (*Steinheil*), замѣнятъ произвольныя опредѣленія, къ которымъ доселѣ необходимо было прибѣгать. Такимъ образомъ мы узнаемъ видъ и объемъ міра неподвижныхъ звѣздъ; мѣсто, которое въ немъ должно опредѣлить для нашего солнца; количество звѣздъ въ отдѣльныхъ его областяхъ, измѣренное не по предполагаемымъ, но по настоящимъ протяженіямъ; и можетъ быть такимъ образомъ мы приобрѣтемъ положительныя законы распредѣленія неподвижныхъ звѣздъ, которые съ своей стороны послужатъ къ разрѣшенію также еще нерѣшеннаго вопроса, имѣетъ ли весь міръ сихъ звѣздъ одинъ общій центръ, гдѣ должно искать этого общаго центра, и что въ немъ находится? Тогда мало по малу перестанутъ для насъ быть загадками измѣнчивыя, вновь являющіяся звѣзды и разные виды звѣздъ. Тогда уже тѣ области не будутъ, какъ къ сожалѣнію еще донынѣ, подвержены необузданному, самолюбивому и не основательнаго послѣдованія, воображенію; и будущее время приведетъ въ ясность и порядокъ систему неподвижныхъ звѣздъ, подобно какъ настоя-

шее время привело въ ясность и порядок систему солнечную.

Не меньшаго вниманія требуетъ большая полоса, означаемая не совсѣмъ приличнымъ названіемъ *млечная пути*. Разлагаемость его на звѣзды, которыхъ число Гершель опредѣляетъ въ 18 милліоновъ, доказана; направленіе его движенія, его отрасли и вѣтви ясно представляются не вооруженному глазу, но все еще, когда насъ спрашиваютъ о настоящемъ его значеніи, мы должны отвѣчать предположеніями: образуетъ ли онъ лишь внѣшнія области массы неподвижныхъ звѣздъ, предполагаемой весьма плоско-овальной, или окружаетъ эту массу въ нѣкоторомъ отъ нея разстояніи, какъ кольца окружаютъ Сатурна? Состоитъ ли онъ весь изъ звѣздъ, или кромѣ ихъ содержитъ въ себѣ и необразовавшіяся еще вещества? Происходятъ ли въ немъ еще перемѣны, или, подобно настоящимъ неподвижнымъ звѣздамъ, онъ уже достигъ своего прочнаго состава? Вотъ вопросы, съ которыми мы обращаемся къ будущности.

Отдѣльныя системы, которыя— пусть, кто хочетъ, принимаетъ или отвергаетъ внутреннюю связь цѣлаго — неопровержимо существуютъ въ мірѣ неподвижныхъ звѣздъ, ведутъ насъ къ самому простому ихъ образцу, къ *двойнымъ звѣздамъ*. Не излишне ли было бы *здѣсь* подробно изъяснять, какимъ богатствомъ матеріаловъ мы обязаны въ этомъ отношеніи глубоко-мысленно обдуманному, съ постоянствомъ исполненному съ неподражаемою основательностію обработанному изслѣдованію? Не были ли вы сами, Мм. Гг., свидѣтелями происхожденія безсмертнаго творенія нашего Струве: «*Mensurae micrometricae*»? О еслибъ

всегда и вездѣ, гдѣ подѣ покровомъ могучихъ въ этомъ мірѣ Наукѣ дарованы великія средства, этими средствами такъ пользовались! Изъ сего творенія мы узнаемъ, что въ области, немного болѣе полунеба занимающей, находится около 3,000 паръ звѣздъ, въ которыхъ по всей вѣроятности должно предполагать внутреннюю связь; что эта связь въ тѣхъ отдѣльных случаяхъ, въ которыхъ можно было ее изслѣдовать, почти безъ исключенія показывалась неопровержимою, и что въ нихъ происходитъ особенный родъ движенія, а именно кругообразное движеніе двухъ свѣтилъ, одинаковой или разной между собою величины и массы, вокругъ ихъ общаго центра тяготѣнія. Уже начали подвергать эти движенія исчисленіямъ, приспособлять къ нимъ законъ Ньютона и употреблять элементы, не смотря на ихъ необходимую невѣрность и неполноту, для эфемеридъ этихъ двойныхъ звѣздъ. Занятія Савари (Savary), Гершеля сына, Энке и мои собственные касательно этого предмета частію имѣли удовлетворительные результаты. Намъ извѣстны двойныя звѣзды, которыхъ кругообращеніе совершается въ меньшее время, нежели кругообращеніе отдаленнѣйшихъ планетъ вокругъ солнца; другія, которымъ нужны столѣтія для совершенія своего кругообразнаго пути; еще другія, которыя по предварительному предположенію — вѣрнѣе еще не возможно опредѣлить этого — употребляютъ на то нѣсколько тысячъ лѣтъ; и въ большомъ множествѣ прочихъ двойныхъ звѣздъ, составляющихъ по крайней мѣрѣ $\frac{2}{3}$ ю всѣхъ подобныхъ звѣздъ, мы должны предполагать еще гораздо продолжительнѣйшія кругообращенія, для изслѣдованія, даже для поверхностнаго узнаванія которыхъ

пространство времени отъ Гершеля отца до Струве было слишкомъ мало. Тѣ и другія будутъ постоянно и съ возможною тщательностію многократно измѣряемы, и въ будущихъ десятилѣтіяхъ уже число извѣстныхъ данныхъ и выведенныхъ заключеній будетъ значительно увеличено, и опредѣленія будутъ поэтому вѣрнѣе. Тройныя и вообще сложныя системы, въ которыхъ частію также замѣчено уже движеніе, возобновятъ означенную выше аналитическую задачу, т. е. проблему о трехъ тѣлахъ, которая нынѣ состоитъ лишь изъ приблизительныхъ формулъ, основанныхъ на предположеніяхъ, кои обыкновенно не бываютъ приспособляемы къ сложнымъ звѣздамъ, сколько намъ возможно о нихъ судить.

Можемъ ли мы ожидать знанія настоящихъ *внутреннихъ свойствъ* отдѣльныхъ неподвижныхъ звѣздъ? Узнаемъ ли мы кружащіяся около планетъ и кометъ въ нашей солнечной системѣ, сходныя съ ними темныя тѣла? Возможно ли намъ будетъ измѣрить не только мѣсто, занимаемое ими на небѣ, но и ихъ самихъ? На эти вопросы, мнѣ кажется, нельзя отвѣчать безусловно отрицательно; въ наше время многое, что казалось прежде невозможнымъ, совершилось; но сознаюсь, что даже если принять, что оптическіе и механическіе способы достигнуть еще гораздо большаго совершенства, нѣтъ надежды, чтобы подобныя наблюденія содѣлались возможными. Даже еслибъ одна изъ неподвижныхъ звѣздъ имѣла діаметръ равный пути Земнаго Шара, т. е. еслибъ эта звѣзда по объему относилась къ нашему солнцу, какъ наше солнце къ Земному Шару, и тогда, съ параллаксомъ, какой мы приблизительно должны приня-

нать въ неподвижной звѣздѣ, она бы все еще представляла намъ видимою *плоскостію*, но только ярко свѣтящуюся *точку*. Планетъ же отдаленныхъ солнцевъ, которыя должно себѣ представить гораздо меньшими и притомъ свѣтящимися заимствованнымъ свѣтомъ, мы никогда не будемъ въ состояніи видѣть съ помощію какого бы то ни было орудія. Напротивъ того, достаточно для насъ будетъ видѣть какого-нибудь спутника неподвижной звѣзды, чтобъ рѣшить, что она имѣетъ свойства самосвѣтящагося тѣла. Массы ихъ мы узнаемъ, когда успѣемъ изслѣдовать ихъ параллаксы и крошѣ того элементы пути обрамляющагося вокругъ нихъ спутника; о ихъ діаметрѣ же мы поэтому только тогда будемъ въ состояніи судить, когда примемъ произвольное предположеніе объ ихъ плотности, уравнивая ее на примѣръ плотности нашего солнца. Нѣкоторыя изъ нихъ намъ дадутъ случай, или уже и подавали оный, опредѣлить ихъ обращеніе, правда лишь въ отношеніи времени; именно тѣ, въ которыхъ перемѣна свѣта имѣетъ ходъ, самымъ естественнымъ образомъ объясняемый обращеніемъ. Но познанія наши по этой части при наибольшемъ, предстоящемъ имъ по возможности развитіи, никогда не перестанутъ быть отрывистыми и сверхъ того будутъ подвержены сомнѣніямъ, потому что измѣненія, представляющія, какъ феномены, лишь отдѣльное, весьма неопредѣленное явленіе, допускаютъ весьма различные способы объясненія.

Не смотря на то, и въ этомъ отношеніи необходимо будетъ собирать и опредѣлять факты, кои во всякомъ случаѣ поведутъ къ предварительному опредѣленію степени измѣняемости, которую должно

предполагать въ этихъ отдаленныхъ солнцахъ, и періодахъ, отъ которыхъ зависятъ эти измѣненія. Безъ всякаго сомнѣнія тамъ происходятъ измѣненія, которыя намъ еще будетъ возможно замѣтить, но не такъ легко и скоро, какъ предполагали иные всегда готовые составители системъ. Извѣстная въ Древности «*tubra capicula*» есть блестящій бѣлый Сириусъ нашихъ временъ. Какія произошли въ немъ измѣненія? Этотъ вопросъ вѣроятно никогда не будетъ разрѣшенъ; но какого бы рода они ни были, я въ этомъ и подобныхъ случаяхъ всегда бы клонился къ предположенію періодическаго измѣненія, даже въ такихъ случаяхъ, гдѣ наблюденные факты кажутся доказательствами насильственныхъ происшествій, какъ напр. въ повой звѣздѣ 1572 года. Объясненіе, которому придерживалось большинство голосовъ современниковъ, будто бы цѣлая солнечная система разрушается въ огнѣ, мнѣ кажется слишкомъ отважнымъ, пока еще намъ остаются другіе возможные способы объясненія. Въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ нынѣшняго столѣтія должно быть рѣшено: имѣетъ ли это явленіе въ самомъ дѣлѣ періодъ около 315 лѣтъ, какъ должно предполагать по нѣкоторымъ обстоятельствамъ.

Такъ необозримо, такъ много общаетъ поле, которое будущимъ поколѣніямъ предназначено обработать.

Мнѣ сдѣлають вопросъ: развѣ задача будущихъ временъ должна ждать такого поздняго рѣшенія, и сосѣдніе наши міры развѣ не представляютъ намъ ничега достойнаго изслѣдованій? Безъ сомнѣнія еще довольно. Мы выше упоминали о распространеніи

нашихъ познаній, котораго мы въ правѣ ожидать отъ Анализа; но и съ совершенно другой стороны представляются задачи для будущихъ наблюдателей. Отдѣльныя системы планетъ, особенно Сатурна и Урана еще въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій будутъ предметомъ занятій исполнскихъ рефракторовъ. Труды Бесселя въ отношеніи пути старшаго (6) спутника Сатурна являютъ намъ блистательный примѣръ, до чего можетъ довести тщательно продолжаемый и предусмотрительно исполненный рядъ наблюденій. Элементы обращенія нашего собственнаго спутника едва ли намъ извѣстнѣе элементовъ обращенія этого спутника Сатурна, находящагося въ 4000 разъ больше отъ насъ разстояніи. Подобное же вниманіе со временемъ будетъ обращено и на всѣ прочіе, и такимъ образомъ эта дивная система, превосходящая всѣ прочія намъ извѣстныя системы богатствомъ и разнообразіемъ своего устройства, ознакомитъ насъ съ новыми образами взаимныхъ отношеній, вмѣющихъ основаніе свое въ взаимномъ притяженіи главной планеты, разныхъ своихъ кометъ и своихъ лунъ. По новомъ открытіи лунъ Урана, чего должно ожидать, когда по прошествіи 15 или 20 лѣтъ эта планета подыметься опять на высоту необходимую для нашихъ Сѣверныхъ Обсерваторій, не удовольствуются уже одною извѣстностію ихъ существованія, какъ то было за 50 лѣтъ предъ симъ. Это вторичное открытіе уже начато Ламономъ (Lamont) и Гершелемъ сыномъ; по выгодному положенію ихъ Обсерваторій, эти Астрономы прилежно слѣдовали за ходомъ двухъ изъ сихъ спутниковъ, но доселѣ лишь не многіе результаты намъ извѣстны.

Далѣе, будутъ систематически изслѣдованы пространства, въ которыхъ еще можно предполагать существованіе планетъ, и такимъ образомъ пополнится система нашего солнца. Если и предположить, что внутри обѣихъ главныхъ группъ системы, отдѣленныхъ между собою астероидами, не лзя уже ожидать неизвѣстной намъ планеты, то тѣмъ не доказано чтобъ по сю сторону Меркурія, за Ураномъ, или между астероидами, не нашлась неизвѣстная намъ еще планета, описывающая свой путь.

Въ особенности же содѣляются предметомъ самыхъ ревностныхъ изслѣдованій поверхности отдѣльныхъ членовъ солнечной системы, т. е. планетъ, кометъ, Луны, Земнаго Шара и прочихъ спутниковъ, и самаго солнца. Хотя мы и весьма мало приобрѣли еще доселѣ въ этомъ отношеніи, но и это малое уже достаточно доказываетъ большую разность, являющуюся намъ въ образованіи поверхностей. Мы едва ли находимъ двѣ планеты которыя бы имѣли между собою какое-либо другое сходство, кромѣ того, которое въ отношеніи закона тяжести, направленія пути и обращенія, онѣ всѣ имѣютъ между собою. Мы приобрѣтемъ карты разныхъ небесныхъ тѣлъ, именно Марса и Юпитера, и усовершенствованную карту Луны. Мы изслѣдуемъ атмосферы планетъ и фотосферу солнца; найдемъ законы и порядокъ, на которыхъ основаны повидимому неправильныя измѣненія солнечныхъ пятенъ. Предполагаемое вліяніе этихъ пятенъ на метеорологическія явленія на нашемъ Земномъ Шарѣ будетъ подвержено строгому изслѣдованію. Кометы уже не будутъ наводить страхъ ни значеніемъ своимъ, ниже вліяніемъ, котораго отъ нихъ ожидаютъ, и съ

удивленіемъ будутъ другъ друга спрашивать, какимъ образомъ эти, самыя невинныя изъ всѣхъ небесныхъ тѣлъ, эти страдательныя существа, которыхъ путь, послѣ каждаго обращенія значительно бываетъ измѣняемъ, между тѣмъ какъ онѣ сами никогда не бывають въ состояніи произвести ни малѣйшей перемѣны въ пути самыхъ мелкихъ планетъ, какимъ образомъ эти кометы могли играть такую важную роль въ Исторіи человѣческихъ предубѣжденій. Эти чудовища древнихъ временъ, которыя приводили въ ужасъ сегодня Римъ, завтра Константинополь, и которыми жадно пользовались мнимые чудотворцы, чтобы страшить умы — исчезли съ неба и нигдѣ и никогда себѣ болѣе не найдутъ мѣста; но старое предубѣжденіе замѣнено новымъ, и будто бы ученымъ: опасаются *столкновенія* съ ними. И это предубѣжденіе исчезнетъ. Астрономы, при каждомъ предстоящемъ возвращеніи періодической, или при неожиданномъ появленіи новой отличающейся блескомъ и величиною кометы, небудутъ уже въ необходимости вооружаться противъ этого ложнаго мнѣнія. Эта надежда не будетъ обманивою, если и впередъ, какъ доселѣ, такъ же дѣятельно будетъ сооспѣшествуемо распространенію Науки, какъ и водворенію ея, особенно когда высокая важность составить изъ Естествознанія общественную принадлежность, будетъ съ точностію оцѣнена. Ибо лишь тотъ радуется великому и прекрасному въ Природѣ, лишь тотъ достойно чтитъ въ ней Всемуудраго Творца, кто можетъ безъ страха предаваться ея созерцанію: но не тотъ, кому она является сборищемъ видѣній суевѣрія и кто съ малодушіемъ взираетъ на ея величіе.

Въ заключеніе я упомяну еще о выводахъ, которыхъ мы въ правѣ ожидать отъ будущаго времени, касательно точнѣйшаго познанія нашего спутника. Изслѣдованіе его пути длиннымъ рядомъ Аналистовъ достигло совершенства, о которомъ немногіе только могутъ себѣ составить правильное понятіе, и при этомъ побѣждены затрудненія, какихъ не могъ себѣ представить даже Ньютонъ; такъ что въ этомъ отношеніи можно считать задачу настоящаго времени рѣшеною. Отъ будущаго времени однакожь мы должны ожидать бѣльшаго. Теорія дала возможное развитіе своимъ формуламъ, но одни наблюденія могутъ насъ ознакомить съ нѣкоторыми числами, необходимыми при употребленіи этихъ формулъ; и когда эти числа зависятъ отъ періодовъ, продолжающихся нѣсколько сотъ и нѣсколько тысячъ лѣтъ, въ такомъ случаѣ и при бдительнѣйшемъ наблюденіи должно будетъ ждать прошествія соотвѣтствующаго времени: но тогда этотъ поздній трудъ будетъ легокъ. По изслѣдованнымъ неравенствамъ луннаго пути, гораздо легче, чѣмъ по непосредственнымъ наблюденіямъ солнца мы узнаемъ неравенства въ пути нашего Земнаго Шара, отъ которыхъ зависятъ первыя.

Наблюденія, имѣющія предметомъ природныя свойства Луны, совершенно отличны отъ приведенныхъ нами выше изслѣдованій, но не смотря на то тѣсно съ ними соединены. Относительно столь малое разстояніе, въ 60 только земныхъ полудіаметровъ, возможность, даже простымъ глазомъ, замѣчать на ней разность въ отраженіи свѣта, что на небесныхъ тѣлахъ можно только замѣтить съ помощію сильныхъ орудій, на большей же части вовсе невозможно, — эти

обстоятельства еще въ концѣ прошедшаго столѣтія, когда столь неожиданно были изобрѣтены исполнискіе телескопы, подали поводъ къ весьма большимъ надеждамъ, которыя сосредоточивались въ точнѣйшихъ свѣдѣніяхъ о жителяхъ Луны. Начались наблюденія съ твердымъ намѣреніемъ увидѣть самихъ жителей или по крайней мѣрѣ ихъ творенія; но эти наблюденія имѣли много лишь мнимыхъ успѣховъ. Неограниченная жадность, съ какою слушали рассказы о городахъ, крѣпостяхъ и храмахъ на Лунѣ и изучали описи растений, которыя, при разныхъ предположеніяхъ, могли бы тамъ находиться, побудили даже одного мечтателя употребить во зло это общее расположеніе. Но надѣмся, что и въ этомъ отношеніи со временемъ будетъ иначе и лучше. Съ усовершенствованіемъ карты Луны прекратятся эти недостойныя попытки. Отнынѣ всякое дальнѣйшее изслѣдованіе будетъ имѣть твердое основаніе; отнынѣ мнимыя открытія лунныхъ чудесъ не лзя будетъ облачать въ своевольный полумракъ, и все, что не есть истинное открытіе, неминуемо будетъ признаваемо неосновательнымъ. Такимъ образомъ мало по малу все будетъ найдено, что намъ предстоитъ тамъ открыть, и это многимъ превзойдетъ вынѣшнія наши познанія; но до чего дойдетъ это обогащеніе познаній, здѣ означенъ человѣку непреодолимый рубежъ — этого вопроса разрѣшить не возможно.

Д О Г А Д К И

О ЗНАЧЕНИИ ИМЕНЬ НѢКОТОРЫХЪ МѢСТЪ ТОВОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Извѣстно, что большая часть владѣній Россійской Имперіи заключается въ Азіи и называется Азіатскою Россією или (по названію оставшемуся отъ древнихъ ея владѣтелей) *Сибирью*. До временъ царствованія Іоанна IV, Сибирь принадлежала разнымъ народамъ, большею же частию Татарамъ, которые составляли главный народъ сего древняго Царства.

Наконецъ судьба Сибири исполнилась и наступилъ конецъ Татарскому владычеству. Промыслу угодно было передать Сибирь во власть Россійскихъ Самодержцевъ, вывести изъ мрака невѣжества и въ послѣдствіи показать, сколь она счастлива и отлична отъ древней при настоящихъ своихъ Государяхъ.

Атаманъ Донскихъ Козаковъ, Ермакъ Тимофеевъ съ малымъ числомъ войска проникаетъ въ Сибирь и, при храбрости и благоразуміи своемъ, въ 1581 году покоряетъ оную. Сибирь становится принадлеж-

постию Россіянъ (хотя послѣ смерти Ермака недолгое время находилась опять подъ властію Татаръ), и съ сего времени состоитъ подъ властію Государей Россійскихъ, далеко уже не походя на ту, какою досталась Іоанну IV. Ибо гдѣ въ древности были непроходимые лѣса, жилища звѣрей, тамъ нынѣ на прекрасныхъ равнинахъ расположены города, и жители оныхъ занимаются Науками, Художествами и торговлею; гдѣ въ древности были выбушія топи, тамъ нынѣ дѣятельная рука земледѣльца пожинаетъ обильные классы разнороднаго хлѣба; гдѣ нѣкогда междоусобныя войны древнихъ ея владѣтелей наводили ужасъ на своихъ подданныхъ, тамъ подъ протекимъ правленіемъ Россійскихъ Государей, всякой житель наслаждается спокойствіемъ мирной жизни. Сибирь во всемъ перемѣнилась! До сего времени остались только одни имена, какъ ей самой, такъ и въ некоторыхъ другихъ мѣстамъ данныя древними ея владѣтелями. Государи наши не перемѣнили сихъ названій: они, по завоеваніи Сибири, основывая вновь города свои, удерживали древнія имена мѣстамъ и принадлежностямъ.

Но имена предметамъ, большею частию, даются такія, коимъ близки съ ними по какимъ-либо обстоятельствамъ: по виду или качеству, по дѣйствию или причинамъ болѣе или менѣе имъ свойственнымъ: потому и имена Сибирскихъ мѣстностей должны заключать въ себѣ отличительныя черты обстоятельствъ, соединенныхъ съ ихъ названіями.

Хотя подлинно не извѣстно, съ котораго времени Татары начали владѣть Сибирью, но мы знаемъ, что

въ XVI столѣтіи по Р. Х. они уже были главнымъ и владычествующимъ народомъ въ этомъ Царствѣ; а потому и имена нѣкоторыхъ городовъ, рѣкъ и другихъ мѣстныхъ принадлежностей, существующихъ нынѣ съ древними своими названіями, должно отчасти производить отъ словъ Татарскихъ. Такъ какъ Тобольскъ составляетъ главный городъ Сибири и стоитъ почти на томъ мѣстѣ, гдѣ въ древности была столица Татарская, Сибирь, то мы намѣрены въ нашей статьѣ бросить взглядъ на названія Сибири и нѣкоторыхъ мѣстъ Тобольской Губерніи.

По сходству словъ, нѣкоторые Историки производятъ имя Сибири отъ Тибаринцевъ и Иверцевъ, а имя рѣки Тобола отъ Тубаль-Каина и Тобеловъ; но великая отдаленность прошедшаго времени запрещаетъ основываться на производствѣ такихъ значеній.

Искеръ. — Татары столицу свою называли Искеръ *ایسکرو* отъ *ایسکرو* древность, обветшалость. Слово: древній, обветшалый прилично тому, что уже много лѣтъ существовало и потому должно полагать, что это названіе было не первое, но заступило мѣсто другаго какого-нибудь имени (*).

(*) Имена существительныя Татарскія, кончающіяся на *у* и *ю*, когда мы называемъ ими нѣкоторыя мѣста, эту послѣднюю букву теряютъ. На примѣръ *ایسکرو* Искеру, мы говоримъ Искеръ, ниже увидимъ: Табулу *تابولو* Табулъ, Тоболь. Обу *اوبو* Обь, Умару *اومارو* Умаръ: потому что въ Русскомъ языкѣ нѣтъ имени, кончающагося на *у*, а Татары называли *ایسکرو* Искеру, *تابولو* Табулу, *اوبو* Обу, *اومارو* Умару.

Знаменитый нашъ Исторіографъ Карамзинъ пишетъ: «Полки Московскіе, въ 1483 году, воюя на берегахъ Иртыша, еще не видали Татаръ въ сихъ мѣстахъ, гдѣ уже существовала крѣпость Сибирь и властвовалъ Князь Лятикъ, безъ сомнѣнія Югорскій или Остяцкій: слѣдственно, Ишимскіе Ногаи, соединясь съ Тюменскими, завладѣли устьемъ Тобола едва ли ранѣе XVI вѣка, и не основали, но взяли городъ «Сибирь, названный ими Искеромъ».

Но когда, кѣмъ и по какой причинѣ дано этой крѣпости названіе *Сибирь*, ни Историки, ни самые Сибирскіе нынѣшніе Татары не знаютъ. Послѣдніе полагаютъ только, что слово Сибирь есть собственно Татарское, не зная впрочемъ вѣрнаго значенія ему по древности.

Если полагать съ Татарами, что слово Сибирь есть ихъ собственное, а не другихъ народовъ, и она имъ гораздо ранѣе XVI вѣка принадлежала: то можно производить значеніе ея отъ слѣдующихъ словъ. Татарскій глаголъ *سبیرمک* (сибирмакъ) значить: *выметать, очищать*; *سبیر* Сибирь будетъ по правиламъ Этимологій повелительное наклоненіе и значить: *выметай или очищай*. Изъ Исторіи извѣстно, что Сибирь, прежде нежели содѣлалась принадлежностію Россіянъ переходила изъ рукъ въ руки разныхъ своихъ владѣтелей; а потому, при переходѣ отъ одного къ другому, могла иногда перемѣнять и свое имя. Можетъ быть какой-нибудь Татарскій Владѣтель, завоевавъ эту страну, желалъ ввести въ ней новый порядокъ, новое устройство, и, преобразовавъ ее согласно своему характеру, въ ознаменованіе того хотѣлъ назвать ее:

очищенною, выметенною (благоустроенною). Ибо слово *очищать* значитъ улучшать вещь, давать ей надлежащій видъ, приводить какъ-бы въ новое лучшее состояніе.

Не утверждая этого значенія, можно также производить слово Сибирь отъ словъ سيب (сибъ) и یر (иръ); слова сін, взятые въ сложности, будутъ значить: *осыпай, засыпай землю*. — Слово سيب (сибъ) — повелительное наклоненіе отъ глагола سيبك (сибмакъ) — засыпать, осыпать и یر (иръ) земля. Не лзя ли утверждать сего значенія на слѣдующемъ преданіи? Говорятъ будто задолго до покоренія Русскими Сибири, видимы были разныя явленія, предвѣщавшія о паденіи Сибири (о сихъ явленіяхъ упоминается и въ Исторіи Миллера и въ Лѣтописяхъ Сибирскихъ) и покореніи ея Бѣлымъ Царемъ и Христіанами. Нѣкоторые Татары, боясь подвергнуться власти другаго неизвѣстнаго имъ Государя, вырывали глубокія ямы, въ кои собравъ всѣ свои сокровища, уходили съ семействами своими и засыпались землею. Не можно ли поддержать это преданіе тѣмъ, что Русскіе и сначала по покореніи Сибири и даже въ недавнія времена копали насыпи или курганы, коихъ въ Сибири много, и искали кладовъ (сокровищъ), и по свидѣтельству многихъ, трудныхъ рѣдко оставались безъ вознагражденія? — Говорятъ, что они находили разную серебряную и другую металлическую посуду и такія вещи, кои не могутъ уничтожаться въ землѣ, даже человѣческія кости. Не было если причиною, есть ли не самимъ Татарамъ, то другимъ близкимъ народамъ, именемъ Татарскимъ назвать это Царство *Сибирью*?

Не останавливаясь и на этомъ, можно производить имя Сибири отъ вышеозначенныхъ же словъ, но въ другомъ значеніи и примѣненіи: Татары свои города и крѣпости, какъ видно изъ Исторіи, ограждали для безопасности отъ непріятелей земляными валами или насыпями и глубокими буераками (рвами). Такъ Сибирская столица, находившаяся до Махмеда у рѣки Туры (гдѣ нынѣ Тюмень), и для безопасности отъ нападенія Казанцовъ перенесенная къ Иртышу, была укрѣплена съ трехъ сторонъ, глубокими рвами, а съ четвертой земляною насыпью или валомъ. Равнымъ образомъ и столица Сибирь, при Иртышѣ, укрѣплена была также съ одной стороны крутизною, глубокимъ оврагомъ, а съ другой тройнымъ землянымъ валомъ и рвомъ.

Тоболъ и Тобольскъ. — Недалеко отъ того мѣста, гдѣ была древняя Татарская столица Сибирь, нынѣ находится Губернскій городъ Тобольскъ. Сей городъ построенъ въ 1587 году присланнымъ изъ Москвы Письменнымъ Головою Давиломъ Чулковымъ. Названіе свое получилъ онъ отъ рѣки Тобола, которая, около трехъ верстъ выше Тобольска, въ Мѣдянскихъ юртахъ, впадаетъ въ рѣку Иртышъ.

Нѣкоторые полагаютъ, что *рѣка Тоболъ* получила свое названіе отъ Киргизцевъ: слово *تابول* (табулъ) на языкѣ ихъ значить *тавалу* (дерево), потому что оно растетъ по берегамъ этой рѣки. Но это догадка. Производя слово Тоболъ отъ Татарскаго слова *تابولو* (табулу), оно будетъ значить *пріобрѣтеніе, нахожденіе себя* (въ страдательномъ значеніи) или отъ глагола *تابولك* (табулмакъ) *находить, пріобрѣтаться*. Можетъ

быть имя рѣкѣ Тоболу не первое. При чистыхъ войнахъ древнихъ владѣтелей Сибири, она могла переходить отъ одного владѣльца къ другому, и послѣ опять къ тому, у кого прежде находилась и въ такихъ обстоятельствахъ имѣла случай назваться: найденною, приобрѣтенною. Или, производя слово Тоболъ, отъ двухъ словъ Татарскихъ *تو* (ту) знамя, и *بولو* (булу) раздѣленіе, перегораживаніе — слова сіи взятые въ сложности составляютъ *تابولو* (табулу), т. е. *знакъ раздѣляющій*. Какъ въ древней Сибири были многіе разные владѣтели, то не была ли рѣка Тоболъ границею, отдѣляя одно владѣніе отъ другаго, и при таковомъ случаѣ не могла ли получить и такое себѣ имя?

Рѣка Иртышъ. — Рѣка *Иртышъ*, на правомъ берегу коей находится городъ Тобольскъ, также издревле имѣетъ свое названіе. нѣкоторые изъ Писателей думаютъ, что эта рѣка получила его отъ нѣкотораго Татарскаго Хана *Иртышака*. Хотя этого опровергнуть и не можно, однакожь и рѣшительно не лзя утверждать. Это, можетъ быть, и догадка, основанная на сходствѣ именъ! Названіе рѣки Иртыша можно производить отъ Татарскихъ словъ, которыя приличны рѣкѣ: *یر* (иръ), *земля* и *تییشیک* (тышикъ), *проломъ*, *дира*, откуда выйлетъ Иртышикъ и на Россійскомъ языкѣ будетъ значить: *земляной проломъ*. Послѣдній слогъ *икъ*, дѣлающій Русское слово уменьшительнымъ, могъ быть въ послѣдствіи отброшенъ Русскими. Или лучше отъ *یر* (иръ), *земля* и слова *تییش* (тышъ): *рой*, *сверли*, и эти два слова составляютъ Иртышъ, значущее: *рой землю* или *роющій землю*. И

какъ вода имѣетъ свойство размывать (сверлить) землю, то можно полагать, что это причиною названія рѣки Иртыша.

Чукманъ. Въ Тобольскѣ, по правую сторону Никольскаго своза (поднимаясь на оный), горное мѣсто называется *Чукманомъ*. Вѣроятно, что названіе этому мѣсту дошло до насъ отъ древнихъ обитателей Сибири, Татаръ. Мѣсто это замѣчательно въ настоящее время тѣмъ, что на ономъ Завоевателю Сибири Ермаку воздвигнутъ памятникъ, и 1837 года въ Іюнь мѣсяцъ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ, Цесаревичъ и Великій Князь Александръ Николаевичъ, посѣщая Сибирь, удостоилъ своимъ присутствіемъ это мѣсто, какъ предположенное для памятникъ, и смотрѣлъ отсюда на расположеніе города Тобольска. Но что значить слово *چونان* (чукманъ)? *چوق* (чукъ) есть нарѣчіе качественное и значить: очень, весьма, много, а слово *مان* (манъ) происходитъ отъ глагола *منك* (минмакъ), подниматься, и потому Чукманъ значить: много подниматься, или высоко подниматься, справедливѣе, *высокое мѣсто*. Такое значеніе свойственно этому мѣсту по высотѣ его.

Ябалакъ.— Въ 25 верстахъ отъ Тобольска, вверхъ по теченію рѣки Иртыша, на правомъ берегу его, находится нынѣ Абалацкое, вѣрнѣе *Ябалацкое село*. Имя его сохранилось также отъ древности. Согласно съ нѣкоторыми Писателями можно думать, что это мѣсто получило свое названіе отъ имени нѣкотораго

Татарскаго Владѣтеля Ябалака. Впрочемъ этого утвердительно положить не можно, потому что слову Ябалакъ можно дать два значенія, которыя ближе подходятъ къ его мѣстности; послѣднее же значеніе сверхъ того подтверждается и историческимъ обстоятельствомъ: слово بابلاقъ (ябалакъ) на Татарскомъ

языкѣ значить: *филинъ*. Какъ около этого мѣста въ древности находились и нынѣ находятся лѣса, въ которыхъ живутъ означенныя птицы, то можно полагать, что Ябалакъ могъ получить названіе отъ имени этой птицы. Такъ на примѣръ и нынѣ есть названія нѣкоторымъ селамъ: Филиново, Сорокино и проч. Но это догадка! Справедливѣе и естественнѣе наименованіе Ябалака производить отъ Татарскаго прилагательнаго بابالوقъ (ябалукъ или ябалокъ), значащаго: *запертый, затворенный*. Сибирскіе нынѣшніе Татары по преданіямъ отъ предковъ своихъ удостовѣряютъ, что на этомъ мѣстѣ въ древности была *крѣпость*, да и самое мѣсто можетъ подтверждать то же, потому что съ Западной стороны нынѣшняго Абалацкаго села течетъ рѣка Иртышъ, а съ другихъ сторонъ примѣтны нидѣ рвы, и нидѣ земляные валы. Кромѣ того это мнѣніе поддерживается и Исторіею: когда Кучумъ-Ханъ услышалъ о приближеніи Ермака къ Сибири, то для безопасности приказалъ свою супругу Санбулу со всѣми дѣтьми отправить въ Ябалакъ. Изъ всего этого по справедливости должно заключить, что въ древности это мѣсто было укрѣплено. Въ противномъ случаѣ: для чего же бы туда отправлять Кучуму свое семейство? Вѣроятно онъ, какъ крѣпость, почиталъ оное безопаснымъ.

Городъ Тюмень.— На томъ мѣстѣ, гдѣ находится городъ Тюмень, въ древности былъ Татарскій городъ *چىى نورا* Чинги-Тура. Этотъ городъ, какъ говорятъ Историки, а равно и нынѣшніе Сибирскіе Татары, былъ построенъ нѣкоторымъ Татарскимъ Владѣльцемъ Тайбугою. Отецъ его назывался Ивакъ или Онъ-Ханъ, Нагайскаго племени, который имѣлъ свое жилище на рѣкѣ Ишимѣ; подданными же у него были не только живущіе по рѣкамъ Иртышу, Тоболу и Турѣ Татары, но и сосѣдніе Вогулы и Остяки. Этотъ владѣлецъ былъ свергнутъ какимъ-то мятежникомъ Чингіемъ и лишенъ жизни. Сынъ его Тайбуга, уболевшій преслѣдованіи мятежника и участі отцевской, скрылся отъ него и скитался по разнымъ мѣстамъ въ неувѣстности. Наконецъ по какому-то случаю Чингій узналъ о Тайбугѣ и обналеживая его своею милостію, просилъ, чтобы онъ безбоязненно къ нему явился. Тайбуга, явившись, точно имъ принятъ былъ милостиво, служилъ при немъ вѣрно и приобрѣлъ любовь Чингія. Ему желательно было имѣть свое отдѣльное владѣніе: потому онъ и просилъ о томъ Чингія; довольный заслугами и вѣрностію Тайбуги, Чингій приказалъ выбрать мѣсто, гдѣ ему угодно: тогда Тайбуга, избравъ его на рѣкѣ Турѣ, основалъ городъ и назвалъ въ честь Чингія, Чинги-Тура.

Извѣстно, что Русскіе, по смерти Ермака оставшіеся въ Сибири, за малолѣдствомъ своимъ боясь нападенія Татаръ, и притомъ имѣя недостатокъ въ сѣстныхъ припасахъ, оставили Сибирь 1584 года и возвратились въ Россію, и что по этому Сибирь опять сдѣлалась принадлежностію Татаръ, въ коей управлялъ

Сейдакъ, побѣдитель Кучума. Потому, чтобы вовсе не потерять Сибири, въ 1585 году посланы были изъ Москвы Воеводы съ значительнымъ числомъ ратниковъ, и огнестрѣльнымъ снарядамъ, изъ коихъ Воевода Сукинъ и Мясной, остановились на берегу Туры и на мѣстѣ города Чимги основали *городъ Тюмень*. Но отъ чего произошло это названіе, достовѣрно неизвѣстно. Хотя нѣкоторые Историки производятъ имя Тюмени отъ Татарскаго слова *تومن* (тюмень), значащаго 10,000, полагая, что владѣльцы Тюменскіе имѣли или 10,000 воиновъ, или столько скота, и для доказательства силы и богатства называли владѣніе Тюменью; но это догадка, и Историки слышали ее отъ Татаръ, кои сами вѣрно не знаютъ ни значенія этого имени, ни причины, по которой онъ названъ. Едва ли можно полагать, что какой-либо владѣлецъ Татарскій, которыхъ было много въ разныхъ мѣстахъ Сибири, могъ имѣть столько войска. Впрочемъ, не опровергая вовсе такого значенія, можно производить названіе города Тюмени отъ словъ Татарскихъ: *تیو* (тю), принадлежность; отъ глагола *تییک* (тимакъ) доставаться, принадлежать, и слова *میل* (мяна) (*)— мѣстоименіе личное 1-го лица, въ дательномъ падежѣ; эти два слова, вмѣстѣ взятая, будутъ значить: *моя принадлежность*, или *мнѣ принадлежить*. Можетъ быть также, что городъ названъ отъ протекающей по срединѣ его рѣчки Тюменки, которой можно дать такое значеніе: *تیو* (тю) принадлежность и *منکی* (мяники) мой: изъ чего и выходитъ значеніе

(*) Сибирскіе Татары говорятъ *من* и вмѣсто *بن*

подобное предъидущему. Надобно полагать, что и имя Тюмени дано Тайбугою. Онъ, можетъ быть, при жизни Чингиса, по наружности показывая ему свою благодарность, называлъ основанный городъ Чингис; но когда онъ умеръ, то могъ его переименовать, помня, что эти владѣнія нѣкогда принадлежали его отцу, а вмѣстѣ и ему, и Чингисемъ, убійцею его отца, были отняты. Имя же Чингиса, какъ было дано уже сначала, и какъ къ нему привыкли, то и не могло быть вовсе оставлено. Наконецъ: Тюмень было общее названіе всѣмъ владѣніямъ Тайбуги, а Чингис было имя одному городу.

Ялutorовскъ. — На Западной сторонѣ рѣки Тобола въ 5 верстахъ ниже устья Исети, въ древности находилась Татарская крѣпость Явлу-тура; она состояла изъ простирающагося въ Тоболъ мыса, который составлялъ прямой уголъ и потому съ двухъ сторонъ былъ окруженъ рѣкою; съ третьей находилось озеро, а съ четвертой стороны двойной ровъ, глубиною въ три сажени и между ими земляной валъ. Эта крѣпость въ послѣдствіи по какимъ-то причинамъ оставлена Татарами и сдѣлалась пустою. Когда Русскіе покорили Сибирь, то это мѣсто подало случай къ построенію на немъ острога, который по древнему Татарскому имени и названъ *Ялutorовскимъ*. Что же значить такое Татарское названіе? *ياولو* (явлу) значить: ополченный, воинственный, *نورا* (тура) городъ; и потому Явлу-тура *ياولونورا* значить: *ополченный городъ или крѣпость*.

Курианъ. — Въ 450 верстахъ отъ Тобольска находится городъ *Курианъ*, построенный въ 1763 г.: до

1781 года онъ былъ слободою, а въ семь году сдѣлался городомъ. Онъ получилъ свое названіе отъ Татарскаго слова *قورغان* (курганъ), потому что въ 7 верстахъ отъ нынѣшняго города находился высокій курганъ, окруженный землянымъ валомъ и рвомъ (что примѣтно и нынѣ). Этотъ земляной курганъ называется Царевымъ, потому ли, что на немъ жилъ какой-нибудь Ханъ Татарскій, или что на этомъ мѣстѣ былъ онъ погребенъ, или же былъ воздвигнутъ, какъ памятникъ какого-либо важнаго происшествія. Близъ него пазначено было построеніе нынѣшняго города, отъ котораго и названіе ему дано Курганъ. Земляной курганъ время отъ времени начинаетъ уменьшаться. Средина его сверху съ давняго времени ископана и по преданію извѣстно, будто бы иѣкогда выкапываемы были изъ него различныя серебряныя Татарскія вещи.

Туринскъ. — Городъ Туринскъ принадлежитъ къ древнимъ городамъ Сибири. Здѣсь до покоренія ея жилъ Татарскій Мурза Епанча, который повелѣвалъ многими Татарами и Вогулами: отъ чего и Туринскъ назывался въ древности Епанчинымъ. Когда Ермаку надлежало съ своимъ войскомъ переплывать чрезъ рѣку Туру, Епанча, собравъ множество своихъ подданныхъ и стараясь воспрепятствовать ему, встрѣтилъ его тучею стрѣлъ съ берега (гдѣ нынѣ село Усениново), и какъ не имѣлъ успѣха въ этомъ предпріятіи, то Ермакъ въ отмщеніе за его сопротивленіе, остановился у города Епанчина и разграбилъ, сожегъ его. Съ начала покоренія Сибири, когда она еще была мало населена, очень часто встрѣчались

затрудненія касательно доставленія лошадей для про-
ѣжающихъ съ Государственными дѣлами. Вогулы,
жившіе на большой дорогѣ Верхотурскаго Уѣзда,
были отягчены доставкою лошадей и потому проси-
ли, чтобы имъ сдѣлано было какое-либо облегченіе.
По этой причинѣ построенъ городъ Туринскъ, чтобы
между Верхотурьемъ и Тюменью имѣть поселеніе
ямщиковъ, и тѣмъ Вогуловъ и Татаръ въ слѣдую-
щее время поставкою не отягощать. Этотъ городъ
былъ построенъ подъ именемъ острога въ 1600 году,
на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ древній городъ Епанчинъ,
и по протекающей здѣсь рѣкѣ Турѣ названъ *Туринскомъ*.
Значеніе рѣки Туры есть Татарское. Нѣкоторые про-
изводятъ его отъ *نورا* (тура) городъ; но Татары рѣку
Туру называютъ Туре или Тури *نوری*. Изъ чего мож-
но заключить, что имя данное рѣкѣ Турѣ не проис-
ходитъ отъ *نورا* (тура) городъ: ибо Татары весьма
твердо выговариваютъ въ концѣ букву *Т* алифъ и не
могутъ при выговорѣ замѣнять другою гласною бук-
вою. Слѣдующее значеніе, съ которымъ согласны ны-
нѣшніе Сибирскіе Татары, гораздо ближе подходитъ
къ обстоятельствамъ Исторіи; въ древности, владѣнія
Сибирскихъ Татаръ, съ Западной стороны начинались
съ Уральскихъ горъ и отсюда продолжались далѣе
къ Востоку; первые ихъ города и селенія находились
при рѣкѣ Турѣ, которая, по словамъ Историковъ, на-
зывалась *преддверіемъ Сибири*: изъ этого и должно
заключить, что названіе рѣки Туры произведено отъ
Татарскаго слова *نوری* (тури), которое значитъ: *передъ*,
переднее мѣсто.

Тара. — Начало построенія города *Тары* относятся къ 1694 году. Хотя этотъ городъ находится на берегу рѣки Иртыша, гдѣ впадаетъ рѣка Аркарка; но онъ получилъ свое названіе отъ рѣки Тары, впадающей съ 32 верстахъ въ Иртышъ, выше города.

Для построенія города Тары отправленному изъ Москвы Воеводѣ, Князю Андрею Васильевичу Елецкому въ наказѣ повелѣно было, чтобы онъ построилъ городъ при рѣкѣ Тарѣ, которая съ Восточной стороны впадала въ рѣку Иртышъ, впрочемъ съ такимъ условіемъ: если со стороны мѣстности какое-нибудь встрѣтится неудобство, то построить и на другомъ мѣстѣ выше или ниже рѣки Тары. Елецкій, видя или неудобность предположеннаго въ наказѣ мѣстоположенія, или ему удобнѣе и красивѣе показалось мѣсто при рѣкѣ Аркаркѣ, началъ здѣсь строеніе города, имя которому и далъ по рѣкѣ Тарѣ. Главною причиною построенія города Тары было, чтобы Кучумъ-Хана заставить отдаться въ подданство Россіи, или въ противномъ случаѣ, если онъ не согласится, силою принудить къ этому. Но когда предлагали Кучуму, чтобы онъ добровольно отдался подъ власть Россіянъ, онъ не только не хотѣлъ слушать сего, но еще дѣлалъ часто набѣги на Тарскій уѣздъ: поэтому Русскіе принялись за оружіе, напали въ 1588 году на его кочевье, войско побили, шесть женъ съ тремя сыновьями и двумя дочерьми взяли въ плѣнъ; самого же Кучума съ нѣкоторыми его сыновьями взять не могли. Онъ ушелъ къ Калмыкамъ и жилъ нѣсколько времени при озерѣ Норъ-Зайсанѣ, а отсюда ушелъ къ Ногайцамъ. Но какъ эти народы прежде отъ отца его Муртазы, обладате-

ля Великой Бухарин, много терпѣли гоненій, то въ отищеніе за это убили сына его Кучума. Названіе рѣки Тары есть Татарское. Можно производить это имя отъ تارى (тарн), значащаго: *пшеница*. Изъ Исторіи извѣстно, что мѣсто, гдѣ находится городъ Тара было плодородное и что въ древности въ Сибири росъ дикій хлѣбъ: слѣдовательно можно полагать, что по берегамъ или около этой рѣки росла пшеница и что это было поводомъ назвать рѣку Тарою. Можно производить еще отъ слова تار (таръ) (симъ именемъ названа эта рѣка въ наказѣ Воеводѣ Елецкому), узкій, *мширокій*. И какъ въ сравненіи съ другими рѣками Сибирскими рѣка Тара не велика и не широка, то можно полагать, что древніе обитатели давали ей это имя.

Ишимъ. — При рѣкѣ Ишимѣ въ древности жили нѣкоторые знаменитые Татарскіе Хань. Первымъ изъ нихъ полагають Овъ-Сона, который будто бы при паденіи этой рѣки въ Иртышъ на красномъ яру قېزىل بار (кызыль-яръ) имѣлъ столичный городъ, называемый Кызыль-тура قېزىل نورا красный городъ; однакожь на этомъ этомъ мѣстѣ не видно нынѣ ни яра, имѣющаго красную глину, ни признаковъ бывшаго тамъ города. Очень ясные признаки города видны далѣе вверхъ по теченію рѣки Ишима въ Орловой слободѣ: надобно полагать, что не при устьѣ Ишима, но выше находилась столица Ишимскихъ Хановъ. Но почему нигдѣ тамъ не видно красного яра? На это можно сказать: слово قېزىل (кызыль) на Татарскомъ языкѣ значитъ не только красный по

цвѣту, но и красивый, изображая качество предмета; и потому ясно, что слова قېزىل تورا (кызыль-тура) и قېزىل يار (кызыль-яръ) могли означать не красный яръ и городъ, но красивый. Иля можетъ быть столица Ишимскихъ Хановъ находилась и на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ городъ Ишимъ, а на вышеупомянутомъ мѣстѣ находился какой-нибудь другой Татарскій городъ, о которомъ неизвѣстно изъ Лѣтописи. Мы видимъ, что Русскіе, по завоеваніи Сибири, строили нѣкоторые города на тѣхъ же мѣстахъ, на коихъ прежде были города Татарскіе. И если не видимъ нынѣ въ Ишимѣ признаковъ бывшаго тамъ въ древности города, то это потому, что обитаемое нынѣ мѣсто скоро могло загладить слѣды древнихъ признаковъ города, нежели необитаемое.

Городъ Ишимъ построенъ въ 1631 году и названъ Ишимскимъ острогомъ, для предосторожности отъ Калмыковъ, кои, спустя нѣсколько времени по покореніи Сибири Русскими, поселились не только въ верхнихъ мѣстахъ рѣкъ Иртыша, Ишима и Тобола, но и въ самыхъ предѣлахъ нашего владѣнія. Нѣкоторые отпавшіе Татары и Князя Кучумовой фамилии, соединившись съ ними и полагая себя древними обитателями Сибири, хотѣли исторгнуть ее изъ рукъ Русскихъ, и потому причиняли имъ много зла. Городъ Ишимъ получилъ свое названіе отъ рѣки Ишима, потому что находится на лѣвомъ берегу ея. Слово ایشیمъ Ишимъ на Татарскомъ языкѣ значитъ: чулокъ. Если приписывать рѣкѣ это значеніе, то нѣтъ никакой близкой относительности рѣки къ чулку. Можно

производить имя рѣки Ишима отъ Татарскаго глагола **ایشیک** (ишимекъ), что значить: *вить, валить, разваливать, разламывать, обрушать, весломъ грести*. Рѣка Ишимъ весной во время разлива своего размываетъ и обрушаетъ берега и не столько отъ множества водъ, сколько отъ быстрого стремленія ихъ, причиняетъ въ окрестностяхъ ея тотъ вредъ, какой обыкновенно бываетъ слѣдствіемъ полноводія рѣкъ быстрыхъ (*). Это обстоятельство доводитъ до той мысли, что производство названія рѣки: Ишимъ дѣлается вѣроятнымъ отъ Татарскаго глагола **ایشیک** (ишимекъ).

Умаръ и Обь. — Нѣкоторые говорятъ, что имя рѣки Обь дано Зырянами, кои занимались въ древности торговлею въ Сибири; слово же Обь на языкѣ ихъ значить: *тетка*. Не находя никакихъ причинъ, по которымъ бы можно было принять названіе Оби въ значеніи этого Зырянскаго слова, ближе и естественнѣе можно полагать, что такое названіе есть Татарское, кѣмъ бы оно ни было дано. Слово **اومار** Умаръ, которымъ прежде рѣка Обь называлась, на Татарскомъ языкѣ значить *захватываніе чего-нибудь* **اومارو** Умару. А слово Обь отъ Татарскаго глагола **اوبیک** (обмакъ), или происходящаго отъ него имени существительнаго **اوبو** (обу), значить: *поглощеніе, стягиваніе въ себя*. Поэтому сличая значеніе словъ

(*) Рѣка Ишимъ бываетъ быстрою во время разлива, а въ другое время тихо течетъ.

امارو Умару и ابو Обу, различныхъ въ ихъ кор-
няхъ, но почти то же значащихъ, надобно предпо-
ложить, что рѣка Обь не есть слово Зырянское, но
Татарское: ибо она, принимая въ себя въ томъ
мѣстѣ, гдѣ получила свое названіе, двѣ рѣки Бію
и Катунь, какъ-бы захватываетъ и поглощаетъ ихъ
въ себя.



ДРЕВНЕЕ ПРАВО ЧЕХОВЪ.

Въ Законахъ древнихъ Чеховъ Славянское Право сохранилось въ большемъ объемѣ, нежели въ Законахъ другихъ Славянскихъ народовъ. Законодательная власть принадлежала Земскому Суду, въ которомъ Паны имѣли свои совѣщанія (polaz), и изъ этихъ совѣщаній выходили всѣ законы въ видѣ Панскихъ рѣшеній (nález), составлявшихъ единственную форму, въ которой являлось древнее Законодательство Чеховъ. Паны, не допуская никакихъ нововведеній, старались сохранять старое, утвержденное обычаемъ Право. Къ этому должно прибавить нетерпимость къ чужеземцамъ, которая возникла отъ близкаго соприкосновенія къ враждебнымъ въ то время племенамъ Германскимъ и продолжалась чрезъ всю Историю Богеміи (1). Все это способствовало тому, что

(1) «Чужеземцы нигдѣ не должны быть терпимы въ землѣ Чешской. При блаженной памяти Князяхъ: Златомъ Смытигнѣ, при отцѣ его Бретиславѣ и при святомъ Собѣславѣ и при другихъ послѣ бывшихъ Князяхъ и Короляхъ чужеземцы были вонъ изъ земли выгоняемы, какъ объ этомъ всѣ Чешскія Лѣтописи ясно свидѣтельствуютъ: ибо правду сказалъ Князь первому Королю Чешскому Вратиславу отъ всей земли Чешской: Король! отъ своихъ Чеховъ ты имѣешь честь, а отъ Нѣмцовъ и другихъ чужеземцевъ имѣешь только дѣло.»

Законодательство развивалось болѣе изъ древнихъ, утвержденныхъ обычаевъ, чисто Славянскихъ началъ, и долго противилось нововведеніямъ и вліянію Правъ чужеземныхъ (1). Викторинъ изъ Вшегородъ удивляется неизмѣнности древняго Чешскаго Права, и готовъ думать, что это право дано было его предкамъ свыше. Онъ говоритъ: «не одной, не двухъ и не трехъ, а безчисленныхъ похвалъ достойны древніе Чехи, которые такіа сираведливыйя и совершенныя Права вымыслили. Часто и долго думалъ я объ этомъ, и мнѣ ничего другаго на мысль не приходило, какъ только то, что Право Земли Чешской дано старымъ Князьямъ самимъ Богомъ. Чтò не отъ Бога, то скоро исчезаетъ, а Право Земли Чешской безъ всякой перемѣны, какъ сначала установлено, такъ и доселѣ сохраняется» (2).

Судебная власть Пановъ была неограниченна. Они могли одно и то же дѣло рѣшать разнымъ образомъ, могли карать и миловать (3). Они не хотѣли

Wiktorin ze Wšehrd III, 17. Рукопись въ Чешскомъ Музеѣ. Ср. также Kosmas Chronicon Bohemorum ad annum 1067.

(1) «Позорно для насъ искать у Нѣмцовъ права,

«У насъ право по закону селту,

«Которое принесли отцы наши

«Въ эту плодотворную землю.»

Rukopis Kralod. 1833, стр. 114.

(2) Wikt. ze Wšehrd III, 18.

(3) «Мы говоримъ, что они могутъ въ своихъ рѣшеніяхъ, записанныхъ въ доски, прибавлять и убавлять. Они также говорятъ, что не должно имѣть писаныхъ правъ, чтобъ имъ можно было рѣшать одно и то же дѣло различнымъ образомъ.» См. рукопись: Ondřege z Dubi Wyklad prawa Ceskeho: o swobodie Panow w naleziéch.

имѣть никакихъ писанныхъ Законовъ, которые могли бы ограничить ихъ власть. Поэтому въ древнія времена до 1500 года не находимъ ни одного кодекса, который бы имѣлъ силу Закона; но всѣ рѣшенія Пановъ были записываемы въ судебныя доски (dsky), о которыхъ упоминается уже въ Либушиномъ Судѣ (1), и которыя, переходя отъ поколѣнія къ поколѣнію, дробясь на разныя вѣтви, въ XVI вѣкѣ составляли огромный кодексъ. Все это уничтожилъ пожаръ 1541 года. Въ сочиненіяхъ позднѣйшихъ Чешскихъ Юристовъ сохранилось отчасти древнее Чешское Право. Для практики множество Панскихъ рѣшеній, записанныхъ въ Земскихъ доскахъ, было весьма неудобно: нужно было имѣть краткіе своды, которыми могъ бы пользоваться какъ судья, такъ и подсудимый. Доселѣ извѣстны четыре такихъ свода на Чешскомъ языкѣ.

I. *Право Земли Чешской* (Právo Země České), памятникъ, найденный у Петра изъ Розенберга, Найвысшаго Коморника († 1347), и по этому называется также: *Право старшаго Пана изъ Розенберга*. По всей вѣроятности памятникъ этотъ написанъ въ первой половинѣ XIII вѣка. Изъ безпорядочнаго расположенія статей можно заключить, что этотъ памятникъ составленъ не однимъ лицомъ и не въ одно время. Начинается о Коморникахъ и вызовѣ къ суду (1—68), потомъ объ оправданіи предъ судомъ (68 — 149), далѣе, въ какомъ случаѣ одинъ вызовъ къ суду, а въ какомъ три вызова; при этомъ указываются сред-

(1) «Desky prawodatné.» Ruk. Kral. стр. 111.

ства къ оправданію: вода, желѣзо, присяга одного истца, присяга свидѣтелей, поединокъ на мечахъ и на кіяхъ (149—199). Статья 199 содержитъ въ себѣ длинное оглавленіе, въ которомъ предложено 38 задачъ для рѣшенія въ статьяхъ послѣдующихъ; потомъ слѣдуютъ самыя статьи (200—281), въ которыхъ рѣшены только 8 задачъ, предложенныхъ въ оглавленіи. На концѣ стоитъ: «такъ оканчиваются права, которыя имѣлъ старшій Панъ изъ Розенберга. Аминь». Часть этого памятника съ переводомъ на новый Чешскій языкъ напечатана Г-мъ Палацкимъ въ Журналѣ: *Casopis Ceského Muzeum* 1835. IV.

II. *Рядъ Земскаго Права* (*Rad prawa zemskeho*) написанъ при Карлѣ IV на Латинскомъ языкѣ, потомъ въ XIV вѣкѣ передѣланъ и передоженъ на Чешскій. Латинскую рукопись должно отнести къ 1360 году. Впрочемъ много такихъ постановленій, которыя въ это время были уже древностію Права; какъ на примѣръ испытаніе водою и желѣзомъ (ст. 53 и 66), судъ о похищеніи женщины (84, 85), судъ о скотѣ (89), *бѣребъ* (59), котораго даже не понимали въ то время, когда былъ писанъ этотъ памятникъ. Главный предметъ здѣсь та часть Права, которая теперь называется судопроизводствомъ уголовнымъ.

III. *Толкованіе Чешскаго Права* (*Wyklad práwa Ceského*), написанное Андреемъ изъ Дубе около 1400 года. Въ посвященіи своего труда Королю Вячеславу IV, Андрей изъ Дубе говоритъ: «Я Андрей старшій изъ Дубе предлагаю нижайшую свою службу, готовую къ исполненію повелѣній твоего Величества. Какъ твой покорный и твоей Чешской Короны урожденный

вѣрноподданный, я написалъ эту памятную книгу къ твоей чести, для твоего и для общаго блага и для славы всей земли Чешской. Я писалъ такъ, какъ научился отъ своихъ предковъ и отъ многихъ старыхъ Пановъ, которые любили Право земли Чешской, какъ научился, когда самъ былъ въ санѣ наивысшаго судьи, много лѣтъ при тебѣ и при отцѣ твоемъ, велѣ и держалъ судъ вѣрно, съ своими вѣрными товарищами и сановниками того времени. А писалъ я особенно для того, чтобы это славное Право и земскій судебный порядокъ не исчезли вмѣстѣ со мною, старымъ человѣкомъ: потому что, я думаю, мало осталось Пановъ, которые помнятъ, какое Право имѣли ихъ отцы». Порядокъ статей принаровленъ къ судебной практикѣ и гораздо строже, нежели въ предыдущихъ памятникахъ. Двѣ главные задачи стараетсяъ рѣшить Андрей изъ Дубе: какія нужно предпринять дѣйствія въ судѣ, чтобы получить удовлетвореніе за нарушенное право, или чтобы утвердить за собою какое-нибудь право, и что должно остерегаться. Первая задача рѣшается въ двухъ отдѣленіяхъ. Въ первомъ описываются дѣйствія, которые собственно относятся къ Земскому Суду (см. примѣч. 1): начинаніе иска, вызовъ къ суду, жалоба, оправданіе, рѣшеніе въ слѣдствіе неявки одной изъ тяжущихся сторонъ и въ слѣдствіе судебного приговора. Во второмъ отдѣленіи говорится о дѣйствіяхъ, которые относятся собственно къ записнымъ доскамъ (*dsky zapisné*) (см. примѣч. 6). Во второй части предлагаются разныя предосторожности (*wystraha*) для избѣжанія ошибокъ, которыя могутъ имѣть слѣдствіемъ издержки или потери иска (о *zmatciéch*). Въ эту судопроизводственную форму

вставлены постановленія уголовныя, гражданскія и такія, которыя относятся къ Государственному Устройству. Къ этому памятнику прибавлено еще нѣсколько Панскихъ рѣшеній, частью новыхъ, частью прибавочныхъ къ тѣмъ, которыя находятся въ самой системѣ. Безпорядокъ въ расположеніи заставляетъ думать, что эти рѣшенія были приписываемы въ разныя времена Андреемъ изъ Дубе или кѣмъ нибудь-другимъ.

IV. *Девять книгъ о правахъ земли Чешской* (knihy dewatery o práwjch země Ceské). Сочинитель ихъ, Викторинъ Корнелій изъ Вшегордъ, былъ помощникомъ Наивысшаго Писаря Королевства Чешскаго (1493—97) и считался однимъ изъ ученѣйшихъ Юристовъ своего времени. Рукопись относится къ 1535 году и содержитъ въ себѣ систему Чешскаго Права обширнѣе всѣхъ доселѣ извѣстныхъ. Викторинъ собралъ матеріалы изъ новыхъ и старыхъ, сгнившихъ, какъ онъ выражается, отъ древности досокъ земскихъ и, принявъ порядокъ Андрея изъ Дубе, изложилъ предметы ясно и полно, примѣшивая иногда свои сужденія и ссылки на Цицерона, Горація, Соломона и другихъ мужей древности. Особенно важны тѣ книги, въ которыхъ говорится о записываніи въ доски, гдѣ находимъ весьма обширно изложенное Право договоровъ и наслѣдство по завѣщанію. Онъ также указываетъ на источники, которыми пользовался при составленіи своихъ книгъ (1).

(1) Всѣ исчисленные нами памятники находятся въ рукописи. Ганка приготовилъ три первые памятника къ печати, сравнилъ болѣе двадцати рукописей. Онъ хочетъ издать съ Русскимъ переводомъ и съ примѣчаніями на Русскомъ языкѣ, потому что Русскій языкъ дѣлается общимъ для всѣхъ Славянъ.

Чтобы познакомить читателей съ древнимъ Правомъ Чеховъ, здѣсь сообщается отрывокъ изъ втораго памятника, который имѣетъ предметомъ Уголовное Судопроизводство. Переводъ сдѣланъ съ Чешской рукописи; примѣчанія заимствованы также большею частью изъ рукописей, которыя Ганка сдѣлалъ для меня доступными.

РЯДЪ ЗЕМСКАГО ПРАВА.

Жалоба объ убійствѣ.

1. Если кто хочетъ позвать кого-нибудь къ Земскому Суду (1) за убійство своего брата, или другаго родственника, то долженъ наблюдать такой порядокъ: прежде всего онъ долженъ замѣтить день, въ который убитъ его родственникъ. Потомъ, спустя двѣ недѣли послѣ убійства, долженъ прийти къ Пражскимъ Уряд-

(1) Земскому Суду принадлежала высшая законодательная и судебная власть. Подъ предѣлательствомъ Короля заседали здѣсь четыре высшіе Самознани: Вургграфъ Пражскій, Наймышій Коморникъ, Наймышій Судья и Писарь Наймышій. За ними слѣдовали двѣнадцать Пановъ и восемь Владыкъ, а если дѣло шло о благѣ верей земли: то должны были присутствовать всѣ роды чрезъ своихъ представителей (všichni rodové). Ond. z D. mnoholi třeba panów z nálogu. Rukopis Kralod. 1838, стр. 109. Дѣла рѣшались по большинству голосовъ, а если Члены раздѣлялись на двѣ равныя части: то та сторона одерживала верхъ, на которой находился Король и Урядники. Рѣшенія Земскаго Суда не могли быть отменены никакими постановленіями. См. § 80. Wikt. z. Všehrd I, 1. II, 1. Ond. z D. po nálezu žádné otpary.

никамъ (2), то есть къ Найвысшему Коморнику (3) и другимъ Урядникамъ, какихъ онъ найти можетъ, и объявить имъ и Бургграфу Пражскому (4), говоря такъ: «Паны! прошу выслушать. Объявляю вашей

(2) Урядники (uředníci) раздѣлялись на высшихъ и низшихъ.

Высшихъ было четыре: Бургграфъ Пражскій, Найвысшій Коморникъ, Найвысшій Судья и Писарь Найвысшій. Первые три выбирались изъ высшаго сословія, послѣдній могъ быть изъ простыхъ. Предъ вступленіемъ въ должность они давали присягу Королю и всей землѣ Чешской по формѣ, которая сохранилась еще отъ язычества, обратясь лицомъ къ Востоку и поднимая вверхъ два пальца правой руки. Меньшихъ Урядниковъ было семь: Коморникъ, Судья, Писарь большихъ и меньшихъ досокъ, Урядникъ Чешской Королевы, Урядникъ Провоста Вышеградскаго, Урядникъ Подкоморничьяго. Всѣ они избирались Королемъ. Wikł. z. Wšehrd IV, 2.

(3) «Найвысшій Коморникъ (Nauwýššy Komorník) занимаетъ въ Судѣ самое высшее между Панами мѣсто. Онъ долженъ хранить по законамъ Права Королевскія, имѣть въ своей власти Младшихъ Коморниковъ, отбираетъ пошлину за вчинаніе и окончаніе исковъ, принимаетъ свидѣтелей въ капеллѣ и выслушиваетъ присягу. Вводъ во владѣніе недвижимыхъ имуществъ и конфискація недвижимыхъ имуществъ принадлежатъ ему.» Ond. z D. Nauwýšši Komorník. Въ его власти находились Младшіе Коморники (Прставы въ Русскомъ и Сербскомъ Правѣ), которые посылались для объявленія вѣзова къ Суду, Писарскихъ рѣшеній, для переговоровъ между истцомъ и отвѣтчикомъ. Они выходили подъ званіемъ Коморничьяго Старосты. Wikł. z. Wšehrd IV, 2.

(4) «Бургграфъ Пражскій (Purgrabie Prašsky) имѣетъ власть подвергать злыхъ исполненію правосудія по Земскимъ Законамъ земли Чешской, судить и мирить Дворянъ, которые заберутъ его своимъ Судьею, и, если нужно, отсылать дѣло на рѣшеніе Пановъ. Также если Судъ посылаетъ черезъ Коморника приказаніе: то Бургграфъ долженъ подтверждать приказаніе Суда своимъ посломъ. Когда бываетъ засѣданіе въ Земскомъ Судѣ, то онъ долженъ привести въ порядокъ сканы

илости, что такой-то родственникъ мой (какъ называется и откуда) убить на дорогѣ въ мирное время такимъ-то (какъ называется убійца и откуда). Вотъ кого я объявляю предъ Вами убійцею своего родственника и прошу дать мнѣ Коморника (5), который бы изслѣдовалъ убійство!» И взявъ Коморника, долженъ показать ему убитого и раны его и окровавленную одежду. А всю ту одежду долженъ Коморникъ взять къ себѣ и сохранять, чтобы можно было показать ее въ Судѣ. А если истецъ хочетъ себя обезопасить, то приведи онъ Коморника предъ Урядниковъ и застанъ его объявить, что онъ видѣлъ, и показать окровавленную одежду, и то прикажи записать въ Земскихъ доскахъ (6), означить день и годъ, въ который случи-

и стулья, оградить ихъ перилами, возворнуть въ собраніи тишину и раздѣль мѣста Адвокатамъ. Онъ долженъ сидѣть подлѣ Найвысшаго Коморника на лѣвой сторонѣ, держа въ рукахъ жезлъ Королевства, а если Король присутствуетъ въ Судѣ, то Бургграфъ долженъ встать, а на его мѣсто долженъ сѣсть Король. Бургграфъ старается также о томъ, чтобы приказанія Пановъ были исполняемы.» *Ond. z D. Naywyšši Purgrabie Pražski. Срав. также Wikt. ze Wšehrd II, 1.*

(5) Срав. примѣчаніе 3.

(6) Кромѣ досокъ, въ которыя вносились рѣшенія Пановъ, были также «записныя доски» (*dsky zápisné*), которыя раздѣлялись на большія и малыя. Въ большихъ записывались сдѣлки, которыя были предметомъ перехода правъ отъ одного лица къ другому въ сдѣлствие договора, или по наследству. Въ малыхъ таблицахъ можно было записать имущество, цѣною не выше ста копъ грошей. Къ меньшимъ доскамъ относились также «памятныя», куда вносились нерѣшенные дѣла, «погонныя», для записыванія вызововъ въ Суду, «Коморничья», куда записывались дѣла о недвижимомъ имуществѣ Коморниковъ и наконецъ доски, въ которыхъ записывались свидѣтели. *Wikt. ze Wšehrd VII, 3, 4, 5.*

лось убійство. Прикази также записать имя того Коморника, который изслѣдовалъ дѣло: ибо если бы этотъ Коморникъ умеръ до начатія суда, или не было бы его найти, или потерялась бы окровавленная одежда, то истецъ указываетъ предъ Судомъ на доски, и приказывается читать ихъ. Это будетъ имѣть такую же силу, какъ и свидѣтельство Коморника предъ Судомъ.

2. Потомъ, если хочетъ сдѣлать вызовъ, долженъ просить, чтобъ ему данъ былъ Коморникъ, который бы позвалъ его врага къ суду, и когда позоветъ, то долженъ объявить день, къ которому позвалъ, и это должно быть записано въ доски. Въ назначенный день въ девятомъ часу, то есть въ полдень (7), посылавшій вызовъ долженъ объявить Урядникамъ и Бургграфу Пражскому, что онъ явился послѣ первого вызова, и сказать: «объявляю вашей милости, что я позвалъ къ суду своего врага, который убилъ моего брата (называетъ обоихъ по именамъ). И я по всей формѣ суда хочу предъ Панами вести тяжбу объ убійствѣ и деньгахъ, во сколько я ставлю то убійство.» И тотчасъ, получивъ себѣ Адвоката (8), приказываетъ объ жалобѣ внести въ доски (при этомъ замѣтить должно, что

(7) Девятый часъ соответствуетъ нашему двѣнадцатому.

(8) *Адвокатъ* (*Rečník*) велъ дѣло вмѣсто тяжущагося, считалъ и предлагалъ въ Судъ жалобу и руководствовалъ почти при исполненіи всѣхъ судебныхъ дѣйствій. Вотъ что говоритъ объ немъ Андрей изъ Дубе, въ отацѣхъ объ *umění* (объ умѣнн) и *žalobach*: «Если кто подаетъ жалобу, то не нужно никакого умѣнья. Должно только знать, въ какомъ случаѣ приблизитъ къ Адвокату, и Адвокатъ, взявъ свою плату, сочинитъ жалобу, въ которой всегда бываетъ болѣе лжи, нежели правды, и это безъ сомнѣнія такъ ведется отъ неумѣстности.»

въ Земскій Судъ одинъ на другаго никогда не можетъ подать двухъ жалобъ вмѣстѣ, исключая тотъ случай, когда дѣло идетъ объ убійствѣ, какъ уже замѣчено).

3. Въ вечеру истецъ опять долженъ явиться къ Уряднику и къ Бургграфу Пражскому съ тѣми же словами, какъ и прежде. Потомъ на другой и третій день послѣ означеннаго срока долженъ также явиться, съ тѣми же словами и въ тѣ же часы, какъ и въ первый день. По тѣхъ трехъ дняхъ онъ беретъ другаго Коморника, который бы вызвалъ его противника къ другому сроку, и то велитъ записать въ доски. А когда придетъ этотъ второй срокъ, то истецъ также долженъ явиться къ Суду, какъ и въ первый срокъ. И тотчасъ, для вызова къ третьему и послѣднему сроку, беретъ того самаго Коморника, который вызывалъ къ первому сроку или другаго. А когда придетъ третій срокъ, то опять долженъ явиться въ Судъ въ такіе же часы, въ какіе являлся къ первому и ко второму сроку.

4. Къ третьему сроку долженъ явиться отвѣтить, и когда Найвысшій Коморникъ и Судья и Писарь Найвысшій (10) съ другими Панами Дворянами засѣ-

(9) Судья (Naiwyššy Sudi) предлагалъ дѣла на рѣшеніе Пановъ, вмѣстѣ съ Найвысшимъ Коморникомъ принималъ податныя за начиваніе исковъ и присутствовалъ при присягѣ свидѣтелей въ Капеллѣ. Онъ самъ могъ рѣшить тяжбу, если предметъ ея не былъ выше ста копъ. Подъ его вѣдомствомъ находились Земскіе Адвокаты (Wikt. ze Wšehrd II, 1. Ond. x D. Naiwyšši Sudi).

(10) Писарь Найвысшій (Pisař Naiwyšši) заведывалъ писмоподствомъ, и поэтому всегда былъ изъ Ученыхъ, велъ списки Пановъ, которые засѣдали на Судѣ; но не могъ вѣдѣваться

дутъ уже въ Судѣ: тогда истецъ, стоя предъ перилами, долженъ просить себѣ Адвоката, котораго и должно дать ему. И этотъ Адвокатъ, переговоривъ съ истцомъ, принесетъ жалобу, говоря: «Панъ Судья! такой-то (называетъ истца по имени) просить меня за себя слово вести, позволишь ли то ему и мнѣ?» И когда Судья скажетъ, что онъ позволяетъ, тогда Адвокатъ долженъ оградить право истца по своему наилучшему разумѣнію. Онъ долженъ просить, чтобъ ему изъ числа Пановъ, засѣдающихъ на Судѣ, отрядили Пана, который бы научилъ его, на которой сторонѣ стать ему должно предъ Панами, то есть на правой. Потомъ долженъ просить, чтобы отряжены были два Пана, коотрые бы ему и истцу подавали совѣтъ и шептали на ухо, научая тому, что до ихъ права относится: потому что истецъ, позвавшій на судъ, съ великой печали по убитомъ родственникѣ, не можетъ имѣть хорошей памяти. Потомъ Адвокатъ долженъ сказать: «этотъ истецъ проситъ, и я прошу его именемъ, дать намъ половину Пановъ, которые бы подавали намъ совѣтъ, и, если будетъ нужно, могли бы совѣщаться съ нами, а тѣхъ Пановъ мы бы выбрали сами. Далѣе я прошу для себя и для истца, чтобы мнѣ позволено было вести тяжбу по наставленію Панскому, и вести истца къ периламъ и распоря-

въ судебныя пренія, а долженъ былъ находиться на кафедрѣ съ младшими Урядниками и Писарями, и стоять, какъ нѣмой. Онъ имѣлъ въ своей власти Большаго Писаря, который зазывалъ Младшими Писарями и меньшими досками; Меньшаго Писаря, который писалъ меньшія доски; Ингрессатора, который писалъ на пергаментѣ, и двухъ Регистраторовъ. Wik. z. Wšchrd II, 1. IV, 2.

жать всѣми правами, какія къ этому Суду относятся. А если бы я что-нибудь опустилъ, или въ какомъ-нибудь словѣ погрѣшилъ, то чтобъ истецъ могъ сказать: «нѣтъ, это не мое слово» и могъ бы поправить ошибку чрезъ меня, или чрезъ другаго Адвоката. И вообще я прошу ему и себѣ всѣхъ правъ, для него и для меня въ этой тяжбѣ Закономъ установленныхъ. Просимъ тебя, Панъ Судья, доложить это Панами и спросить, достаточно ли ограждены права, какъ я ограждалъ ихъ для себя и для истца, и то просимъ объявить намъ.» А когда Судья скажетъ и Паны рѣшать, что Адвокатъ и истецъ могутъ употребить въ свою пользу все, чего просилъ Адвокатъ, то тотчасъ къ истцу долженъ быть отраженъ Панъ, который бы, посоветовавшись съ другими Панами, научилъ его, гдѣ онъ долженъ стоять, когда войдетъ внутрь перилъ, то есть на правой сторонѣ. А если бы Адвокатъ чего-нибудь не выпросилъ, или не оградилъ правъ его, то истецъ можетъ сдѣлать это, совѣтуясь съ отраженнымъ ему Паномъ.

5. И отвѣтчикъ, если явится къ суду, долженъ также просить себѣ Адвоката, который и долженъ быть отраженъ къ нему. И этотъ Адвокатъ долженъ сказать, называя отвѣтника по имени: «такой-то, оттуда-то, Панъ Судья, просить меня за себя слово вести: позволишь ли то ему и мнѣ»? И когда Судья скажетъ: «позволяю», тогда Адвокатъ долженъ оградить право отвѣтника и просить Пана, чтобы наставилъ его, на которой сторонѣ стать ему, и долженъ оградить всѣ права, выпрашивая каждое особенно, какъ то дѣлалъ Адвокатъ другой стороны. Потомъ отвѣтчику также должно отрядить Пана, чтобы научилъ,

на которой сторонѣ стоять ему должно, то есть на лѣвой. И когда всѣ его права будутъ ограждены, то Судья говорить: «какія права выпросилъ ты, тѣмъ можешь пользоваться.»

6. И когда обѣ стороны станутъ одна противъ другой, тогда Адвокатъ истца долженъ сказать: «Панъ Судья! могу ли уже предложить жалобу (называется истца по имени)?» И когда Судья скажетъ: «можешь», тогда Адвокатъ долженъ сказать: «Паны! прошу выслушать жалобу, которую я оградилъ предъ Вами: такой-то, оттуда-то, жалуется на такого-то, оттуда-то (называется обонхъ по именамъ), что сей убилъ его брата (какъ назывался и откуда) на дорогѣ, въ мирное время, безъ всякаго права. А если убійца станетъ запирается, то истецъ въ доказательство готовъ поставить свою жизнь противъ его жизни, какъ ему Паны по праву укажутъ.»

7. Тогда Адвокатъ отвѣтника долженъ сказать: «Панъ Судья! позволишь ли дать отвѣтъ на эту огражденную жалобу?» И когда Судья скажетъ: «позволяю», тогда Адвокатъ отвѣтника долженъ спросить: «когда случилось убійство?»

8. И Адвокатъ истца долженъ сказать: «такого то года (называется день, въ который случилось убійство, предъ какимъ, или послѣ какого праздника).»

9. Потомъ Адвокатъ отвѣтника долженъ спросить: «было ли то повѣшено Урядникамъ?» И когда Урядники скажутъ: «было», Адвокатъ отвѣтника долженъ спросить истца: «имѣетъ ли онъ Коморника, который изслѣдовалъ убійство?» Тутъ Коморникъ долженъ объявить, что онъ видѣлъ, и показать окровавленную одежду. А если бы не было ни того Комор-

ника, ни окровавленной одежды, то истецъ долженъ показать доски, и если покажетъ, то этого уже довольно: все равно, какъ если бы онъ показалъ Коморника и платье.

10. Тутъ Адвокатъ отвѣтника требуетъ, чтобъ ему жалоба была прочитана изъ досокъ, и если доски не будутъ сходны съ жалобою Адвоката, и это увидятъ Урядники, отвѣтникъ освобождается отъ тяжбы, и объявляется невиннымъ. А если доски не различаются отъ жалобы, и это увидятъ Урядники, то обвиняемый долженъ дать отвѣтъ. И въ этомъ случаѣ, онъ или объявляетъ себя невиннымъ, и тогда долженъ оправдываться и доказывать свою невинность, или признается, что онъ принужденъ былъ совершить убійство, обороняясь отъ насилія и защищая жизнь свою, и объявляетъ, что онъ желаетъ доказать свои слова, какъ ему Право и Паны укажутъ.

11. И когда Судья положить рѣшеніе и объявить, что тяжущіеся должны выйти на поединокъ и жизнию доказать правое дѣло, тогда обѣ стороны никакъ уже не могутъ имѣть отдѣльныхъ совѣщаній. Тогда Адвокатъ истца долженъ сказать: «Панъ Судья! Такой-то, оттуда-то, проситъ отрядить къ нему Пана, которыйбы научилъ его, какъ приступить къ своему врагу, и какъ ему должно войти внутрь перилъ, которою ногою прежде, а которою послѣ, и которое онъ долженъ предъ Панами преклонить колѣно и въ какомъ мѣстѣ, и которою рукою онъ долженъ держать полу кафтана, и что долженъ говорить, прежде нежели ударить своего врага этою полою, и сколько разъ долженъ ударить, и какъ долго стоять, прекло-

нивъ колѣно, и когда встать, и когда изъ-за перилъ выступить.

12. Потомъ Адвокатъ отвѣтчика долженъ сказать: «Такой-то, оттуда-то (называетъ отвѣтчика по имени), хочетъ доказать свою невинность и просить, Панъ Судья, отрядить къ нему Пана, который бы научилъ его, какъ ему вступить внутрь перилъ и сдѣлать все то, о чемъ просилъ первый Адвокатъ.»

13. Тогда Панъ, отряженный къ истцу, долженъ сказать: «Слушай! если прикажу тебѣ войти внутрь перилъ, ты долженъ напередъ ступить правою ногою, а потомъ лѣвою, а когда станешь предъ Панами, долженъ преклонить правое колѣно, и долженъ въ правую руку съ правой стороны взять полу кафтана, и долженъ держать, пока Паны не прикажутъ тебѣ ударить этою полою твоего врага.»

14. Потомъ Панъ, который будетъ отряженъ къ отвѣтчику, долженъ громко сказать: «Слушай! если прикажу тебѣ войти внутрь перилъ: ты долженъ напередъ ступить лѣвою ногою, а потомъ правою. А когда станешь предъ Панами, долженъ преклонить лѣвое колѣно, и долженъ въ лѣвую руку съ лѣвой стороны взять полу кафтана; держи ее, не бей и не вставай, пока не будетъ сказано.»

15. Тогда Адвокатъ истца спрашиваетъ, говоря: «Панъ Судья! можетъ ли уже истецъ войти внутрь перилъ?» И Судья говорить: «войди!» И когда истецъ станетъ предъ Панами, и преклонитъ колѣно, и возьметъ съ правой стороны въ правую руку полу кафтана, тогда Адвокатъ отвѣтчика также спрашиваетъ, говоря: «такъ какъ истецъ стоитъ уже внутри

перилъ, то можетъ ли и отвѣтчикъ войти туда же? И когда Судья скажетъ: «можетъ», и когда отвѣтчикъ станетъ на свое мѣсто съ лѣвой стороны, и преклонить лѣвое колено, и возьметъ полу кафтана въ лѣвую руку съ лѣвой стороны, такъ что оба будутъ уже готовы:

16. тогда Адвокатъ истца просить отрядить Пана, который бы научилъ, что долженъ говорить истецъ прежде, нежели ударить полою своего врага. И Адвокатъ отвѣтника также просить отрядить Пана, который бы научилъ, что долженъ говорить отвѣтчикъ, прежде нежели ударить полою истца.

17. Тутъ отряженный къ истцу Панъ громко произносить: «Ты долженъ говорить такъ: Петръ (или какъ отвѣтчикъ иначе назывался), слушай! Объявляю, что ты мой врагъ, потому что ты убилъ Яна (или какъ убитый иначе назывался) на дорогѣ, въ мирное время, безъ всякаго права, и въ доказательство я хочу поставить свою жизнь противъ твоей жизни, какъ мнѣ Законъ Земскій и Паны укажутъ.

18. Тогда Панъ, отряженный къ отвѣтчику, громко произносить: «Ты долженъ сказать истцу: слушай Иванъ или Яковъ! Ставишь ты мнѣ въ вину, будто я убилъ брата твоего, который назывался Петромъ или Вячеславомъ оттуда-то, на дорогѣ, въ мирное время, безъ всякаго права: въ этомъ я невиненъ предъ тобою, и въ доказательство хочу поставить свою жизнь противъ твоей жизни, какъ мнѣ Законъ Земскій и Паны укажутъ.

19. Тутъ они должны дать обѣщаніе выйти на поединокъ, и имъ должно назначить день и мѣсто, какъ того требуетъ обычай и Право, по которому рѣ-

шать Паны. А если отвѣтчикъ признался въ томъ, въ чемъ его обвиняетъ жалоба и сказала: «я долженъ былъ совершить убійство, защищая жизнь свою отъ сдѣланнаго на меня нападенія,» то тотчасъ тяжущіеся должны ударить полу объ полу, и оба должны стараться ударить прямо одну полу о другую, чтобы ни одинъ не промахнулся. А если бы Паны замѣтили, что кто-нибудь изъ нихъ въ какой-нибудь разъ не прямо ударилъ, то сдѣлавшій промахъ теряетъ искъ. А если бы оба прямо ударили, такъ что Паны похвалили бы ихъ, тогда Адвокатъ истца долженъ спросить Судью: «можетъ ли истецъ встать и выйти изъ-за перилъ?»

20. Тогда Панъ, отряженный къ истцу для наставленія, долженъ сказать: «выйди, уже время». Также и Адвокатъ отвѣтника долженъ спросить: «можно ли уже отвѣтчику встать и выйти изъ-за перилъ?» и отряженный къ отвѣтчику Панъ говорить: «выйди».

21. Тутъ Судья долженъ тяжущимся положить срокъ и указать мѣсто, гдѣ они должны другъ противъ друга присягать, а потомъ биться.

22. А когда придетъ тотъ срокъ, тогда истецъ, приготовившись къ битвѣ, долженъ сперва присягнуть по формѣ, какую выдадутъ ему Паны, и если смѣшается, произнося присягу, то теряетъ искъ. А если кончатъ присягу, какъ должно, то отвѣтчикъ, также готовый къ битвѣ, долженъ присягать за свою невинность; и если смѣшается, произнося присягу, то обвиняется и теряетъ жизнь. А если кончатъ присягу, какъ должно, то тотчасъ тяжущіеся должны биться безъ полнаго вооруженія, только въ кистанакъ

и нижнемъ платьѣ, съ мечами и щитами, въ прѣдѣлахъ имъ назначенныхъ, какъ установлено обычаемъ.

23. Здѣсь замѣтить должно, что въ старину такой наблюдался порядокъ: если отвѣтчикъ смѣшается, признася присягу, и въ третій разъ не поправится, то объявляется виновнымъ и теряетъ жизнь. Въ противность этому, при одномъ изъ послѣднихъ Императоровъ, Папы, по приѣзди къ одному отвѣтчику, рѣшили, чтобы послѣ такой присяги не казнить тотчасъ отвѣтчика, но признать его виновнымъ, а истцу выиграть искъ; но вмѣсто смертной казни, отвѣтчика посадить въ темницу на вѣчныя времена, чтобы тамъ держалъ его Бургграфъ Пражскій до смерти, какъ узника. А если бы Бургграфъ былъ близкимъ родственникомъ осужденному: то сей послѣдній отдается въ другую темницу, какую Папы и Король за благоразсудять назначить, и тутъ должно держать осужденнаго, какъ узника, пока Король и Папы не убѣдятся совершенно въ его невинности, или пока истецъ и его родственники не простятъ ему вины и не попросятъ Короля и Паповъ освободить его.

24. А если бы кто-нибудь изъ тяжущихся не смѣлъ выйти на поединокъ, то, прежде нежели войдетъ внутрь перилъ, долженъ просить Паповъ, чтобы ему позволили имѣть сообщаніе съ Бургграфомъ Пражскимъ, и Бургграфъ долженъ безопасно провезти его за три мили отъ Пражскаго Замка, такъ чтобы онъ могъ уйти отъ преслѣдованія своихъ непріателей.

25. А если оба войдутъ уже внутрь перилъ и станутъ биться, и если кто-нибудь изъ нихъ уста-

неть, то можетъ просить отдыха, и въ этомъ не лзя отказать ему. Тутъ Бургграфъ Пражскій долженъ положить между ими бревно, чрезъ которое въ продолженіе часа ни одинъ изъ нихъ не можетъ переступить и напасть на своего противника. А бревно то должны держать два Урядника, то есть Коморникъ и Судья, имѣя его всегда въ готовности, и если бы кто пожелалъ отдыха, то слѣдуетъ давать оный даже до трехъ разъ, и каждый разъ на одинъ часъ.

26. А если одинъ переможетъ другаго, то долженъ своею рукою отрубить голову побѣжденному и положить ему ту голову между ногъ (если тяжущіеся по волѣ Короля и съ позволенія Пановъ не уговорились иначе поступать съ побѣжденнымъ). А когда побѣдитель отрубить голову и положить ее между ногъ, тогда долженъ стать на одно колѣно и благодарить Короля и Пановъ за правосудіе, положить два галера (11) на убитаго, и тѣмъ привести ему жертву. Такъ онъ побѣждаетъ врага и выигрываетъ тяжбу. Побѣдитель долженъ это внести въ таблицы, чтобъ ему не мстилъ никто изъ родственниковъ убитаго. А кто будетъ мстить, тотъ теряетъ жизнь и имущество, которое переходитъ къ Королевской Милости и ко всѣмъ Панамъ; и ни самъ мстившій, ни его дѣти не могутъ по Праву Земскому требовать назадъ того имущества.

(11) Галеръ (Haler) — серебряная монета, вычеканенная въ первый разъ въ 1228 г. Въ тринадцатомъ вѣкѣ, изъ фунта серебра дѣлалось 96 галеровъ, въ четырнадцатомъ 144, а въ концѣ четырнадцатаго 240. См. Kutzger Abriss aus der Deutschen Münz-Geschichte. Nördlingen 1837, стр. 8.

27. Здѣсь замѣтить должно, что если бы отвѣтчикъ не смѣлъ явиться къ Суду, или по недѣлнѣю не явился бы въ срокъ, то истцу тотчасъ дается «устойное право» (12) и онъ даетъ «памятное» (13). Въ такомъ случаѣ, подавшій жалобу объ убійствѣ и деньгахъ за убійство, если хочетъ, можетъ взять Коморника, который бы напомнилъ отвѣтчику рѣшить дѣло въ продолженіе шести недѣль взаимнымъ соглашеніемъ. А когда пройдетъ шесть недѣль, и отвѣтчикъ не уговорится съ истцемъ, то истецъ долженъ записать это въ доски и послать другаго Коморника, для переговоровъ въ продолженіе шести недѣль. А когда и другіе шесть недѣль пройдутъ, и отвѣтчикъ не уговорится съ нимъ, то опять должно записать это въ доски и взять третьяго Коморника, чтобъ опять напомнилъ отвѣтчику о взаимномъ соглашеніи въ продолженіе шести послѣднихъ недѣль. И это напоминаніе должны дѣлать Коморники въ домѣ отвѣтчика, предъ домашними, и потомъ объявлять въ торговый день на рынкѣ въ городѣ, ближайшемъ къ жилищу отвѣтчика.

28. А когда пройдетъ восемнадцать недѣль, и это будетъ записано въ доски, тогда истецъ долженъ взять одного Урядника и одного Коморника, которые

(12) «Чтобъ устроить своеволие отвѣтчика, старые Чехи придумали право *stané*, которое дается истцу, если отвѣтчикъ не явится къ перекличкѣ вызововъ, или къ жалобѣ, или къ суду. Тогда отвѣтчикъ безъ всякаго возраженія долженъ удовлетворить истца. А потому оно называется *stané*, что одинокъ *ustolj* въ правѣ противъ другаго.» *Wikt. ze Wšehrd III, 18.*

(13) *Pašátobé* — судебная пошлина за окончаніе иска.

вводить его во владѣніе (14) имуществомъ отвѣтчика по общему обычаю. И тотчасъ истецъ съ однимъ Коморникомъ будетъ пановать (15) въ томъ имуществѣ по общему обычаю. А когда истецъ окончитъ панованье, и это будетъ записано въ таблицы, тогда къ нему долженъ быть отряженъ Урядникъ, который изъ

(14) Если въ продолженіе двухъ недѣль отвѣтчикъ не рѣшилъ дѣла взаимнымъ соглашеніемъ съ истцомъ, то производился вводъ во владѣніе (*zwod*). *Zwod*, говоритъ Викторій изъ Шинегордъ, есть дѣйствительное введеніе (*skutečne uwedenj*) купленного, или его наследниковъ, или истца, въ имущество отвѣтчика, какъ требуетъ Право. «Вводъ во владѣніе назывался или въ сабдствіе устойчиваго права (*prawe, stané*), или въ сабдствіе неисполненія договора, или по Пановому рѣшенію, и продолжался двѣ недѣли. *Wikt. ze Wšehrd IV, 14. Ond. i D. o Zwodie*. Въ древнѣйшихъ памятникахъ *zwod* встрѣчается въ томъ же смыслѣ, въ какомъ встречается въ Русской Правдѣ. Такъ «въ Правахъ Конрадовыхъ», отъ 1080, говорится: *Quando ducitur, quod dicitur zwod, debet adesse Castellani, Nuntius, iudices et villiei et Camerarii, et unus vel duo de vicinatu illo, et supra tres non ducatur, sed in tertie remaneat*. *Abhand. d. Böhm. Gesellschaft der Wiss. Prag 1786, p. 446*. Справ. также Рг. 2. Ъ. статья 189. Впрочемъ въ этомъ мѣстѣ вѣроятно нужно читать «*zwod*», потому что въ древнихъ рукописяхъ и пишется вмѣсто *z*.

(15) Спустя двѣ недѣли послѣ ввода во владѣніе (*zwod*), если отвѣтчикъ не удовлетворялъ истца, то производилось панованье (*panowanie*). Трудно опредѣлить въ этомъ случаѣ отношеніе истца къ имуществу отвѣтчика. Панованье было неполное (*galowé*) и полное (*plné*). Въ обоихъ Коморникъ самъ или съ слѣдъ объявлялъ, что онъ вводитъ въ панованье такого-то, по такому-то праву. Въ полномъ истецъ не могъ пользоваться имуществомъ, въ которое введенъ, а въ полномъ истецъ владелъ и пользовался имуществомъ отвѣтчика. Первое панованье всегда бываетъ три раза, а второе только одинъ разъ. *Wikt. ze Wšehrd IV, 15*

имуществѣ отвѣтчика отдѣляетъ эту часть, соответствующую платѣ за убійство, и столько же Урядникамъ.

29. И когда все это кончится, и отвѣтчикъ все еще не уговорится съ истцемъ и съ Урядниками: тогда истецъ, гдѣ только найдетъ отвѣтчика, долженъ лишить его свободы или убить, и, проколовъ голени, долженъ привязать его къ конскому хвосту, не снимая никакой одежды, и повлечь къ Пражской висѣлицѣ. Это онъ долженъ объявить Урядникамъ и взять Коморника, который бы осматрѣлъ убитаго. И когда Коморникъ донесетъ объ этомъ Суду, то его донесеніе должно быть записано въ доски, и никто не долженъ мстить за убійство.

30. Здѣсь замѣтить должно, что если бы отвѣтчикъ былъ найденъ у своей законной жены, и она обняла бы его, или прикрыла своею одеждою, то онъ не можетъ быть взятъ отъ жены, и не долженъ терпѣть никакой обиды. Также если бы онъ находился у гроба Св. Вячеслава въ Пражскомъ соборѣ, или предъ Чешскою Королевою, то также не лзя взять его, а должно оставить въ покоѣ.

31. Замѣтить должно также, что въ жалобѣ объ убійствѣ ни истецъ ни отвѣтчикъ не могутъ вмѣсто себя ставить повѣренныхъ. Но если бы истецъ подалъ жалобу о платѣ за убійство не на того, кто убилъ его родственника, и на кого-нибудь другаго, то такой же должно наблюдать порядокъ, какой описанъ выше: только каждый изъ тяжущихся можетъ, если хочетъ, или и оба вмѣстѣ, поставить повѣренныхъ, которые быются на кіяхъ со щитами, до тѣхъ поръ, пока одинъ не переможетъ другаго, и тѣмъ не выиграетъ аска.

32. Далѣ, если бы кто, не будучи совершеннолѣтнимъ, позвалъ другаго на судъ за убійство отца или какого-нибудь родственника, то онъ долженъ оградить для него сиротское право. А если этого не будетъ сдѣлано, то отвѣтчикъ долженъ спросить: «признаетъ ли истецъ за свое все то, что сказалъ Адвокатъ для огражденія его права?» И когда истецъ скажетъ, что признаетъ, то отвѣтчикъ, объявляя о томъ Урядникамъ, долженъ сказать: «Панъ Судья! мой противникъ идетъ противъ меня съ жалобою, какъ мужъ: по этому и совершить дѣло долженъ, какъ мужъ, а не какъ сирота: потому что Адвокатъ не оградилъ для него сиротскаго права.»

33. Тутъ Паны должны объявить истцу, что онъ не можетъ пользоваться сиротскимъ правомъ. А если бы Адвокатъ оградилъ сиротское право, то истецъ долженъ войти внутрь перилъ, взять полу въ руку и ударить ею отвѣтника, и тогда кто-нибудь изъ его родственниковъ можетъ войти внутрь перилъ и вести за него дѣло даже до поединка. А когда пойдетъ дѣло до поединка, то сирота долженъ стать предъ перилами, держа мечъ и щитъ, а его родственникъ долженъ взять изъ его рукъ тотъ мечъ и щитъ, и долженъ биться съ его противникомъ до самаго конца, какъ выше описано въ томъ мѣстѣ, на которое два перета указываютъ.

Равный приносить жалобу объ убійствѣ на разнаго.

34. Если равный позвалъ разнаго по роду въ Судъ за убійство, на примѣръ Панъ Пана или Владыка Владыну, то они во всемъ должны наблюдать

такой порядокъ, какой описанъ выше, и должны выходить на поединокъ съ мечами и щитами. А если низшій по роду позоветъ высшаго, на примѣръ Владыка Шляхтича, и если отвѣтчикъ оградить свое право предъ жалобою, или сдѣлаетъ это его Адвокатъ, говоря: «если дойдетъ дѣла до поединка, то отвѣтчикъ биться съ истцомъ не будетъ, потому что истецъ ниже его по роду»; тогда отвѣтчикъ долженъ доказать свою невинность, присягая самъ седьмой. И если всѣ произнесутъ присягу не смѣшавшись, то отвѣтчикъ освобождается, а если хоть одинъ смѣшается, то отвѣтчикъ обвиняется.

35. Не если отвѣтчикъ не выговорить себѣ вышеозначеннаго права, то долженъ биться, хотя бы истецъ былъ и ниже его по роду, и поединокъ долженъ идти такимъ же порядкомъ, какой описанъ выше. А если бы высшій по роду позвалъ къ Суду низшаго за убійство, и если бы не хотѣлъ биться съ своимъ противникомъ, то Адвокатъ прежде жалобы долженъ просить, чтобъ истцу дано было право высшаго по роду, и тогда истецъ долженъ самъ седьмой присягать, какъ описано выше. А если бы отвѣтчикъ не хотѣлъ присягать, боясь смѣшаться на присягѣ, то можетъ требовать истца на поединокъ, и истецъ долженъ биться съ нимъ или отступить отъ него: ибо если не смѣетъ биться, то не долженъ и звать въ Судъ.

*Мѣщанинъ или поселянинъ (sedlák) подаетъ жалобу
объ убійствѣ на высшаго.*

36. Если бы мѣщанинъ или поселянинъ подалъ жалобу объ убійствѣ на Шляхтича или Владыку, то

отвѣтчикъ, если оградить свое право и предъ жалобою объявить, что онъ драться не хочетъ, долженъ присягать самъ седьмой, какъ описано выше.

37. А если бы мѣщанинъ позвалъ поселянина, то они должны биться палками съ большими щитами; потому что они оба одного холопскаго званія, а изстари заведено, чтобъ въ такой битвѣ мечей не употреблять.

Женскій полъ противъ убійцы. Жена.

38. Если бы жена, которая имѣетъ мужа, позвала кого-нибудь въ Судъ за убійство, то отвѣтчикъ долженъ доказать свою невинность, присягая самъ седьмой, какъ описано выше.

Дѣвица.

39. Дѣвица, которая отказалась отъ замужства, позвавъ кого въ Судъ за убійство, пользуется правомъ сиротскимъ, и ея родственникъ, кто бы онъ ни былъ, можетъ вести тяжбу съ ея врагомъ даже до поединка, тѣмъ же порядкомъ, какъ описано выше.

Вдова.

40. А если вдова позвала равнаго себѣ по роду въ Судъ за убійство мужа или другаго родственника: то должна вести тяжбу такимъ же порядкомъ, какъ и мужъ. Но когда дойдетъ дѣло до поединка, то отвѣтчикъ долженъ стать по поясъ въ выкопанной ямѣ, съ мечемъ и большимъ щитомъ, и въ этой ямѣ

ворочаться, какъ можетъ, и обороняться. И она также должна биться съ мечемъ и щитомъ въ перилахъ, вокругъ нея поставленныхъ и принаровленныхъ къ этому случаю. И ни онъ изъ ямы, ни она изъ-за перилъ выйти не могутъ, пока одинъ не переможетъ другаго. А кто изъ нихъ выйдетъ, теряетъ искъ. И дѣвица восемнадцати лѣтъ, или старше, если хочетъ такимъ же образомъ биться съ своимъ врагомъ, пользуется тѣмъ же правомъ, какъ и вдова.

Ссора предъ Королемъ или предъ полнымъ Судомъ.

41. Если бы кто предъ Королемъ или предъ полнымъ Судомъ началъ ссору и убилъ кого-нибудь, и если бы при томъ былъ схваченъ, тотчасъ долженъ быть обезглавленъ; но его движимое и недвижимое имущество не теряется. А если убійца не будетъ схваченъ и уйдетъ, и если Король Чешскій или Пражскіе Урядники берутъ на себя присягу въ томъ, что они видѣли убійство, то не нужно никакого вызова къ Суду: истецъ вноситъ свидѣтельство Короля и Урядниковъ въ доски, и долженъ вести искъ объ убійствѣ и имуществѣ убійцы полнымъ порядкомъ, какъ описано выше. И если онъ доведетъ свой искъ до конца полнымъ судомъ, то при этомъ случаѣ не можетъ быть между тяжущимися никакого добровольнаго соглашенія безъ воли Короля или его Гофмейстера.

Обычай древняго Прага.

42. Если бы высшій по чину или по роду былъ позванъ въ Судъ за убійство отъ низшаго, и если бы

отвѣтчикъ самъ, или кто-нибудь изъ его помощниковъ смѣшался на присягѣ, то отвѣтчикъ не долженъ быть тотчасъ обезглавленъ, но долженъ заплатить за убійство по оцѣнкѣ и рѣшенію Урядниковъ Пражскихъ, то есть Найвысшаго Коморника, Судьи, Писаря и Бургграфа Пражскаго, которые, посовѣтовавшись съ Панами, должны оцѣнить убійство сообразно съ своею присягою. А если они не могутъ согласиться между собою, тогда Панъ-Король или его Гофмейстеръ долженъ выслушать обѣ стороны, и если согласится съ мнѣніемъ одной изъ нихъ, то и другая должна принять то же мнѣніе и на немъ остановиться.

О пощечинѣ.

43. Если равный ударить въ щеку равнаго по роду предъ Королемъ или предъ полнымъ Судей, и тутъ же будетъ схваченъ; то тотъ, кого онъ ударилъ, долженъ отмстить ему, ударивъ его два раза въ щеку и одинъ разъ въ носъ. А если бы высшій ударилъ низшаго, на примѣръ Шляхтичъ Владыку или Владыка холопа, то низшій также долженъ въ отпущеніе ударить его два раза въ щеку и одинъ разъ въ носъ.

44. Но если бы низшій ударилъ въ щеку высшаго, на примѣръ Владыка Шляхтича, мѣщанинъ или поселенинъ Владыку, и тутъ же былъ схваченъ, то виноватому должно отрубить руку и потомъ обѣ стороны должны представить поруку, что одна другой мстить не будетъ.

45. А если бы холопъ осмѣлился ударить въ щеку Владыку или Шляхтича, и тутъ же былъ схва-

чонъ, то онъ съ жизнію отдается на милость того, кого ударилъ, чтобы обиженный дѣлалъ съ нимъ, что хочетъ.

О кровавой ранѣ.

46. Если кто предъ Королемъ или предъ полнымъ Судомъ ранить другаго до крови мечемъ или ножемъ, то, будетъ ли раненый выше или ниже по роду, преступнику тотчасъ должно отрубить руку. А если бы раненый умеръ отъ полученной раны, то ранившій долженъ то же самое терпѣть, что и убійца, какъ описано выше въ статьѣ объ убійцахъ.

Объ убѣжавшемъ врагѣ.

47. А если бы тотъ, кто убилъ другаго или ранилъ предъ Королемъ или предъ полнымъ Судомъ, ушелъ, то его имя и его вину должно объявить по всѣмъ странамъ, во всѣхъ городахъ, чтобъ преступника никто не скрывалъ, кто только принадлежитъ къ Коронѣ Чешской, Маркграфъ ли то, или Архіепископъ, или Панъ, или какой-нибудь другой человекъ, и это запрещеніе продолжается шесть недѣль. А если бы кто принялъ къ себѣ преступника, не зная его вины, то принявшему должно напоминать, чтобъ сбывъ преступника съ рукъ въ продолженіе слѣдующихъ шести недѣль. А если онъ, не смотря на это напоминаніе, будетъ скрывать преступника, и пройдетъ положенныхъ шесть недѣль, то онъ также объявляется врагомъ Короля и всей земли, и надъ нимъ должна совершиться месть при содѣйствіи всего общества. А имущество, какое онъ только имѣетъ, должно быть

присуждено раненому, который владѣть тѣмъ имуществомъ и пользуется, пока не будетъ удовлетворенъ.

48. А если бы преступникъ, не смотря на запрещение, былъ скрывается въ замкъ или какомъ-нибудь Королевскомъ городѣ безъ воли Короля, то противъ того замка или города должны возстать всѣ Паны сообща, какъ противъ явнаго врага. А для издержекъ, нужныхъ въ семъ случаѣ, Паны должны брать имущество того замка или города до тѣхъ поръ, пока не будетъ выланъ преступникъ. А если этотъ замокъ или городъ добудутъ силою, то все недвижимое имущество поступаетъ Королю, а имѣние, которое собственно принадлежитъ Бургграфу, должно быть присуждено раненому, который долженъ владѣть тѣмъ имуществомъ, пока не будетъ удовлетворенъ.

49. А если бы на кого донесли, что у него скрывается преступникъ, а онъ не признается, то долженъ доказать свою невинность предъ Королемъ и предъ Урядниками Пражскими. Онъ долженъ присягать одинъ, и не обвиняется, если смѣшается на присягѣ.

50. А если бы Король Чешскій захотѣлъ скрыть преступника, то всѣ Дворяне должны просить его не нарушать Права, и Король исполняетъ ихъ просьбу. А если бы не исполнилъ, то жители того замка или города, гдѣ скрытъ преступникъ, силою добываютъ преступника, и когда добудутъ, то должны совершить надъ нимъ месть и забрать его недвижимое имущество, а все недвижимое принадлежитъ Королевской Милости.

51. Другой обычай есть слѣдующій: если Король не хочетъ удовлетворить ихъ просьбы, то ни одинъ Дворянинъ не исполняетъ для него никакой службы, никакой должности, пока онъ скрываетъ и не выдаетъ преступника. А если бы въ противность сему, какой-нибудь Панъ служилъ Королю, или исполнялъ какую-нибудь должность, или самъ скрывалъ отыскиваемого преступника, или, не смотря на приговоръ Пановъ, скрывалъ другаго убійцу или вора, то долженъ быть изгнанъ изъ земли, а свое недвижимое имущество долженъ распродать въ три года, и долженъ быть исключенъ изъ общества Пановъ и лишень всѣхъ правъ Панамъ присвоенныхъ; и всякъ, кто, принадлежитъ къ Коронѣ Чешской долженъ считать его своимъ непріателемъ.

О ночномъ насиліи въ домъ.

52. Если кто хочетъ позвать кого-нибудь въ Судъ за причиненное ночью насиліе, то долженъ наблюдать такой порядокъ: въ то время, когда производится насиліе, онъ долженъ кричать на обѣ стороны сосѣдямъ, или призвать ихъ и объявить о причиненномъ насиліи. Потомъ не позже двухъ недѣль долженъ взять Коморника, для изслѣдованія дѣла, и показать ему домъ, разломанныя двери, сундуки, или другія принадлежности дома, которыя были повреждены, и долженъ привести сюда сосѣдей, которые бы объявили предъ Коморникомъ, что они были призваны ночью, когда совершалось насиліе. И когда они это объявятъ и Коморникъ сдѣлаетъ донесеніе Урядникамъ, то встецъ долженъ все дѣло записать въ

доски, и взять другаго Коморника для вызова къ Суду, чтобы этотъ Коморникъ позвалъ отвѣтчика. И вызовъ долженъ быть объявленъ отвѣтчику въ его домѣ, предъ его домашними, и провозглашенъ въ торговый день на рынкѣ въ ближайшемъ городѣ.

53. И когда придетъ срокъ явиться къ Суду, и вызовъ будетъ объявленъ на переключкѣ (16), тогда истецъ долженъ предложить жалобу о сдѣланномъ ему насиліи. А отвѣтчикъ, если явится къ Суду, долженъ спросить: «когда это случилось?» и истецъ долженъ сказать, какого года и въ какой день. Потомъ отвѣтчикъ спрашиваетъ: «имѣетъ ли истецъ Коморника, который нѣслѣдовалъ дѣло?» И истецъ тотчасъ долженъ имѣть подлѣ себя Коморника, который объявляетъ, что онъ видѣлъ самъ и что слышалъ отъ сосѣдей. И если Коморникъ говоритъ то же, что и истецъ, тогда отвѣтчикъ приказываетъ читать себѣ доски, и если жалоба сходна съ досками и съ словами Коморника, тогда должно быть положено предъ отвѣтникомъ раскаленное желѣзо, на которое онъ долженъ положить два пальца и присягать за свою

(16) «Переключка вызововъ (zwiedčenie pòhonow) есть провозглашеніе (wyblassenie) Коморникомъ вызововъ къ суду въ срокъ, означенный въ погонныхъ доскахъ.» Wikł. ze Wschrđ II, III. Она производилась такимъ образомъ. Коморникъ, стоя на каедрѣ, говорилъ: «Я позвалъ въ судъ такого-то отъ такого-то: явился ли къ своему суду? отзовитесь!» Каждый изъ тамушнихъ долженъ отозваться. Если истецъ не отзовется, то сдѣланный имъ вызовъ недействителенъ, а если отвѣтчикъ не отзовется, то терять искъ, а если оба не отозвались на переключкѣ, то вызовъ къ суду уничтожается, какъ будто бы его совсѣмъ не было. Переключка производилась предъ засѣданіемъ Пановъ въ Судѣ. Wikł. ze Wschrđ II, 2.

невинность; и это установлено для страха, чтобы меньше дѣлали насилія, боясь горячаго желѣза. Если не сдержитъ пальцевъ на томъ желѣзѣ до тѣхъ поръ, пока не кончитъ присяги, то обвиняется и теряетъ жизнь. Но если бы Коморникъ говорилъ не то, что стоитъ въ жалобѣ истца, или если бы доски рознились отъ жалобы, то отвѣтчикъ освобождается.

О вредѣ, причисленномъ кивнымъ растѣніямъ.

54. Если кто, пася свой скотъ, потравитъ или встопчетъ на чужой нивѣ хлѣбъ, то владѣлецъ, если хочетъ подать жалобу, долженъ наблюдать такой порядокъ: во-первыхъ онъ долженъ объявить о нанесенномъ вредѣ Урядникамъ Пражскимъ, взять Коморника и показать ему вредъ. Потомъ долженъ взять другаго Коморника для вызова къ Суду и это записать въ таблицы. И когда придетъ срокъ, и истецъ изложитъ свою жалобу, то долженъ подлѣ себя имѣть Коморника, который производилъ изслѣдованіе, и который долженъ быть готовъ къ свидѣтельству. Когда доски не будутъ розниться отъ жалобы, то отвѣтчикъ долженъ оправдаться присягою, и если сѣмшается, то обвиняется; отвѣтчикъ также долженъ имѣть двухъ свидѣтелей, которые бы имѣли свободное недвижимое имущество, и могли бы очистить его присягу (17).

(17) Эти свидѣтели заимали испытаніе водою и желѣзомъ и назывались «очистниками» (očistníky). Въмѣсто испытанія водою нужно было представить двухъ, а вмѣсто желѣза шесть такихъ очистниковъ. Р. з. ч. 69, 71, 149—181. Они присягали такъ: «Присяга, которую далъ Павелъ изъ Сакъ, вѣрна и

О ередѣ, причиненномъ въ садахъ, на лугахъ, въ прудахъ и въ лѣсахъ.

55. Если бы кто хотѣлъ позвать другаго въ Судъ за вредъ, причиненный въ саду, на лугу, за ловлю рыбъ или порубку лѣса, то прежде всего долженъ объявить о вредѣ Пражскимъ Урядникамъ и взять Коморника для изслѣдованія, потомъ чрезъ другаго Коморника позвать отвѣтника къ Суду, и все это записать въ доски. А когда придетъ срокъ, то истецъ долженъ изложить жалобу и имѣть при себѣ Коморника для засвидѣтельствованія, какъ описано выше. И когда истецъ кончитъ жалобу, какъ должно, и отвѣтникъ будетъ просить себѣ Коморника, чтобъ осмотрѣть вредъ, то Судья долженъ дать ему Коморника, а истцу другаго, чтобъ всѣ они вмѣстѣ шли и изслѣдовали, когда и въ чьомъ имуществѣ причиненъ вредъ. Судья долженъ также назначить срокъ, къ которому Коморники должны возвратиться въ Судъ и донести объ изслѣдованіи. А когда воротятся и объявятъ, что видѣли, то ихъ донесеніе должно быть записано въ доски.

56. Здѣсь замѣтимъ, что когда придетъ тотъ день, въ который Коморники должны осматривать причиненный вредъ, тогда истецъ или его повѣренный долженъ дожидаться на конѣ, на мѣстѣ изслѣдованія, и когда увидитъ Коморниковъ, долженъ слѣзть съ коня, снять шапку, отложить мечъ, скинуть

нелицеприятна. Такъ миѣ Богъ помогай и всѣ Святые. » Ondř.
z D. o dvou očištníků po přísahách.

плащъ и другое платье, такъ чтобъ обнажиться до пояса. А если бы онъ этого не сдѣлалъ, то конь, мечъ и платье, въ которомъ его застали на конѣ, отдается Коморникамъ. А если дождется ихъ, обнажившись, и отвѣтчикъ или его повѣренный явится на мѣсто изслѣдованія, то истецъ, ступивъ правою ногою на недвижимое имущество, въ которомъ причиненъ вредъ, долженъ сказать: «Послы, слушайте! Такой-то (указывая на отвѣтника пальцомъ, какъ называется и откуда) здѣсь причинилъ мнѣ вредъ (исчисляетъ: потравилъ хлѣбъ, или стрясъ плоды съ деревъ, или выловилъ рыбу, или порубилъ лѣсъ, или причинилъ другой вредъ, въ какомъ бы то ни было имуществѣ). А вредъ тотъ я ставлю во сто или двѣсти гривенъ серебра» или болѣе, смотря по тому, какая сумма означена въ жалобѣ.

57. Тогда отвѣтчикъ также долженъ раздѣться, и, отложивъ все свое платье, долженъ ступить лѣвою ногою на имущество, о которомъ идетъ искъ и долженъ сказать: «Слушайте, послы! Это имущество мое, а не его. А если истецъ, объявляя притязаніе на это имущество, дѣйствительно имѣетъ на него право, то я выдаю своего противника Пражскимъ Урядникамъ въ триста пенязей». Тогда истецъ долженъ сказать: «Слушайте, Коморники! Я его позвалъ къ Суду, я его и выдаю Урядникамъ Пражскимъ въ триста пенязей». Тутъ отвѣтчикъ въ другой разъ долженъ сказать: «а я выдаю его въ шесть сотъ пенязей», и истецъ въ другой разъ долженъ сказать: «и я выдаю его въ шесть сотъ пенязей». Въ третій разъ говоритъ говоритъ отвѣтчикъ: «а я его выдаю за девять сотъ пенязей» и истецъ также въ третій разъ говоритъ:

«и я его выдаю въ девять сотъ пенязей.» Тутъ въ четвертый и послѣдній разъ отвѣтчикъ долженъ сказать: «а я его выдаю на *огребъ*» и истецъ долженъ сказать: «и я его также выдаю на *огребъ*» (18).

59. Здѣсь должно замѣтить, что это «выдаванье» должно быть заявлено Урядникамъ того края, въ которомъ находится спорное имущество. А эти Урядники должны перенести дѣло къ Урядникамъ Пражскимъ и объявить подъ присягою все, что имъ извѣстно объ этой тяжбѣ и о спорномъ недвижимомъ имуществѣ, и потому объявленіе должны рѣшить тяжбу Пражскіе Урядники. (Здѣсь особенно замѣтимъ, что значить упомянутый нами *огребъ*? Одни думаютъ, что если кто будетъ обвиненъ и потеряетъ искъ предъ Пражскими Урядниками, то осуждается на смерть и теряетъ имущество, какъ будто бы онъ былъ уже погребенъ (*rohřen*): потому что *ohřev* также звучитъ, какъ и *rohřen* (погребеніе). Другіе думаютъ, что *огребъ* есть опредѣленный срокъ, къ которому тяжущіеся должны явиться предъ Урядниками, и кто пропуститъ этотъ срокъ, тому нѣтъ другаго наказанія, какъ потеря жизни и имущества: потому никто не долженъ пропускать то госрока. Третіи думаютъ, что

(18) Цѣль выдаванія (*wydawanie* или *wdanie*) была та, чтобъ прелотворити неправоє начинаніе исковъ страхомъ потери всего имущества. Въ позднѣйшемъ Правѣ, кѣ бралъ Коморянка, чтобъ показать недвижимое имущество, о которомъ подавъ искъ: тотъ долженъ былъ напередъ положить въ Судъ 50 копъ грошей, которые шли на Урядъ, или истецъ велъ Коморянка на такое имущество, на которое онъ не имѣлъ никакого права. *Zřízení zemské*, 1500, стр. 44. Срав. также Р. з. ѣ. 244—274. *Wikt. ze Wšehrd VII, 2.*

огребъ есть сумма тѣхъ денегъ, за которыя каждая изъ тяжущихся сторонъ выдаетъ другую Урядникамъ, до тысячи двухъ сотъ) (19).

60. А срокъ долженъ быть назначенъ съ угроженіемъ смертной казни и лишенія всего имущества для того, чтобы тяжущіеся договорились съ Урядниками о той суммѣ, за которую они выдаютъ одинъ другому. А кто не договорится или не явится въ назначенный срокъ, тотъ лишается жизни и имущества. А если тяжущіеся договорятся, то послы, отряженные для изслѣдованія дѣла, должны вполнѣ объявить, что они видѣли и слышали. И какъ высшіе Урядники Пражскіе рѣшаютъ дѣло, сообразуясь съ правомъ, такъ и должно быть, и кому присудятъ имущество, за тѣмъ оно и должно остаться; а выигравшій тяжбу даетъ памятное, и долженъ кончить дѣло дальнѣйшимъ порядкомъ, то есть уговоромъ при вводѣ во владѣніе и до «оцѣнки» (20).

(19) А я думаю, что *огребъ* значитъ ограбленіе или, по Русской Правдѣ, *разграбленіе*. Право стараго Пана изъ Розенберга говорить: «*wdanie w ohreb* (вланье въ огребъ) есть выданые всего, что на немъ (т. е. на вланномъ) и подъ нимъ, мало или много, много или мало: все то идетъ на Урядъ.» стр. 246.

(20) Если ни вводъ во владѣніе, ни панованье не могли заставить отвѣтника сдѣлать удовлетвореніе истцу, то истецъ, взявъ Коморника, отпрадался въ имущество отвѣтника, созывалъ околныхъ жителей, и тутъ производилась *оцѣнка* (*odhadanj*). Коморникъ, совѣтуясь съ истцемъ и собравшимися жителями, оцѣнивалъ вещи порознь, до тѣхъ поръ, пока цѣна вещей не была достаточна для того, чтобы удовлетворять истца. Послѣ этого истецъ дѣлался полнымъ владѣльцемъ оцѣненныхъ вещей. *Wikt. ze Wšehrd IV, 16. Ondř. z D. Nález o othadanj.*

О собраніи оброковъ (urokow).

61. Если кто въ чужомъ имуществѣ собралъ оброкъ безъ всякаго права, деньгами, или хлѣбомъ, или чѣмъ бы то ни было, то владѣлецъ того имущества долженъ наблюдать такой порядокъ: во-первыхъ онъ долженъ объявить Урядникамъ Пражскимъ и взять Коморника для изслѣдованія. А когда Коморникъ изслѣдуетъ дѣло и донесетъ о томъ Урядникамъ, то истецъ долженъ записать донесеніе его въ доски, и взять другаго Коморника, который бы позвалъ въ Судъ виновнаго. И когда придетъ время приносить жалобу въ Судъ, и отвѣтчикъ будетъ желать пословъ для изслѣдованія, то ему должно дать пословъ, и дѣло потомъ продолжается, какъ описано выше, даже до огреба.

Жалоба о вредѣ съ объявленіемъ Урядникамъ (s orowiedi).

62. Если бы кто причинялъ другому вредъ въ саду, въ пильникѣ, въ табунѣ, въ золотыхъ вещахъ, или съ презрѣніемъ протянулъ руку, чтобы ударить другаго въ лице, и если бы обиженный хотѣлъ позвать виновнаго къ Суду, то прежде всего долженъ объявить о нанесенномъ вредѣ Пражскимъ Урядникамъ и взять Коморника для изслѣдованія. И когда Коморникъ сдѣлаетъ донесеніе, которое должно быть записано въ доски: то истецъ долженъ взять другаго Коморника, который бы позвалъ отвѣтника въ Судъ къ первому сроку. И когда этотъ вызовъ будетъ

объявленъ на переключкѣ, то истецъ можетъ вмѣсто себя назначить повѣреннаго. И этотъ повѣренный, или самъ истецъ долженъ взять третьяго Коморника, который бы позвалъ отвѣтчика въ Судъ къ другому сроку. Потомъ долженъ взять еще Коморника, и до начатія жалобы тотъ же наблюдается порядокъ, какой описанъ выше.

63. А если бы отвѣтчикъ сталъ защищать свою невинность, то истецъ, или тотъ, кого онъ наименовалъ вмѣсто себя въ жалобѣ, долженъ присягнуть въ томъ, что отвѣтчикъ дѣйствительно причинялъ ему означенный въ жалобѣ вредъ, и если, провознося присягу, смѣшается, то отвѣтчикъ свободенъ; если же кончатъ присягу, какъ должно, то отвѣтчикъ долженъ присягнуть за свою невинность, и если совершить присягу не смѣшавшись, то долженъ имѣть съ собою шесть свидѣтелей, которые бы имѣли недвижимое свободное имущество, и эти свидѣтели должны присягнуть, что присяга истца не ложна, но справедлива. И если ни одинъ изъ нихъ не смѣшается, то отвѣтчикъ объявляется невиннымъ.

64. Здѣсь замѣтить должно, что если дѣло идетъ объ увѣчьи, а не было бы еще достовѣрно извѣстно, есть ли увѣчье, или нѣтъ его, то не полагается окончательнаго рѣшенія, а назначается срокъ. И когда срокъ придетъ, то истецъ долженъ быть осмотрѣнъ, и если окажется увѣчье, отвѣтчикъ осуждается за увѣчье, а если нѣтъ, то объявляется свободнымъ.

65. А если бы онъ хотѣлъ того же самого отвѣтчика, или кого-нибудь другаго позвать въ Судъ за нанесенную рану, когда еще не открылось увѣчье, или вообще если бы кто хотѣлъ позвать другаго къ Суду

за нанесеніе ранъ, не соединенныхъ съ увѣчемъ, то тутъ долженъ быть одинъ вызовъ къ Суду и простая жалоба объ одной ранѣ, или о двухъ, или о трехъ, или сколько будетъ ихъ означено въ жалобѣ. А за тѣ раны долженъ прежде присягать истецъ, что онѣ дѣйствительно нанесены ему отвѣтчикомъ, и если смѣшается, произнося присягу, то отвѣтникъ свободенъ, а если кончитъ какъ должно, то отвѣтникъ долженъ присягать за свою невинность; если же не смѣшается, то будетъ свободенъ, а если смѣшается, то долженъ дать за каждую рану пять грошей.

Порядокъ вызова къ Суду при тяжбѣ о недвижимомъ имуществѣ.

66. Если бы кто владѣлъ чужимъ недвижимымъ имуществомъ, и законный владѣлецъ этого имущества хотѣлъ бы сдѣлать вызовъ къ Суду, то безъ всякаго объявленія Урядникамъ долженъ послать три раза вызовъ къ Суду и каждый вызовъ будетъ объявленъ на перекличкѣ: тогда отвѣтникъ долженъ просить себѣ Урядника, который бы осматрѣлъ то имущество, за которое онъ позванъ въ Судъ, и ему должно дать Урядника. А если онъ не желаетъ этого, то предъ жалобою долженъ просить себѣ половину Павовъ, которые засѣдаютъ въ Судѣ, а истецъ просить другую половину для совѣта. И когда истецъ изложитъ жалобу, то долженъ имѣть девять свидѣтелей, людей осязлыхъ, которые бы имѣли свободное недвижимое имущество. Три свидѣтеля или и болѣе должны быть изъ того края, въ которомъ лежитъ спорное недвижимое имущество. Тогда отвѣтникъ долженъ устра-

нить двухъ изъ тѣхъ девяти свидѣтелей, какихъ захочетъ, а семь остаются для свидѣтельства. А если онъ не сдѣлаетъ этого до жалобы, то послѣ жалобы не можетъ уже устранить ни одного свидѣтеля. А тѣ свидѣтели, будь ихъ семь или девять, всѣ должны быть готовы идти въ капеллу для присяги, должны быть представлены Урядникамъ и введены въ капеллу въ то время, когда звонятъ въ первый разъ, предъ окончаніемъ звона.

67. Тутъ отвѣтчикъ если удовольствуется представленными истцомъ свидѣтелями, долженъ дожидаться, когда придетъ время присяги, и тогда изъ всѣхъ ихъ выбираетъ трехъ, которые и должны присягать. А если хочетъ, то можетъ противъ истца и его свидѣтелей представить семь своихъ, изъ которыхъ три должны присягать противъ истца и его свидѣтелей, и чей свидѣтель, истца или отвѣтника, смѣшается на присягѣ, или пропустить часть перваго звона, тотъ теряетъ искъ.

68. А если обѣ стороны совершатъ присягу не смѣшавшись, то истецъ долженъ брести по водѣ, а отвѣтчикъ за нимъ на разстояніи трехъ шаговъ. И если истецъ станетъ тонуть, бредя тремя шагами впередъ, то отвѣтчикъ долженъ воротиться и объявляется невиннымъ. А если истецъ перебредетъ, то отвѣтчикъ долженъ брести за нимъ, и если перебредетъ, то долженъ быть свободенъ отъ истца; а если станетъ тонуть, то теряетъ имущество и жизнь.

69. Здѣсь должно замѣтить, что если бы кто купилъ у другаго недвижимое имущество, и продавшій имѣлъ бы брата или другаго родственника по отцу, то есть по мечу, а не матеря, то есть по вере-

тени, и если бы этот родственникъ по мечу захотѣлъ удержать проданное имущество, то прежде, нежели пройдетъ годъ и день, долженъ три раза сдѣлать вызовъ къ Суду, а деньги, за сколько продано недвижимое имущество, долженъ вручить Прагскимъ Урядникамъ. И если отвѣтчикъ захочетъ взять деньги, то имущество долженъ уступить родственнику прежняго владѣльца, а Урядники должны выдать ему деньги, и если не достанетъ хоть одного гроша, или между монетами найдется мѣдный или фальшивый грошъ, то отвѣтчикъ остается при своемъ имуществѣ, а деньги должны между собою раздѣлить Урядники, сообразно съ должностію каждаго. А если отвѣтчикъ приметъ деньги, не выкинувъ ни одной монеты, то онъ по праву лишается купленного имущества, которое переходитъ къ родственнику прежняго владѣльца.

70. А если бы кто получилъ недвижимое имущество посредствомъ купли или мѣны и владѣлъ бы имъ годъ и день, и никто бы не препятствовалъ ему владѣть, то послѣ этого срока никакой родственникъ не можетъ уже лишить его пріобрѣтеннаго имущества. А если бы онъ держалъ три года и восемнадцать недѣль; тогда уже никто не можетъ позвать его въ Судъ, основывая свое право на родствѣ; потому что владѣтель выдержалъ бы уже срокъ давности, назначенный Земскимъ Правомъ.

71. Также если кто за долги отдалъ подъ залогъ свое недвижимое имущество, и хочетъ опять получать его, уплативъ долгъ, то долженъ это сдѣлать прежде нежели пройдетъ три года и восемнадцать недѣль, и долженъ три раза вызывать кредитора къ Суду для врученія ему долга. А если пропустить

три года и восемнадцать недѣль, то тогда уже не лзя звать въ Судъ, чтобъ получить назадъ заложенное имущество, потому что будетъ пропущенъ срокъ давности.

О раздѣлѣ наслѣдства.

72. Если бы кто хотѣлъ своего брата или дядю или другаго родственника позвать въ Судъ, требуя раздѣла наслѣдства, то предъ вызовомъ долженъ заявить Прагскимъ Урядникамъ все свое движимое и недвижимое имущество, какое только имѣеть, и все это имущество долженъ положить или приложить къ раздѣлу. Потомъ долженъ три раза позвать родственника въ Судъ, не пропуская срока давности, какъ описано выше.

О вѣнѣ (o wienie) (21).

73. Если кто женится, и потомъ мужъ или жена захочетъ начать тяжбу о вѣнѣ, и если вѣно будетъ больше десяти копъ, и достанется по наслѣдству, то нужно сдѣлать три раза вызовъ къ Суду. И когда истецъ изложитъ жалобу, то долженъ слатся на доски, если въ нихъ записано его право на наслѣдство. А если въ доскахъ ничего не записано, то долженъ представить девять свидѣтелей, которые бы имѣли свободное недвижимое имущество. Тутъ отвѣтишь, если хочеть, можетъ устранить двухъ свидѣтелей, а семь изъ нихъ истецъ долженъ записать въ

(21) Подъ *вѣномъ* разумѣется *dos* и вѣнъ *donatio propter nuptias*.

доски. По крайней мѣрѣ три свидѣтеля должны быть изъ того края, гдѣ живетъ отвѣтчикъ. Свидѣтели должны быть введены въ капеллу и такъ же должны присягать, какъ описано выше. И отвѣтчикъ, если хочетъ, можетъ съ своей стороны представить свидѣтелей противъ свидѣтелей истца.

74 Здѣсь должно замѣтить, что во всѣхъ тяжбахъ, если кто имѣетъ доказательство въ доскахъ, то противъ доскъ свидѣтели не имѣютъ никакой силы, развѣ тогда, когда кто хотѣлъ бы уличить Урядниковъ въ подложной записи. Тогда эта улика должна быть предоставлена рѣшенію Пановъ, но всегда истцу, какъ ложному донощику, угрожаетъ сожженіе.

75. Замѣтимъ также, что каждая Пани (rapі) при жизни мужа съ каждымъ, кто провинится передъ нею, можетъ вести тяжбу о наслѣдственномъ вѣнѣ, объ убійствѣ родственника, объ увѣчьи и кровавыхъ ранахъ: но за денежные убытки она никого въ Судъ позвать не можетъ. Если же она имѣетъ свое отдѣльное недвижимое имущество, котораго никому не записала, и которымъ она владѣетъ сама, то каждый, кому она задолжаетъ, можетъ начать съ нею тяжбу объ этомъ имуществѣ.

76. Но особенно замѣтимъ, что если какая-нибудь Пани запишетъ мужу свое недвижимое имущество, или полученное въ вѣно, или заложенное ей, или наслѣдственное, а мужъ продастъ кому-нибудь то имущество, тогда Пани въ продолженіе трехъ лѣтъ и восемнадцати недѣль, можетъ дѣлать отпоръ (22), но

(22) Если какимъ-нибудь образомъ имущество переходило отъ одного лица къ другому, и переходъ былъ записываемъ въ

никакъ не можетъ требовать назадъ, пока мужъ ея живъ. А если мужъ умретъ прежде трехъ лѣтъ и восемнадцати недѣль, то она можетъ начать тяжбу тѣмъ же порядкомъ, какой описанъ выше.

О межь (o meziéch).

77. Если кто, перейдя межу, причинилъ вредъ въ чужомъ недвижимомъ имуществѣ паствою скота, или пожатіемъ хлѣба, или покосомъ травы, то владѣлецъ имущества прежде всего долженъ объявить о томъ Урядникамъ Прагскимъ и взять Коморника для осмотра. И когда явится Коморникъ, то долженъ сказать сосѣдямъ, чтобъ они межей тѣхъ не трогали, и долженъ воткнуть колъ и завить его. Это должно быть объявлено на рынкѣ въ торговый день, въ ближайшемъ отъ того имущества городѣ. Потомъ владѣлецъ долженъ взять другаго Коморника, чтобы стерегъ, не поймаютъ ли кого, кто бы, не смотря на завитый колъ, чинилъ вредъ самъ, или прислалъ другаго, или пригналъ свой скоть. И когда Коморникъ донесетъ на кого-нибудь, то его донесеніе записывается въ доски, и тогда владѣлецъ имущества долженъ трижды позвать отвѣтчика въ Судъ и употребить противъ него выдаванье (*wdawanie*), начавъ отъ трехъ сотъ пенязей и до *бѣреба*, какъ описано выше.

доски: то всякъ, кто считалъ себя въ правѣ воспрепятствовать переходу отчуждаемаго имущества, могъ дѣлать возраженіе въ Судъ, и это возраженіе называлось отпоромъ (*Odpór*).
Wikt. ze Wschrđ VII, 34—45. And. x D. ob Otpore.

О Земскихъ Консулахъ (23).

79. Еслибъ кто хотѣлъ позвать въ Судъ Земскаго Консула, то прежде вызова долженъ объявить о томъ Прагскимъ Урядникамъ, и потомъ взять Коморника, который бы сдѣлалъ вызовъ, и этотъ вызовъ записывается въ доски. А когда вызовъ будетъ сдѣланъ, то должно объявить о томъ Консуламъ, живущимъ въ городѣ, ближайшемъ къ жилищу отвѣтчика. Когда вызовъ будетъ объявленъ на перекличкѣ, то на Консула приносится жалоба, какъ и на всякаго другаго отвѣтчика. А если дойдетъ дѣло до присяги, и отвѣчикъ будетъ ссылаться на свое Консульство, то онъ долженъ поднять два перста противъ солнца на Востокъ, долженъ также имѣть по обѣимъ сторонамъ двухъ Консуловъ и присягать безъ креста, говоря: «присягаю, что я невиненъ въ томъ, за что на меня Иванъ жалуется: такъ мнѣ Богъ помогай и моя Консульская присяга, которую я далъ Королю и всѣмъ Гражданамъ, когда принималъ Консульство.» А два Консула должны подтвердить его присягу, говоря такъ: «въ чемъ присягалъ Петръ, та присяга вѣрна и нелицемѣрна, въ томъ мы свидѣтельствуемся своею Консульскою присягою, которую дали, когда присягали Королю и Обществу.»

(23) При каждомъ Окружномъ Начальникѣ (Procurator или justitiarius) находилось нѣсколько присяжныхъ Совѣтниковъ, которые подъ председательствомъ Окружнаго Начальника давали судъ и расправу въ Окружѣ, и назывались Земскими Консулами, для отличія отъ Городскихъ Консуловъ, которые судили мѣщанъ. См. *Majestas Carolina, Rubr. CII. Privilegium veteris. Pragae an. 1310.* Рук. въ Чеш. Музей N° 656.

80. А если бѣ По́правецъ (Начальникъ Округа) былъ позванъ въ Судъ, то пользуется такимъ же правомъ, какъ и Консулъ, и также долженъ имѣть подлѣ себя другихъ двухъ Поправцевъ.

81. А если бы кто позвалъ въ Судъ Паношу (Помощникъ или Секретарь), Консула Земскаго или Паношу Поправца, и если бы была уже изложена жалоба, а отвѣтчикъ сказалъ бы, что онъ сдѣлалъ то, въ чемъ его обвиняютъ, по приказанію своего Пана (такого-то Консула или Поправца), и если бы онъ долженъ былъ доказывать свою невинность; то ему дается срокъ, къ которому онъ долженъ представить своего Пана или его свидѣтельство въ Судъ и тогда освобождается безъ всякой присяги. А если бы Панъ его умеръ, и онъ долженъ имѣть семь свидѣтелей, которые присягаютъ противъ солнца, свидѣтельствуя, что отвѣтчикъ поступалъ по приказанію своего Пана. Этимъ же Правомъ пользуется и каждый Паноша Высшаго Урядника, если представить отъ своего Пана свидѣтельство въ своей невинности. А если Урядникъ умретъ, то отвѣтчикъ также долженъ очистить себя присягою свидѣтелей, какъ описано выше.

О поручительствѣ (o rukoinstwi).

82. Если кто хочетъ вести тяжбу о поручительствѣ, или объ отданномъ въ долгъ вѣнѣ, или о залогѣ, и если этотъ долгъ, или залогъ будетъ больше десяти копѣ, то истецъ долженъ три раза сдѣлать вызовъ къ Суду. И когда изложить жалобу, то долженъ представить семь свидѣтелей и записать ихъ въ доски.

Три свидѣтеля присягаютъ прежде въ капеллѣ, а четыре присягаютъ послѣ, какъ описано выше.

83. А если долгъ будетъ въ десять копѣ: то истецъ долженъ представить только трехъ свидѣтелей, изъ которыхъ одинъ присягаетъ прежде, а другіе два послѣ. И если отвѣтчикъ скажетъ, что для него довольно этихъ трехъ свидѣтелей, тогда отъ нихъ будетъ зависѣть рѣшеніе тяжбы, а если не удовлетвуется, то можетъ также противъ свидѣтелей истца записать въ доски своихъ свидѣтелей и вести ихъ до капеллы, какъ описано выше; и чьи свидѣтели присягнутъ не смѣшавшись, тотъ выигрываетъ тяжбу и прочее (24).

О похищеніи дочери дѣвицы.

84. Если бы кто хотѣлъ позвать другаго въ Судъ за похищеніе дочери, то долженъ три раза сдѣлать вызовъ, а предъ вызовомъ объявить Урядникамъ о похищеніи и каждый вызовъ записать въ доски. Когда жалоба будетъ предложена, и отвѣтчикъ скажетъ, что онъ сдѣлалъ похищеніе съ согласія самой дѣвицы, то онъ долженъ привести предъ Судъ того Священника, который вѣнчалъ ихъ. И Священникъ долженъ присягнуть на книгахъ Св. Писанія и сказать по правдѣ Панами и Урядникамъ, была ли дѣвица согласна, когда онъ вѣнчалъ ихъ, или нѣтъ. И что скажетъ Священникъ, то должны Паны и Урядники

(24) Этою статьею нѣкоторые списки оканчиваютъ řad zemského práva, но въ нѣкоторыхъ прибавлено еще 17 статей. Слѣдующія три статьи носятъ на себѣ печать глубокой древности.

сохранить въ своемъ совѣтѣ. Потомъ отецъ дѣвицы долженъ просить Пановъ, чтобъ его дочь была представлена на судъ Пановъ, какъ требуетъ Право, и Паны рѣшать, что его просьба должна быть исполнена, и его дочь отдается въ монастырь Св. Юрія въ Прагскомъ Замкѣ, гдѣ ее должно держать между монахинями шесть недѣль до начатія суда. И когда будетъ производиться первый Судъ, то ее должно допрашивать внутри перилъ, и если она скажетъ, что согласна была на похищеніе, то тогда вмѣстѣ съ мужемъ отдается отцу, который имъ обоимъ своею рукою долженъ отрубить головы. А если дѣвица скажетъ, что она похищена была противъ воли, то должна своею рукою отрубить голову похитителю. А если похититель по вызову не явился къ Суду, то противъ него такой же наблюдается порядокъ Суда, какъ и противъ убійцы, что уже описано выше.

О похищеніи дочери вдовы.

85. Если бы кто похитилъ дочь вдову, и ея отецъ захотѣлъ бы позвать похитителя къ Суду, то, не объявляя напередъ Урядникамъ, долженъ три раза сдѣлать вызовъ. И если жалоба будетъ предложена и отвѣтчикъ скажетъ, что онъ сдѣлалъ похищеніе съ согласія похищенной, то вдова должна быть приведена предъ Пановъ Урядниковъ, чтобы объявила, была ли она согласна, или нѣтъ; и для этого дается ей три дня на размышленіе. И если на третій день скажетъ, что похищеніе сдѣлано съ ея согласія, то отвѣтчикъ невиненъ, потому что вдова свободно мо-

жетъ выбрать себѣ мужа, какой ей понравится. Тогда похититель долженъ жениться на ней; но ея приданое теряется, и ни онъ, ни она не могутъ требовать у отца того приданого, раавѣ что-нибудь выпросить изъ милости.

86. А если вдова скажетъ, что похищена была противъ воли, тогда похититель выдается ей, чтобъ она своею рукою отрубила голову виновному и возвратилась къ отцу и къ своему приданому. А если бы отгѣтчикъ не явился къ Суду, то противъ него подается жалоба такимъ же порядкомъ, какъ противъ убійцы, что уже описано выше.

Вызовъ къ Суду за повѣшеніе, отрубленіе головы, и сожженіе.

87. Если кто хочетъ позвать другаго въ Судъ за повѣшеніе, отрубленіе головы, сожженіе или какое-нибудь другое противузаконное убійство, то долженъ сперва объявить о томъ Урядникамъ Прагскимъ и дать триста пенязей *повѣстнаго* (orowiednieho), и истцу дается Коморникъ, чтобы отрѣзалъ повѣшеннаго, или перенесъ въ другое мѣсто того, кому отрублена голова, или сгребъ сгорѣвшія кости и прахъ сожженнаго; и это нужно сдѣлать прежде нежели пройдетъ двѣ недѣли отъ совершеннаго убійства. А если бы трупъ убитаго былъ спрятанъ, и не лзя было бы его найти, тогда Коморникъ разыскиваетъ гдѣ случилось убійство, и когда онъ донесетъ объ этомъ Урядникамъ, то его доносъ записывается въ доски, и Судъ производится такимъ же порядкомъ, какъ и при обыкновенномъ убійствѣ.

Жалоба о скотѣ.

89. Если бѣ кто безъ Права держалъ чужаго коня, или другое животное, или купилъ бы его у вора,—если хозяинъ скота хочетъ сдѣлать вызовъ къ Суду, то долженъ наблюдать такой порядокъ: долженъ объявить Урядникамъ, что онъ отыскалъ свое животное и просить себѣ Коморника, который бы осмотрѣлъ то животное. И Коморникъ долженъ быть выданъ ему для осмотра и для вызова къ Суду. И когда Коморникъ осмотритъ животное, то долженъ у него отрѣзать кусокъ уха и спрятать, долженъ также положить срокъ, въ который оба, истецъ и животное, должны предстать предъ Урядниками. А когда придетъ срокъ, то истецъ долженъ положить два пальца на чело или на голову животного, и по данной ему формѣ присягнуть, что оно принадлежитъ ему. И если совершить присягу не смѣшавшись, то ему возвращается животное, а онъ долженъ дать триста пенязей Урядникамъ. А если не совершить присяги и смѣшается, то теряетъ триста пенязей и животное; а тотъ самый, у кого онъ взялъ, если хочетъ, можетъ присягнуть, что животное принадлежитъ ему, и если совершить присягу не смѣшавшись, да дать триста пенязей Урядникамъ и возметъ животное и удержитъ его у себя. А если смѣшается, то теряетъ триста пенязей и животное, которое по праву должно быть отдано Суду, а пенязи должны быть раздѣлены между Урядниками.

Н. ИВАННОВЪ.

О П Ы Т Ъ

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ВЗГЛЯДА НА ЧАСТЬ АРМЕНИИ, СОСТАВЛЯЮЩУЮ НЫНѢШНЮЮ АРМЯНСКУЮ ОБЛАСТЬ. (*)

С Т А Т Ъ И.

О древнемъ раздѣленіи Армянской Области.

Армянская Область занимаетъ большую часть древнихъ Провинцій Араратской и Сіюнійской и два Округа Васпураканской.

Названіе Араратской Провинціи, какъ уже было замѣчено, происходитъ отъ Арая прекраснаго, убитаго Ассирійскою Царицею Семирамидою на поляхъ, прозванныхъ отъ него Араратскими (1), т. е. Арай-Аратъ (погибель Арая), а Сіюнійская такъ названа отъ Сисака, сына Патріарха Гегамы, основавшаго это Княжество.

Древніе Писатели Армянскіе осыпали Араратскую провинцію всевозможными похвалами; Египте называется ея *Миджацъ-Ашхаръ* (срединою землею); Бузандъ — *Маджъ-Ашхаръ*, тоже, а Хазаръ: *Глухъ-Ашхарацъ-Айоцъ* (главою или сердцемъ земель Армян-

(*) См. Журналъ Министер. Народ. Просв. 1840, № 10.

(1) Монс. Хорен. Ч. I, Гл. XIV и XV.

скихъ) съ прилагательными великолѣпною, знаменитой, славной и т. п.

Армянская Область подъ зависимоścią Мусульманъ потеряла большую часть изъ своихъ древнихъ, мѣстныхъ названій и получила раздѣленіе на 27 магаловъ или волостей, которые съ 1834 года, подъ Россійскимъ управленіемъ, образовали шесть округовъ.

Магалы эти соотвѣтствуютъ слѣдующимъ древнимъ округамъ:

1) *Киръ-Булагскій*, первоначально составлялъ часть округа Гегаркуни и принадлежалъ къ Сіонійской Провинціи; потомъ онъ раздѣлился на двѣ части, зависѣвшія отъ Араратской Провинціи: верхняя, прилегающая къ Гёгчайскому магалу, называлась *Мазасъ* или *Мазасъ*, нижняя образовала округъ *Никъ*.

2) *Зангибасарскій*, съ присоединеніемъ нижней части Карпинскаго магала составлялъ древній округъ *Котайкъ*; въ XIII вѣкѣ онъ именовался уже Эриванскимъ (1).

3) *Гарни-басаръ*, 4) *Веди-басаръ* и 5) *Шаруръ*; эти три магала представляютъ довольно затруднительную географическую задачу, и хотя составляютъ самую лучшую и плодородную часть Области; однако о нихъ весьма мало или лучше сказать вовсе не упоминается въ древнихъ Писателяхъ, особенно о послѣднемъ.

Первое упоминаніе, которое встрѣчается въ Исторіи относительно сихъ трехъ магаловъ, указываетъ на нихъ подъ названіями *Востана* и *Двина*. Моисей Хоренскій повѣствуетъ, что Тигранъ I, послѣ уничто-

(1) Vart. Géogr. p. 421.

женія Мидійскаго царства, выстроивъ для сестры своей городъ Тигранокертъ, поручилъ ей въ управленіе весь край *Востанскій*, что разумѣть должно о сихъ трехъ магалахъ; однако въ буквальный переводъ *Востанъ* значить порогъ, порта (въ смыслѣ на примѣръ Порты Оттоманской), и слѣдовательно могло принадлежать тѣмъ мѣстамъ только послѣ основанія въ нихъ столицы Арменіи, Арташата. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что сіе названіе поставлено или самимъ Моисеемъ Хоренскимъ, или его переписчиками: настоящее же, существовавшее во время Тиграна, остается неизвѣстнымъ.

За тѣмъ упоминается о другомъ названіи: *Двино*. Всѣ изыскатели древней Армянской Географіи тѣмъ болѣе затрудняются на счетъ отдѣленія сего Округа отъ Востанскаго, что нѣкоторые Писатели показываютъ ихъ разнo, а другіе соединяютъ въ одинъ. Къ объясненію этого вопроса можно предположить, что Царь Арташесъ, основавъ за 180 лѣтъ до Р. Х., по совѣту Аннибала, городъ Арташатъ, даровалъ жителямъ сей новой столицы льготу отъ податей и назвалъ Округъ, принадлежавшій ко вновь основанному городу Медзамора-даштъ и Востаномъ, то есть, полемъ Медзаморскимъ и Востаномъ, портою или столицею; но когда Хосровъ II, прозванный Покръ, бросивъ Арташатъ, соорудилъ новую столицу Двинъ, въ то время этотъ самый Округъ началъ уже именоваться Двинскимъ, хотя по привычкѣ его называли еще иногда и Востаномъ. Во всякомъ случаѣ въ столь близкомъ разстояніи, какъ между Арташатамъ и Двиномъ (около 10 верстъ) не могло быть въ одно время двухъ Округовъ.

О Веди-басарскомъ магалѣ упоминается въ первый разъ въ Исторіи Архіепископа Сіюнійскаго, Степана Орбеліанова (1). Вѣроятно имя это дано ему Арабами, послѣ завоеванія Арменіи; извѣстно, что на Арабскомъ языкѣ Веди значитъ ущелье.

На счетъ Шарурскаго магала молчаніе древнихъ Писателей заставляетъ думать, что въ прежнія времена онъ вовсе не существовалъ. Вѣроятно въ тѣ годы, когда Араксъ протекалъ черезъ Шарурскій дагна, орошая подножіе Сѣверныхъ горъ, опоясывающихъ его долину, всѣ земли нынѣшнихъ трехъ магаловъ Гарни, Веди и Шаруръ находились на правой сторонѣ рѣки и принадлежали къ обширному Массеацотнскому Округу, который еще раньше назывался Арнойотнскимъ; отъ того въ древнихъ Географіяхъ не упоминается и о-Шарурскомъ Арпа-чаѣ, хотя эта рѣка самая значительная послѣ Аракса въ Араратской провинціи. Вѣроятно еще, вскорѣ послѣ уклоненія рѣки къ Югу, прежнее русло ея, занятое рѣкою Гарни, образовало обширное болото, отъ котораго произошло названіе Медзамора-Таштъ и которое осушено или осушилось послѣ основанія Арташата.

Сколько мнѣ извѣстно, имя Шаруръ встрѣчается въ первый разъ въ Географіи, приписываемой Моисею Хоренскому, гдѣ границы Двинскаго Округа определены до поля *Шарурскаго*. Но вѣроятно это вписка того, который такъ неудачно исправилъ сію Географію. Тома Киликетци называетъ этотъ Округъ Шамшаруръ.

(1) *Mém. sur l'Arm.* t. II, p. 139.

6) *Сурмалинскій* магалъ занимаетъ древній Округъ Багревандскій (1), который простирался къ сторонѣ Юга до Діадива. Въ послѣдствіи, Царь Тиридатъ, желая вознаградить сына Камсара, Аршавира, за утраченныя имъ въ Персіи владѣнія, захваченныя Аршавиромъ Сассаномъ, послѣ уничтоженія тамошнихъ Аршакидовъ, осыпалъ его милостями, и между прочимъ пожаловалъ ему городъ Ервандаванъ (Каракала) съ округомъ до самыхъ предѣловъ *великой долины* (2). Тогда Аршавиръ назвалъ свой новый удѣлъ Аршаруни; Западная часть онаго именовалась прежде и Ерасхаворсомъ или Ерасхадзоромъ (3).

Въ послѣдствіи потомки Аршавира значительно распространили владѣнія свои, даже до Гумровъ и Зарешатскаго Санджака, Карскаго Пашалыка и всѣ захваченныя ими мѣста, приняли общее названіе Ар-

(1) Не лѣзя не замѣтить, что слово: *Балкъ, Багкъ*, встрѣчается очень часто въ названіяхъ мѣстъ Арменіи, напр. *Багъ-лазаръ*, земля Багговъ; *Багъ-дворъ*, долина Багговъ; *Багъ*; *Бага-юсимъ*; *Багравандъ*; *Кара-Багъ*: оно невольно напоминаетъ о Скивахъ Пальскихъ или Пагъ (Л. и Г. также какъ Б и П смѣшиваются), о которыхъ говоритъ Діодоръ Сицилійскій (Шб. II, XLIII); о Балканскихъ горахъ, Балтійскомъ морѣ и т. п. О городѣ Балкъ, какъ о столицѣ Багтрианы, упоминается въ глубочайшей древности; въ немъ долгое время имѣла пребываніе древнѣйшіе Цари Персіи. (Mal. t. I, p. 20). На Фарсійскомъ языкѣ и на Армянскомъ, Багъ означало идолъ; Цари Джаностана называли себя Пагкпурами — дѣтьми неба. Въ Персидскихъ лексиконахъ слово *фэгъ* (буквы Ф и П въ Восточныхъ языкахъ часто смѣшиваются) значитъ идолъ — по Армянски Пагигъ. Быть можетъ, Славянское слово Богъ имѣетъ свое происхожденіе въ этихъ же названіяхъ, потерявшихъ прежнее значеніе послѣ утвержденія Христіанства и Исламизма.

(2) Окрестности Кагмавана.

(3) Моис. Хорен. Ч. II, Гл. LXXXVIII.

шаруникъ. Тома Киликійскій называетъ этотъ округъ Аршуникъ или Аршакуникъ.

Во время царствованія Аршака, Камсараканы до такой степени усилились, что оказали примѣры явнаго ослушанія, такъ что сей царь рѣшился истребить всю ихъ фамилію; только немногіе изъ нихъ успѣли спастись въ Грецію. Тогда Аршакъ, причисливъ ихъ владѣнія къ казеннымъ, перенесъ пребываніе свое въ Аршаруникъ, но въ послѣдствіи, сынъ его Папъ, возвратилъ Камсару всѣ имѣнія, отобранныя отцомъ его. Наконецъ въ VII столѣтіи, фамилія Багратіоновыхъ, завладѣвъ удѣломъ Камсаракановыхъ, основалась въ немъ постоянно.

Нынѣ къ Сурмалинскому магалу причисленъ еще древній округъ Массеацвотнъ (подгоріе Масиса), который простарался отъ основанія обѣихъ Араратовъ до рѣки Аракса. Когда рѣка протекала сѣвернѣе, въ то время этотъ округъ былъ весьма населенъ. Теперь онъ наполненъ одними болотами и солончаками.

Западная часть Сурмалинскаго магала заключала еще округъ Чаяткъ, къ которому принадлежали городъ Сурмари и селеніе Кульнъ. Быть можетъ къ нему же причислялись Даракендъ-Парченисское ущелье, но недостатокъ свѣдѣній заставляетъ думать, что имя этаго округа принадлежитъ къ новѣйшему времени и также включено въ Географію Моисея Хоренскаго, его исправителемъ.

Нынѣшнее названіе Сурмали происходитъ отъ города Сурмари; основаннаго при впаденіи рѣки Аралъ (Гаджи-чай) въ Араксъ и находящагося нынѣ въ развалинахъ; оно вошло въ употребленіе со времени завоеванія Арменіи Турками.

7) *Даракендъ-Парченисскій магалъ*. Недостатокъ письменныхъ и изустныхъ преданій и мѣстныхъ памятниковъ, оставляетъ въ рѣшительной неизвѣстности: какому, древнему округу соотвѣтствуютъ сіи два ущелья. Быть можетъ онѣ принадлежали прежде какъ и нынѣ одному округу съ селеніемъ Кулыъ, т. е. Чагатскому.

По древней Географіи показанъ въ Тавиской Провинціи округъ *Вокаге*, состоявшій только изъ двухъ селеній, мѣстоположеніе котораго полагается на границѣ Басенскаго; можно бы принять *Вокаге* и *Кагинъ* Даракендскаго ущелья въ Араратской Провинціи. Упоминается еще о неизвѣстномъ округѣ Гавуникъ или Вагавуникъ, который быть можетъ есть нынѣшній Даракендъ-Парченисскій магалъ.

8) *Саотли*, 9) *Талинъ*, 10) *Земля Сеидли-Ахсагли*, 11) *Сардаръ-Абадъ* и 15) *Верхняя часть Карпинскаго магала* составляли округъ *Арагацотнъ*; Моисей Хоренскій повѣствуетъ о первоначальномъ населеніи этихъ мѣстъ слѣдующимъ образомъ:

«Пришелъ къ сторонѣ Сѣверо-Востока Арменакъ «расположился со всѣмъ семействомъ въ одной глубокой долинѣ, окруженной высокими горами и орошаемой съ Западной стороны шумными рѣками; поле, лежавшее къ Юго-Востоку было въ длину очень пространно; И такъ Арменакъ, избравъ это мѣсто для основанія своего жилища назвалъ гору «Арагацкою, а самое поле Арагацотнъ (подошвою Арагаца (1)).»

Послѣ усиленія фамиліи Камсаракановыхъ значительная часть Арагацотна поступила въ ихъ владѣ-

(1) Ч. I, Гл. XI.

ніе и приняла общее названіе Аршаруни; однако въ XI столѣтіи, когда городъ Анбердъ населенъ и сдѣлался главнымъ въ околѣдѣ, тогда преимущественно стали называть округъ Анбердскимъ.

Во время владычества Турокъ составилось высшее раздѣленіе этого округа, который населенъ различными обществами Татарскаго происхожденія, вѣроятно принадлежавшими Сельджукскому племени, разсѣянному послѣ истребленія Иконіонскаго Султанства. Туземцы Эриванскіе называютъ ихъ до нынѣ Айрумли, то есть Урумцами (выходцами изъ Рума или Римскихъ владѣній); главное общество Айрумли заняло Даракендъ-Парченисское ущелье и распространилось до Бомбако-Шурагельской Провинціи. Въ Талини поселились Ташанли, а на Востокъ отъ нихъ до Абарани и Дарачичага, Сеидли-Ахсахли, первые Западнѣе, а другіе къ сторонѣ Сѣверо-Востока.

Собственно Сардаръ-Абадскій магалъ и принадлежащій къ нему Саотлинскій, послѣ раззоренія города Анберда присоединились къ Карпинскому, но послѣ сооруженія крѣпости Сардаръ-Абадской Эриванскимъ Сардаремъ, Гуссейнъ-Ханомъ (1), новая крѣпость придала имя свое округу, въ срединѣ котораго находится.

Талинскій магалъ, въ глубокой древности, судя по его мѣстоположенію, принадлежалъ вѣроятно Ширакскому округу, гдѣ по преданію поселился прожорливый Шарай, сынъ Гарма: Моисей Хоренскій рассказываетъ, что этотъ родоначальникъ обжоръ отправился въ одну пограничную, обильную и плодородную

(1) Около 1810 года.

долину, орошаемую водами, льющимися съ Сѣверной стороны горы Арагаца и называлъ это мѣсто по имени своему Ширакъ, что подтверждается сохранившеюся простонародною пословицею: «если имѣешь Шаравъ желудка, то и Ширакъ тебѣ не житница» (1). Извѣстно что Шурагель до нынѣ самый хлѣбородный округъ Грузіи.

13) *Магалъ Абаранскій* первоначально назывался Ашоцъ и граничилъ съ Таширомъ. Имя это происходить отъ особаго Армянскаго поколѣнія, извѣстнаго въ Исторіи подъ именемъ Ашоцкаго. Оно, какъ и сопредѣльное ему племя Таширцевъ происходило отъ того Шарая, который такъ прославилъ себя своимъ аппетитомъ. Моисей Хоренскій повѣствуетъ, что Гушаръ, одинъ изъ сыновей Шарая, получилъ въ удѣлъ *зору Мтинъ въ Канаръ, половину округа Джавахскаго съ Козболъ, Дзоботъ и Дзоромъ до крѣпости Гунаракертъ*; согласно съ симъ преданіемъ Вагаршакъ Аршакидъ образовалъ Княжества Ашоцкое и Таширское изъ округовъ, обитаемыхъ потомками Гушара (2).

Мало сохранилось преданій о Князьяхъ этой фамиліи; Грахотъ Ашоцкій, жившій около V столѣтія былъ сподвижникомъ знаменитаго Вартана Мамиконяна и пошелъ къ Персіянамъ въ плѣнь. Другой Князь Ашоцкій, Артавазъ, присутствовалъ въ Бардасскомъ соборѣ въ 768 году.

14) *Дарачичагское ущелье*. Моисей Хоренскій рассказываетъ, о первоначальномъ населеніи сего магала въ слѣдующихъ словахъ: «Варажъ Князь, жившій во время Царя Арташеса, внука Вагаршака, былъ весь-

(1) Ч. I, Гл. XI.

(2) Ч. II, Гл. VII.

«ма искусенъ въ ловлѣ оленей, дикихъ козъ и кабановъ и превосходно металъ стрѣлы. Царь поручилъ ему управленіе придворною охотою и назначилъ судѣть на берегахъ рѣки Грацданъ. Повѣствуютъ, что отъ него произошло поколѣніе Варажское; отецъ его занималъ эту же должность при Дворѣ Вагаршака (1).

Въ другомъ мѣстѣ (2) Моисей Хоренскій говорить :

«Вагаршакъ поручилъ управленіе Царскою охотою Тату, потомку Гарника, внука Гегамова; отъ сына сего Ваража поколѣніе приняло названіе Варажнунн, но это произошло въ царствованіе Арташеса.»

Варажъ былъ весьма замѣчательнымъ лицомъ при дворѣ Арташеса I, который поручилъ ему воспитаніе сына своего Тиграна.

Слово *Варажъ*, *Варяжъ* или *Варазъ* весьма часто встрѣчается въ Армянской Исторіи; кромѣ этого Ваража, котораго называютъ внукомъ Гегамы, хотя страсть его къ охотѣ и отважность показываютъ иноплемennое происхожденіе, въ Армянской Исторіи и Географіи встрѣчаются еще слѣдующія названія, происходящія отъ того же корня: *Варажнуникъ*; въ Арменіи было три Округа сего имени, въ Провинціяхъ Туруберанъ, Васпураканъ и Араратъ. *Варазъ-Лварнъ* и *Варазъ-Лварнъ*, Варазская и Варагская гора; *Варага-Ванкъ*, Варяжскій монастырь; *Вараздакъ*, *Вараздакъ*, собственные имена; *Варазъ-бердъ*, крѣпость Вараговъ; *Варазъ-Нерсетъ*, *Варазъ-Шанугъ*, *Варазъ-*

(1) Ч. II, Гл. VII.

(2) Ч. II, Гл. X.

Гавань, Варазъ-Ваче, Варазъ-Тироць и Варазъ-Курдаи собственныя имена.

Нѣтъ сомнѣнія, что тщательныя изысканія въ Исторіи Армянской, по тѣсной связи ея съ Пароянской, могутъ доставить важныя свѣдѣнія на счетъ происхожденія Варяговъ. Быть можетъ народъ этотъ составлялъ могущественное поколѣніе въ странахъ, орошаемыхъ Оксусомъ, откуда часть переселилась въ Арменію съ первымъ Аршакидомъ, а часть послѣдовала за знаменитымъ Аршакомъ, при покореніи странъ, прилегающихъ къ Черному морю, гдѣ могла поселиться и откуда впоследствии, увлеченная духомъ завоеваній, распространилась къ Сѣверу и, соединившись съ Русси, одноплеменнымъ народомъ, составила поколѣніе Варяго-Руссовъ, о которыхъ однако Армянская Исторія не упоминаетъ ни слова, такъ что даже названіе Русси нигдѣ въ ней не встрѣчается, до передѣланной вѣроятно въ XIII столѣтіи Географіи Моисея Хоренскаго. Впрочемъ въ 1092 году, когда Турецкій Султанъ Догруль-бегъ, одержавъ побѣду надъ Кутлумомъ, началъ опустошать Иверію (Грузію); въ то время Императоръ Константинъ приказалъ начальнику Варяговъ, Полководцу Михайлу Аколую, отправиться въ Иверію и собрать разбѣянныхъ въ этой странѣ и Халдіи (Колхидѣ) Франковъ и Варяговъ (1). Франки были вѣроятно то же, что нынѣ, т. е. послѣдователи Папы Римскаго или Католики; но о Варягахъ остается прежняя неизвѣстность.

(1) Извѣстія Византійск. Историковъ Штритера, Ч. III, стр. 171.

О Князьяхъ поколѣнія Варажскаго мало упоминай: около 360 года, нѣкто Тигранъ, управлялъ симъ Княжествомъ и преемникомъ его былъ Мегентагъ. Варажское Княжество существовало до X столѣтія; въ это время жилъ Саакъ Марспанъ Варяговъ, который умеръ въ 1000 году.

Примѣтно, что во время переворотовъ и междоусобій, открывшихся послѣ паденія Аршакидовъ, Дарачичагскій магалъ переходилъ изъ рукъ въ руки. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ показывается въ числѣ Округовъ Арцакской Провинціи, подъ именемъ Котакъ. Равномѣрно причисляю его къ себѣ Округи: Гегаркуни, Сіюнійской Провинціи, а также Никскій и Мазазскій, Араратской. Вѣроятно и названіе Дзагацадзоръ (цвѣточное ущелье) вошло въ употребленіе только послѣ водворенія владычества Татаръ, которые перевели его слово въ слово *Дара-чичагомъ*.

15) *Гѣмчайскій магалъ* занимаетъ часть Сіюнійской Провинціи; въ древнія времена онъ раздѣлялся на нѣсколько Округовъ, изъ коихъ главный былъ Гегаркуни, который иногда простирался до Занги и заключалъ всю верхнюю часть Гарни-басарскаго и Ведибасарскаго магаловъ и часть Дарачичагскаго; другой Округъ, Зодъ простирался между озеромъ и Карабагомъ, на Сѣверовостокъ отъ Гегаркуни.

16) *Даралагезскій магалъ* равномѣрно принадлежалъ Сіюнійской Провинціи; прежнее его названіе было Вайоцъ-дзоръ (долина стога) (1). Вѣроятно и

(1) Названіе это дано сему Округу послѣ страшнаго землетрясенія, разрушившаго въ немъ множество зданій и при которомъ погибло весьма много народа.

этотъ Округъ принадлежалъ нѣкогда Арцахской Провинціи, подъ именемъ Вайкуни.

Остальная часть нашей Армянской Области также принадлежала первоначально Провинціи Сіонійской; но когда Князья Арцруни, владѣвшіе Васпураканомъ, значительно усилились, въ то время они присвоили себѣ и часть, лежащую на лѣвой сторонѣ Аракса, смежную съ ихъ владѣніями.

17) *Мавазхатунскій* и 18) *Хокскій* магалы нѣкогда составляли Округъ Джагукъ.

19) *Нахичеванскій* извѣстенъ въ древности подъ симъ же именемъ.

20) *Алинджа-чайскій* магалъ прежде оканчивался около перешейка, образуемаго рѣкою сего названія, не доходя до Аракса; онъ тогда назывался Ериджакскимъ.

21) Наконецъ весь нынѣшній Ордубадскій Округъ, нижняя часть Алинджа-чайскаго магала и часть Мигрійскаго, Карабагской Провинціи составляли древній Округъ, или почти Провинцію Когтенскую. Народъ, здѣсь обитавшій, происходилъ отъ потомковъ Сиссака, основателя Сіоніи.

«Я нахожу въ Исторіи» — говоритъ Моисей Хоренскій — «что Рштуніанцы и Когтіанцы точно «происходятъ отъ Сиссака, но не могу сказать: отъ «собственнаго ли имени происходятъ названія ихъ «Провинцій, или отъ названія мѣстъ позамышлованы «имена сихъ поколѣній» (1).

Когтенскій Округъ нѣкогда управлялся особыми Удѣльными Князьями. Самый древній изъ нихъ, упо-

(1) Ч. II, Гл. LXXXII.

нимаемый въ Исторіи, есть Атомъ, жившій въ царствованіе Тиграна II, въ 340 году. Въ началѣ V столѣтія С. Месропъ принужденъ былъ лично явиться въ Когтенъ, чтобы ввести между тамошними жителями христіанство и изгнать жрецовъ идолопоклонства, которые скрылись отсюда въ Мидію. Въ то время этимъ Округомъ владѣлъ нѣкто Шампигъ, послѣ котораго наследовалъ сынъ его Китъ. Въ послѣдній разъ упоминается о владѣтеляхъ Когтенскихъ въ 758 году. Саакъ, Князь Когтенскій присутствовалъ при Бардасскомъ Соборѣ. Въ послѣдствіи Цари Васпураканскіе завладѣли Когтеномъ.

Мѣста въ Армянской Области, замѣчательныя по памятникамъ или по историческимъ преданіямъ.

Городъ Эриванъ.

Городъ Эриванъ начинаетъ быть извѣстнымъ съ VII столѣтія, но нѣкоторую значительность получилъ только со времени завоеванія Арменіи Надиръ-Шахомъ.

Объ основаніи города Эривани Армянская Исторія ничего достовѣрнаго не сохранила. С. Мартенъ, ссылаясь на Моисея Хоренскаго, говоритъ, что названіе Эривани происходитъ отъ слова *Эрвандаванъ*, т. е. *мѣсто разбитія Эрванда I*, который, похитивъ престолъ Арменіи отъ родственника своего Арташеса, былъ на этомъ мѣстѣ разбитъ и отсюда прогнанъ (1).

Однако же ученый Оріенталистъ въ этомъ случаѣ явно ошибается: текстъ Моисея Хоренскаго указываетъ совсѣмъ на другое мѣсто. Вотъ слова его:

(1) *Mém. sur l'Ar. t. I, p. 116 et 117.*

«Смбатъ прибылъ съ юнымъ Арташесомъ на берегъ Гегамскаго (Гёг-чайскаго) озера, отъ высотъ горы Арагацкой; а оттуда поспѣшилъ къ лагерямъ «Ерванда; сколь многочисленно ни было войско Ерванда, однако же Смбатъ его призираетъ, опасаясь «одного Агома, мужа храбраго, начальствовавшего «безчисленною дружиною копьеносцевъ; лагерь Ерванда стоялъ отъ города (Ервандашата) болѣе нежели на 300 стадій, къ *Съверу* и расположенъ былъ «на рѣчкѣ *Ахурванъ*. . . . по утру Арташесъ, оставшись побѣдителемъ, приказалъ погребсти тѣла убитыхъ; долину же, ... называли *Мидійскимъ полемъ* «(Марацъ-Маркомъ), а мѣсто битвы *Ервандаванъ*, «именованіе, которое означало, что тутъ разбитъ Ервандъ и которое сохранилось въ потомствѣ» (1).

Слѣдственно сраженіе происходило на Сѣверѣ отъ Ервандашата (Гаджи-Байрамли) за 300 стадій отъ этого мѣста, на рѣку *Ахурванъ*, въ нынѣшнемъ Талинскомъ магалѣ, полагать должно въ окрестности горы Бугуту и бывшаго тамъ звѣряща *Тцендоца*, гдѣ дѣйствительно находятся мѣста весьма выгодныя для лагернаго расположенія; напротивъ того городъ Эриванъ никогда не могъ представлять удобства для лагеря, но судя по изобилію водъ и отличной плодородности земли, это мѣсто должно быть населено съ самыхъ отдаленныхъ временъ. Персіяне производятъ названіе Эриванъ отъ слова Раванъ (быстротокъ). Армяне полагали этотъ городъ въ Округѣ Котанкъ или Котамсъ; Патріархъ Іоаннъ IV въ Исторіи своей рассказываетъ о сраженіи, происходившемъ при Эривани,

(1) Ч. II, Гл. XLIII.

во время Патріаршества Анастасія Архъ-Урійскаго (661—667) и это самое древнее мѣсто, гдѣ имя Эривани упоминается. Армяне же производятъ это имя отъ того, что послѣ потопа Ной, увидѣвъ отъ Арарата противоположную сторону долины, очищенную отъ водъ, назвалъ ее Еревули, то есть высохло; но въ такомъ случаѣ это названіе принадлежало бы не Эривани, а всѣмъ мѣстамъ, находящимся выше, которыя должны были еще прежде высохнуть.

Во время путешествія Шардоня (1673) возвышалась замѣчательная башня въ монастырѣ Анабабѣ, но нынѣ памятникъ этотъ уничтожился (1).

Въ Магалахъ.

1) Кирхъ-булагскомъ.

Кирхъ-булагскій магалъ богатъ древностями и памятниками кое-гдѣ уцѣлѣвшими; изъ нихъ нѣкоторые находятся въ горахъ и мѣстахъ совершенно пустыхъ. Восточная часть, заключающая долины Агманганскіихъ горъ наполнена старинными церквами и крѣпостями. Берега Занги то же были очень населены, но нынѣ опустѣли; многія любопытныя развалины принадлежать и раззореннымъ селеніямъ.

Между древностями замѣчательнѣе прочихъ слѣдующія мѣста:

Маниюсъ; здѣсь находился монастырь весьма извѣстный въ Армянской Исторіи; его называли *Макеницъ*, *Макенацъ*, *Сурпъ-Аствацацинъ-Гегама* и *Гишатакаранъ*. Монастырь этотъ по древней Географіи,

(1) Voy. de Ch. Chard. Edit. d'Amsterdam 1735, t. I, p. 212.

показывается въ округѣ Гегаркуни и не въ дальнемъ разстояніи отъ города Гарни. Іоанесъ, въ Исторіи своей пишетъ, что Патріархъ Іоаннъ Гегаркунискій скончался въ *Макеницкомъ* или *Макенацкомъ* монастырѣ. Степанъ Орбеліановъ повѣствуетъ, что Епископъ Егія отправилъ сюда какой-то знаменитый щитъ для храненія.

Вартанъ рассказываетъ, что въ VIII столѣтіи этотъ монастырь былъ одинъ изъ самыхъ значительныхъ въ Арменіи. Степанъ Орбеліановъ присовокупляетъ, что въ томъ же столѣтіи, Персіянинъ Бабанъ, истребивъ жителей округа Гегаркуни разрушилъ этотъ монастырь, но въ XII столѣтіи Епископъ Григорій, уроженецъ Сіонійской возобновилъ его и устроилъ лучше прежняго.

Джювриши. Быть можетъ это селеніе *Джрвезъ*, о которомъ упоминаетъ Моисей Хоренскій; оно находилось не въ дальнемъ разстояніи отъ Двина и получило это названіе отъ обильнаго источника, орошающаго селеніе.

Здѣсь довольно хорошо сохранилась весьма старинная церковь.

Гамриси; здѣсь находится старинный мостъ довольно примѣчательной архитектуры объ одной аркѣ, и древняя церковь.

Агазоръ; эта деревня заслуживаетъ любопытство тѣмъ, что около нея находится гротъ, въ сажень или болѣе углубленія, изъ котораго вытекаетъ огромный ключъ, образующій ниже, послѣ соединенія съ другими источниками, рѣчку Кирхъ-булагъ.

Башъ-кендъ. Должно быть селеніе, называемое *Айнаборицъ-іѣгъ* (село источниковъ въ Котанкскомъ

округѣ); гдѣ сохранились развалины небольшой четырехугольной крѣпостцы и старинной церкви. Самый верхній источникъ Кирхъ-булага вытекаетъ изъ окрестностей этой деревни.

Арамусъ; кажется объ этой деревнѣ упоминаетъ Іоанесъ, говоря, что во время Патріаршества Іосифа, посланникъ Кузима прибылъ въ городъ Лвинъ черезъ деревни Арташатъ, Кавакертъ и *Горомоцъ-маркъ*. Историкъ присовокупляетъ, что послѣдняя изъ сихъ деревень пользовалась въ лѣтнее время весьма пріятнымъ климатомъ.

Впрочемъ Степанъ Орбеліановъ упоминаетъ еще о другой деревнѣ, которую называетъ Арамонсъ; «Патріархъ Іоанесъ Теодозіопольскій», говоритъ онъ, «посылался въ деревнѣ Арамонсъ, Котайскаго округа». Патріархъ Давыдъ былъ уроженецъ Арамонскій и основалъ здѣсь церковь.

Развалины, окружающія до нынѣ деревню эту доказываютъ, что она нѣкогда была очень населена; лѣтъ старыя церкви, очень пострадавшія отъ времени и землетрясеній, привлекаютъ вниманіе. По преданіямъ самихъ жителей это селеніе основано будто бы Царемъ Арамомъ.

Дзакъ, нѣкогда значительное селеніе Котавскаго округа, отечество Патріарховъ Давида, Захарія и Саркиса; здѣсь же находился монастырь, называемый Вартапетомъ Вартаномъ *Дзака-Вонкъ*.

Самая деревня Дзакъ была подарена одному Персіянину царскаго происхожденія по имени Сурганъ, который переселился изъ Хорасана въ Арменію во время Патріаршества Анастасія (661 — 667); при датриціѣ Григоріѣ Мамиконіанѣ. Персіянине

этотъ крестился и принялъ имя Давыда, въ честь отца Григорія, который пожаловалъ ему селеніе Дзакъ, гдѣ новый Христіанинъ основалъ свое пребываніе. Сей Давидъ, прозванный Двианскимъ умеръ мученически въ 693 году по приказанію Марспана Абдъ-Аллаха, который хотѣлъ принудить его отказаться отъ Христіанства.

Нынѣ въ Дзакѣ, между развалинами ничего достопримѣчательнаго не сохранилось, кромѣ оградъ, уничтоженныхъ садовъ и фундаментовъ давленъ, которые занимаютъ довольно значительное пространство.

Аванъ. Развалины садовыхъ оградъ и обрушенныхъ давленъ Авана, почти примыкаютъ къ Дзакскимъ, съ Сѣверной стороны; съ Южной, вдоль береговъ рѣчки Каръ-Булагской, онѣ доходятъ до города Эривани. Въ самомъ селеніи видны еще развалины болѣе 800 домовъ, нѣсколькихъ церквей, мельницъ и моста.

Быть можетъ это мѣсто Патріархъ Іоанесъ VI называетъ Ованцъ-гегъ.

Норки; по Татарски *Чалмакчи*. Здѣсь можно видѣть старинную четырехугольную церковь массивной архитектуры.

Канакиръ; Архіепископъ Іоанесъ упоминаетъ объ одной деревнѣ, которую называетъ *Кавакертъ* и которая должна быть Канакиръ потому, что находилась также на Грацданѣ (Зангѣ). Степанъ Орбеліановъ, жившій около 1270 года подарилъ эту деревню монастырю Цагацкарскому. Тогда Канакиръ принадлежалъ къ округу Гегаркуни, Сіонійской провинціи (1).

(1) *His. des Orbél. p. 161.*

Въ исходѣ XI столѣтія, селеніе Канакиръ отдано было вмѣстѣ съ однимъ садомъ въ Магаракадзорѣ Еякуму Орбеліанову, сыну Либаридову.

Нынѣ въ этой деревнѣ сохранились двѣ не весьма старинныя церкви; разныя развалины доказываютъ, что она была нѣкогда значительнѣе. На Зангѣ она имѣетъ прочный и красивый мостъ, построенный или исправленный Турками.

Мегубъ; въ этой деревнѣ находится старинная церковь, которая очень пострадала отъ времени.

Илларъ; объ Илларѣ Степанъ Орбеліановъ повѣствуетъ, что эта деревня вмѣстѣ съ многими другими имѣніями отдана была Либариду Орбеліанову въ исходѣ XI столѣтія, въ замѣнъ наслѣдственнаго удѣла его. Тогда Илларъ принадлежалъ округу Гегаркуни, Сіонійской провинціи.

Елкованъ или Барцабей (1). Здѣсь сохранилась довольно старинная церковь.

Гедаркель по Татарски Чай-котора. Эта пустопорожняя деревня, принадлежащая Эчміадзинскому монастырю, нѣкогда причислялась къ селенію Дзакъ. Здѣсь былъ извѣстный монастырь который Вартавъ называетъ Дзакъаванскимъ. Въ немъ хранился чудный крестъ, который по мнѣнію тогдашнихъ жителей, останавливалъ разлитія рѣки Кирхъ-булагской, отъ чего составлено настоящее названіе Чай-котора (водо-возвращающій). Въ немъ еще хранились руки Святыхъ Саркиса и Киракоса (2).

(1) Барцабей, по Еврейски — Источникъ вѣдъ. Ка. Бытія, Гл. XXI, ст. 31. Замѣчательно, что это слово заключаетъ также корень Varsovie.

(2) Vari. Géogr. p. 421.

Нынѣ здѣсь остались только развалины монастыря и церкви, куполъ которой обрушился отъ землетрясенія или отъ усилій Татаръ, искавшихъ въ обломкахъ клада.

Китиранъ. Быть можетъ это мѣсто то самое, которое извѣстно въ древнихъ Географіяхъ подъ именемъ Котъ, главное въ Котанкскомъ или Котанскомъ округѣ, которому оно сообщило свое названіе. Киракъ упоминаетъ о селеніи Котъ, находившемся въ округѣ этаго же имени, не въ дальнемъ разстояніи отъ Гегамскаго озера. Но Степанъ Орбеліановъ называетъ его село—городъ и рассказываетъ, что Супанъ устроилъ въ немъ казармы для своего войска; всѣ главные князья этаго округа первоначально обитали въ Котъ.

Китиранъ находится въ особенной долинѣ, наполненной развалинами; ниже селенія простирается довольно глубокое ущелье, образованное вѣроятно рѣкою Зангою, которая нынѣ обратилась прѣте. Тамъ еще сохранились слѣды трехъ старинныхъ канавъ, которыя нѣкогда орошали земли этаго опустѣвшаго селенія.

Охчабердъ. Деревня примѣчательная по множеству пещеръ и углубленій въ глинистой горѣ, вѣроятно служившихъ нѣкогда весьма надежнымъ убѣжищемъ для жителей окрестныхъ мѣстъ. Можетъ быть объ Охчабердѣ Асогикъ упоминаетъ подъ именемъ Альбертъ, мѣстечкѣ, находившемся въ округѣ Гегаркуни.

И. ШОПЕНЪ.



III.
ИЗВѢСТІЯ
ОБЪ
ОТЧЕТЫХЪ
УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

О Т Ч Е Т Ъ
ЭКСТРАОРДИНАРНАГО АКАДЕМИКА БРОССЕ
О КИТАЙСКОЙ БИБЛИОТЕКѢ АЗІАТСКАГО МУЗЕЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Основаніе этой Библіотеки относится къ первымъ годамъ существованія Академіи Наукъ. Изъ статьи, помѣщенной въ Journal von Russland I. Г. Буссе, Т. II, стр. 128 — 134, и далѣе стр. 216 — 221, 277 — 280, видно, что съ 1730 года Русскій Резидентъ, отправленный къ Пекинскому Двору Императоромъ Петромъ I-мъ, переслалъ въ С. Петербургъ нѣкоторыя Китайскія книги,

Часть XXX. Отд. III.

1

2. ОТД. III. — КИТАЙСКАЯ БИБЛИОТЕКА

полученныя имъ отъ Іезуитовъ. Съ того времени пересылки продолжались, и умножились до того, что въ 1794 году, когда явилась вышеупомянутая статья, каталогъ Академическихъ Китайскихъ книгъ заключалъ въ себѣ 202 сочиненія, составлявшихъ 421 томъ, а всего 2,800 тетрадей. Этотъ каталогъ, составленный Г. Леонтьевымъ, былъ изданъ подъ Латинскимъ заглавіемъ: *Museum Imperiale Petropolitanum*,» С. Петербургъ, 1741 года; но большая часть его экземпляровъ была истреблена пожаромъ 1747 года, и съ этого-то каталога Г. Буссе сдѣлалъ Нѣмецкій переводъ свой, который приложенъ къ его статьѣ (1).

Съ 1794 года по 1818, когда Академія напечатала каталогъ Гг. Павла Каменскаго и Степана Липовцова, составленный ими по приказанію Г. Президента Академіи (нынѣшняго Министра Народнаго Просвѣщенія), старинная Коллекція Академіи, старинными Русской Миссіи въ Пекинѣ, обогатилась еще нѣсколькими приобрѣтеніями, и между прочимъ присылками Павла Каменскаго; такъ что новый каталогъ содержитъ въ себѣ всего на все 347 статей или сочиненій, которыя составляютъ 2,957 тетрадей.

Нѣсколько лѣтъ спустя, Полковникъ Ладыженскій (сопровождавшій Миссію) вывезъ множество Китайскихъ разнаго рода вещей, и пятьдесятъ очень хорошихъ сочиненій. Все это было куплено Его Величествомъ нынѣ царствующимъ Государемъ Императоромъ и пожаловано Академіи. Рѣдкости посту-

(1) Также и покойный Клапротъ получалъ порученіе отъ Графа Разумовскаго, бывшаго въ то время Министромъ Народнаго Просвѣщенія, составить систематическій каталогъ старой Академической Коллекціи. Этотъ трудъ, оставшійся въ рукописи не извѣстно по какой причинѣ, не выходилъ изъ рукъ Автора и не былъ потомъ видѣнъ нѣмцемъ.

пали въ Этнографическій, а книги въ Азіатскій Музеи. Въ Отчетъ Непременнаго Секретаря Академіи за 1833 годъ (стр. 18) можно найти подробное извѣстіе объ этомъ превосходномъ подаркѣ Высочайшаго Покровителя Наукъ.

Произведенія литературныя, хотя и малочисленныя, были замѣчательны по красотѣ экземпляровъ и по важности предметовъ, относясь большею частію къ Исторіи, Географіи и Статистикѣ. Мы укажемъ между прочимъ, на Tai-Tsing Hoei-Tian или Географическую и Административную Статистику Китая, въ 30 томахъ и 296 тетрадяхъ; на множество ланкартъ и нѣсколько томовъ мелкихъ литературныхъ произведеній (1).

До сихъ поръ однакожь Китайская Коллекція Академіи не имѣла ничего особенно замѣчательнаго, по крайней мѣрѣ ничего такого, что бы превосходило средства частнаго человѣка и что бы соотвѣтствовало средствамъ Ученаго Общества, поставленнаго въ самыя выгодныя условія для безконечнаго умноженія своихъ богатствъ. Но въ 1836 и 1838 годахъ, она была возвышена вдругъ, какъ-бы какимъ-нибудь волшебствомъ, на степень неслыханнаго обогащенія, такъ что, за исключеніемъ Парижской Королевской Библіотеки, нынѣ чрезвычайнойно умноженной книгами, принадлежавшими новому ея Хранителю, Станиславу Жюльену, наша, безъ сомнѣнія, превосходитъ всѣ прочія Европейскія Библіотеки этого рода. Чтобы дать читателю болѣе ясное понятіе о семъ предметѣ, мы возвратимся къ началу нашей статьи.

Покойный Баронъ Шиллингъ — фонъ — Канштадтъ имѣлъ, какъ извѣстно, особенную любовь къ Литера-

(1) См. статью Академика Френа о Коллекціи Ладимженскаго въ St. Petersburgische Zeitung 1833, № 144

турамъ Восточной Азии, любовь, которая все болѣе и болѣе возрастала до конца его жизни. Занимаясь съ усердіемъ этими предметомъ, онъ пріобрѣлъ наконецъ ученость отличнаго Библіофила, которая руководила имъ при выборѣ Китайскихъ твореній и дала ему возможность составить прекрасныя коллекціи. Съ другой стороны, сношенія со всѣми Россійскими и Европейскими Синологами давали ему возможность слѣдить за успѣхами Китайской Литературы, между тѣмъ какъ изобрѣтательный умъ его придумывалъ средства къ ея распространенію.

Многочисленность графическихъ Китайскихъ знаковъ, затруднявшая печатаніе книгъ подвижными буквами, дала ему мысль употребить для этого литографію; его опыты въ семъ родѣ, прекрасныя изданія Tschong-Young и Та-Ню, пріобрѣли ему похвалу всѣхъ любителей. По чистотѣ и изящности формъ, красотѣ бумага и по отличному тисненію, эти два изданія соперничаютъ, какъ сказалъ Г. Ремюза въ одномъ изъ своихъ донесеній Французской Академіи, со всѣмъ, что только производила лучшаго Государственная Пекинская типографія. Но не совсѣмъ довольный этимъ началомъ, Баронъ Шиллингъ издумалъ испытать еще другія средства. Онъ приказалъ вырѣзать на деревѣ доски на подобіе Китайскихъ, оттиснулъ изъ нихъ другія en creux, безъ сомнѣнія изъ алебаstra, и потомъ отналъ въ эти матрицы массу, подобную нашимъ типографическимъ буквамъ. Каждая строка отлита была особо и всѣ онѣ были потомъ соединены вмѣстѣ, сверстаны, и этими-то рельефами, отличавшимися особенною чистотою, началъ онъ печатаніе сочиненія, которое было еще безъ заглавія. Авторъ этого Отчета видѣлъ сія опыты въ числѣ оставшихся послѣ него вещей, поступившихъ въ Этнографическій Музей: остается пожелать, чтобы они тщательно были сохранены, дабы могли служить образцами тѣмъ, которые за-

нижаются рѣшеніемъ задачи печатать Китайскія книги, по возможности съ меньшими издержками (1).

Занимаясь такъ дѣятельно этими опытами, онъ не оставлялъ однакожь безъ вниманія своей Библіотеки, ко-

- (1) Любопытно бросить взглядъ на рѣшеніе этой задачи. Первые Китайскія письма, изданныя въ книгахъ Европейскихъ Ученыхъ, произведены были помощію гравированія, или на деревянныхъ доскахъ, — способъ медленный и весьма несовершенный въ то время, когда это Искусство еще не процвѣтало въ Европѣ, — или на мѣди — способъ слишкомъ дорого стоящій. Между тѣмъ вырѣзывали во Франціи отдѣльные Китайскія письма на буксовыхъ и изъ славянаго дерева кубикахъ, для большаго Словаря, котораго изданіе предполагено было еще со временъ Людовика XIV и который явился наконецъ стараніями Дегина сына, при Наполеонѣ. Эти письма на были грубы и неясны. Въ то самое время, когда печатался вышеупомянутый Словарь, Клапротъ употреблялъ въ разныхъ своихъ твореніяхъ красивыя курсивныя письма, которыя вырѣзываемы были смотря по мѣрѣ надобности, и также гравированы на цинкѣ и на деревѣ: по ихъ образцу заказала Парижская Королевская типографія въ послѣдствіи значительное количество писемъ, которыя были вырѣзаны на деревѣ.

Черезъ нѣсколько времени послѣ Клапрота, Абель-Ренюа издалъ, съ своей стороны, первое нѣсколько значительное Китайское сочиненіе, подвижными буквами, — Tchong-Young (Парижъ, 1817): письма эти получены были способомъ Клапрота, но вышли гораздо менѣ красивыми.

Опыты Барона Шиллинга относятся къ тому же времени. Вскорѣ явились въ Парижъ два изданія: Tchong-Young и романъ «Двѣ двоюродныя сестры»; они были литографированы Лавассеромъ, но послѣднее изданіе не было окончено. Между тѣмъ всѣ были уже столько убѣждены въ удобности литографіи для этого рода изданій, что Парижское Азіатское Общество начало въ такомъ видѣ второе тисненіе Словаря О. Вакліа де Глемона, въ его первоначальной формѣ и порядкѣ тоническомъ. Молодой и искусный Художникъ, Жун, написалъ этимъ образомъ 200 страницъ. Китайскія письма были или чертены и потомъ обводили тушью, или прямо рисованы

торая состояла изъ изящныхъ и полезныхъ произведений, избранныхъ изданій и множества рукописныхъ переводовъ на Русскій языкъ. Когда эта Коллекція достигла до 252 сочиненій, составлявшихъ 323 тома въ 1,813 тетрадахъ, Баронъ, въ 1830 году, по предложенію тог-

кисочкой; текстъ былъ автографическій. Скоро подобное изданіе было оставлено, потому что всѣ Ученые убѣдились въ трудности употреблять для изданія Китайскаго текста литографію, одну или въ совокупленіи съ типографіей. Это было причиною, что опять приняты были подвижные типы. Для уменьшенія ихъ количества, Ученые разобрали ихъ и отбѣлили фонетическія (звуковыя) группы, которыхъ списокъ, посредствомъ литографіи, изданъ былъ Лавассеромъ и Курномъ, въ 1830 году. Этотъ способъ значительно уменьшилъ число необходимыхъ типовъ. Наконецъ Марселлинь Лепанъ, словорѣзъ Парижской Королевской типографіи, предпринялъ, подъ руководствомъ Потье (Pauthier), гравированіе вышеупомянутыхъ группъ (ко которыхъ количество уменьшено до 9,000) на стальныхъ пунсонахъ, выбилъ потомъ ихъ матрицы и отливъ обыкновеннымъ способомъ.

Результаты были самыя блестящія: двѣ таблицы, содержащія въ себѣ 3,663 иероглифовъ и составленныя изъ соединенія этихъ группъ, явились въ 1839 году, на выставкѣ произведеній Французской промышленности. Вырѣзанныя по образцу лучшихъ изданій Императорской типографіи, эти пасьямена не имѣли изящной небрежности кисти, но за то представляли собою всю правильность и чистоту графика. Они приняты были Г. Прусскимъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Англиканскими Миссіями въ Пенсильваніи. Г. Потье употребилъ ихъ при своемъ изданіи нравственныхъ Китайскихъ книгъ.

Между тѣмъ вся Библія была разнымъ образомъ напечатана въ Серампурѣ подвижными буквами, нарочно для того вырѣзанными. Извѣстный Синологъ, Станиславъ Жюльенъ, заказалъ себѣ вырѣзать въ самомъ Китаѣ прекрасныя буквы, но что весьма возможно и удобно въ такой странѣ, гдѣ рукодѣльныя работы чрезвычайно дешевы, то неудобоисполнимо въ Европѣ, и вотъ почему многіе Европейскіе Ученые столько старались объ упрощеніи печатанія Китайскаго текста.

дашняго Министра Народнаго Просвѣщенія Князя Лиена, уступилъ ее Правительству. Такъ какъ Г. Министръ имѣлъ намѣреніе ввести въ С. Петербургскій Университетъ пространное преподаваніе Восточныхъ языковъ, то эта Коллекція должна была служить началомъ Библіотеки, которая тамъ набиралась. Въ ней замѣчательны между прочимъ: довольно большое число экземпляровъ лучшихъ Китайскихъ и Манджурскихъ Словарей, превосходное изданіе классическихъ твореній въ 24 томахъ, составляющихъ 185 тетрадей, славный географическій Словарь на шести языкахъ, о которомъ такъ много разсуждали въ Академіи, два экземпляра знаменитаго романа King-Ping-Mei, Манджурскаго перевода, и множество историческихъ и географическихъ книгъ.

Всѣ эти произведенія, по недостатку мѣста въ Университетѣ, были наврема размѣщены въ залахъ Азіатскаго Музея; но когда выѣхшій Г. Министръ отложилъ, или лучше сказать измѣнилъ предположеніе учрежденія Восточнаго Факультета, Академія была извѣщена чрезъ Г. Вице-Президента, что Его Величество Государь Императоръ благоволилъ подарить ей эти богатства. Отъ того Коллекція Академіи вдругъ увеличилась почти вдвое.

Неутомимый въ своихъ изысканіяхъ Баронъ Шиллингъ только-что продавшій свою первую коллекцію, началъ трудиться для составленія второй: путешествіе, совершенное имъ въ свѣтъ Русской Миссіи, и довольно долгое пребываніе на Китайской границѣ, доставили ему скорѣ къ тому средства, и потому, когда начало уже было положено, Пекинскіе Миссіонеры пересылали ему всѣ лучшія литературныя произведенія Китая; вся его дѣятельность, ревность и средства устремлены были къ этой цѣли; съ его твердостью и необыкновенной смѣлостью, онъ скоро сдѣлался обладателемъ

новой Библиотеки, не только Китайской и Маньчжурской, но и Монгольской, Тибетской и вообще разных языковъ, которая конечно не имѣетъ себѣ равной въ свѣтѣ. Мы пройдемъ молчаніемъ о произведеніяхъ Тибетскихъ и Монгольскихъ, которыхъ разборъ и классификація поручены Академику Шмидту. Что же касается Китайскихъ, то второе собраніе Барона Шаллинга было особенно богато сочиненіями историческими, географическими и юридическими. Очень хорошій экземпляръ Общей Статистики Китая, упомянутый выше, въ 300 тетрадахъ; Общая Исторія Китая, отъ самыхъ отдаленныхъ временъ, въ 67 томахъ или 699 тетрадахъ; два экземпляра Географическихъ Словарей на шести языкахъ, и множество Словарей разноязычныхъ, Маньчжурскихъ, Китайскихъ и Монгольскихъ; Указы Императора Yong-Tching, въ 50 толстыхъ томахъ или 300 тетрадахъ; большое число ландкартъ и книгъ съ вѣстампами; лучшіе Китайскіе романы съ Маньчжурскими переводами, печатные и рукописные, и изъ числа книгъ, изданныхъ Миссіонерами, много тѣхъ, которыя были напечатаны по способу Китайцевъ, книги, дорого цѣнимыя любителями: — таковы суть лучшія произведенія этой второй коллекціи, поступившей въ Академическій Музей. Къ сожалѣнію, самое драгоценное изъ произведеній, о которыхъ мы сей часъ говорили, Китайскія лѣтописи, которыя очень рѣдко встрѣчаются одного и того же лѣтоисчисленія, были взяты обратно. Въ послѣдствіи, однакожь, Академія, возвратила ихъ себѣ. Необходимо еще упомянуть здѣсь, какъ о лучшихъ произведеніяхъ Китайской типографіи, о другомъ экземплярѣ классическихъ книгъ, который находится и въ первой Коллекціи Барона Шаллинга; но этотъ второй превосходитъ первый тѣмъ, что напечатанъ на бѣлой бумагѣ и превосходно оттиснутъ; для лучшаго сбереженія, онъ уложенъ въ 24 деревянныхъ ящикахъ, доказывая тѣмъ большую свою цѣнность.

По смерти обладателя коллекцій, умершаго 25 Іюля 1833 года, Академія изъявила желаніе, чтобы Восточная Библіотека его осталась въ Россіи, и по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Президента Академіи, Его Величество Государь Императоръ благоволилъ купить ее на свой счетъ и подарить Музею, въ 1838 году. Такимъ образомъ Россія не утратила сокровищъ, скопленныхъ неутомимостью одного изъ сыновъ ея, и будущій Синологъ, который пожелаетъ изучать здѣсь богатства Китайской Литературы, затруднится лишь въ выборѣ изъ столь обильныхъ источниковъ.

Нынѣ четыре соединенныя коллекціи, составляющія Китайскую Библіотеку Академіи, представляютъ изумительную массу 1,071 номеровъ или сочиненій, 1,364 переплетенныхъ томовъ, и 11,510 тетрадей; въ томъ числѣ дублетовъ 88 номеровъ или 158 томовъ, а всего 1,489 тетрадей. Сравнивая эти итоги съ итогами прочихъ Европейскихъ Библіотекъ, мы найдемъ, что Парижская, и тогда уже бывшая очень богатою, когда вышелъ каталогъ Фурмона, значительно съ тѣхъ поръ умножилась, но настоящій итогъ ея неизвѣстенъ. Вѣнская, по каталогу, изданному Г. Эдликеромъ, при *Verzeichniß der chinesischen und japanischen Münzen des Münz- und Antiken-Cabinettes in Wien*, 1837 года, имѣетъ 169 номеровъ. Берлинская, когда издавъ былъ каталогъ Клапрота, имѣвшая въ 1822 году 45 номеровъ, увеличилась до 207 твердыхъ, классифицированныхъ Г. Шоттомъ (1), который издалъ реестръ, съ краткимъ описаніемъ ихъ содержанія; сверхъ того, въ недавнемъ времени, по извѣстію журналовъ, прибылъ въ Пруссію корабль *Die Hoffnung* со множествомъ Китайскихъ книгъ, относящихся къ земледѣлію; наконецъ Библіотека Лондонскаго

(1) *Verzeichniß der chinesischen und mandchou-tibetischen Bücher und Handschriften der Königlichen Bibliothek zu Berlin*, von W. Schott. Berlin, 1840.

Азіатскаго Общества (1) заключаетъ въ себѣ 242 нумера. И такъ, по обширности своей, наша Библіотека должна считаться второю, если Парижская можетъ называться первою.

«Невольнo Ученый» — говоритъ Г. Броссе — «ощущаетъ неудовольствіе при видѣ столькихъ матеріаловъ, остающихся вовсе безплодными. Китайская Литература не вознаграждаетъ ли съ избыткомъ усилій трудолюбиваго Ученаго; или она уже истощилась, или, наконецъ, достаточно нѣсколькихъ Ученыхъ, посвятившихъ себя на ея воздѣлываніе въ Европѣ? Напротивъ! Если есть между Восточными Литературами такая, которая можетъ доставить своимъ любителямъ удовольствіе сильное, новое, оригинальное и разнообразное, которой источники для разныхъ открытій и полезныхъ изученій неисчерпаемы; наконецъ, которой почва, столь же обширная, какъ изобильная, бьется не числа труженниковъ, но недостатка въ нихъ: то это безъ сомнѣнія Китайская. Филологи, Философы, Антикваріи, Историки любители Естественной Исторіи, Медики, Литераторы, спекулятивные и положительные промышленники, всѣ въ ней найдутъ пищу для своего любопытства. Правда, первоначальное изученіе Китайскаго языка представляетъ неслыханныя затрудненія, и спорить противъ этого было бы нецѣлостію или шарлатанствомъ; но за то довольно нѣсколькихъ лѣтъ терпѣнія и прилежанія, чтобы узнать его совершенно и потомъ пользоваться плодами своихъ усилій. Хорошія Грамматики на Французскомъ и Русскомъ языкахъ и превосходные Словари, даютъ учащемуся скорую возможность пріобрѣтать понятія о началахъ Китайскаго языка; а потомъ, воспоминаніе о побѣжденных трудностяхъ становится какимъ-то наслажденіемъ

(1) Catalogue of the chinese Library of the Royal Asiatic Society, by the Rev. S. Kidd. London 1838.

и новымъ побужденіемъ къ дальнѣйшимъ успѣхамъ. Русскіе Переводчики много трудились надъ Китайскимъ языкомъ: это свидѣлствуютъ многочисленныя рукописи, завѣщанныя ими Академической Коллекціи. Владыкинны, Леонтьевскіе, Каменскіе, Липовцовы, заслуживаютъ похвальнаго отзыва за свои Грамматики, Словари и переводы съ Китайскаго на Маньчжурскій и Русскій языки: однѣ только рукописи О. Іакинѣа составляютъ 12 томовъ in-folio, не считая здѣсь тѣхъ, которыя меньшаго размѣра; три первые тома Исторіи Карамзина, переведенныя на Китайскій языкъ Г. Леонтьевскимъ (есть двѣ копія этого перевода его собственной руки: одна изъ нихъ находится въ Академическомъ Музее (разрядъ VIII, № 71 нынѣшняго каталога), а другая въ Библіотекѣ Университета); наконецъ множество безыменныхъ и разныхъ рукъ манускрипты (см. послѣдніе нумера всѣхъ отдѣленій) доказываютъ дѣятельность Русскихъ Переводчиковъ. Для чего же остановились они на такомъ прекрасномъ пути, зачѣмъ не присоединили къ глубокому знанію Китайскаго языка изысканій Европейской учености, которая любитъ сравнивать Литературы всѣхъ Государствъ и ихъ результаты? Русскіе Сивологи были бы тогда первыми Синологами въ свѣтѣ».

Должно сказать теперь, въ какомъ состояніи находилась Азіатская Библіотека, когда Академія поручила Академику Броссе привести ее въ порядокъ. Четыре главныхъ части, изъ которыхъ она состоитъ теперь, сохранились отдѣльно, благодаря просвѣщеннымъ заботамъ Г. Френа, не смотря на частыя перемѣщенія. Коллекція Ладыженскаго была расположена въ порядкѣ нумеровъ реестра, писаннаго въ то время, когда она была куплена. Въ этомъ же реестрѣ были переписаны Китайскія заглавія Русскими буквами, съ означеніемъ содержанія и числа томовъ. Сверхъ того эти поясненія были повто-

решы по большей части на билетахъ, приклеенныхъ на томахъ: въ такомъ видѣ нашелъ ее Г. Броссе. Старинная Коллекція была понумерована и расположена въ порядкѣ каталога, какъ печатнаго, такъ и рукописнаго: сверхъ того сей послѣдній заключалъ въ себѣ заглавія сочиненій на Китайскомъ языкѣ, но Маньжурскія книги составляли особое отдѣленіе. Сверхъ того два Автора присоединили къ заглавіямъ извѣстія (мѣстами очень длинныя) о содержаніи твореній и замѣчанія на счетъ ихъ Авторамъ и ихъ вѣка; но къ сожалѣнію въ нихъ не означено ни времени, ни мѣста печати. Къ первой Коллекціи Шиллинга принадлежалъ каталогъ, составленный имъ самимъ на Французскомъ языкѣ и заключавшій въ себѣ перемѣшанные по всѣмъ классамъ Китайскія и Маньжурскія книги, переписанныя по-Французски заглавія, описаніе содержанія, кое-гдѣ время и мѣсто печати, и замѣчанія о большей или меньшей рѣдкости произведеній. Это соотвѣтствовало цѣли, съ которою была составлена Коллекція. Наконецъ послѣдняя Библіотека, классифицированная и описанная О. Іаквеномъ, представляетъ такъ же переписанныя заглавія, нѣкоторые библіографическія подробности и, очень рѣдко, время и мѣсто печатанія; но каталогъ и сочиненія были безъ номеровъ и разставлены въ шкафахъ безъ порядка.

Эта послѣдняя часть всего болѣе затрудняла Г. Броссе при обзорѣ книгъ, даже съ помощію реестра, составленнаго при ихъ принятіи въ Академію. Баронъ Шиллингъ составилъ также каталогъ на карточкахъ, который отысканъ былъ уже гораздо позже и заключалъ въ себѣ по большей части одни Китайскія и Маньжурскія заглавія книгъ, съ означеніемъ и безъ означенія отдѣленій, къ которымъ относятся каждое произведеніе.

Таковы-то были матеріалы, съ помощію которыхъ Г. Броссе долженъ былъ выбирать, классифицировать и со-

единать въ одно цѣлое 11,000 тетрадей Академической Китайской Библіотеки,—матеріалы, столь недостаточныя, что онъ часто долженъ былъ прибѣгать къ вышеупомянутымъ печатнымъ каталогамъ и сверхъ того къ каталогамъ Библіотекъ Гг. Ремюза и Клапрота. Послѣдній изъ нихъ замѣчателенъ наиболѣе по извѣстіямъ о содержаніи твореній, весьма любопытнымъ, хотя въ подобномъ случаѣ и не совсѣмъ умѣстнымъ: они съ большимъ искусствомъ составлены Г. Ландрессомъ, однимъ изъ Чиновниковъ Библіотеки Французскаго Института.

Опытность Г. Липовцова также помогла Г-ну Броссѣ во многихъ сомнительныхъ случаяхъ. Каталогъ новыхъ Берлинскихъ приобрѣтеній, составленный Г. Шоттомъ, былъ полученъ здѣсь уже тогда, когда работа Г. Броссѣ была совершенно окончена. Хотя классификація Г. Шотта нѣсколько и запутана, все же трудъ его долженъ считаться однимъ изъ полезнѣйшихъ, потому что въ немъ можно найти все, чего только пожелаешь: Китайскія заглавія, писанныя Нѣмецкими буквами, необходимыя библиографическія замѣчанія, краткія извѣстія объ Авторахъ, о раздѣленіи произведеній и содержаніи каждаго изъ нихъ (1).

(1) Берлинская Библіотека, столь, небогатая прежде, заняла въ Клапротовомъ каталогѣ 188 стр. (въ листъ) извѣстій и поясненій. Описанная въ такомъ же видѣ Библіотека нашей Академіи заняла бы по крайней мѣрѣ 9,000 стр., что достаточно доказываетъ неумѣстность многословія въ подобнаго рода каталогѣ. Съ другой стороны, каталогъ Клапротовой Библіотеки, составленный Ландрессомъ, есть не что иное, какъ сборникъ объявленій купца, хвалящаго свой товаръ. Г. Броссе полагаетъ, что при составленіи каталоговъ, всего лучше слѣдовать Шоттову, извѣстѣ изобильному въ подробностяхъ и умѣренному въ объемѣ.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о каталогѣ и классификаціи Г. Броссе.

Ничто лучше не доказываетъ, сколь произвольно можетъ быть расположеніе большой Библіотеки, какъ разнообразіе, которое царствуетъ въ семи вышеупомянутыхъ Китайскихъ каталогахъ: разнообразіе въ количествѣ и расположеніи классовъ, разнообразіе въ подраздѣленіяхъ классовъ и въ порядкѣ сообщенія извѣстій о содержаніи твореній.

Принявъ въ основаніе идею, что Литература извѣстнаго народа есть картина его умственной жизни, Ученый Академикъ считаетъ каталогъ Библіотеки рамой этой картины. «Предполагая, такимъ образомъ, что чуждый знанію Китайскаго языка, вступаетъ въ Китайскую Библіотеку для изученія національности произведшаго ее народа, мы должны согласиться, что онъ долженъ начать чтеніе съ самаго языка: словари и грамматическія сочиненія даютъ ему къ этому средства и сообщаютъ понятія о правилахъ, которымъ сей языкъ слѣдуетъ. Отсюда переходить онъ къ Религіи и Философіи, т. е., къ законамъ, управляющимъ обществомъ, какъ въ практическомъ, такъ и въ духовномъ отношеніяхъ». Здѣсь Философія, по мнѣнію Г. Академика, должна быть раздѣлена на двѣ совсѣмъ различныя части. И дѣйствительно, въ Китаѣ существуютъ книги, которыхъ начало относится къ самой глубокой древности и которыхъ текстъ содержитъ въ себѣ всѣ основныя идеи сего народа, всѣ познанія его въ различныхъ отрасляхъ высшихъ созерцаній, которыя составляютъ удѣлъ Китайцевъ. Таковы суть большія и малыя классическія сочиненія (King и Chou). Эти творенія, извѣстныя всѣмъ, изучаемыя всѣми классами ученыхъ людей, объясняемыя и развиваемыя ими безпрестанно въ первоначальныхъ Училищахъ, а равно и при экзаменахъ на самыя высшія ученые и ад-

министративныя должности, имѣя безчисленное множество изданій и составляютъ въ Китайской библіографіи обширный отдѣлъ. Ихъ не лѣзя смѣшивать съ книгами новѣйшихъ Философовъ, умовъ глубокихъ и, быть можетъ, достойныхъ уваженія; но имѣющихъ авторитетъ гораздо слабѣйшій.

Послѣ Философіи помѣстивъ Г. Броссѣ Законовѣдѣніе или совершенно условныя правила, по которымъ каждый гражданинъ дѣйствуетъ въ своей сферѣ.

По должномъ изученіи религіознаго и моральнаго характера Китайцевъ, слѣдуетъ учащемуся остановить свое вниманіе на изученіи страны, на Статистикѣ ея народонаселенія городовъ и памятниковъ; слѣдуетъ, наконецъ, изучать иностранныя земли, съ той же точки зрѣнія, съ которой смотрятъ Китайцы.

Послѣ этого Исторія даетъ понятіе о совершившихся въ Китаѣ событіяхъ, начиная отъ самыхъ отдаленныхъ временъ до нашихъ дней. Науки и Художества, Естествознаніе, Медицина, легкая Литература, пополняютъ понятія объ умственныхъ способностяхъ и познаніяхъ Китайскаго народа, и о приложеніи ихъ къ благосостоянію общества.

Наконецъ въ Художественныхъ классахъ соединены Авторы и книги, которые по матеріальнымъ причинамъ не принадлежатъ ни къ одному изъ предыдущихъ разрядовъ и не могутъ быть въ нихъ вмѣщены: Энциклопедіи, сочиненія о Живописи, ландкарты и географическія планы, и проч.; а такъ какъ чужеземныя идеи возвратились въ Китаѣ въ новѣйшее время, то Г. Броссѣ посвящаетъ особый отдѣлъ книгамъ, изданнымъ отъ Европейскихъ Миссіонеровъ.

Что же до Маньчжурской Литературы,— такъ какъ она вовсе не имѣетъ собственныхъ богатствъ, или имѣетъ

ихъ весьма мало, за исключеніемъ только отдѣла Законо-
вѣдѣнія, гдѣ она удивительна обширна, — то Г. Броссе
счелъ приличнымъ включить ее въ Китайскую Литера-
туру слѣдующимъ образомъ: въ каждомъ классѣ прежде
всего поставлены имъ Китайскія творенія, потомъ, если
они есть, ихъ Маньджурскіе переводы; потомъ книги
чисто Маньджурскія, какъ оригинальныя, такъ и пере-
водныя, и въ концѣ каждого класса, — рукописные труды,
къ нему относящіеся. Если иногда (что случалось до-
вольно часто) языки Монгольскій, Тибетскій или другой
какой-либо соединены были въ одномъ и томъ же тво-
реніи съ Китайскимъ, Г. Броссе ставилъ такимъ обра-
зомъ написанныя книги послѣ чисто-Маньджурскихъ
сочиненій.

Замѣтимъ еще, что Г. Составитель каталога Акаде-
мической Китайской Библиотеки присоединялъ по большей
части къ каждому номеру означеніе коллекціи, къ кото-
рой первоначально принадлежала книга, для того, чтобъ
желающій могъ прибѣгнуть къ старымъ каталогамъ,
какъ для разсмотрѣнія собственныхъ Китайскихъ на-
званій, такъ и для приобрѣтенія болѣе полныхъ свѣдѣній
о содержаніи твореній, что означено въ Каталогѣ Г.
Броссе съ невозможною краткостью.

Вотъ знаки, которые отличаютъ эти каталоги:

L.	Коллекція	Ладыженскаго
A.	— —	старинная
Sch. I.	—	первая Шиллинга
Sch. II ou 2—		вторая его же.

Вотъ его классификація съ подраздѣленіями:

Классъ I. Словари:

1) Чисто-Китайскіе, № 1 — 17,

- 2) Китайско-Маньджурскіе, 18 а) — 29.
- 3) Чисто-Маньджурскіе, 30—32.
- 4) Разноязычныя, 33—43.
- 5) Рукописи, 44 а) — 64.

Здѣсь находится большая часть самыхъ лучшихъ Китайскихъ Словарей, начиная отъ Едѣ—Я до Словаря King—Hi и зеркала Маньджурскаго языка, изъ которыхъ многіе въ значительномъ количествѣ и разныхъ изданій. Не имѣя возможности сдѣлать надлежащій выборъ, Г. Броссе предпочелъ включить въ каталогъ нѣкоторые дублеты или перепечатки, отличающіяся одна отъ другой только буквами, форматомъ и бумагой: это дѣлано имъ съ тою цѣлю, чтобы не исключать изъ каталога по печальности настоящихъ новыхъ изданій. Эта часть особенно богата многоязычными словарями, которые, безспорно, по своей рѣдкости, имѣютъ весьма большую цѣнность. Манускриптовъ также очень довольно, благодаря трудамъ Русскимъ и Латинскимъ Миссіонерамъ.

Классъ II. Грамматики и книги для первоначальнаго обученія. Подъ этимъ послѣднимъ названіемъ Г. Броссе разумѣетъ разговоры, руководства къ писанію по-Китайски, Маньджурски и Монгольски, и также грамматическія творенія, составленныя Миссіонерами.

Классъ III. Религія, Сочиненія, здѣсь содержащіяся по большей части суть буддическія; что же касается Китайскихъ сектъ, то Г. Броссе говоритъ, что ему не доставало надлежащихъ документовъ для ихъ классифицированія, и къ тому же, по его мнѣнію, они относятся болѣе къ Философіи, ибо въ нихъ заключаются болѣе отвлеченныя философическія мнѣнія, нежели религіозныя догматы, и болѣе метафизическіе взгляды, нежели моральныя правила, основанныя на религіозныхъ началахъ. Этотъ классъ не богатъ.

Классъ IV. Классическія книги, расположенныя сначала по коллекціямъ, потомъ по частнымъ изданіямъ, и въ томъ же филологическомъ порядкѣ какъ и словари.

- 1) King, N° 1 a) — 11 bis).
- 2) Ssé-Chou, 12—29 bis).
- 3) Тоже по-Китайски и по-Маньчжурски, 29 — 51.
- 4) Рукописи, 52 — 54.
- 5) Книги относящіяся къ Классикамъ, 55—57.

Здѣсь особенно замѣчательны N° 1 a) и N° 1 b), какъ превосходныя коллекціи; онѣ совершенно одинаковы, кромѣ цвѣта бумаги и расположенія тетрадей каждаго сочиненія; потомъ полное собраніе King, Ssé-Chou и второстепенныя Классики прекрасныхъ Китайско-Маньчжурскихъ изданій; также многіе King и Ssé-Chou на одномъ Татарскомъ языкѣ, безъ Китайскаго; и наконецъ, богатые комментаріи лучшихъ Авторъ.

Классъ V. Мораль и Философія.

Самая замѣчательная въ этомъ классѣ книга, по мнѣнію Г. Броссэ, есть собраніе сочиненій Tchou-Hi, N° 15.

Классъ VI. Географія, Статистика и путешествія.

- 1) Географія баснословная, 1—3.
- 2) — — общая, 4—24.
- 3) — — частная, 25—54.
- 4) — — сокращенная, 55—64.
- 5) Дорожники, 65—69.
- 6) Путешествія, 70—73.
- 7) Манускрипты, 74—75.

Ландкарты и планы, которымъ надлежало бы находиться здѣсь, по недостатку мѣста, составляютъ особый классъ, XVII.

Самыя замѣчательныя произведенія входящія въ этотъ отдѣлъ, суть: Статистика при нынѣшней династїи, Статистика при Tai-Tsing (N° 5 и 6), въ двухъ экземплярахъ, сочиненіе Tai-Tsing Y-Toung Tchi (N° 11, II bis), въ двухъ же экземплярахъ, изъ которыхъ второй полнѣе перваго; множество описаній провинцій Китая и весьма хорошихъ ландкартъ.

Классъ VII Законодательство.

- 1) Общее или относящееся ко многимъ Государямъ одной и той же династїи 1—7.
- 2) Частное или касающееся только нѣкоторыхъ фактовъ, 8—33.
- 3) Личное или изданное однимъ только Императоромъ; именно N° 36, который есть самое многотомное твореніе, 34—43.
- 4) Смѣсь, 44—49.

Классъ VIII. Исторія.

- 1) Хронологія, 1—7.
- 2) Исторія Всеобщая, 8—18.
- 3) ——— Частная, 19—59.
- 4) Біографія, 60—69.
- 5) Древности, 70—70 d).
- 6) Нумизматика, 70 e) —70 f).
- 7) Рукописи и документы, 61—80 a).

Г. Броссѣ думаетъ, что касательно частныхъ лѣтописей династїи, Академія обладаетъ полнѣйшею Исторіею

Китай, написанною ех professo, что дѣлаетъ менѣе ощутительною потерю вышеупомянутой Исторіи 23 династій.

Что же относится къ Исторіи Маньжуровъ, на Маньжурскомъ языкѣ, то Библиотека Академіи Наукъ представляетъ по этому предмету обильные матеріалы.

Сюда принадлежатъ рукописные труды О. Іакинва, и между прочимъ томы 7—15 Всеобщей Исторіи Китая, переведенные на Русскій языкъ. Оригиналъ его остался у Г. Броссѣ неизвѣстнымъ.

Классъ IX. Науки:

- 1) Точныя, 1—30;
- 2) Прочія Науки, Военное Искусство, Промышленность, Домоводство и проч., 31—41.

Классъ X. Естествознаніе.

Классъ XI. Медицина и Хирургія.

Классъ XII. Литература.

- 1) Историческіе романы, 1—12.
- 2) Вымышленные романы, 13—25.
- 3) Драмы, 26—29.
- 4) Стихотворенія, 30—35.
- 5) Пѣсни, 36—40.

Маньжурскіе переводы большей части романовъ отнесены къ числу оригиналовъ. Академія владѣетъ двумя экземплярами перевода знаменитаго романа King-Ping-Mei.

Классъ XIII. Полиграфическія сочиненія и Энциклопедіи:

- 1) Большая Энциклопедія, 1—9.
- 2) Энциклопедія для дѣтей, 10—14.

Классъ XIV. Библія и книги Христіанскія: между прочимъ большая часть рукописнаго Маньчжурскаго перевода Библии. Еще нѣсколько Европейскихъ книгъ, напечатанныхъ по Китайскому способу.

Классъ XV.

- 1) Собраніе вѣстамповъ (съ текстомъ и безъ онаго).
- 2) Столбцы или Тош-Твеш.

Пять томовъ рисунковъ, Китайскихъ, раскрашенныхъ и на лощеной бумагѣ рѣдкой красоты, отличаются яркостью красокъ и изяществомъ.

Классъ XVI. Смѣсь.

Классъ XVII. Ландкарты и планы.

- 1) Въ томахъ, 1—16.
- 2) Астрономическіе, 17—28.
- 3) Географическіе, 29—54.
- 4) Таблицы, 55—57.

Большая часть астрономическихъ картъ находится или въ двухъ или во многихъ экземплярахъ.

Классъ XVIII. Книги Японскія и Корейскія.

Только нѣкоторыя изъ нихъ замѣчательны, именно: нумизматическія сочиненія по своей отчетливости и нѣсколько книгъ съ фигурами и текстомъ, достойныя вниманія по красотѣ гравировки. Японскія книги составляютъ только рядъ цифръ; но онѣ расположены въ порядкѣ классовъ большаго Китайскаго каталога. Этотъ отдѣлъ богатъ только нумизматическою частью и географическими картами; въ числѣ ихъ замѣчательна превосходная копія генеральной карты Японіи, № 14. Трудность приобрѣтенія подобнаго рода картъ увеличиваетъ ихъ цѣнность,

Такъ какъ дублиеты составляютъ въ Библиотекѣ Академіи значительную массу, то Академикъ Френъ представилъ благоусмотрѣнію Конференціи Академіи, предложить, съ разрѣшенія Г. Президента, нѣкоторыя изъ сихъ дублетовъ въ пользу тѣхъ Учебныхъ Заведеній, гдѣ существуютъ кафедры Китайскаго языка, на примѣръ: въ пользу Казанскаго Университета.

Во-вторыхъ нѣкоторыя лишніа большія и малыя небесныя карты Г. Броссе предлагаетъ Академіи уступить Пулковской Обсерваторіи, гдѣ, по его мнѣнію, Ученые Астрономы могутъ изучать ихъ съ пользою, или сами собою, или съ помощію какого-либо искуснаго Сидеролога.



СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
О
СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ
МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,
ЗА 1839 И 1840 ГОДЫ.

N° 1.

ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБ

за 1839 г

Университетовъ.
 Медико-Хирургическихъ Академій
 Главный Педагогическій Институтъ.
 Лицеевъ.
 Дворянскихъ Институтовъ.
 Гимназій.
 Училищъ Уѣздныхъ.
 Училищъ Приходскихъ и другихъ.
 Частныхъ Заведеній.

Пансіоновъ при Лицеяхъ, Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищъ
 Конвиктовъ.

Число учащихся:

Въ шести Университетахъ.
 — двухъ Медико-Хирургическихъ Академійхъ.
 — Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.
 — Лицеяхъ.
 — Округахъ.

ВЪСНУТЪ ЗАВЕДЕНІЯ И УЧАЩИХСЯ ВЪ НИМЪ.

1840 ГОДЫ.

		Въ 1839 году.	Въ 1840 году.
		6	6
		—	2
		1	1
		3	3
		2	2
		72	73
		436	439
		911	983
		475	488
Всѣхъ Заведеній.		1,906	1,995
изъ.		42	43
		26	26
И того.		68	69
		2,465	2,740
		—	797
		163	168
		136	104
		95,036	97,561
И того.		97,800	101,370

№ 2.

В Ѣ Д О

О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, СОСТОЯЩИХЪ Я

ПРОСВ

ЗА 1839

	Универ-ситеты.		Лицев	
	1839	1840	1839	1840
<i>А. По Учебнымъ Округамъ.</i>				
С. Петербургскому.	1	1	—	—
Московскому	1	1	1	1
Дерптскому.	1	1	—	—
Харьковскому.	1	1	—	—
Казацкому.	1	1	—	—
Кіевскому.	1	1	1	1
Бѣлорусскому.	—	—	—	—
Одесскому.	—	—	1	1
<i>Б. По отдѣльнымъ Управленіямъ.</i>				
Закавказскому.	—	—	—	—
Сибирскому.	—	—	—	—
Итого	6	6	3	1
Сверхъ того не принадлежащихъ къ Округамъ и Отдѣльнымъ Управленіямъ, Медико Хирургическихъ Академій 2 и Главный Педагогическій Институтъ 1.				

- 1) Съ 8-ю Училищами при церквахъ Иностранныхъ Исповѣданій.
- 2) Съ Институтами Московскими: Дворянскихъ и Лазаревыхъ Воспитанныхъ языковъ.
- 3) Съ Семинарією для Приходскихъ Учителей.
- 4) Съ Агабабовскимъ Армянскимъ Училищемъ въ Астрахани.

МОСТЬ *

ИНТЕРИИ ПО ВѢДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО
ЩЕНІЯ.

1840 годы.

Гимназіи.		Уѣздыя Училища.		Приходскія и Волост- ныя Шко- лы.		Частныя Пансіоны и Школы.		Всего.	
1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840
9	9	50	51	101	121	104	106 4)	265	288
13	13 2)	84	84	181	173	55	47	335	319
4	4	25	25 3)	85	86	167	180	282	296
7	7	68	68	102	105	37	40	215	221
10	10	70	71 4)	109	120	4	5	194	207
10	11	43	43 5)	94	97	19	18 6)	168	171
11	11 7)	33	34 8)	164	203	56	56	264	304
6	6	27	27	47	46	29	31	110	111
1	1	15	15	—	—	2	1	18	17
3	3	21	21	28	32	2	2	54	58
74	75	436	439	911	983	475	486	1,905	1,992

5) Съ Александровскимъ Греческимъ Училищемъ въ Нѣжинѣ.

6) Съ Колывантомъ бѣдныхъ Дворянъ и Училищемъ Землемѣровъ въ Кіевѣ.

7) Съ Виленскимъ Дворянскимъ Институтомъ.

8) Съ Институтомъ Глухонѣмыхъ и тремя четырехклассными Отдѣленіями Гимназій.

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ И

Въ Университетахъ:

С. Петербургскомъ.

Московскомъ.

Дерптскомъ.

Харьновскомъ.

Казанскомъ.

Святаго Владиміра.

Въ Медико-Хирургическихъ Академіяхъ:

Московской

Виленьской

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.

Въ Лицеяхъ:

Ришельевскомъ.

Дешнидовскомъ.

Князя Безбородко.

М О С Т Ъ

МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКИХЪ АКАДЕМІЯХЪ, ВЪ ГЛАВНОМЪ
ЛИЦЕЯХЪ, ВЪ 1839 И 1840 ГОДАХЪ.

	Число учащихся и другихъ должност- ныхъ лицъ.		Число учащихся.	
	1839.	1840.	1839.	1840.
	58	59	400	433
	106	82	798	932
	65	66	525	530
	77	79	391	468
	79	74	225	237
	54	55	126	140
	—	54	—	416
	—	40	—	381
	44	43	163	168
	18	25	57	52
	20	20	34	33
	18	15	45	19
И того.	539	612	2,764	3,809

№ 4.

В Ъ Д О

О ЧИСЛѢ УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧИ

ЗА 1839 Г

А. По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому.

Московскому

Дерптскому

Казанскому.

Харьковскому.

Кіевскому

Бѣлорусскому.

Одесскому.

Б. По отдельнымъ Управленіямъ.

Закавказскому

Сибирскому

И того

МОСТЪ

УЧЕНИКОВЪ ПО ОКРУГАМЪ И УПРАВЛЕНІЯМЪ.

1840 ГОДЫ.

Число Дирекцій.		Число Училищъ.		Число учащихся и другихъ должностныхъ лицъ.		Число учащихся.	
1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840
6	6	264	287	1,104	977	13,290	15,094
9	9	333	317	1,044	1,028	18,015	18,053
4	4	281	295	259	270	9,633	10,221
9	9	193	206	769	803	9,876	10,170
7	7	214	220	774	678	11,131	10,698
5	5	166	169	712	728	10,456	9,682
6	6	264	304	720	802	12,776	13,726
4	4	109	110	381	397	5,578	5,594
1	1	18	17	89	98	1,568	1,477
4	4	54	58	178	192	2,713	2,846
55	55	1,896	1,983	6,030	5,973	95,036	97,561

№ 5. В ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ
ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

за 1839 и 1840 годы.

<i>С. Петербургскій Округъ.</i>		1839	1840
Въ С. Петербургѣ: Первая Гимназія		134	122
— — — — — Вторая		304	316
— — — — — Третья		370	360
— — — — — Четвертая (Ларинская).		216	231
Псковская		118	116
Новгородская		62	85
Вологодская		207	224
Олонецкая (въ Петрозаводскѣ)		58	80
Архангельская		104	113
		1,573	1,647
<i>Московскій Округъ.</i>			
Московскій Дворянскій Институтъ		178	170
Первая Московская Гимназія		350	398
Вторая Московская Гимназія		236	175
Третья Московская Гимназія		68	86
Лазаревыхъ Институтъ въ Москвѣ		—	95
Владимірская		107	101
Костромская		186	195
Калужская		202	173
Рязанская		238	192
Смоленская		281	230
Тверская		159	149
Тульская		206	192
Ярославская		225	222
		2,436	2,378

<i>Дерптскій Округъ.</i>		1839.	1840.
Въ Дерптѣ		177	172
Лифляндская (въ Ригѣ)		207	218
Курляндская (въ Митавѣ)		175	167
Эстляндская (въ Ревелѣ)		131	128
		690	685
<i>Казанскій Округъ.</i>			
Казанская Первая Гимназія		174	184
— Вторая Гимназія		164	184
Нижегородская		123	127
Симбирская		168	182
Пензенская		304	297
Саратовская		200	211
Вятская		214	210
Пермская		105	95
Оренбургская (въ Уфѣ)		125	131
Астраханская		117	108
		1,694	1,729
<i>Харьковскій Округъ.</i>			
Харьковская		446	441
Курская		205	186
Воронежская		161	153
Орловская		213	213
Тамбовская		236	271
Въ Землѣ Войска Донскаго (въ Новочерк.)		266	247
Областная Кавказская (въ Ставрополѣ) . . .		129	119
		1,656	1,630

<i>Кіевскій Округъ.</i>		1839.	1840.
Кіевская Первая Гимназія.....	261	263	
— Вторая.....	356	317	
Волынская (въ Житомирѣ).....	548	443	
Ровенская (Волынской Губерніи).....	383	294	
Каменецъ-Подольская.....	412	344	
Черниговская.....	402	350	
Новгородсверская.....	304	303	
Полтавская.....	392	394	
Немировская (Подольской Губерніи).....	433	396	
Винницкая (Подольск. Губерніи).....	437	335	
Нѣжинская.....	—	115	
	3,928	3,554	
<i>Бѣлорусскій Округъ.</i>			
Виленскій Дворянскій Институтъ.....	128	127	
Виленская Гимназія.....	271	491 (1)	
Крошская (Виленской Губерніи).....	403	287 (2)	
Гродненская.....	273	242	
Свислочская (Гродненской Губерніи).....	276	239	
Бѣлостокская.....	434	481 (1)	
Минская.....	290	477 (1)	
Слуцкая (Минской Губерніи).....	302	305	
Могилевская.....	287	316	
Витебская.....	305	318	
Динабургская.....	145	148	
	3,114	3,431	
<i>Одесскій Округъ.</i>			
Гимназія при Ришельевскомъ Лицеѣ, въ Одессѣ.....	305	298	
Херсонская.....	102	116	

(1) Съ Отдѣленіями Гимназій.
(2) Значительное уменьшеніе послѣдовало отъ учрежденія Училищъ по близости къ Крошамъ.

	1839.	1840.
Таврическая (въ Симферополь).....	86	77
Екатеринославская.....	193	232
Бессарабская (въ Кишиневъ).....	245	277
Таганрогская.....	117	118
	1,048	1,118
<i>По Закавказскому Управленію.</i>		
Тифлисская.....	410	365
<i>По Сибирскому Управленію.</i>		
Иркутская.....	133	138
Тобольская.....	121	127
Томская.....	35	52
	289	317
<i>По Округамъ:</i>		
С. Петербургскому.....	1,573	1,647
Московскому.....	2,436	2,378
Харьковскому.....	1,656	1,630
Казанскому.....	1,694	1,729
Дерптскому.....	690	685
Кіевскому.....	3,928	3,554
Бѣлорусскому.....	3,114	3,431
Одесскому.....	1,048	1,118
<i>По Отдѣльнымъ Управленіямъ.</i>		
Закавказскому.....	410	365
Сибирскому.....	289	317
Всего.	16,838	16,854

№ 6.

ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ

ЗА 1839 г.

I. Публичныя.	Число Заведеній.	
	1839	1840
A. Специальныя:		
Дополнительные Курсы.....	1	1
Институтъ Сельскаго Хозяйства.....	1	1
Институтъ Начальныхъ Учителей въ Ловичѣ	1	1
Училище Раввиновъ.....	1	1
B. Общія.		
а) Высшія :		
Гимназій.....	11	10
Обводовыхъ Училищъ.....	22	21
б) Низшія :		
Ремесленныхъ Училищъ по Воскрес. днямъ..	69	69
Начальныхъ Училищъ.....	916	936
II. Частныя.		
а) Высшія :		
Мужескихъ.....	5	5
Женскихъ.....	53	53
б) Низшія :		
Начальныхъ.....	147	137
	205	195
И того.....	1227	1235

Примѣчаніе. При составленіи сей вѣдомости, числитель годней таблицы. Это оказалось необходимымъ потому, что мѣсяць того года: нынѣ же она показаны за весь годъ

ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЪСКОМЪ.

1840 годы.

Число учащихся.	Число учениковъ.	
	1839	1840
Въ Дополнительныхъ Курсахъ	76	126
— Институтъ Сельскаго Хозяйства	90	90
— — Начальныхъ Учителей въ Ловичѣ	142	63
— Школѣ Раввиновъ	142	160
	450	439
Въ Гимназіяхъ	4,227	4,042
— Общедовыхъ Училищахъ	3,257	3,132
— Ремесленныхъ по Воскреснымъ днямъ ..	6,426	7,195
— Начальныхъ Училищахъ	45,330	42,573
	59,240	56,942
Въ Частныхъ Училищахъ	4,660	4,699
Всего	64,350	62,080

эти показанія за 1839 годъ измѣнены противъ прошлаго отчетъ за 1839 годъ вошли свѣдѣнія только по Май лаискій годъ.

№ 7. В Ѣ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ГИМНАЗИЯХЪ ЦАРСТВА
ПОЛЬСКАГО

ЗА 1839 И 1840 ГОДЫ.

		Число учени- ковъ.	
		1839	1840
<i>По Варшавскому Округу.</i>			
Гимназіи въ	Въ Казимировскомъ Дворцѣ.	551	659
Варшавѣ.	На улицѣ Лешно .	565	591
	Въ Кельцахъ .	352	праздн.
	— Радомѣ	370	375
	— Петровѣ .	335	351
	— Люблинѣ .	411	410
	— Плоцкѣ	405	415
	— Луковѣ	337	343
	— Ломжѣ.	319	294
	— Сейнахъ (что нынѣ въ Су- валяхъ).	301	345
	— Щебржешияѣ	281	259
И того		4,227	4,042

№ 8. В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ
ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ

ЗА 1839 И 1840 ГОДЫ.

Въ Губерніяхъ :	Число Публич- ныхъ Завесе- ній.				Число Частныхъ Заве- деній.		Число учащихся и дру- гихъ должностныхъ лицъ въ Публичныхъ Заведеніяхъ.		Число учащихся вообще.	
	Гимназій.		Общедовыхъ, Ре- месленныхъ и Элементарныхъ Училищъ.							
	1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840
Мазовецкой ..	2	2	403	415	102	102	575	561	24782	25182
Краковской	1	1	90	92	5	5	115	106	5160	4950
Сандомирской	1	1	69	71	8	7	107	100	4302	4403
Калишской...	1	1	184	184	13	14	252	241	11908	11082
Люблинской..	2	2	79	79	6	7	128	134	4373	3123
Плоцкой.....	1	1	88	89	57	46	137	134	6928	7135
Подляской....	1	1	52	56	5	4	92	85	2760	2447
Августовской.	2	2	49	47	4	4	97	95	4137	3319
И того.	11	10	1014	1033	200	189	1503	1456	64350	61641
							(**)	(***)		

Въ Специальныхъ Заведеніяхъ . . . 439

И того. . . 62,080.

(†) Упразднена.

(**) Сверхъ того: въ Специальныхъ Заведеніяхъ. 65
и въ Частныхъ ——— . 533.(***) Сверхъ того 360 Почетныхъ Опекуновъ первоначальныхъ
Училищъ, которые являлись и Законоучителями; въ Частныхъ
Учебныхъ Заведеніяхъ 533 и въ Специальныхъ 59.

Примѣчаніе. При составленіи сей Вѣдомости числительныя показанія за 1839 годъ измѣнены противъ прошлагодовой таблицы. Это оказалось необходимымъ потому, что въ Отчетъ за 1839 годъ вошла свѣдѣнія только по Май мѣсяцъ того года; нынѣ же они показаны за весь гражданскій годъ.

	В Ѣ У н и в е р					
	С. Пе- тербург- скомъ.		Москов- скомъ.		Дерпт- скомъ.	
	1839	1840	1839	1840	1839	1840
Въ Докторы Богословія	—	—	—	—	—	—
— — по разнымъ Фа- культетамъ	3	—	—	—	3	—
— Магистры	1	1	2	3	—	3
— Кандидаты	37	24	19	32	25	23
— Дѣйствительные Студенты	24	33	34	36	22	17
— Докторы Медицины и Хи- рургіи	—	—	—	—	—	—
— Докторы Медицины	—	—	8	5	4	3
— Инспекторы Врачебной Управы	—	—	—	3	—	—
— Медико-Хирурги	—	—	1	—	—	—
— Штабъ-Лекари	—	—	6	7	—	—
— Лекари	—	—	34	26	28	34
— Акушеры.	—	—	—	1	—	—
— Ветеринарные Врачи.	—	—	—	—	—	—
— Аптекари.	—	—	8	—	—	—
— Провизоры	—	—	16	20	4	18
— Гезели.	—	—	8	5	34	34
— Зубные Врачи.	—	—	2	—	—	—
— Повивальныя Бабки	—	—	9	2	3	10
И того	65	58	147	140	123	142

МОСТЪ

НЫХЪ ВЪ УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ.

1840 ГОДЫ.

СЧЕТАХЪ.						Въ Медико-Хирургическ. Академіяхъ.				Всего.	
Казанскомъ.		Харьковскомъ.		Святого Владимира.		Московской.		Виленьской.			
1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	4	—	3	1	—	—	—	—	15	1
—	—	4	—	3	—	—	—	—	—	10	7
6	12	12	22	10	7	—	—	—	—	109	120
32	22	—	41	14	4	—	—	—	—	126	153
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	13	9
—	—	3	—	—	—	1	—	2	—	3	6
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
2	7	2	18	—	—	12	—	7	—	10	51
14	7	18	29	—	—	69	—	5	—	94	170
—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	3
—	—	1	3	—	—	4	—	2	—	1	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—
2	—	5	8	—	—	10	—	—	—	27	56
1	—	13	18	—	—	34	—	5	—	56	96
1	1	1	1	—	—	—	—	1	—	4	3
—	—	2	—	—	—	—	—	17	—	14	29
61	50	65	141	30	12	—	131	—	41	491	715

В Ѣ Д О М О С Т Ь

О СОСТОЯНІИ ГЛАВНѢЙШИХЪ БИБЛИОТЕКЪ ВѢДОМСТВЪ
МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ЗА 1839 И 1840 ГОДЫ.

	Число томовъ.	
	1839.	1840.
Въ Публичной Библіотекѣ, съ рукописями	445,029	433,350 ^{*)}
— Академіи Наукъ	96,932	99,658
— Академіи Россійской	5,058	5,136
— Румянцевскомъ Музеумѣ, съ рукописями	32,594	32,693
— Варшавской Казенной Библіотекѣ .	60,423	74,511
— Университетахъ :		
Московскомъ	65,927	67,413
Дерптскомъ	64,776	67,344
Св. Владиміра	52,157	53,116
Харьковскомъ	36,682	37,982
Казанскомъ	34,748	35,353
С. Петербургскомъ	27,975	28,188
— Медико - Хирургическихъ Академіяхъ :		
Московской	—	11,206
Віленской	—	21,094
— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ	8,155	8,525
— Лицеяхъ :		
Ришельевскомъ	7,981	8,298
Книжа Безбородко	6,428	6,612
Демидовскомъ	5,370	5,456

*) Убыль произошла отъ передачи дублетовъ для Училищнымъ Заведеніямъ Царства Польскаго.

№ 11. ВЪ ДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ ГИМНАЗИЧЕСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ

ЗА 1839 И 1840 ГОДЫ.

	Число томовъ.	
	1839	1840
<i>С. Петербургскій Округъ.</i>		
Въ С. Петербургской Первой Гимназии.	1454	1505
— — — — — Второй — — — — —	1463	1601
— — — — — Третьей — — — — —	1518	1640
— — — — — Четвертой (Ла- ринской)	143	187
— Псковской	1784	1980
— Новгородской	2104	2492
— Вологодской	3522	3564
— Олонецкой (въ Петрозаводскѣ)	2045	2114
— Архангельской	2550	2642
<i>Московскій Округъ.</i>		
Въ Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ	3150	3200
— Институтѣ Лазаревыхъ	9050	9150
— Первой Московской Гимназии	3965	4139
— Третьей — — — — —	—	137
— Владимирской	2755	54 *)
— Костромской	3657	3735
— Калужской	1676	2873
— Смоленской	2024	2168
— Тверской	1576	1636
— Тульской	670	950
— Ярославской	1920	1985

*) Убыль противъ 1839 года произошла отъ пожара.

	Число томовъ.	
	1839	1840
<i>Дерптскій Округъ.</i>		
Въ Дерптской.	4157	3898
— Рижской. .	5345	4946
— Митавской	25159	25247
— Ревельской.	4439	4561
<i>Казанскій Округъ.</i>		
Въ Казанской Первой Гимназіи.	1422	1475
— — — — — Второй Гимназіи.	452	503
— Нижегородской	1997	2045
— Симбирской	2332	2418
— Пензенской	2208	2234
— Саратовской	796	794
— Вятской	1740	1776
— Пермской.	1956	1983
— Оренбургской. (въ Уфѣ).	937	973
— Астраханской	1588	1622
<i>Харьковскій Округъ.</i>		
Въ Харьковской.	5775	5818
— Курской. . .	4407	4495
— Воронежской.	3925	4266
— Орловской	4524	4550
— Тамбовской	2896	3035
— Земли Войска Донскаго (въ Новочер.)	2514	4680
— Областной Кавказской.	1362	1520
<i>Кіевскій Округъ.</i>		
Въ Кіевской Первой Гимназіи	4247	4699
— Кіевской Второй — — —	309	585

	Число томовъ.	
	1839	1840
Въ Волынской (въ Житомирѣ) . . .	5804	5878
— Ровенской (Волынской Губерніи).	3855	3864
— Каменецъ-Подольской.	2335	2550
— Новгородсѣверской.	2068	2763
— Полтавской .	3331	3408
— Немировской.	904	1320
— Винницкой	5709	5768
<i>Бѣлорусскій Округъ.</i>		
Въ Виленскомъ Дворянскомъ Инсти- тутѣ.	4270	4292
— Виленской Гимназіи.	2376	2861
— Крожской.	3577	3777
— Гродненской	1653	1882
— Свислочской	3478	4110
— Бѣлостокской.	3667	3901
— Минской	2330	2378
— Слуцкой . .	5875	6580
— Могилевской.	4327	4345
— Витебской. .	13303	13744
— Двинбургской	1315	1464
<i>Одесскій Округъ.</i>		
Въ Херсонской . .	1085	1160
— Таврической (въ Симферополѣ)	2347	2495
— Екатеринославской.	3104	3162
— Бессарабской (въ Кишиневѣ)	3484	3612
— Таганрогской.	2438	2561

№ 12.

В Ѣ Д О

О ЧАСТНЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІИХЪ

ЗА 1839

	Открыто Частныхъ Учебныхъ Заведеній.					
	1839.			1840.		
	Панс. муж.	Панс. женск.	Школъ.	Панс. муж.	Панс. женск.	Школъ.
<i>По Учебнымъ Округамъ:</i>						
С. Петербургскому.....	—	2	5	—	—	11
Московскому.....	—	—	5	—	1	1
Дерптскому.....	—	1	19	2	2	10
Харьковскому.....	—	1	2	1	1	—
Казанскому.....	1	1	—	—	1	—
Кіевскому.....	—	1	1	—	2	—
Бѣлорусскому.....	—	5	4	—	2	2
Одесскому.....	—	2	3	—	4	5
	1	13	39	3	13	29

НОСТ Ъ

ЛІЪ (КРОМѢ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО).

1840 ГОДЫ.

Закрито Частныхъ Учебныхъ Заведеній.						Всего Частныхъ Учебныхъ Заведеній.			
1839.			1840.			1839.		1840.	
Панс. муж.	Панс. женск.	Школъ.	Панс. муж.	Панс. женск.	Школъ.	Откры-то.	Закры-то.	Откры-то.	Закры-то.
—	—	5	—	—	—	7	5	11	—
1	1	—	—	2	—	5	2	2	2
—	—	14	—	—	—	20	14	14	—
—	—	4	—	—	—	3	4	2	—
—	1	—	—	—	—	2	1	1	—
—	5	—	—	2	—	2	5	2	2
—	5	2	—	3	—	9	7	4	3
—	—	—	1	4	3	5	—	9	8
1	12	25	1	11	3	53	38	45	15

№ 13.

В Ѣ Д О

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДОМАШНИМЪ

ЗА 1839 И

По Учебнымъ Округамъ	Домашнихъ На- ставниковъ.		Домашнихъ Учи- телей.		Домашнихъ Учи- тельницъ.		Исправляющихъ Домаш- ность Учителей.	
	1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840
С. Петербургскому	2	3	12	13	17	19	6	6
Московскому.....	9	1	4	12	14	11	3	—
Варшавскому.....	20	16	22	19	62	74	35	30
Харьковскому.....	2	9	22	19	20	21	—	—
Казанскому.....	—	1	8	8	12	11	4	2
Кіевскому.....	—	—	3	3	2	2	4	2
Бѣлорусскому.....	10	11	3	1	7	8	1	1
Одесскому.....	1	—	1	2	2	3	3	5
И того..	44	41	75	77	136	149	56	46

МОСТЪ

ЮСПИТАНІЕМЪ (КРОМЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО)

1840 годъ

Исправляющихъ должность Домаш- нихъ Учительницъ.		Остающихся на прежнемъ основа- ніи Учителей.		Остающихся на прежнемъ основа- ніи Учительницъ.		Занимающихся первоначальнымъ бученіемъ грамоты и Арифметикъ.				Всего.	
						Мужеск. пола.		Женск. пола.			
1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840
1	1	4	4	3	3	87	107	120	138	252	294
5	—	1	1	—	—	11	14	17	18	66	57
2	11	81	79	107	88	60	57	98	95	485	469
—	—	5	8	—	—	28	23	8	8	85	88
1	1	2	1	—	—	33	36	7	7	67	67
—	—	45	48	4	5	46	49	15	13	119	122
—	—	22	14	12	8	14	23	58	68	127	134
—	—	15	11	1	2	13	24	3	1	39	48
9	13	175	166	127	106	292	333	326	348	1240	1279

№ 14.

В Ѣ Д О

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВА НА
ТЕЛѢНИЦЪ И НА ИСПРАВЛЕНІЕ ДВУХЪ ПОСЛѢДНИХЪ
НА НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНІЕ

ЗА 1839 ■

<i>По Учебнымъ Округамъ.</i>	Русскіе под	
	Домашніе Наставники.	
	1839	1840
С. Петербургскому	2	1
Московскому	1	—
Дерптскому.....	4	5
Харьковскому.....	2	3
Казанскому.....	—	—
Кіевскому	—	—
Бѣлорусскому.....	1	1
Одесскому.....	—	—
	10	10

МОСТЪ

ВАНІЯ ДОМАШНИХЪ НАСТАВНИКОВЪ, УЧИТЕЛЕЙ И УЧИ-
ДОЛЖНОСТЕЙ, А ТАКЖЕ О ЛИЦАХЪ, КОМЪ ДАНО ПРАВО
(КРОМЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО).

1840 годы.

Домашніе. Учители и Учительницы.		Иностранные подданные. Исправляющие должность До- машнихъ Учите- лей и Учитель- ницъ.		Всего.		Получившіе право на на- чальное обу- чение.	
1839	1840	1839	1840	1839	1840	1839	1840
65	38	28	28	95	67	44	45
88	35	6	7	95	42	35	28
46	68	17	20	67	93	77	80
2	—	1	—	5	3	9	10
—	5	3	—	3	5	4	5
1	—	1	1	2	1	8	15
—	7	2	—	3	8	55	73
—	5	—	6	—	11	16	10
202	158	58	62	270	230	248	266

В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Засѣданіе 11 Февраля.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Д. Н. Блудовъ, при отношеніи отъ 28 Генваря, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія найденную въ Швеціи рукопись XVIII столѣтія, заключающую въ себѣ: 1) *Описаніе о Сибирской землѣ*; 2) *Исторію Сибирскаго Царства*, и 3) *Исторію о Хинскомъ Царствѣ*. Г. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Блудовъ изъяснитъ, что по всеподданнѣйшему его докладу, Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ, изданіе сей рукописи предоставить Археографической Коммиссіи. — *Положено*: означенную рукопись принять въ соображеніе при изданіи Сибирскихъ Лѣтописей.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 29 Генваря, доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, полученныя отъ Курскаго Епархіальнаго Начальства, хранившіеся въ Путявльскомъ Молчанскомъ монастырѣ списки грамотъ: 1) тарханной означенному монастырю, 1621 Августа 29; 2) Кіевскому

Митрополиту Іоасафу, о подчиненіи ему церквей въ бывшихъ маетностяхъ Малороссійскаго Гетмана Мазепы, 1710 Февраля 24. — *Положено* : передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу.

Членъ Строевъ, въ донесеніи на имя Г. Предсѣдателя отъ 23 Генваря, объяснилъ :

« Чтеніе сочиненія Кошихина «О Россіи, въ царствованіе Алексѣя Михайловича», доставило мнѣ несказанное удовольствіе. Будучи знакомъ съ этимъ періодомъ времени по оставшимся дѣламъ Московскихъ Приказовъ, особенно Посольскаго, я могу сказать утвердительно, что эта книга сколько любопытна, столько же *вѣрна* и даже *очень вѣрна*, въ томъ, что касается Государственнаго управленія ; есть мѣста истинно классическія. Кошихинъ, какъ видно, былъ человекъ умный и писатель добросовѣстный ; лжи умысленной я нигдѣ не замѣтилъ. Археографическая Коммиссія сдѣлала важную услугу нашей Исторіи, издавъ эту рукопись очень вѣрно, кромѣ немногихъ погрѣшностей, происшедшихъ, кажется, отъ списывавшаго ее съ подлинника. Теперь будущимъ Историкамъ остается пользоваться этою книгою ; но они должны напередъ запастись свѣдѣніями изъ дѣлъ Московскихъ Архивовъ, безъ чего многія мѣста останутся для нихъ невразумительны.—Я продолжаю посѣщать Архивъ Оружейной Палаты, хотя замнее время неблагоприятно для археологической работы».

Старшій Учитель Нижегородской Гимназіи Мельниковъ, вызываясь осмотрѣть Архивы Нижегородскихъ Губернскаго Правленія, Казенной Палаты, Градской Думы, Духовной Консисторіи, Благовѣщенскаго и другихъ монастырей, и представить свѣдѣнія о нѣкоторыхъ старинныхъ памятникахъ, находящихся въ Нижегородской Губерніи, проситъ Г. Предсѣдателя объ опредѣленіи его Чинovníкомъ Археографической Коммиссіи.— *Положено* :

просить Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, объ уведомленіи, нѣтъ ли препятствій къ опредѣленію Г. Мельникова Чинovníкомъ Коммиссіи, съ оставленіемъ при настоящей его должности, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Г. Мельникову снять нѣсколько списковъ съ старинныхъ рукописей, и представить ихъ предварительно, въ видѣ опыта, на разсмотрѣніе Коммиссіи.

Чтено и одобрено Предисловіе къ первому тому «Актѣвъ Историческихъ». — *Положено*: отослать въ типографію Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, для напечатанія.

Художникъ Мевцовъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что снимки Русскихъ медалей, составляющіа третій ихъ выпускъ, гравированіемъ окончены, и затѣмъ приступлено къ гравированію медалей, относящихся къ четвертому выпуску. — *Положено*: приступить къ печатанію текста описанія Русскихъ медалей, относящихся къ третьему выпуску.

Засѣданіе 18 Февраля.

Г. Начальникъ II. Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, на отношеніе отъ 4 Февраля, уведомилъ Г. Предсѣдателя, что печатаніе четвертаго и пятаго томовъ «Актѣвъ Историческихъ» можетъ производиться въ типографіи означеннаго Отдѣленія, на прежнихъ условіяхъ.

Г. Исправляющій должность Олопецкаго Гражданскаго Губернатора, въ слѣдствіе предписанія Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, при отвошенія отъ 9 Февраля, представилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія опись вытребованныхъ изъ Олопецкаго Уѣднаго Суда восьмидесяти двухъ столбцевъ, съ приложеніемъ сорока пяти подлинниковъ. — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, главному Редактору О. Протоіерію Юлину Григоровичу.

Читанъ и одобренъ къ печатанію, съ нѣкоторыми исправленіями, приготовленный Чиновникомъ Менцовымъ переводъ описанія восемнадцати Русскихъ медалей, составленнаго на Нѣмецкомъ языкѣ Членомъ Рейхелемъ и имѣющаго войти въ третій ихъ выпускъ.

Засѣданіе 4 Марта.

Г. Министръ Финансовъ, при отношеніи отъ 22 Февраля, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія семьдесятъ девять подлинныхъ грамотъ, выданныхъ изъ архива Вятской Казенной Палаты. — Г. Предсѣдатель объявилъ, что, по его приказанію, грамоты, относящіяся къ царствованію Алексія Михайловича, переланы, для разсмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу, а акты позднѣйшихъ царствованій — Члену Коркунову.

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, при отношеніи отъ 22 Февраля, доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія двадцать столбцовъ, хранившихся въ архивѣ Верхотурскаго Уѣзнаго Суда. — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу и Члену Коркунову.

Членъ Коркуновъ, по порученію Г. Предсѣдателя, разсмотрѣвъ шестьдесятъ четыре грамоты, доставленныя изъ Вятской Казенной Палаты, и относящіяся къ 1675—1700 годамъ, довелъ до свѣдѣнія Комиссія, что изъ нихъ наиболѣе любопытны слѣдующія:

1) 1676 Сентября 5. Грамота Вятскому Воеводѣ Князю Петру Прозоровскому, о несостояніи таможенныхъ в кружечныхъ дворахъ въ вѣдѣніи Воеводъ.

2) 1677 Октября 10. Память Вятскому таможенному головѣ Матвѣю Поторочикову, объ отнѣнѣ тарханскихъ грамотъ, данныхъ прежними Государями Владыкамъ и монастырямъ на рыбные, соляные и другіе промыслы.

3) 1679 Марта 25. Грамота Вятскому Воеводѣ Алексѣю Ржовскому, о сборѣ по полтинѣ съ двора, по случаю войны съ Турками и Крымскимъ Ханомъ.

4) 1679 Сентября 5. Грамота (въ спискѣ) ему же, о вѣданіи Вятки съ уведомъ въ Стрѣлецкомъ Приказѣ и о составленіи смѣты денежныхъ доходовъ.

5) 1682 Іюня 20. Грамота Вятскому Воеводѣ Петру Дорошенку, объ опредѣленіи подьячихъ на таможенный и кружечный дворы по выборамъ земскихъ людей.

6) 1685 Іюли. Выпись изъ памятей Новгородскаго Приказа въ Стрѣлецкій, данная Вятскому земскому старостѣ Екиму Ватину, о сборѣ окладныхъ доходовъ.

7) 1686 Мая 27. Грамота Вятскому Воеводѣ Алексѣю Собакину, о взысканіи стрѣleckихъ денегъ съ дворовъ церковнослужителей и Архіерейскихъ пѣвчихъ и саужениковъ, и о выложеніи ихъ изъ оклада.

8) 1696 Ноября 30. Память Вятскому земскому старостѣ Архистарху Батенкову, о немедленномъ сборѣ и доставленіи въ Москву стрѣleckихъ и оброчныхъ денегъ.

9) 1697 Апрѣля 21. Грамота Вятскому Воеводѣ Кириллу Алексѣю Урусову, объ отобраніи у обломѣстцевъ тяглыхъ оброчныхъ земель, и объ отдачѣ ихъ въ оброкъ тяглымъ людямъ.

Положено: означенныя грамоты имѣть въ виду, для помѣщенія въ пятую томъ «Актовъ Историческихъ».

Читанъ и одобренъ къ печатанію, послѣ нѣкоторыхъ исправленій, переводъ составленнаго на Нѣмецкомъ языкѣ Членомъ Рейхелетъ описанія тринадцати Русскихъ медалей, имѣющихъ войти въ третій ихъ выпускъ.



IV.
ИЗВѢСТІЯ
ОБЪ
ПРОСТРАННЫХЪ
УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

НѢКОТОРЫЯ ЗАМѢЧАНІЯ
ОБЪ УЧЕБНОЙ СИСТЕМѢ ВЪ ВЕНГРИИ,
ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ВЪ ПРОТЕСТАНТСКИХЪ ЗА-
ВЕДЕНІЯХЪ.

Венгрія населена людьми красивой наружности, крѣпкаго сложенія и здраваго образа мыслей, пользуется хорошими учрежденіями, одарена плодородною почвою, и потому могла бы подвигаться исполнскими шагами на поприщѣ образованности, еслибы Учебныя ея Заведенія были лучше устроены. Но воспитаніе народное

находятся въ Венгріи въ состояніи младенчества, а самыя даже высшія Заведенія представляютъ много недостатковъ. Всѣ Училища раздѣлены на двѣ степени: на самыя низшія или элементарныя и ученыя; среднихъ же Заведеній между тѣми и другими, равно какъ городскихъ Школъ низшихъ и высшихъ, почти вовсе не имѣется. Если кто желаетъ получить нѣсколько высшее образованіе, то для него нѣтъ иного средства, какъ перейти изъ первоначальнаго Училища прямо въ Гимназію, хотя бы онъ и не былъ намѣренъ посвятить себя ученому званію. Для Протестантовъ, болѣею частію недостаточныхъ, по отдаленности Протестантскихъ Заведеній, этотъ переходъ бываетъ весьма затруднительнымъ, а иногда и невозможнымъ. Гимназіи состоятъ обыкновенно изъ шести классовъ, отличаемыхъ одинъ отъ другаго не числительнымъ наименованіемъ: первый, второй и т. д., а особеннымъ образомъ. Два низшіе класса называются классами Грамматики А и В, средніе, классами Синтаксиса А и В, а два высшіе, классами Риторикъ А и В. Главная цѣль этихъ ученыхъ Школъ состоитъ преимущественно въ основательномъ изученіи Латинскаго языка. Ученикамъ даютъ въ руки учебную книгу Латинскаго языка, писанную по-Латыни; ее объясняютъ въ Училищѣ и заставляютъ ученика затверживать наизусть слова, формы и правила. Латинскій языкъ преподается почти исключительно; для Наукъ назначено не много времени, такъ что изученіе оныхъ предоставляется частному, такъ сказать, прилежанію каждаго. Удивительно ли, что, обучаясь Латинскому языку по шести часовъ ежедневно, и посвящая оному большую часть времени, проводимаго дома, ученикъ вскорѣ сдѣлаетъ въ этомъ одномъ предметѣ значительные успѣхи? Притомъ же надобно принять въ соображеніе и то, что Учители говорятъ съ учениками только по-Латыни и что ученики въ бесѣдахъ между собою, даже въ играхъ,

какъ прежде бывало въ Саксонскихъ Школахъ, должны употреблять языкъ Латинскій, подлѣ опасеніемъ строгаго взысканія. Этому именно приписать слѣдуетъ распространеніе въ Венгріи Латинскаго языка до того, что люди, не принадлежащіе вовсе къ ученому сословію, объясняются на немъ весьма свободно, и что Венгерскіе Студенты говорятъ по-Латыни, какъ на природномъ языкѣ. Изъ сего однакожь не надобно заключать, какъ многіе полагаютъ, будто бы въ Венгріи Латинскій языкъ находится въ общемъ употребленіи, въ родѣ живаго языка. По рѣшительному своему перевѣсу въ учебныхъ предметахъ, онъ проникалъ иногда въ среднія и даже низшія сословія народа, когда ученики изъ сихъ сословій имѣли случай посѣщать Латинскія Школы, но общимъ народнымъ языкомъ никогда не былъ. Конечно, такое предпочтеніе Латинскаго языка имѣло свое основаніе: на немъ составлялось дѣлопроизводство, на немъ писаны Законы, большая часть ученыхъ сочиненій и учебныя книги; для всякаго высшаго образованія, для полученія офиціальнай должности, даже для представительства на Сеймахъ, Латинскій языкъ былъ необходимымъ условіемъ. Надобно ожидать, однакожь, что все это мало по малу измѣнится. Уже теперь положеніемъ Сейма, какъ извѣстно, рѣшено ввести для производства публичныхъ дѣлъ языкъ Венгерскій. Эта побѣда благоразумной оппозиціи стоила немалой борьбы съ предрасудками и съ противодействіемъ представителей, не умѣющихъ говорить по-Венгерски. Не смотря на значительное разногласіе мнѣній, дающее право отвергнуть новыиъ Законъ, Правительство утвердило мнѣніе большинства голосовъ и тѣмъ приобрѣло живѣйшую признательность Мадыарскаго народа.

Но исключительный перевѣсъ Латинскаго языка не есть единственный и самый важный недостатокъ въ Венгерскихъ ученыхъ Школахъ: ихъ внутреннее

устройство еще болѣе нуждается въ преобразованіи, безъ чего онѣ далеко не достигнутъ условій благоустроенныхъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній. Въ Венгріи Училище состоитъ обыкновенно подъ главнымъ начальствомъ Духоваго Инспектора, который, вѣрѣка только посѣщая оное, удостовѣряется въ успѣхахъ учениковъ, отъ времени до времени совѣщается съ Учителями, но самъ Заведеніемъ не занимается. Въ такихъ Училищахъ нѣтъ настоящаго Директора; каждый Учитель считается начальникомъ своего класса и не имѣя предписаннаго учебнаго плана, ни распредѣленія уроковъ, располагаетъ преподаваніемъ по своему усмотрѣнію. Учителя почти никогда не имѣютъ постоянной должности; окончивъ курсъ Наукъ въ Университетѣ, они занимаются два или три года обученіемъ въ низшихъ или высшихъ Училищахъ, пока не получаютъ мѣста Проповѣдника или иной должности: весьма рѣдко случается, чтобы кто рѣшился посвятить себя на всю жизнь Учительскому званію. Легко можно себѣ представить, сколь пагубное вліяніе имѣетъ на Школу столь частая перемѣна въ Преподавателяхъ. Съ другой стороны не лзя ставить въ вину Учителямъ того, что они ищутъ какъ можно скорѣе получить Настоятельское или иное мѣсто: ибо каждый Учитель долженъ преподавать ежедневно не менѣе семи часовъ, а между тѣмъ, содержаніе его не обезпечено ни Правительствомъ, ни Общинами, и онъ долженъ довольствоваться училищною платою, вносимою учениками вѣрннпаго ему класса платою, часто весьма незначительною. Притомъ Учитель преподаетъ одинъ въ своемъ классѣ; на немъ лежитъ обученіе и Наукамъ, и языкамъ и Искусствамъ; и, если онъ человекъ ловкій, то имѣетъ въ своемъ классѣ многочисленныхъ слушателей, а тѣмъ самымъ и хорошій доходъ. Такимъ образомъ Гимназіи при отлнчныхъ Учителяхъ пользуется и славою и множествомъ посѣтителей, а чрезъ нѣсколько лѣтъ, съ пе-

ремѣною Учителей лишается и того и другого. Часто также случается, что одинъ Учитель долженъ заведывать двумя соединенными классами, и тогда, читая лекціи въ одномъ, онъ занимается въ другомъ учениковъ самоупражнениями, отъ чего обученіе раздробляется еще болѣе, и общается мевѣ успѣховъ. Въ концѣ учебнаго года назначается переводъ въ высшій классъ, и тогда обыкновенно переводятся всѣ ученики, кончившіе годичный курсъ; остаются въ низшемъ классѣ и должны повторить оный только тѣ, которые оказали на испытаніи слишкомъ разительное незнаніе пройденныхъ предметовъ. Такой порядокъ введенъ въ особенности въ Гимназіяхъ Реформатскихъ, но съ небольшими исключеніями соблюдается и въ Лютеранскихъ; впрочемъ, въ новѣйшее время оба Исповѣданія начали заботиться объ улучшеніи Училищъ, и нѣкоторыя Гимназіи преобразованы уже соотвѣтственно потребностямъ времени. Преподаваніе Греческаго языка ограничено въ Гимназіяхъ начальными основаніями Грамматики и чтеніемъ Греческой Христоматіи Гедике, которая перепечатана въ Венгріи и употребляется повсемѣстно. Основательнѣйшее изученіе Греческаго языка, даже чтеніе Гомера и Новаго Завѣта, предоставлено Университетскому преподаванію. По выдержаніи выпускнаго испытанія, которое, разумѣется, распространяется преимущественно на Латинскій языкъ, ученикъ переходитъ въ Академію. Если онъ желаетъ обучаться Медицинѣ, то ему должно обратиться въ Пестъ, гдѣ находится единственный Медицинскій Факультетъ всего Венгерскаго края. Можно сказать, что одинъ лишь тамошній Университетъ пользуется надлежащимъ, полнымъ устройствомъ; онъ предназначенъ преимущественно для Римскихъ Католиковъ, но посѣщается также и Протестантами, обучающимися Медицинѣ, или Правовѣдѣнію. Впрочемъ Учебныя Заведенія Латинскаго Исповѣданія устроены въ Венгріи еще

гораздо хуже Протестантскихъ. Они управляются большею частію монахами Францискавскаго Ордена, подъ надзоромъ Правительства. Для Протестантовъ нѣтъ особаго Университета; но учреждены такъ-называемыя Академіи или Коллегіи о двухъ или трехъ Факультетахъ, въ которыхъ не достаетъ обыкновенно Медицинскаго, а иногда и Богословскаго. Онѣ пользуются всѣми правами Университетовъ, кромѣ производства въ степени Докторовъ, но не считаются ни Государственными, ни Общественными Заведеніями, хотя впрочемъ Профессоры получаютъ определенное, приличное содержаніе. Оклады Профессоровъ и прочія по Академіи издержки покрываются отчасти значительными доходами, пожертвованными въ ихъ пользу ревнителями просвѣщенія, отчасти же приношеніями Протестантскаго Дворянства. Бѣлые Студенты получаютъ обыкновенно квартиру и содержаніе въ аданіяхъ Коллегіи, а черѣло и посторонніе пособія, доставляющія имъ возможность, и безъ собственнаго состоянія, приобрести высшее образованіе. Студенты всѣхъ Факультетовъ должны слѣдовать одинаковому ходу преподаванія: всѣ должны слушать одні и тѣ же лекціи, не обращая вниманія на то, желаютъ ли они быть Законовѣдцами, Богословами, или же получить общее образованіе. Въ теченіе трехъ первыхъ лѣтъ каждый Студентъ принадлежитъ къ Философскому Факультету и слушаетъ преимущественно Философскія лекціи; въ третьемъ году начинаютъ преподавать ему Венгерскіе Законы. Въ четвертомъ, прокодятъ все Законовѣдѣніе, начинаютъ обученіе Еврейскому языку и продолжаютъ изученіе Греческаго, начатое въ Гимназіи, приступая наконецъ къ Гомеру. Два послѣдніе года посвящены Богословію, которое составляетъ верхъ высшаго преподаванія Наукъ, а Студенты сего Факультета стоятъ выше всѣхъ прочихъ Студентовъ и составляютъ, такъ сказать, вершій классъ Академіи. Во всѣхъ подобныхъ Заведеніяхъ

курсы оправданы съ точностію; равномерно преподаются лекціи вѣтвѣнныхъ языковъ, какъ то: Грамматикѣ и Словесности Нѣмецкой и Французской, но учителя рѣдко выходятъ изъ границъ начальныхъ основаній, въ особенности же и здѣсь ощущается недостатокъ въ хорошихъ учебныхъ книгахъ; Грамматикѣ и Словесности Венгерскаго языка не обучаютъ вовсе ни въ Высшихъ ни въ Низшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ; ученикъ изучаетъ построеніе своего природнаго языка по Латинской Грамматикѣ, а съ отличѣйшими произведеніями Отечественнѣйшей Литературы знакомится лишь посредствомъ домашняго упражненія. Управленіе Академіи составляютъ: Суперинтендентъ, прикомандированный къ нему нѣкоторые Духовныя лица и нѣсколько свѣтскихъ Помощителей. Два раза въ недѣлю дѣлаются повторенія. Всѣ Профессоры преподають лекціи безвозмездно. Частныхъ Преподавателей вовсе не бываетъ въ городѣ и въ учебныхъ залахъ. Студенты носятъ особаго рода одежду, похожую на рясу Протестантскаго Духовенства, Студенты же Богословскаго Факультета почти не снимають оной. Особыхъ Семинарій для образованія Учителей Народныхъ Училищъ во все не имѣется: Учителей выбираютъ изъ Студентовъ, которые часто безъ малѣйшей сноровки, и всегда безъ предварительнаго приготовленія и безъ практической опытности, принимаютъ на себя Учительскую должность съ тѣмъ, чтобы чрезъ два или три года передать оную такимъ же неопытнымъ преемникамъ. Надобно надѣяться однакожь, что состояніе Венгерскихъ Учебныхъ Заведеній, послѣднее на себѣ отпечатокъ Среднихъ вѣковъ, не долго останется на той же точкѣ. Не безъ вѣнтрѣнія отправляютъ теперь юношей и даже людей зрѣлаго возраста въ Германію, Англію и Сѣверную Америку. Они ознакомятся съ лучшимъ устройствомъ и усвоятъ оное своему Отечеству, содѣйствуя такимъ образомъ, по сп-

ламъ своимъ, къ возведенію Венгерскаго народа на высшую и болѣе соотвѣтствующую его достоинствамъ степень просвѣщенія. Нынѣ обучается въ Берлинѣ 4 Мадыра и 14 молодыхъ людей изъ Семиградской Земли, и сверхъ того находится тамъ еще одинъ мужъ зрѣлыхъ лѣтъ, который изъ любви къ Наукамъ оставилъ жену, дѣтей и прекрасныя Отечественныя поля, съ тѣмъ, чтобы ознакомиться съ устройствомъ Учебныхъ Заведеній и ходомъ Народнаго Просвѣщенія въ Пруссіи и Англіи, и воспользоваться оными для своего Отечества. Число молодыхъ Венгерцевъ было бы еще значительнѣе въ Нѣмецкихъ Университетахъ, еслибы посѣщеніе оныхъ не воспрещалось Римскокатолическимъ Мадырамъ вовсе, и не было затруднительно для Протестантовъ. Притомъ, только тѣмъ изъ Протестантовъ дозволяется посѣщать иностранныя Университеты, которые желаютъ обучаться Богословію, и во всякомъ случаѣ выборъ Университетовъ не всегда зависитъ отъ ихъ желанія.

Доселѣ мы говорили объ Учебныхъ Заведеніяхъ Венгріи для мужескаго пола, не упоминая вовсе о женскихъ: но о сихъ послѣднихъ почти и сказать нечего. Въ Венгріи нѣтъ вовсе Публичныхъ Учебныхъ Заведеній для дѣвицъ, кромѣ первоначальныхъ, и потому для доставленія дѣвицамъ высшаго образованія надобно обучать ихъ частнымъ образомъ, или отдавать въ дорогіе Пенсіоны, которыхъ въ большихъ городахъ есть много для каждаго Исповѣданія. Замѣчательно, что для мальчиковъ нѣтъ вовсе никакихъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній, хотя не лѣзя сомнѣваться въ томъ, что въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ Высшихъ Училищъ, подобныя Заведенія, подъ руководствомъ способныхъ людей, могли бы приносить хорошіе плоды.



О РЕАЛЬНОМЪ НАПРАВЛЕНІИ

ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ ГЕРМАНИИ.

Извлечение изъ письма Доктора Липпмана къ
Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

Столкновеніе двухъ противоположныхъ направле-
ній Просвѣщенія — Реализма и Гуманизма — т. е. тех-
ническаго и ученаго, и развитіе реальной системы во
второй половинѣ XVIII столѣтія, составляетъ, со време-
немъ, любопытную задачу для историческаго изслѣдова-
нія. Послѣ преподаванія въ Галльскомъ и Гёттингенскомъ
Университетахъ такъ-называемыхъ Камеральныхъ Наукъ,
первымъ вторженіемъ Реализма на твердую землю Евро-
пы можно почитать учрежденіе около 1768 года въ Гам-
бургѣ Общества «поощренія Искусствъ и полезныхъ
ремеслъ» которое, при разныхъ преобразовательныхъ и
соціалтрепетическихъ видахъ, имѣло главнѣйшею цѣлью
соединеніе умственнаго образованія съ техническимъ,
учрежденіе и управленіе Специальныхъ Школъ, назначе-
ніе конкурсовъ для сочиненій въ смыслѣ сего нововос-
шенія и т. д. Можно сказать, что протаводимствіе осел-
щенному столѣтіями порядку образованія и введеніе въ
оное новое, болѣе общаго начала, имѣло нѣкоторое
сходство съ ходомъ Протестантизма: та же борьба и на-
паденіе, то же отраженіе противной стороны. Какъ тамъ,

такъ и здѣсь пытались утвердить иное на древнихъ преданіяхъ въ духѣ противниковъ, на примѣръ примѣнять реальные предметы къ Гимназіямъ, иногда же соединить оба направленія въ одно общее, заведеніемъ при ученыхъ Школахъ, Реальныхъ классовъ; но все это оказывается недостаточнымъ: подобно чтобы оба направленія стремились дружно къ своей цѣли, уважали другъ друга и взаимно себя поддерживали.

Обращаемся къ изображенію реального направленія въ тѣхъ мѣстахъ, которыя мнѣ удалось посѣтить въ нынѣшній годъ и которыя болѣе или менѣе считаются представителями просвѣщенія Сѣверной и Средней полось Германіи, какъ то: въ Берлинѣ, Гамбургѣ, Лейпцигѣ, Франкфуртѣ, Гейдельбергѣ, Готѣ, Веймарѣ, Іенѣ: и въ нихъ реальное направленіе развилось не менѣе, какъ и въ Вѣнѣ и Карлсруэ.

Въ учрежденіи новѣйшихъ мѣщанскихъ (Bürger-schulen) Реальныхъ и Техническихъ Школъ, не лѣзя не видѣть свойственныхъ нашему времени произведеній: онѣ имѣютъ общее практическое направленіе и, не упуская изъ вида будущей своей независимости, принимаютъ разнообразныя формы и примѣняются охотно къ соотношеніямъ и потребностямъ каждаго Государства, каждаго города и каждаго народонаселенія. Притомъ каждое изъ сихъ Заведеній носитъ на себѣ отпечатокъ умственного расположенія своихъ учредителей, такъ какъ учрежденіе оныхъ образуется большею частію самобытно и независимо отъ какихъ-либо образцовыхъ преданій. Это были люди предприимчивые, и большею частію одаренные умомъ и способностями: можно назвать въ Берлинѣ Бейта и Клѣдена (Beuth, Klöden); въ Прагѣ и Австріи старшаго Гесстнера (Gesstner). Упомяну здѣсь, для примѣра, о яѣкоторыхъ Заведеніяхъ съ указаніемъ главнѣйшаго изъ направленій. 1) *Институтъ Бейта въ Берлинѣ* имѣетъ цѣлю сближенія съ Академіею Художествъ по-

средствомъ высшаго Техническаго направленія и образованія вкуса для изящныхъ формъ домашней утвари и украшеній. 2) *Политехнический Институтъ* въ Вѣнѣ, который, можно сказать, есть верхъ нормальной системы; онъ соединяетъ въ себѣ, по части Нзукъ, всѣ средства и матеріалы, которые могутъ быть предложены въ благоустроенномъ Государствѣ, и съ тѣмъ вмѣстѣ служить мѣриломъ и правиломъ дѣятельности, требуемой и поощряемой Правительствомъ. 3) *Политехническая Школа*, въ Карльсруэ, представляетъ соединеніе въ одномъ Заведеніи разныхъ Спеціальныхъ Школъ (по части торговли, Лѣсоводства, Архитектуры и т. д.), которыя имѣютъ одно общее основаніе и общій приготовительный курсъ. Содѣйствіе свѣдущихъ по различнымъ отраслямъ людей, въ которыхъ не бываетъ недостатка, способствуетъ къ поддержанію Школы. 4) *Мѣщанско-Реальная Школа* въ Лейпцигѣ (*Bürger-und Realschule*), учрежденная попеченіемъ богатаго независимаго Городскаго Общества, съ тѣмъ, чтобы доставить каждому изъ своихъ членовъ, возможность приобрести, до вступленія въ совершеннолѣтіе, нужные способы для будущаго поприща. Она состоитъ изъ трехъ отдѣленій, именно: изъ Элементарной Школы, гдѣ оба пола обучаются вмѣстѣ; изъ мѣщанской или Средней Школы, въ коей мальчики отдѣлены отъ дѣвицъ, и которая состоитъ въ связи съ Воскресными Училищами, и наконецъ изъ Реальной Школы, оканчивающей общее образованіе. Изъ сей послѣдней молодые люди отъ 16 до 18 лѣтъ переходятъ въ такъ-называемыя Академіи и Спеціальныя Школы (на пр. въ Лѣсную Школу въ Тарнавѣ, въ Лейпцигскую Коммерческую Школу и т. д.). При томъ весь переходъ образованія устроенъ такъ, что Воспитанники, предназначенные для низшаго круга дѣйствій въ обществѣ, могутъ оканчивать ученіе въ каждой изъ упомянутыхъ Школъ порознь; а въ высшемъ Заведеніи — въ

каждомъ евого классѣ, сообразно съ потребностію будущаго своего призванія. Слѣдуетъ замѣтить, что въ упомянутомъ Лейпцигскомъ Заведеніи, основная мысль приведена въ исполненіе съ примѣрною логическою послѣдовательностію. Она указываетъ съ одной стороны результаты, которыхъ можно ожидать для города отъ всеобщаго, единообразнаго гражданскаго воспитанія, и съ другой можетъ служить лучшимъ образцомъ для Учителей (въ Лейпцигѣ управляютъ Заведеніемъ Гг. Фогель и Линднеръ, въ Карльсруэ надобно упомянуть въ особенности о Г. Ладомусѣ). 5) *Реальная Гимназія* въ Готѣ, есть учрежденіе особаго рода, основанное и устроенное Директоромъ Мюллеромъ. Въ ней все ученое, весь строгій гимназическій порядокъ направленъ исключительно къ реальной сторонѣ. Она пользуется такими же способами, какъ и другія Гимназіи и, будучи признана въ этомъ званіи Правительствомъ, имѣетъ предметомъ окончательное обученіе Воспитанниковъ, и приготовленіе ихъ, конечно въ счастливыхъ только случаяхъ, въ поступленію въ отдѣленіе Камеральныхъ Наукъ Университета. Въ этомъ Заведеніи съ особеннымъ тщаніемъ обучаютъ Математическимъ Наукамъ, коихъ объемъ расположилъ Г. Мюллеромъ съ величайшею прозорливостію. Конечно только такими мѣрами можно сохранить ученое достоинство Заведенія, устраняющаго собственно такъ-называемое филологическое направленіе.

Кромѣ сихъ важнѣйшихъ Заведеній, реальное управленіе проникаетъ въ образованіе многоразличными посторонними путями даже и тамъ, гдѣ способы болѣе ограничены, или гдѣ не достаетъ людей предприимчивыхъ. На примѣръ во Франкфуртѣ, гдѣ Мѣщанскія Школы устроены превосходно, ремесламъ учатъ не въ Реальной Школѣ, а въ Воскресныхъ, а между тѣмъ тамъ же состоятъ отличныя Специальныя Заведенія: Школа Искусствъ, принадлежащая къ такъ-называемому Штудель-

скому Институту, и Заведенію для Естественныхъ и Медицинскихъ Наукъ, называемое Шкоенбергскимъ.

Въ городѣ Веймарѣ только Мѣщанская Школа учреждена отъ Правительства, Реальная же составляетъ частное предпріятіе. Въ прочихъ мѣстахъ Великаго Герцогства Веймарскаго при каждой Латинской Школѣ состоитъ и Реальный классъ, чѣмъ жители чрезвычайно довольны.

Изъ сего обнаруживается: во-первыхъ, всеобщая потребность подобныхъ Заведеній, а во-вторыхъ, неизбежное столкновеніе между частными людьми и сословіями, трудящимися въ обоихъ направленіяхъ. Присоединеніе къ Гимназіямъ Реальныхъ предметовъ не имѣло хорошаго успѣха: ибо съ одной стороны, какъ на примѣръ въ Пруссіи, стали болѣе и болѣе жаловаться на излишество классическихъ предметовъ и бесполезность оныхъ; а съ другой усилился всеобщій ропотъ, даже между Лейпцигскими Учеными, противъ ослабленія Латинства и въ Ученыхъ Школахъ, такъ что молодые Ученые уже не объясняются по-Латыни съ прежнею легкостію.

Иногда стремленіе къ Реализму начинаетъ угрожать Гимназіямъ; такъ въ Веймарѣ, Государственнымъ сословіямъ предложено было изъ двухъ находящихся тамъ Гимназій одну обратить въ Реальную Школу, ибо по настоящимъ потребностямъ края достаточно имѣть одну Гимназію. Предложеніе не было принято; однакожь число посѣтителей Гимназій значительно уменьшилось противъ прежняго времени, а отъ того терпятъ и денежные способы, зависящіе отъ платы, взимаемой съ учениковъ. И въ Баденѣ, во время Сейма, сія же борьба началъ была предметомъ прерій. Въ послѣднемъ бюджетѣ на содержаніе Реальныхъ Школъ назначено гораздо болѣе, нежели на Гимназіи, оправдывая сія предпочтенія

тѣмъ, что Ученыя Заведенія имѣютъ древнѣе фундаши, которыхъ лишены Реальныя Школы.

Въ Гейдельбергскомъ Университетѣ два равно ученые мужа и равно знаменитые Профессоры Политическихъ Наукъ и Правовѣдѣнія, Цахаріе и Миттермайеръ, выступили съ противными мнѣніями относительно разрѣшенія сего вопроса. Первый защищаетъ начало строгой учености или гуманизма; второй склоняется болѣе къ духу времени. Надобно ожидать, что сіе дѣло перейдетъ и на судъ публики, и сколь разнообразны представить оно стороны!

Приведенное замѣчаніе о мнимомъ стѣсненіи Латинскаго напоминаетъ споръ, происходившій относительно употребленія въ Училищахъ языковъ ученыхъ и новѣйшихъ; это одинъ изъ главныхъ пунктовъ вопроса Въ Пруссіи (сколько я могъ узнать въ Берлинѣ), въ главныхъ Городскихъ Училищахъ удержанъ языкъ Латинскій, и при испытаніяхъ требуется письменное упражненіе въ ономъ. Для Греческаго остается довольно времени и средствъ, такъ какъ переходъ въ Гимназіи свободенъ. Даже въ значительнѣйшихъ Реальныхъ Школахъ Латинскій языкъ остается главнымъ основаніемъ, иностранные же употребительные языки слѣдуютъ за онымъ въ известномъ порядкѣ. На примѣръ въ Готской Реальной Гимназіи, въ среднемъ классѣ преподается языкъ Французскій, въ высшемъ — прибавляютъ Англійскій. Останется ли этотъ порядокъ и утвердится ли оный на практикѣ?

Я успѣлъ собрать здѣсь только немногіе факты относительно важной борьбы, которая, подобно многимъ другимъ, должна, кажется, рѣшиться въ Германіи: но и эти факты, по крайней мѣрѣ въ общемъ примѣненіи, относятся болѣе къ оживленіямъ, нежели къ дѣйствительнымъ событіямъ. Желательно бы имѣть для сего officialныя донесенія, и объясненіе какъ настоящаго и

прежняго положенія дѣла, такъ и всей учебной части въ каждомъ Государствѣ, которыя были бы составлены знающими дѣло туземцами. Удивительно, что при литературной, вошедшей даже въ поговорку, Нѣмецкой дѣятельности, при всей совѣстливости, съ которою Нѣмцы, большею частію, открываютъ всему міру свой дѣйствительный бытъ, изслѣдователь находить въ настоящемъ случаѣ непреодолимыхъ затрудненій даже въ Прусскомъ Государствѣ: его отсылаютъ къ обширнымъ сочиненіямъ, къ собраніямъ узаконеній, и т. д.; талантливые Ученые, занимающіеся подобными изысканіями, все еще обращаются преимущественно къ гипотезамъ, къ идеальной сторонѣ предмета.

Сюда я отношу сочиненіе Виттенбергскаго Профессора Дейнгардта: «О гимназическомъ преподаваніи, соответствующемъ потребностямъ настоящаго времени» 1837. (*Gymnasial Unterricht nach den Anforderungen der jetzigen Zeit*), которое, при отличныхъ видахъ и многихъ прекрасныхъ мысляхъ, слишкомъ углублено въ умозрѣнія.

Въ Великомъ Герцогствѣ Гессенскомъ, Канцлеръ Гессенскаго Университета Ливле первый подаль хорошій примѣръ описаніемъ состоянія тамошней учебной части; но и этотъ небольшой трудъ былъ произведеніемъ полемики: къ нему подали поводъ нападенія Тирша. Такимъ образомъ настоящее поприще предоставляется слишкомъ часто путешествующимъ Педагогамъ, о которыхъ должно сказать здѣсь нѣсколько словъ.

Нѣкто Бахе, уроженецъ Сѣверной Америки, по порученію Филадельфійскаго Жирарова Коллегіума, объѣхалъ въ 1838 году Францію, Англію, Германію и Нидерланды, посѣтилъ около 279 Училищъ, особенно же Мѣщанско-Реальныхъ Народныхъ Школъ и Семинарій, и издалъ нынѣ донесеніе свое подъ заглавіе: *Report on Education in Europa, Philadelphia*, 39 (толстая книга, коей треть состоитъ изъ приложений). Въ Германіи

ссылаются охотно на сію книгу; сужденія Автора благосклонны и даже основательны, сколько это возможно было, при недостаточномъ знаніи языка. Изъ Нѣмецкихъ Педагогическихъ путешественниковъ замѣчается Крѣгеръ (Kröger), Начальникъ Гамбургскаго Сиротскаго Дома, который сдѣлался извѣстнымъ по случаю обработаннаго имъ донесенія Кузена объ учебной системѣ въ Германіи. Недавно вышелъ въ свѣтъ первый томъ сочиненія его о Богеміи и Австріи, въ коемъ въ особенности онъ говоритъ о Богеміи и преимущественно о Прагѣ. Надобно замѣтить относительно такого расположенія, что въ огромномъ организмѣ, Австрійской учебной системѣ едва-ли удобно начинать съ провинціальнаго города, хотя бы даже одного изъ важнѣйшихъ.— Въ Пруссіи многоаго ожидаютъ отъ труда Датчанина Ингерслефа (Ingersleff) изъ Рандерса, который, обобравъ Пруссію по порученію своего Правительства, представилъ Датскому Королю донесеніе о Прусской учебной системѣ. Это сочиненіе будетъ скорѣе переведено на Нѣмецкій языкъ; доселѣ же извѣстно только, что Авторъ разсматривалъ предметъ не безъ остраго критическаго взгляда.

Говоря о путешествующихъ Педагогахъ, не лишнимъ считаю присовокупить нѣкоторыя свѣдѣнія о другихъ новѣйшихъ путешественникахъ, любопытныя въ литературномъ отношеніи: 1) Въ началѣ лѣта нынѣшняго (1840) года Профессоръ Кильскаго Университета Форшгаммеръ (Forschhammer) возвратился изъ головнаго путешествія своего, по Греціи, Малой Азіи и Египту (для чего получалъ пособіе отъ Датскаго Правительства); по его разсказамъ, онъ нашелъ въ Греціи много важныхъ доказательствъ къ пользу своей мнѣологической системы Природы, которая изложена имъ въ сочиненіи подъ названіемъ: «Hellenica, Griechenland in Neuen das alte», въ свѣдѣніе чего онъ напечаталъ скорѣе вторую часть оного. Форшгаммеръ, совокупно съ однимъ Ам-

лишить Инженеромъ, осмотрѣлъ вновь классическую землю Малой Азіи, и въ особенности равнину, гдѣ некогда находилась Троя, и нашелъ, что многое въ описаніяхъ оной подлежитъ исправленію, и многое ускользнуло отъ вниманія. Новая карта той страны, съ текстомъ Форштаммера, будетъ издава въ свѣтъ. 2) Другой путешественникъ на Востокъ, Профессоръ Робинсонъ, изъ Соединенныхъ Штатовъ, отправленный туда однимъ Религіознымъ Обществомъ, занимается нынѣ въ Берлинѣ изданіемъ на трехъ языкахъ описанія путешествія своего по Сиріи и Палестинѣ. Рукопись была сообщена отличнѣйшимъ Оріенталистамъ, Географамъ и изслѣдователямъ Библіи, и всѣми одобрена, какъ сочиненіе особенной важности. 3) Въ Гейдольбергѣ Докторъ Цехаріе младшій, рѣшительный и ученый Юристъ, который впрочемъ читаетъ и лекціи съ успѣхомъ, занимается приведеніемъ въ порядокъ плодовъ путешествія своего по Греціи; описаніе самаго путешествія и въ особенности довольно продолжительнаго пребыванія Автора на Афонской Горѣ и въ тамошнихъ монастыряхъ, уже вышло въ свѣтъ въ недавнемъ времени. Исслѣдованія его обращены были на Византійское и въ особенности Греческое Церковное Право. Главное же приобритеніе его состоитъ въ значительномъ *Фрагментѣ Базилики* и въ писанномъ кодексѣ, *codex rescriptus*, который не только былъ ему ввѣренъ однимъ изъ тамошнихъ Епископовъ; но сверхъ всякаго ожиданія, доставленъ отсюда и въ Германію. 4) Не менѣе удачное и можетъ быть болѣе интересное въ общемъ отношеніи сдѣлалъ открытіе въ Испаніи на нѣсколько предъ симъ лѣтъ, ученый Дармштатскій Библіотекаръ Федеръ. Это были *Фрагменты Полибія и другихъ Греческихъ Историковъ*, хранящіеся подъ неизвестнымъ заглавіемъ большаго Собранія Императора Константина Порфиророднаго. Фрагменты сіи, по извѣренію Г. Федера, интереснѣе Маіевыхъ: они нахо-

дѣлись въ Эскуріальскомъ Дворцѣ. въ копіи, которая снята была въ Венеціи въ XVI вѣкѣ, однимъ Испанскимъ Посланникомъ. Поллиная Венеціанская рукопись того времени затерялась. Это сокровище не было еще сообщено публикѣ, и Г. Федеръ не можетъ опредѣлѣть съ точностію времени ея изданія. — Вспомнивъ о Дармштатской Библіотекѣ, которая собственно создана ученымъ Шлейермахеромъ и весьма богата сочиненіями по части Исторіи Литературы и Естественныхъ Наукъ, я не могу не обратить вниманія на одно историческое сочиненіе, написанное въ той странѣ, но которое не можетъ быть издано безъ денежнаго пособія, а заслуживаетъ оное въ полной мѣрѣ. Вотъ въ чемъ заключается дѣло. Исторіографъ Великаго Герцогства Гессенскаго и преемникъ Ученаго Венка, Штейнеръ издалъ въ свѣтъ *Corpus descriptionum Rheni* въ видѣ перваго вступительнаго труда къ сочиненію Древней Исторіи. Послѣ того онъ обработалъ также *Corpus inscriptionum Danubii* при помощи Австрійскаго Правительства, но это пособіе недостаточно. Спрашивается, не будетъ ли благоугодно и другимъ могущественнымъ владѣтелямъ Дуная позднѣйшаго времени, почтить память древнихъ его повелителей? 5) Къ числу путешественниковъ, заслуживающихъ вниманія, я отнесу еще ученаго Португальца Кастильйо (*Castilho*) который былъ прежде Профессоромъ въ Коимбрѣ, а нынѣ проживаетъ въ Германіи. Онъ называетъ себя изобрѣтателемъ новой, мнемонической методы, которую преподавалъ онъ въ разныхъ Германскихъ городахъ, и о которой читалъ лекціи во Франкфуртѣ. Что обыкновенно бываетъ съ этимъ сомнительнымъ искусствомъ, то и теперь случилось; съ одной стороны общаются съ энтузіазмомъ огромные результаты, а съ другой уаѣряютъ что въ методѣ нѣтъ ничего ни вѣрнаго, ни новаго. Публика не принимаетъ въ этомъ дѣлѣ никакого участія.

V.

ИСТОРИЯ

ПРОСВѢЩЕНІЯ

И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

О Б З О Р Ъ

ХОДА НАУКЪ ВЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПѢ

ЗА 1839 ГОДЪ.

1) Геологія и Минералогія. — 2) Химія и Физика. — 3) Науки Медицинскія. — 4) Астрономія.

ГЕОЛОГІЯ И МИНЕРАЛОГІЯ.

Область Геологій, въ наше время, представляетъ явленіи необыкновенной занимательности и чрезвычайной важности, не только въ отношеніи къ богатству матеріаловъ, но и къ цѣлому зданію этой Науки; явленія, выставлющія въ ясномъ свѣтѣ все могущество ума че-

ловѣка, всю обворожительность стройной, живой Науки, въ которой живая Природа отпечаталась со всею прелестью своей гармоніи. До сихъ поръ, большая часть Геологовъ, производили свои наблюденія или совершенно отрывками и безъ всякаго плана, или по плану, начертанному созданною напередъ теоріею; отъ этого-то вся Наука представляла множество неудобосоединимыхъ и противорѣчащихъ одно другому данныхъ, слѣпленныхъ тою или другою теоріею, болѣе или менѣе одностороннею и невѣрною, такъ что трудность, почти непреодолимая, изученія Геологій, обиліе ея предположеній, шаткость ея основаній, сдѣлались почти пословицею. — Элиде-Бомонъ, Леопольдъ фонъ-Бухъ, Дехенъ и нѣкоторые другіе современные Геологи, живыми, ясными наблюденіями своими, приготовили нѣкоторымъ образомъ матеріалы для того благодѣтельнаго переворота, который совершили отчасти *Седжвикъ*, *Мурчинсонъ* и вполнѣ *Лейль*. Для большей ясности сказаннаго здѣсь, мы изложимъ вкратцѣ основанія геологическаго плана *Лейля* и наблюденія сальюрійской и кембрійской формацій *Мурчинсона* и *Седжвика*.

Классификація горныхъ породъ, образующихъ твердую кору нашей земли, основывается на двухъ началахъ: на способѣ *происхожденія* этихъ породъ, и на относительной *древности* ихъ. Въ первомъ отношеніи *Лейль* (*Lyell*) раздѣляетъ всѣ горныя породы и формаціи, ими составляемыя, на четыре естественныя группы: *нептуническія* (водныя), *метаморфическія* (превращенныя), *вулканическія* (огарныя) и *плутоническія* (расплавленные). Двѣ послѣднія группы могутъ быть названы общимъ наименованіемъ *огненныхъ*.

Нептуническія горныя породы покрываютъ наибольшую часть поверхности земли; они суть не что иное, какъ осадки, происшедшіе на днѣ прѣсныхъ или сое-

выхъ водъ, и заключаютъ въ себѣ большее или меньшее число окаменѣlostей: поэтому они также называются *осадочными, напластованными и заключающими въ себѣ окаменѣlostи*. Подъ *вулканическими* разумѣются такія горныя породы, которыя обязаны своимъ происхожденіемъ дѣйствію огня или вулканическаго жара. Они обыкновенно не представляютъ ни пластовъ, ни окаменѣlostей, и гораздо менѣе распространены, чѣмъ нептуническія породы. *Плутоническія* включаютъ въ себѣ граниты и нѣкоторыя порфиры, которыя, по всѣмъ признакамъ, были нѣкогда въ расплавленномъ состояніи. Наконецъ, *метаморфическія*, или, какъ нѣкоторые ихъ называютъ, *кристаллическіе шиферы*, представляютъ собою такія породы, которыя были нѣкогда чисто нептуническими, но дѣйствіемъ жара нзмѣнены въ расположеніи своихъ частей, которыя представляютъ болѣе или менѣе ясныя кристаллы, между тѣмъ какъ пластовое расположеніе удержалось съ большею или меньшею ясностью. Сюда принадлежатъ *мѣльсъ, слюдястый сланецъ, шиферъ розовой облатки, статуиный мраморъ, крохельный шиферъ* и другіе. Двѣ послѣднія группы, плутоническія и метаморфическія, *Лейль* называетъ общимъ именемъ *Нурогенъ, подземныя*, происшедшія подъ поверхностью земли, на значительной глубинѣ.

Касательно относительной древности различныхъ горныхъ породъ, долго господствовало мнѣніе, что образованіе многихъ изъ цѣлыхъ классовъ оныхъ, каковы плутоническія и метаморфическія, началось и совершилось за долго до появленія осадочныхъ и вулканическихъ. Около средины прошедшаго столѣтія, *Леманъ*, въ Берлинѣ, предложилъ раздѣлить всѣ горныя породы на три класса, изъ которыхъ первый заключалъ въ себѣ теперешнія плутоническія и метаморфическія, по его мнѣнію, самыя древнѣйшія, названныя имъ *Ganggebirge* (жильныя, металлоносныя); второй классъ обнималъ всѣ *осадочныя*

(*Flötzgebirge*), заключающія въ себѣ окаменѣлости, и наконецъ, въ третьемъ классѣ помѣстилъ всѣ тѣ породы, о которыхъ онъ полагалъ, что они произшли въ слѣдствіе частныхъ наводненій и всемірнаго Библейскаго Потопа т. е. всѣ древнѣйшіе и новѣйшіе наносы. Породы первого класса, каковы гравитъ и гнейсъ, по его способу представленія, произшли чисто химическимъ путемъ, при началѣ образованія земли и до появленія на ней органическихъ существъ, между тѣмъ какъ осадочныя или напластанныя начали отлагаться механически изъ водъ вмѣстѣ съ постепеннымъ происхожденіемъ растений и животныхъ. Спусти около тридцати лѣтъ, Вернеръ, желая исправить и пополнить эту классификацію, назвалъ первый классъ горныхъ породъ *первозданными* и присовокупилъ еще одну группу горныхъ породъ, которая, минералогическими характеристиками своими, съ одной стороны примыкаетъ къ кристаллическому расположенію слюдястаго и глинистаго шифера, а съ другой носитъ на себѣ слѣды механическаго происхожденія, какъ водный осадокъ, и включаетъ въ себѣ извѣстные остатки животныхъ. Члены этой формаціи, состоящіе частью изъ глинистаго шифера и изъ глинистаго песчаника, называемаго сѣрою ваккою (*Grauwacke*), онъ назвалъ *переходными* формаціями. Для Леманова второго класса онъ удержалъ названіе *напластанныхъ* (*Flötzgebirge*), потому что въ Тюрингенѣ, гдѣ оба Геолога наблюдали эти формаціи, пласты оной лежатъ горизонтально, между тѣмъ какъ въ сосѣднихъ, болѣе возвышенныхъ горахъ, пласты *первозданныхъ* и *переходныхъ* формаций имѣли сильное наклоненіе. Всѣ осадки, моложе мѣла, Вернеръ назвалъ *наносными* (*Aufgeschwemmtes Land*). Но такъ какъ названіе *напластанныхъ* (*Flötzgebirge*) взято отъ одной только мѣстности, то Геологи Франціи и Англіи замѣняли его болѣе общимъ, — *стѣричными формациями*. Трапповыя породы, не смотря на то, что огненное происхожденіе

ихъ давно уже доказано было *Ардуино*мъ, *Фортисомъ*, *Фожасомъ* и *Демаре*, причислены Вернеромъ къ воднымъ осадочнымъ, къ классу *Flötzgebirge*.

Теорія Вернера, подъ названіемъ *нептунической*, господствовала долгое время между Геологами, принимавшими, вмѣстѣ съ своимъ учителемъ, что въ весьма отдаленную отъ насъ эпоху, земля покрыта была Океаномъ, воды котораго заключали въ себѣ хаотическое смѣшеніе составныхъ частей всѣхъ горныхъ породъ. Изъ этихъ водъ осыли сначала гранитъ, гнейсъ и другія кристаллическія породы водъ, очищенные отъ этихъ грубыхъ примѣсей, получили характеръ болѣе сходный съ нашими теперешними морями, въ нихъ произвелись первыя животныя, образовались мѣстами острова, и осыдшій мелкій порошокъ, съ остатками этихъ животныхъ и съ отломками отъ твердой земли, образовалъ *переходныя формаци*. За этимъ періодомъ отложились породы вторичныя, въ водахъ, весьма сходныхъ съ нашими; однакожъ, отъ непонятныхъ причинъ, хаотическіе потоки снова возвратились и отложили породы трапповыя, изъ коихъ многія имѣютъ весьма ясное кристаллическое расположеніе. Эта произвольная гипотеза вовсе исключала дѣйствіе огненныхъ причинъ, ибо вулканы, по ея началамъ, суть только явленія мѣстныя и поверхностныя.

Между тѣмъ Шотландецъ *Гуттонъ*, современникъ *Вернера*, доказывалъ, что гранитъ и траппъ суть огненного происхожденія и образовались изъ расплавленныхъ осадочныхъ породъ. Это мнѣніе, послѣ многихъ споровъ, было наконецъ всѣми принято, и подало поводъ къ построенію новой теоріи, такъ-называемой *плутонической*, въ слѣдствіе которой вся земля, въ своемъ основаніи, произшла огненнымъ путемъ. Она представляла въ началѣ своемъ расплавленный шаръ, кора котораго, мало по малу начавъ охлаждаться, явилась въ видѣ гранита,

и вода, бывшая до тѣхъ поръ въ парообразномъ состояніи, сгустилась и упала на гранитную поверхность, которой огромныя трещины, рытвины и гигантскіе осколки образовали первыя долины и горы, а вода — первый жаркій Океанъ, въ которомъ еще не было никакихъ живыхъ существъ, и котораго осадки, подобно осадкамъ нѣкоторыхъ горячихъ ключей, имѣютъ кристаллическое расположеніе. Съ постепеннымъ охлажденіемъ этихъ породъ и самаго Океана, образовались материкъ съ прѣсными водами, а сія послѣдняя, разрушая ихъ, увлекла въ моря, гдѣ и образовались осадочныя или напластанныя породы. Эта теорія, которая въ основаніи своемъ есть только передѣланная теорія Лейбница (1680 года), разсматривала относительную древность горныхъ породъ, точно въ такомъ же порядкѣ, какъ и теорія Вернера; граниты и гнейсы почитались все еще древнѣйшими, даже первозданными породами. Такая обширность и односторонность этой теоріи, распространявъ между Геологами мнѣнія *a priori* принятія, весьма препятствовала точнымъ, безошибочнымъ наблюденіямъ, и слѣдовательно останавливала успѣхи цѣлой Науки. Въ отношеніи къ гранитамъ, *Лейбъ*, убѣжденный своими собственными и чужими наблюденіями, справедливо замѣчаетъ, что 1) не всѣ они произошли въ одно и то же время, и 2) что они произошли изъ расплавленныхъ, напластанныхъ породъ, проникнувъ въ видѣ жилъ въ породы, поверхъ лежащія, и что они поэтому гораздо новѣе тѣхъ породъ, въ которыхъ они образуютъ жилы и которыя дѣйствіемъ ихъ приподняты, наклонены и разбросаны. Наконецъ, объ относительной древности четырехъ установленныхъ *Лейблемъ* группъ, онъ говоритъ, что несправедливо было бы которую-либо изъ нихъ называть древнѣйшею или новѣйшею, въ отношеніи къ другимъ, но что всѣ онѣ могли происходить, и въ самомъ дѣлѣ происходили въ одно и то же время, точно такъ,

какъ многія Государства существуютъ, и дѣйствуютъ въ одно и то же время. - Поэтому, для большей ясности хронологическаго отношенія этихъ группъ, ихъ надобно поставить въ четыре отдѣльныя, параллельныя между собою, графы, и обозначивъ время происхожденія членовъ каждой графы (группы), уже легко будетъ разбить ихъ противъ данныхъ, означенныхъ на таблицѣ. Такимъ образомъ, классъ нептуническихъ породъ, важныхъ въ особенности для Палеонтологіи, *Лейль* раздѣляетъ слѣдующимъ образомъ :

Третьячныя группы.

- 1) Новый пліоценъ.
- 2) Старый пліоценъ.
- 3) Міоценъ.
- 4) Эоценъ.

Вторичныя группы:

- 5) Мѣль.
- 6) Зеленый песчаникъ.
- 7) Вельдская формація (Weald).
- 8) Верхній оолитъ.
- 9) Средній оолитъ.
- 10) Нижній оолитъ.
- 11) Ліасъ (Lias).
- 12) Кейперъ и раковинный известнякъ.
- 13) Пестрый песчаникъ и цехштейнъ.
- 14) Новый красный песчаникъ.
- 15) Каменный уголь.
- 16) Древній красный песчаникъ.

Первичныя, древнѣйшія группы, прежде называвшіяся переходными :

- 17) Верхняя Силлурійская.
- 18) Нижняя Силлурійская формація.
- 19) Кембрійская формація.

При этомъ надобно замѣтить, что дѣленіе третичной группы на четыре періода, *Лейль* основалъ преимущественно на относительномъ числѣ видовъ раковинъ сходныхъ или тождественныхъ съ нынѣшними, къ числу видовъ совершенно исчезнувшихъ, такъ что, на прим., въ періодъ *эоцена* находятся раковины только видовъ вовсе исчезнувшихъ.

Наконецъ, *Лейль* предлагаетъ упомянутыя выше 19 формаций соединить въ шесть слѣдующихъ группъ:

1) Третичная группа: отъ новаго пліоцена до эоцена включительно.

2) Мѣловая группа: отъ мѣла до вельдской формации включительно.

3) Оолитовая группа заключаетъ въ себѣ оолитъ и ліась.

4) Группа пестраго песчаника (тріасъ): кейперъ, раковинный известнякъ и пестрый песчаникъ.

5) Группа краснаго песчаника и каменнаго угля: цехштейнъ, красный песчаникъ, каменные уголья и древній красный песчаникъ.

6) Первичныя неплутоническія формации: верхняя Силлурійская, нижняя Силлурійская и Кембрійскія формации.

Что касается породъ плутоническихъ, метаморфическихъ и вулканическихъ, то въ расположеніи частей не льзя замѣтить такой общей правильной послѣдовательности, какъ въ классѣ плутоническихъ, такъ что почти каждая мѣстность имѣетъ свои послѣдовательныя расположенія, чему и непремѣнно надлежало быть, по разнообразію дѣйствія огня и степени жара и матеріала, изъ котораго должны были образоваться эти породы. Нѣкоторые частныя наблюденія дѣлаютъ даже весьма вѣроятнымъ предположеніе, что на прим., нѣкоторые граниты происхо-

длин между неизмѣненными пластами нептуническими, слѣдов. безъ содѣйствія возвышенной температуры.

Изложимъ теперь вкратцѣ наблюденія *Седжвика* (Sedgwick) и *Мурчинсона* (Murchinson). Они предложили раздѣлить всѣ нептуническіе пласты Англіи, лежащіе ниже древняго краснаго песчаника, на двѣ главныя группы, назвавъ верхнюю *Силлурійскою*, а нижнюю *Кембріѣскою системами*. Первой дано Мурчинсономъ это названіе отъ того, что она особенно хорошо развита и можетъ быть вполнѣ наблюдаема въ той части Англіи и Валлиса, которая заключалась въ древнемъ Британскомъ Королевствѣ Силлуровъ. Онъ раздѣляетъ ее потомъ (въ сочиненіи своемъ *The Silurian System*) на верхнюю и нижнюю, и каждую снова на два подъ-отдѣленія, слѣдующимъ образомъ:

А. Верхняя Силлурійская система..

1) Людловская формація:

Верхняя Людловская формація.	Слюдистый сѣрый песчаникъ.	2,000 фут. толщиною.	{	Органическіе остатки: морскіе слизни почти всѣхъ отрядовъ, въ особенности же <i>Brachiopoda</i> ; <i>Serpula</i> ; кораллы; амфибійныя рыбы; морскіе порошты (<i>Fuci</i>).
Аймстрійскій известнякъ.	Глинистый известнякъ.			
Нижняя Людловская формація.	Шиферъ съ жемчужинами известняка.			

2) Венлокская формація.

Венлокскій известнякъ.	Почкообразный известнякъ.	толща до 1800 ф.	{	Морскіе моллюски разныхъ отрядовъ, какъ и выше. Изъ класса ракообразныхъ <i>трилобиты</i> . Позвоночныхъ животныхъ и растений вовсе нѣтъ.
Венлокскій шиферъ.	Глинистый Шиферъ.			

В. Нижняя Силлурійская система.

3) Карадокская формація.

Карадок- скій песча- никъ.	{ Известнякъ съ ра- ковинами, песча- никъ, и огромные пласты бѣлаго строе- ваго песчаника.	{ фут. 500 2 }	{ Crinoides, Coralli- na, моллюски и въ особенности <i>Bra- chiopoda</i> , трило- биты.

4) Ландейловская формація.

Ландейлов- скій плит- никъ.	{ Известковые плито- видные темнаго цвѣ- та камни.	{ 1200 ф.	{ Моллюски, трило- биты.

Кембріійская группа. Подъ пластами Силлурійской формація, въ окрестностяхъ Комберлендскихъ озеръ, въ Сѣверномъ Валлисѣ, Корнваллисѣ, и въ другихъ мѣстахъ Великобританіи, находятся огромныя толщи напластованныхъ, по большей части сланцеватыхъ и вовсе не вмѣющихъ окаменѣлостей, горныхъ породъ. Въ немногихъ только мѣстахъ находятся окаменѣлости, отличны отъ окаменѣлостей Силлурійской системы: частью видами, частью же родами. Профессоръ Седжвикъ, по особенному ихъ развитію въ Сѣв. Валлисѣ, гдѣ жили нѣкогда Кембріійцы (Кимвры), назвалъ ихъ *Кембріійскою группою*. Онѣ состоятъ преимущественно изъ сланцеватаго несчаника и конгломерата (шиферъ сѣрой вакки и крупнозернистая сѣрая вакка), между которыми напластывается известнякъ съ раковинами и кораллами, какъ близъ Балы въ Меріонетшейрѣ. Шиферъ сѣрой вакки, образующій основаніе Кембріійской формація при *Snowdon*, заключаетъ въ себѣ раковины изъ отряда *Brachiopoda* и немногія остатки лучистыхъ. Въ нѣкоторыхъ шиферахъ Корнваллиса этой группы находятся головоногіе моллюски особеннаго устройства, такъ-называемые *эндосифониты*, до сихъ поръ еще не найденные въ Сил-

люрийской системѣ. Сифонъ этой раковины лежитъ на брюшной сторонѣ, между тѣмъ какъ у аммонитовъ — на спинной сторонѣ, а въ родѣ *Nautilus* — въ срединѣ, или почти въ срединѣ.

Причина наводненій въ Китай. Бюб представилъ Парижской Академіи Наукъ, два первые мемуара, въ которыхъ, основываясь на Китайскихъ преданіяхъ и актахъ, онъ старается открыть причины двухъ повсемѣстныхъ наводненій, опустошавшихъ Китай за XIII столѣтія до нашего лѣтосчисленія. Вотъ результаты этихъ изслѣдованій: 1) древнія событія Китая всегда повѣствуются въ связи съ воспоминаніями о поднятіи центральной Азіи; 2) въ степяхъ Коби и окрестностяхъ озера *Го-ю-Горъ* находились обширныя моря, которыми, въ слѣдствіе этихъ подъемовъ, залились на низменный Китай, одно чрезъ *Чилиъ-Кіангъ*, между горами *Канъ-Ханъ* и большимъ изгибомъ Желтой рѣки, другое же чрезъ долину *Ци-Ши*, близъ *Го-Чу*; 3) послѣдній потокъ, временъ *Яо*, былъ слѣдствіемъ одновременнаго или почти совпадавшаго подъема двухъ большихъ системъ горъ, изъ которыхъ одна идетъ отъ Тетонгъ-Фу къ Южному концу провинціи Юнь-Навъ, другая отъ Лео-Тонгъ къ Сѣверной оконечности острова *Кай-Нанъ*; 4) поднятіе первой системы сдѣлало преграду теченію Восточной части Желтой рѣки, отбросило ее въ ложбину *Оа*, разорвавъ сначала второстепенныя преграды Монгъ-Мень и Ловгъ-Мень, и измѣнилъ такимъ образомъ теченіе Ханъ-Кіангъ; 5) поднятіе второй системы горъ запрудило теченіе большаго Кіанга, и оба поднятія измѣнили теченіе рѣкъ Шатонгъ и Пе-чи-ли.

Известныя и шиферы Девоншейра, Рейна и Эйфеля. По наблюденіямъ *Остюна* (*Austun*), ископаемыя лучистыя животныя, моллюски и ракообразныя, въ одной изъ частей горной системы Рейна и Девоншейра, показываютъ большое сходство, даже тождественность въ своихъ ви-

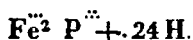
дахъ. Обѣ эти мѣстности заключаютъ въ себѣ много формъ животныхъ, называемыхъ въ Англіи каменно-угольными, и около 40 видовъ такихъ, которыхъ едва можно отличить отъ окаменѣлостей каменно-угольнаго известняка (Mountain limestone). Поэтому Авторъ разсматриваетъ известняки и шиферы Девоншейра, Рейна и Эйфеля, какъ геологическіе эквиваленты. Въ Ирландіи и въ Негу, равнымъ образомъ, какъ и при Сенъ-Совѣрѣ въ Нормандіи, встрѣчаются пласты такой же древности и съ такими же окаменѣлостями.

Геологическое устройство острова Готланда. Карта Швеціи, составленная Гиссенгеромъ, показываетъ, что большая часть сего Государства, начиная отъ 61° С. Ш., можетъ быть разсматриваема, какъ формация гнейса, окруженная съ Ю. В. и С. В. обширными формациями отломковъ и наносовъ. Гнейсъ прерывается огромными массами гранита, особенно въ провинціи *Остеръ-Готландъ*, заключающими въ себѣ здѣсь небольшія массы амфиболита, порфира, слюдистаго шифера и песчаника; впрочемъ, рѣдкость слюдистаго сланца въ этой странѣ, гдѣ такъ распространенъ гнейсъ, есть явленіе примѣчательное. Гораздо проще составъ острова Готланда, имѣющаго 66 Англ. миль въ длину и 34 въ ширину. Его поверхность вообще плоска, и возвышается надъ поверхностью моря не болѣе 200 футовъ. Почти десятая часть его представляетъ оолитовый известнякъ, окруженный со всѣхъ сторонъ узкою полосой песчаника, принадлежащаго, судя по окаменѣлостямъ, также къ оолитовой формации.

Ртутныя руды въ третичной формации, лежащей на порфирѣ, составляющемъ подошву горы Жигантъ, въ Мексикѣ, описанныя *Галлеотти*, обращаютъ теперь на себя вниманіе и удивленіе Геологовъ, доселѣ не находившихъ этого металла въ формацияхъ столь новыхъ. Одинъ изъ рудниковъ этой мѣстности, Авторъ описываетъ слѣдую-

щимъ образомъ: 1) подъ наружною почвою лежитъ пластъ конгломератовъ: за нимъ слѣдуютъ къ низу: 2) пласты глины съ жилами киновари; 3) конгломератъ глинисто-порфировый (порфиръ чрезвычайно разрушенъ, такъ что кажется, будто бы онъ перемѣшается съ конгломератомъ, отъ чего и произошло мнѣніе, будто бы киноварь заключена въ самомъ порфирѣ: въ этомъ конгломератѣ есть жилы киновари и даже самородная ртуть), и 4) порфиръ, вовсе не заключающій въ себѣ ртути, но въ трещины его поверхностныхъ частей влилась глина съ конгломератами, заключающая въ себѣ нѣсколько киновари.

Дельвоксинъ, новый видъ фосфорокислаго желѣза, описанный *Дюмономъ* и химически анализированный *Дельво* (Delvaux), въ первый разъ былъ найденъ 1793 года, отцемъ Дюмона, въ Берно, близъ Визе, а въ послѣдствіи и самимъ Авторомъ, въ той же самой мѣстности. Химическая формула этого минерала:



Доль новыя кобальтовыя руды, открыты *Шереромъ* въ рудникахъ Скуттерндъ, близъ Модумъ, въ Норвегіи. Одна изъ нихъ тверда, въ кристаллахъ, съ яркимъ блескомъ арсениковаго пирита, на который она похожа наружнымъ видомъ, кристаллизаціею и даже характеристическими чертами. Его специфическій вѣсъ равняется 6,23. Маленькіе кристаллы его, отъ 2 до 3 линій, содержатъ въ себѣ: сѣры 17,57, арсеника 47,55, желѣза 26,54 кобальта 8,31. Опыты показали, что чѣмъ болѣе кристаллы, тѣмъ менѣе содержаніе кобальта. — Второй видъ руды имѣетъ блескъ почти серебряный, специфическій вѣсъ 6,78; онъ плотенъ, съ изломомъ раковистымъ; трещины представляютъ болѣе или менѣе ясныя тессеральные грани, и даже въ отдѣльныхъ октаэдрическихъ кристаллахъ — второстепенныя грани куба, или ромба додекаэдра и икоситетраэдра. Онъ содержитъ въ себѣ: арсеника

77,84, кобальту 20,01, сѣры 0,69, желѣза 1,51, и слѣды мѣди. Брейтгауптъ описалъ этотъ минералъ подъ названіемъ *Pyrite tesserale*, а Шереръ предлагаетъ называть его *Pyrite cobaltique arsenicale* (Arsenik-Cobaltkies).

ХИМИЯ И ФИЗИКА.

Характеръ органическихъ соединеній. Лѣтъ двѣнадцать тому назадъ, занятіе Химиковъ ограничивалось почти исключительно изученіемъ законовъ соединенія тѣлъ неорганическихъ, по малу по малу начали они обращать вниманіе на тѣла органическія, и наконецъ въ наше время, Химія сихъ послѣднихъ представляетъ Науку, несравненно обширнѣйшую и болѣе обработанную, нежели Химія тѣлъ неорганическихъ, и большая часть Химиковъ занимается теперь исключительно органическими соединеніями. Исслѣдованія аналитическія слѣдовали одно за другимъ, съ быстротою несимовѣрною. Многія изъ нихъ доставляли для Науки важные результаты; но очень часто они выражаемы были весьма различными образами, смотря по различію точки зрѣнія экспериментаторовъ, такъ что всѣ старанія соединить всѣхъ ихъ въ одинъ планъ, были безуспѣшны, и Органическая Химія представляла безпорядочный магазинъ безчисленнаго множества матеріаловъ, которыхъ никакая память не была бы въ состояніи удержать. Всѣ увидѣли необходимость отыскивать общіе законы, по которымъ соединяются органическія тѣла; при чемъ самъ по себѣ представился вопросъ: не подчиняются ли жизненные процессы неорганическія начала въ организованныхъ тѣлахъ, вліянію иныхъ силъ, нежели какъ тѣ, которыми опредѣляются соединенія неорганическія?

Этотъ вопросъ рѣшаемъ былъ различнымъ образомъ. Разсматривая явленія жизни, предположили, что соединенія сіи происходятъ подъ вліяніемъ силы особен-

ной, чуждой Природѣ неорганической, и эту силу называли *жизненною силою* (*vis vitalis*). И въ самомъ дѣлѣ, въ живыхъ тѣлахъ встрѣчаемъ мы явленія физическія и химическія, столь различныя отъ явленій Природы неорганической что съ перваго взгляда такое изъясненіе покажется справедливымъ; но разсмотрѣвъ ближе подробности дѣйствія этой жизненной силы, легко увидимъ здѣсь участіе обыкновенныхъ силъ Природы, поставленныхъ только, подъ вліяніе гораздо большаго числа разнообразныхъ отношеній, влекущихъ за собою значительныя измѣненія этихъ дѣйствій. Конечно, мы еще очень далеки отъ точнаго знанія и понятія этихъ дѣйствій, потому что намъ неизвѣстно большое число явленій органической жизни; но тамъ, гдѣ испытующему взору Естествоиспытателя удалось приподнять уголокъ покрывала, мы тотчасъ убѣждаемся, что, принявъ *жизненную силу* за что-то особенное отъ совокупности обстоятельствъ, которыми обыкновенныя силы Природы приводятся въ дѣйствіе въ границахъ Природы органической, эта сила будетъ часто гипотетическою, неизвѣстною, вовсе недоказанною, и принявъ ее, мы поступили бы подобно Александру Македонскому, который, вмѣсто того чтобы развязать Гордіевъ узелъ, разрубилъ его; невѣдомое мы неизъясняли бы, но только прикрыли бы наше невѣдѣніе.— Впрочемъ, вскорѣ увидѣли, что одна общая жизненная сила недостаточна для изъясненія всѣхъ явленій, что надобно было бы допустить особенную силу въ каждомъ живомъ тѣлѣ, и что эта сила должна бы была сопровождать произведенія жизни даже и тогда, когда сія послѣднія будутъ удалены отъ живыхъ тѣлъ, въ которыхъ они образовались, между тѣмъ, какъ въ химическихъ операціяхъ, которыми мы ихъ подвергаемъ, напр. въ сухой дистилляціи, замѣчаются превращенія, и происходятъ новыя тѣла, составленныя точно такимъ образомъ, какъ и въ Природѣ органической, не

бывъ вовсе подчинены вліянію живыхъ органовъ, потому что химическія операціи наши состоятъ въ употребленіи обыкновенныхъ силъ неорганической Природы. Поэтому-то всѣ химическія явленія жизни органической должны подчиняться тѣмъ же законамъ, которые мы открываемъ въ неорганической Природѣ, и единственныи вѣрный путь въ нашихъ разысканіяхъ долженъ состоять въ заключеніяхъ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ химическихъ законовъ Природы неорганической,* къ измѣненіямъ ихъ въ кругу органическихъ тѣлъ. Всякій иной путь представляетъ слишкомъ обширное поле для игры фантазіи, порождающей безчисленныя и бесполезныя химеры.

Изъ сказаннаго выше слѣдуетъ, что можно принять за основаніе, за начало, слѣдующее положеніе: *приложеніе явленій, извѣстныхъ намъ, въ способъ соединенія началъ Природы неорганической, къ соединеніямъ тѣлъ органическихъ, есть нить, посредствомъ которой мы можемъ надѣяться отыскать точное объясненіе способа соединенія тѣлъ, находящихся подъ вліяніемъ отправления жизни.* Чтобъ вполне понять важность этого положенія, надобно разобрать вопросъ: *съ какой точки зрѣнія должно быть разсматриваемо всякое соединеніе произведеній органическихъ?* Для объясненія его, разсмотримъ вкратцѣ работы Химиковъ по этой части.

Уже съ первыхъ счастливыхъ попытокъ элементарнаго анализа органическихъ тѣлъ, которыми Наука обязана *Ге-Люсаку* и *Тенару*, Химики эти старались прояснить сей вопросъ. Изъ наблюденій своихъ они вывели слѣдующій законъ: относительныя содержанія кислорода и водорода опредѣляютъ химическія свойства органическихъ тѣлъ; ежели бы водородъ и кислородъ содержались въ этихъ тѣлахъ въ тѣхъ же пропорціяхъ, какъ и въ водѣ, вещество растений было бы индифферентнымъ и сходнымъ съ сахаромъ, камедью, древеси-

ною; если бы кислородъ въ нихъ преобладавалъ, то вещество растений было бы кислой натуры, и на оборотъ, при преобладаніи водорода, оно имѣло бы свойство смолъ, маселъ и спиртовыхъ веществъ. Заключение это, будучи справедливымъ въ отношеніи къ небольшому числу анализируемыхъ до того времени тѣлъ, при умножавшихся разложеніяхъ, оказалось невѣрнымъ.

Вскорѣ за этимъ, *Берцеліусъ* занялся анализомъ органическихъ тѣлъ, имѣя въ виду цѣль отыскать способъ ихъ соединенія, посредствомъ опредѣленія ихъ способности насыщенія и разнообразныхъ отношеній, въ которыхъ они соединяются съ неорганическими окислами. Опредѣливъ способность насыщенія съ нѣкоторою точностью, онъ сравнивалъ ихъ между собою, и помощію этого сравненія старался найти: не замѣщаетъ ли окиселъ неорганическій, въ большей части подобныхъ соединеній, атомъ органическаго тѣла. Совершенное согласіе способа соединенія тѣлъ органическихъ съ основаніями и соединеніями неорганическаго окисла, привело его къ заключенію, что тѣла органическія, точно какъ и неорганическіе окислы, суть сложныя тѣла, состоящія изъ основаній и кислорода. Эта идея привела Берцеліуса къ открытію кислотъ съ простыми и сложными радикалами.

Не смотря на это открытіе, большая часть Химиковъ слѣдовала другой теоріи, по которой органическія тѣла разсматриваемы были какъ двойныя соединенія началъ. *Прутъ* старался доказать, что всѣ растительныя вещества, принимаемыя въ пищу животными и человекомъ, могутъ быть разсматриваемы, какъ соединенія угольной кислоты и воды, въ различныхъ пропорціяхъ; эту же идею имѣли сначала и *Ге-Люсакъ* и *Тенаръ*, но въ послѣдствіи отказались отъ нея, не будучи въ состояніи ее поддержать. Другіе Химики начали разсматривать эти тѣла за соединенія, состоящія иногда изъ двухъ, иногда изъ трехъ двойныхъ соединеній, которыя, смотря по

обстоятельствамъ, были окись углерода, углеродистая кислота вода, водородистый углеродъ, съ различными содержаніями водорода и углерода. Этотъ взглядъ на явленіе органической Химіи нашелъ сильную опору въ разысканіяхъ *Ге-Люсака* о-составѣ алкоголя и ээира, гдѣ онъ доказалъ, что въ этихъ случаяхъ существуетъ подобное отношеніе, и что въ ээирѣ 2 объема маслоподобнаго газа (*gaz oléifiant*) соединены съ однимъ объемомъ водорода. Согласіе этого способа соединенія съ специфическимъ вѣсомъ сихъ тѣлъ въ газообразномъ видѣ, было столь точно, и идеи, составленныя тогда касательно преобразованія алкоголя въ ээиръ, были столь повсеместно распространены, что Химики, принимавшіе двойныя соединенія за представителей органическихъ соединеній, нашли здѣсь новое убѣжденіе, и даже оставшіеся доселѣ въ нерѣшимости должны были принять это мнѣніе. — Другія аналитическія разысканія, производившіяся по тому же самому началу, между прочимъ анализъ водородистой бензойной кислоты *Мичерлиха*, представившаго ее соединеніемъ углеродной кислоты съ бензиномъ, и анализъ кислоты масла горькихъ миндалей, представленной въ видѣ соединенія окисла углерода и бензина, еще болѣе утвердили это мнѣніе о составѣ органическихъ тѣлъ.

Анализы ээира и его соединеній вели непосредственно къ вопросу: какъ должно разсматривать составъ этихъ тѣлъ? *Берцелиусъ*, въ 1834 году, объявилъ, что ээиръ гораздо приличнѣе разсматривать, какъ окислъ сложнаго радикала, а не такъ какъ принимали по господствовавшей тогда теоріи, т. е. какъ соединеніе углеродистаго водорода съ водою. *Либигъ* первый принялъ это новое мнѣніе; *Дюма* старался сначала опровергнуть его, и послѣ многихъ споровъ, кончилось тѣмъ, что не только эти два Химики, но и всѣ прочіе приняли за начало, что всѣ органическія тѣла, въ составѣ коихъ

входить кислородъ, должны быть разсматриваемы, какъ *окислы сложныхъ радикаловъ*. При всемъ томъ, сей вопросъ еще не совершенно рѣшенъ и представляетъ много трудностей, такъ что *Либиусъ* и *Дюма*, въ своей теоріи о составѣ виннокаменной кислоты, кислоты лимонной и другихъ растительныхъ кислотъ, равнымъ образомъ и во взглядѣ ихъ на составъ уриновой кислоты и другихъ азотистыхъ веществъ, представили многія мнѣнія, противорѣчащія теоріи *Берцелиуса*.

Ежели принять за истину доказанную, что различныя органическія соединенія подлежатъ тѣмъ же законамъ, какъ и тѣла органической Природы, то непременно сложныя тѣла первой должны, такъ сказать, моделироваться по сложнымъ тѣламъ второй; при чемъ надобно однакожь замѣтить, что тѣла, состоящія изъ углеродистаго водорода и воды, изъ окисла углерода или углеродистой кислоты, не представляютъ въ неорганической Природѣ ничего подобнаго. Тѣла, состоящія изъ двойныхъ соединеній, очень многочисленны въ послѣдней; но у нихъ обыкновенно одинъ элементъ общій, и въ большемъ числѣ случаевъ ихъ можно разложить и снова составить. Это послѣднее обстоятельство встрѣчается въ органическихъ тѣлахъ подобнаго состава, но обыкновенно рѣдки, и какъ-бы исключеніе. Посему, эта теорія о составѣ органическихъ тѣлъ получаетъ характеръ совершенно произвольный: каждый, по желанію своему, можетъ разсматривать различныя двойныя соединенія за интегральныя части тѣла этой Природы, и составъ его, разсматриваемый съ различныхъ точекъ зрѣнія, будетъ всегда согласоваться съ анализомъ; однимъ словомъ, такая теорія всегда будетъ зависѣть отъ индивидуальности Химиковъ, и слѣдовательно не будетъ представлять общаго, постояннаго начала, неизмѣннаго въ цѣломъ и въ частности.

Теорія, разсматривающая каждое органическое тѣло, въ составъ коего входитъ кислородъ, какъ окисль сложнаго радикала, въ отношеніи къ способу соединенія въ неорганической Природѣ, совершенно согласуется съ симъ послѣднимъ, не только въ отношенія къ соединеніямъ органическаго окисла съ основаніями или съ кислотами органическими же, но и въ отношенія къ возможности замѣщенія кислорода сѣрою и другими подобными тѣлами, такъ что если бы способъ дѣйствія этого замѣщенія былъ лучше извѣстенъ, и если бы число случаевъ было значительнѣе, то этого обстоятельства достаточно было бы для совершеннаго утвержденія всей теоріи. Извѣстно, что при органическихъ окислахъ, которые можно взять въ опредѣленномъ вѣсѣ, въ газообразномъ состояніи, отношеніе между объемомъ радикала, опредѣляемаго часто весьма точно непрямымъ путемъ, и между объемомъ кислорода, точно такъ же, какъ и сгущеніе, выходящее мѣсто при соединеніи двухъ газовъ, подлежатъ тѣмъ же законамъ, какіе найдены для соединенія простыхъ тѣлъ въ газообразномъ видѣ: такимъ образомъ, на примѣръ, 2 объема радикала съ 1 кислорода, или 1 объемъ радикала съ 2 кислорода, сгущаются въ 2 объема; что соединенія по одному объему происходятъ при различныхъ обстоятельствахъ, со сгущеніемъ и безъ сгущенія, изъ 2 объемовъ въ 1; 2 объема радикала съ 3 объемами кислорода сгущаются въ 2 объема, и т. д.

Выше сказано было, что продукты сухой дистилляціи органическихъ тѣлъ представляютъ вещества, составленныя такимъ же образомъ, какъ тѣла, встречаемыя нами въ Природѣ органической. Слѣдовательно, подъ неравнымъ каталитическимъ вліяніемъ теплоты различной температуры, они распадаются на другія тѣла, составленныя различнымъ образомъ, по разности температуры, и распадаются даже до такой степени, что наконецъ, при самой высокой температурѣ, большая часть произведеній

получаетъ составъ такой же, какъ и въ Природѣ неорганической; другими словами, это значить, что элементы претерпѣваютъ рядъ соединеній, въ которыхъ, по большей части, относительное число ихъ атомовъ упрощается, при чемъ ихъ взаимныя средства нейтрализуются совершенно, такъ что превращенія, вмѣстѣ взятыя, составляютъ переходъ непрерывный и безъ определенныхъ границъ, отъ соединеній органическихъ къ неорганическимъ. Но въ произведеніяхъ, принадлежащихъ уже къ послѣднимъ звѣньямъ этой цѣпи, и въ опытахъ, которымъ мы ихъ подвергаемъ, представляющихъ еще значительное постоянство, въ этихъ произведеніяхъ намъ уже становится легче изучать составъ органическій, и развитіе теорій, въ этомъ направленіи, идетъ рядомъ съ изученіемъ превращеній, претерпѣваемыхъ органическими тѣлами въ броженіи, или сухой перегонкѣ.

Изъ начала, по которому всѣ органическія кислородистыя тѣла могутъ быть рассматриваемы, какъ окислы сложныхъ радикаловъ, вытекаетъ само по себѣ слѣдствіе, что анализы въ Химіи Органической должны имѣть тотъ же характеръ, какъ и при анализахъ тѣлъ неорганической природы. Разсмотримъ это подробнѣе.

1. *Радикалы.* Органическая Природа представляетъ чрезвычайно мало такихъ тѣлъ, въ составѣ коихъ не было бы кислорода, и каковы, на примѣръ, эссенція терпентина, цитронное масло, стеароптень розоваго масла, а еще не извѣстно, могутъ ли вещества сіи соединяться съ кислородомъ, не измѣнивъ своего состава. Единственное обстоятельство, не позволяющее теоріи объяснить этого случая, состоитъ въ томъ, что органическая Природа доставляетъ окислы уже совершенно приготовленными, т. е. производитъ въ одно и то же время и радикалъ и его окислъ, и что окислъ этотъ не лѣзя разложить такъ легко, какъ окислы неорганическіе, преобладающимъ средствомъ къ кислороду другаго тѣла, потому

что тогда происходить отношенія, измѣняющія окисл. органическій многообразнымъ образомъ. Эти-то измѣненія, доставляющія изученію Органической Химіи столь большой интересъ, можетъ быть навсегда останутся препятствіемъ къ полученію въ отдѣльномъ видѣ радикаловъ.

Есть три рода сложныхъ радикаловъ: 1) состоящіе изъ *углерода* и *азота*; число ихъ еще весьма ограничено, цианогенъ, получаемый въ чистомъ состояніи, меллонъ и радикалъ кислоты парабензойческой, суть единственные извѣстные доселѣ примѣры; 2) радикалы, состоящіе изъ *углерода*, *азота* и *водорода*, или *радикалы тройные*; 3) состоящіе изъ *углерода* и *водорода*, ихъ число весьма значительно, и ихъ можно назвать *двойными радикалами*. Сѣра часто входитъ въ составъ органическихъ тѣлъ, и потому, очень можетъ быть, что есть и *четверные радикалы*.

2. *Окислы и кислоты* суть тѣла наиболѣе распространенныя, представляющія доселѣ малое число степеней окисленія, общихъ для одного и того же радикала, напр., три для ацетита или радикала уксусной кислоты. Поэтому классификація органическихъ окисловъ въ теперешнемъ состояніи Науки, невозможна.

3. *Сѣра*. До сихъ поръ открыто только весьма незначительное число сѣристыхъ соединений, напримеръ, сульфохормилъ, сульфѣтилъ, и сульфометилъ.

4. *Хлористыя, бромистыя соединения* и т. п., напр. хлоротилъ, различныя хлористыя соединения ацетилъ, формилъ и т. п.

5. *Соединенія органическихъ кислотъ между собою и съ неорганическими окислами*, напр. окислъ уксуснокислого этила, окислъ глицерина, таннатъ альбумина, и проч. Вѣроятно, большое число органическихъ веществъ, разсматриваемыхъ теперь какъ простыхъ тѣлъ, суть не что иное какъ соединеніе двухъ органическихъ окисловъ.

6. Соединенія органическихъ кислотъ съ сѣрнистыми органическими и неорганическими веществами, наприм. сѣрнисто-углеродный окисль этила $= C^4 H^{10} O + CS^2$ (Acidum ханѳичесм); сѣрнистый бензоилъ $= C^{14} H^{10} S + 2C^{14} H^{10} O^3$ Либиха и Вёлера.

7. Соединенія между окислами органическаго радикала и хлористыми, бромистыми, и т. д., тѣлами одною и тою же или другою радикала, напр. хлоръ-бензоилъ $= C^{14} H^{10} O + 2C^{14} H^{10} O^3$ Либиха и Вёлера.

8. Соединенія сѣристыхъ органическихъ тѣлъ между собою или съ неорганическими. Напр. горчичное масло $= C^{16} N^4 H^{20} + 5S$; меркаптанъ Цейза $= C^4 H^{10} S + H^2 S$.

Эти немногіе примѣры уже ясно доказываютъ, что формулы соединеній органическихъ совершенно согласуются съ формулами неорганическихъ соединеній. Теорія превращенія органическихъ окисловъ и кислотъ, которыми въ особенности занимаются Либихъ, Вёлеръ, Пайенъ, Пеллио и др., еще болѣе убѣждаетъ насъ въ этомъ; здѣсь ясно видимъ мы, какъ легко вода соединяется съ органическими тѣлами и отдѣляется отъ нихъ, т. е. какимъ образомъ она входитъ не въ составъ воды, но одинъ атомъ кислорода съ 2 атомами водорода. Что касается наибольшаго числа атомовъ кислорода, которое можетъ содержаться въ окислѣ органическомъ, то теперешнее состояніе Науки не позволяетъ еще точнаго опредѣленія; по крайней мѣрѣ изъ всѣхъ явленій видно, что число это не безгранично.

Теорія бѣленія посредствомъ хлора, обыкновенно принимаемая, объясняетъ это явленіе такъ, что будто бы хлоръ разлагаетъ воду, освобождая кислородъ. Изъ опытовъ Кана надъ различными красильными веществами оказывается, что теорія эта несправедлива, потому что въ дѣйствіи хлора на красильныя вещества, точно такъ какъ и на всѣ другія органическія тѣла, происходитъ отдѣленіе водорода и образованіе новаго вещества, содержа-

шаго въ собѣ хлоръ. Сухой хлоръ дѣйствуетъ слабѣе единственно потому, что онъ въ газообразномъ видѣ. Точно такъ, заставивъ дѣйствовать кислородъ или хлоръ на алкоголь, мы получаемъ два ряда, оканчивающіеся уксусною и муравьиною кислотами; точно такъ же, употребивъ красильное вещество, получимъ подобные результаты.

Молоко. Дойне (Doiné) представилъ Парижской Академіи Наукъ разысканія свои о молокѣ млекопитающихъ и въ особенности человека, которыхъ главные результаты суть слѣдующіе: 1) Химическія явленія, представляемыя молокомъ, оставленнымъ извѣстное время въ спокойномъ состояніи, могутъ быть постигнуты только помощію микроскопа. 2) Молоко можетъ быть опредѣлено слѣдующимъ образомъ: это есть жидкость, въ растворѣ которой содержится творогъ (caseum) и шарики жирнаго вещества, или масло. 3) Растворяемость шариковъ молока въ алкогольѣ и эфирѣ, въ которыхъ творогъ не растворяется, и съ другой стороны обстоятельство, что воднистый растворъ іода не обнаруживаетъ дѣйствія, не окрашиваетъ шариковъ молока, между тѣмъ какъ творогъ окрашивается имъ въ желтый цвѣтъ, точно такъ, какъ всѣ азотныя вещества, доказываютъ, что творогъ не входитъ въ составъ шариковъ и что его нѣтъ въ этой жидкости въ конкретномъ состояніи. 4) Посредствомъ фильтровки можно получать всѣ шарики, и оставшаяся жидкость, прозрачная какъ вода, осаждаетъ творогъ, безъ участія кислотъ. Этотъ опытъ доказываетъ, что творогъ находится въ растворенномъ состояніи, и что бѣлый цвѣтъ молока зависитъ отъ жирнаго вещества, плавающего въ жидкости въ видѣ мельчайшихъ шариковъ: потому, молоко можетъ быть разсматриваемо какъ эмульсія. 5) Молоко, будучи оставлено въ спокойномъ состояніи, покрывается сверху слоемъ сливокъ, состоящихъ изъ шариковъ молока, поднимающихся въ слѣдствіе своего легчайшаго специфическаго вѣса;

подъ сливками находится собственно молоко, въ которомъ можно отличать два слоя, не совершенно рѣзко разграниченные, верхній болѣе бѣлый, нижній нѣсколько зеленоватый и полупрозрачный, и эта разность зависитъ отъ содержанія шариковъ молока. И такъ, сливки находятся уже въ молокѣ, когда оно отдѣляется млечными желѣзками. 6) Другое явленіе, представляемое молокомъ спокойно стоявшимъ, есть переходъ его въ кислое состояніе; теперь уже доказано, что эта жидкость имѣетъ въ сѣбѣ состояніи алкалиническую натуру; мало по малу, сливки сгущаются, творогъ свертывается, отдѣляются газы, микроскопъ показываетъ множество растеній и инфузорій; однимъ словомъ, настоящее гніеніе обнаруживается въ этомъ веществѣ. 7) Чтобы узнать какую роль играютъ сливки, или жирное безазотное вещество, и творогъ, вещество азотное, въ этомъ разложеніи или броженіи, надобно фильтровкою отдѣлать эти два вещества, и тогда *сыоротка* (*serum*), содержащая въ растворѣ творогъ, и лишенная жирнаго вещества, переходитъ въ броженіе. 8) Растенія и инфузоріи появляются долго спустя послѣ перехода молока въ кислое состояніе, посему ихъ нельзя разсматривать какъ причину броженія; они находятся и въ кислой и въ алкалинической части молока пришедшаго въ броженіе. 9) Микроскопическія растенія, изображенныя Тюрпеномъ, какъ превращенія самихъ шариковъ молока, развиваются равномерно и на поверхности масла, даже предварительно растопленнаго и подвергнутаго дѣйствию эвира, точно такъ же, какъ и на поверхности молока профильтрованнаго, вовсе лишеннаго шариковъ. 10) Шарикъ совершенно однообразенъ, и никакимъ способомъ не лѣзя открыть внутри ихъ еще одного или двухъ шариковъ. 11) Самое лучшее средство сохранять молоко состоитъ въ томъ, что его надобно слегка кипятить и закупорить въ томъ же сосудѣ. 12) Масло можно получать, въ безвоздуш-

номъ пространствѣ, въ газѣ углеродистой кислоты, въ водородѣ, и въ соприкосновеніи съ щелочами: поэтому, не лзя допустить, что масло происходитъ только подъ вліяніемъ воздуха, въ слѣдствіе соединенія кислорода или окисленія, и потому всѣ теоріи, составленныя по сему случаю, неудовлетворительны. 13) Всегда находится постоянное отношеніе между отдѣленіемъ *первое* (жидкаго) *молока* (*colostrum*) у женщинъ до родовъ, и между отдѣленіемъ молока послѣ родовъ. Въ этомъ отношеніи женщинъ можно раздѣлить на три разряда: а) Тѣ, у которыхъ отдѣленіе млечной жидкости почти ничтожно до конца беременности, жидкость эта тягуча, и сама содержитъ въ себѣ нѣсколько шариковъ молока и зернистаго вещества; въ такомъ случаѣ, послѣ родовъ, молоко жидко и въ маломъ количествѣ; б) *Colostrum* довольно въ большомъ количествѣ, но съ немногими мелкими шариками, дурно образованными, и производящими, вмѣстѣ съ зернами, слизистые шарики; это состояніе предвѣщаетъ молоко въ недостаточномъ количествѣ, но блѣдное и водянистое, наконецъ, в) *Colostrum*, богатый правильными и большими шариками и зернистымъ веществомъ, означаетъ превосходное и обильное молоко. 14) Въ отношеніи къ вліянію возрастовъ кормилицъ, замѣчено, что въ Парижѣ трудно найти хорошую кормилицу за 30 лѣтъ, между тѣмъ какъ деревенскія въ эту пору бываютъ еще въ самомъ цвѣтѣ.

Объ образованіи *щелочныхъ* и *землистыхъ* только химическимъ путемъ, при присутствіи *углеродной кислоты*. Робертъ Риджъ (Rigg) сообщилъ Лондонской Академіи Наукъ любопытные опыты, въ которыхъ, употребивъ только сахаръ, воду и дрожжи, онъ получалъ *щелоческія* и *землистыя* вещества. Въ одномъ изъ этихъ опытовъ, спустя пять дней послѣ спиртового броженія, производившагося въ сосудахъ серебряныхъ, фарфоровыхъ и стеклянныхъ, количество полученной *золи*

въ серебряномъ аппаратѣ было въ осьмнадцать разъ, въ фарфоровомъ въ 19, и въ стеклянномъ въ 15 разъ болѣе, чѣмъ прежде имѣвшееся количество. Зола эта состояла изъ кали, натра и извести.

*Способъ Дагерра переносить ландшафты на металлическія пластинки, помощью дѣйствія на нихъ свѣта, обнаруженный въ 1839 году, состоитъ изъ трехъ приемовъ. Во-первыхъ, приготовленіе металлической пластинки, покрытой весьма чувствительнымъ къ дѣйствию свѣта веществомъ; во-вторыхъ, пластинка эта становится въ самыхъ выгодныхъ обстоятельствахъ для принятія впечатлѣнія изображенія, и наконецъ въ-третьихъ, приведеніе полученнаго изображенія въ ясный и постоянный видъ. Для перваго условія берется мѣдная, тонкимъ слоемъ серебра обтянутая доска, которую сначала вычищаютъ, вымываютъ разведенною селитряною кислотою, и потомъ подвергаютъ ее дѣйствию паровъ іода до тѣхъ поръ, пока она не покроется совершенно равномернымъ тончайшимъ слоемъ этого вещества. Приготовленную такимъ образомъ дощечку кладутъ въ камеру-обскуру, и лучи солнца, отражающіеся отъ желаемого предмета, дѣйствуютъ на нее въ продолженіе почти десяти минутъ. Чтобы полученное изображеніе сдѣлать вѣстаннымъ, употребляютъ пары ртути. Наконецъ, чтобы сдѣлать это изображеніе постояннымъ, дощечку погружаютъ въ сернистый натронъ (*hyposulphite de soude*) и потомъ обмываютъ ее дистиллированою водою. Дюма предложилъ еще родъ лака, которымъ можно покрывать эти изображенія для предохраненія ихъ отъ поврежденій: для этого подобно изображенію облить кипящимъ растворомъ одной части декстрина въ пяти частяхъ воды.*

Пневматическая желѣзная дорога. Кледжъ (Clegg) представилъ Парижской Академіи Наукъ изобрѣтеніе свое относительно новаго устройства желѣзныхъ дорогъ, заключающее то преимущество, что вагоны никогда не со-

скакиваютъ съ рельсовъ и не сопровождаютъ паровыхъ машинъ. Устройство ихъ есть слѣдующее: между двумя рельсами лежитъ чугунный цилиндръ значительной длины, на концѣ котораго находится паровая машина самаго простаго устройства, выкачивающая изъ него воздухъ; въ слѣдствіе этого пистонъ, находящійся на противоположномъ концѣ цилиндра, давленіемъ атмосферы съ ужасною быстротою движется въ цилиндръ впередъ. По длинѣ цилиндра сдѣланъ разрѣзъ, закрывающійся сверху клапанами, изъ этого разрѣза выставляется желѣзный стержень, прикрѣпленный въ поршнѣ, и къ нему привязываютъ вагоны, увлекающіеся впередъ движеніемъ поршня и его стержня. На стержнѣ принароченъ роль ножа, который, во время напора поршня впередъ, откидываетъ въ сторону клапаны, закрывающіе долевой прорѣзъ цилиндра и позволяетъ поршню и его стержню двигаться впередъ. Дѣйствіемъ пружинъ, клапаны сами по себѣ закрываются сзади стержня. При этихъ дорогахъ не надобно бояться ни взрыва машины, ни сворачиванія вагоновъ. Паровыя машины ставятся на разстояніи около трехъ верстъ; онѣ самаго простаго устройства и потому стоить самую малость въ сравненіи съ подвижными паровыми машинами. Проба этой дороги уже сдѣлана въ Англіи на небольшомъ разстояніи.

Измѣненія магнитнаго напряженія на различныхъ точкахъ земной поверхности. Разсматривая, какія изъ магнитныхъ линій представляютъ одинаковое отклоненіе, какія — одинаковое напряженіе и одинаковое отклоненіе, мы убѣждаемся, что линіи одинаковаго напряженія суть самыя важныя для объясненія явленій земнаго магнетизма. Въ этомъ отношеніи, *Собайнъ* (Sabine) представляетъ слѣдующіе результаты наблюденій: 1) линіи равнаго напряженія не параллельны линіямъ равнаго наклоненія, и разность бываетъ систематическая; 2) линіи напряженія Сѣвернаго полушарія обозначаютъ систематическія

существованіе двухъ центровъ притяженія различныхъ силъ; 3) эти два центра не противоположны другъ другу; другими словами, разность ихъ долготы не равняется 180° ; 4) магнетическое напряженіе не распространено симметрически по меридіанамъ Сѣвернаго полушарія; 5) линіи напряженія Южнаго полушарія вообще представляютъ аналогію съ Сѣверными; 6) поэтому и въ Южномъ полушаріи есть также два центра притяженія, которыхъ силы въроатно представляютъ болѣе неравенства, чѣмъ въ Сѣверномъ полушаріи; 7) если раздѣлить Земной Шаръ на два полушарія, Восточное и Западное, плоскостію, совпадающею съ 100° и 280° , то Западное, заключающее въ себѣ Америку и Тихій Океанъ, будетъ имѣть большее магнетическое напряженіе, нежели полушаріе Восточное, заключающее въ себѣ Европу и Африку, съ прилежащею частью Атлантическаго Океана; 8) распредѣленіе напряженія въ странахъ между тропиками, согласно съ заключеніями, выведенными о существованіи двухъ центровъ въ каждомъ полушаріи; 9) географическое положеніе наибольшаго (maximum) напряженія въ квадрантѣ Сѣверной Америки не тождественно съ наибольшимъ наклоненіемъ, и съ *maximum* точки схожденія линій отклоненія; 10) самое большее, доселѣ наблюденное напряженіе въ два раза превосходитъ самое меньшее напряженіе. Карты, составленныя *Себайномъ*, изображающія ходъ изодинамическихъ линій, превосходно объясняютъ всѣ эти положенія.

Теоремы притяженія тѣлъ, сообщенныя Парижской Академіи Наукъ Г. Шалемъ (Chasles): I. Если имѣется тѣло какой-либо формы, оканчивающееся закрытою поверхностью; если представимъ вѣтъ этого тѣла одну изъ поверхностей, имѣющихъ къ нему отношеніе притяженія, и если примемъ, что эта поверхность покрываетъ весьма тонкій однородный слой, котораго толщины, въ разныхъ точкахъ своихъ, находятся въ обратномъ отно-

шеніи къ разстояніямъ этихъ точекъ отъ поверхности, то пластъ этотъ будетъ представлять слѣдующія два свойства: 1) онъ не будетъ обнаруживать никакого дѣйствія ни на одну точку, находящуюся среди его внутренней стѣнки; 2) притяженіе, обнаруживаемое имъ на вѣнцую точку, будетъ имѣть то же направленіе, какъ и притяженіе самаго тѣла на эту точку, и напряженіи этихъ двухъ притяженій будутъ пропорціональны двумъ притягивающимъ массамъ. II. Если представимъ себѣ однородную матеріальную оболочку, находящуюся между двумя сплошными поверхностями, изъ конхъ каждая находится подъ вліяніемъ постояннаго источника тепла и холода; въ такомъ случаѣ, если это тѣло придетъ въ постоянную температуру, если примемъ, что всѣ его внутреннія поверхности будутъ имѣть одинаковую температуру; если принять въ соображеніе количество теплорода, проходящее, въ данную единицу времени, одну изъ этихъ поверхностей, и если предположить, что это количество теплорода образуетъ на этой поверхности чрезвычайно тонкій слой, имѣющій способность притяженія по естественному закону: то въ такомъ случаѣ, этотъ слой будетъ имѣть слѣдующія три свойства: 1) онъ не будетъ обнаруживать никакого дѣйствія на точки, лежащія внутри его внутренней поверхности; 2) притяженіе, обнаруживаемое имъ на наружныя точки, будетъ всегда одинаково, въ отношеніи къ направленію и силѣ, какова бы ни была изотермическая поверхность; 3) притяженіе, обнаруживаемое этимъ слоемъ на поверхностныя точки изотермической плоскости, находящейся изъ слоя, будетъ имѣть направленіе по нормальной линіи этихъ точекъ, и его напряженіе будетъ равно количеству теплорода, вытекающему изъ этихъ точекъ въ двойную единицу времени, помноженному на 4 π .

Опыты надъ электрическими уграми (Gymnotus electricus) произведены были въ Лондонѣ Фарейемъ. Цель

ихъ состояла въ томъ, чтобъ сравнить электрическую силу этого животного съ электричествомъ обыкновеннымъ в Вольтова столба, и опредѣлять направленіе оной. Животное оставалось въ водѣ, и *Фаредэ* повѣрилъ всѣ сдѣланныя уже прежде наблюденія; ударъ былъ получаемъ въ различныхъ положеніяхъ, гальванометръ показывалъ дѣйствіе на него этихъ ударовъ, проволока была нагреваема, химическое разложеніе происходило на обоихъ полюсахъ, и получена искра. Опытами сравнительными, произведенными надъ животнымъ и съ сильною Лейденскою батареею, онъ удостовѣрился, что электрическая сила животного была весьма велика. Онъ увѣрился также положительно, что токъ электрическій шелъ отъ передней части животного, чрезъ воду и по инымъ проводникамъ, къ задней. *Фаредэ* дѣлаетъ заключеніе, что изученіемъ этого явленія и строенія электрическихъ органовъ, можно наконецъ открыть отношенія силы электрической къ дѣйствіямъ нервовъ, и тѣмъ объяснить и то и другое.

НАУКИ МЕДИЦИНСКІЯ.

Новый способъ изслѣдованія грудныхъ больныхъ (*auscultatio*), придуманный *Гурмаккомъ* (*Hornmann*), состоитъ въ томъ, что Медикъ замѣчаетъ отголосокъ своего собственнаго голоса, отражающійся отъ груди больного, и судить по немъ о состояніи легкихъ. Этотъ способъ онъ назвалъ *Autophonie*, потому что испытующій слушаетъ извѣщеніе собственнаго голоса, между тѣмъ какъ по способу *Леннека*, онъ судитъ по звуку въ груди больного. Для этого Медикъ прикладываетъ слегка свое ухо къ груди больного, говоритъ съ нимъ нѣсколько словъ шепотомъ, и прислушивается къ отголоску своихъ звуковъ, отражающихся отъ груди больного; различныя болѣзненныя измѣненія легкихъ измѣняютъ отражательную способность груди, и потому отраженные звуки должны быть

различны, смотря по тому, здорово ли легкое, или въ немъ находятся полости, или оно отвердѣло, и т. д.

Новый способъ радикальнаго леченія грыжъ, предложенный Профессоромъ Синьйорони (Signoroni). Кожа мошонки вдавливается указательнымъ пальцемъ въ шейку грыжнаго мѣшка; потомъ палецъ вдавливается еще глубже, конецъ его ведется назадъ, вдавливается въ начало *canalis inguinalis*, и вводится въ оный до тѣхъ поръ, пока не произойдетъ возвышеніе подъ *processus falciformis fasciae latae*. На этомъ возвышеніи втыкается сквозь кожу толстая хирургическая игла, до пальца оператора, и оттуда выводится кнаружи; другая прямая игла проходитъ сквозь кожу, поперегъ входа воронки, образованной вдавlenнымъ пальцемъ мошонкою. Обѣими иглами удерживаются во вдавленномъ положеніи всѣ части, и операторъ отдѣляетъ ножомъ кожу надъ *proc. falciformis*, обнажаетъ вдавленный конецъ кожи мошонки, дѣлаетъ на немъ нѣсколько неглубокихъ надрѣзовъ (*scatificationes*), и обвиваетъ обѣ иглы узломъ нитки. Воронка, происшедшая отъ вдавленной мошонки, наполняется корпиею, и леченіе состоитъ въ предупрежденіи сильнаго воспаленія; тазъ приподнимается вверхъ. На четвертый день вынимается кривая игла, на седьмой — прямая. Воронка до тѣхъ поръ наполняется корпиею пока не покроется грануляціею и не заростетъ. Полное излеченіе совершается въ мѣсяцъ. Эта метода, состоящая существенно въ продавливаніи мошонки сквозь *canalis inguinalis*, чрезъ брюшную полость и наконецъ, въ *canalis cruralis*, названа Авторомъ *Introretroversio*.

Schrägeschnitt (косвенный разрьзъ): подъ этимъ названіемъ Блазиусъ описываетъ новый способъ ампутаціи, представляющій собственно соединеніе воронкообразнаго разрьза (*Trichterschnitt*) и овальнаго (*ovalär*): ножомъ косвенно направленнымъ къ кости производится два разрьза такъ, что ножъ около кости описываетъ круговую

ланию, а на поверхности косвенно-стоящій овалъ. Соединеніе раны производится одною лопастью. Выгоды этой операціи состоятъ въ слѣдующемъ: 1) Незначительная, въ отношеніи къ большому числу мягкихъ частей, рана; 2) Рана соответствуетъ особенно цѣли; 3) Легкое исполненіе операціи; 4) Приложение ко всѣмъ возможнымъ ампутаціямъ и экзартикуляціямъ; 5) Сосуды легко могутъ быть перевязаны; 5) Рана скоро срастается, рубецъ ея на сторонѣ, и конецъ отпиленной кости прикрывается толстымъ лоскутомъ, представляющимъ въ послѣдствіи мягкую подушку для некуственной ноги.

Пробуравливаніе кости въ первую стадію омертвѣнія (necrosis) оной, Докторъ Смитъ предлагаетъ какъ самое превосходное средство, останавливающее дальнѣйшій ходъ болѣзни, которую онъ разсматриваетъ, какъ простое воспаленіе кости, оканчивающееся помертвѣніемъ ея. Предполагая, что скопленіе гноя въ полости кости, есть ближайшая причина помертвѣнія оной, Смитъ пробуравливаетъ или трепанируетъ ее для вывода гноя, и операція его почти всегда сопровождается хорошимъ успѣхомъ.

Загнутые ногти, по наблюденіямъ Доктора Вернона, встрѣчаются: 1) Во всѣхъ возможныхъ болѣзняхъ, изъ трехъ случаевъ, по крайней мѣрѣ однажды; 2) преимущественно въ *Phthisis tuberculosa*, золотухѣ, и другихъ хроническихъ болѣзняхъ; 3) у женщинъ въ три раза чаще чѣмъ у мужчинъ; 4) у дѣтей до 10 года это явленіе также обыкновенно, какъ и всякое другое состояніе ногтей; 5) конституція, наиболѣе совпадающая съ этимъ симптомомъ, изъ шести случаевъ въ пяти, характеризуется блѣлою, нѣжною, безкровною кожею, блѣлыми волосами, длинными рѣсницами, голубоватою *sclerotica*, и слабыми мускулами.

Віеніе сени на шеѣ и рукахъ наблюдаемо было въ Парижѣ, у одного 26-лѣтняго мужчины. Вскрытіе трупа

его показало, что въ сердцѣ, въ большихъ артеріяхъ и венахъ, въслѣдствіе воспаления, образовались ложныя перегородки и затвердѣнія клапановъ.

Рука безъ костей. Въ Бостонскомъ *Medical and Surgical Journal*, упоминается доселѣ неслышанное обстоятельство: нѣкто, по имени Броунъ, 36 лѣтъ отъ рода, переломилъ себѣ на 18 году руку; кости не успѣли еще совершенно сростись, какъ больной, упавъ, снова переломилъ на томъ же мѣстѣ, и при всемъ стараніи Хирурга невозможно было произвести сращеніе; но напротивъ того, переломленныя кости начали тонѣть, укорачиваться, и наконецъ, дѣйствіемъ всасывающихъ сосудовъ, вся плечевая кость (humerus) исчезла, такъ что предплечіе вмѣстѣ съ кистью руки висятъ только на кожѣ и мускулахъ плеча.

Въ отношеніи къ Симіотикъ больной сердца Dr. Weese выводитъ изъ своихъ наблюденій слѣдующіе результаты: 1) патологическій шумъ разнаго рода происходитъ, при нарушеніи согласія волнъ крови и пространства полостей, отъ тренія о стѣнки сердца; 2) суженіе усть (ostium) не всегда причиняетъ этотъ шумъ, потому что волна крови можетъ быть различными обстоятельствами уменьшена до того, что будетъ соответствовать суженному устью и не произведетъ никакого шума; 3) патологическія измѣненія перваго тона происходятъ отъ различныхъ родовъ полнокровія (Polyhaemia), отъ болѣзней, въ слѣдствіе которыхъ вѣнныя или артеріальныя устья болѣе или менѣе суживаются; 4) неправильности втораго тона имѣютъ причиною единственно только патологическое состояніе артеріальныхъ устій; 5) неправильность шумовъ перваго тона, въ наибольшемъ напряженіи слышатся обыкновенно около острія сердца, между тѣмъ какъ неправильности втораго тона—въ основаніи органа; 6) отличить, въ какой по-

рингъ сердца находится сѣуженіи, посредствомъ наблюденія шума, не возможно.

Наросты, извѣстные подъ названіемъ *Condylomata*, по анатомическимъ изслѣдованіямъ Доктора Симона, состоятъ изъ нѣсколькихъ пластовъ наружной кожицы, облекающей яченстую ткань, представляющую весьма различныя степени развитія, какія доставили намъ наблюденія Швана. Широкія, т. е. сидяція широкимъ основаніемъ и острыя *condylomata*, представляютъ одинакія условія, какъ въ отношеніи анатомическомъ, такъ и въ химическомъ.

Peritonitis (воспаленіе брюшины), по наблюденіямъ Доктора Симпсона, есть самая обыкновенная болѣзнь утробныхъ младенцевъ, оканчивающаяся обыкновенно смертію ихъ до рожденія. Явленіе, почти всегда сопровождающее ее, есть необыкновенно усиленные движенія младенца въ утробѣ, и потомъ прекращеніе оныхъ.

Ferrum subcarbonicum (*ferrum oxydatum fuscum*), отъ 4—19 грановъ въ сутки, съ сиропомъ или въ микстурѣ, оказалось, по многимъ наблюденіямъ, превосходнымъ средствомъ противъ коклюша у дѣтей. Гейманъ советуетъ давать дѣтямъ одного года, по одному грану, и прибавлять на каждый годъ по грану. Докторъ Ломбардъ, въ Женевѣ, убѣдился, что во всѣхъ случаяхъ не мѣя точно держаться этого правила, и что иногда необходимо бываетъ возвышать или даже уменьшать приемы. Это средство ослабляетъ и уменьшаетъ приступы кашля и наконецъ вовсе излечиваетъ его. При этомъ случаѣ, Ломбардъ говоритъ, что онъ замѣтилъ рѣшительное благотворительное дѣйствіе перемѣны мѣстности больного, и слѣдов. дѣйствіе явнаго воздуха на его органы дыханія.

Malum coxae senile, поражающее преимущественно стариковъ, наблюдаемо было Докторомъ Штротмейеромъ у молодого человека 19 лѣтъ. При этомъ случаѣ онъ сообщаетъ слѣдующія важныя противоположности этой

болѣзни и коксальгін: 1) *Malum coxae senile* поражаетъ преимущественно людей изъ класса работниковъ, съ сильными мускулами, между тѣмъ какъ коксальгія—субъектовъ золотушныхъ; 2) въ первой болѣзни нога выпрямляется, дѣлаясь неподвижною, а въ коксальгін — сгибается; 3) ревматическое напряженіе мускуловъ, сгибающихъ въ *M. c. senile*, переходитъ въ гипертрофію большую вертлуга (trochanter major) и шейки бедра и въ атрофію (истощеніе) головки этой кости; между тѣмъ какъ въ коксальгін воспаление синовиальныхъ перепонокъ влечетъ за собою разрушеніе всего сочлененія; 4) въ терапевтическомъ отношеніи оказалось, что отводящія средства, напр. прижиганіе желѣзомъ, превосходно дѣйствующія въ коксальгін, въ *Malum c. s.* вовсе безполезны, потому что ими напряженіе мускуловъ выпрямляющихъ еще болѣе раздражается, а въ другой болѣзни болѣзненное сокращеніе сгибающихъ мускуловъ отводится, уменьшается, и воспаление останавливается. 5) Русскія бани, внутрь *lotus sulphurati* съ *extract. asoniti*, и втираніе въ кожу надъ вертлугомъ, мази изъ *Kali hydroiodinicum*, излечили совершенно упомянутого молодого человѣка.

Леченія посредствомъ движеній, постепенно усиляемыхъ, различныхъ органовъ и всего тѣла, особенно болѣзней катарральныхъ, ревматическихъ и ломотныхъ, распространяется болѣе и болѣе, и Англійскіе Врачи превозносятъ этотъ простой и превосходный, почерпнутый изъ самой природы, способъ. Каждодневныя наблюденія состоянія нашего организма ясно доказываютъ, что движеніемъ предотвращаются, дажо отдаляются многіе недуги: потому что движенія, доставляя мускуламъ ихъ естественный тонъ, усиливая обращеніе крови и сока, помогаютъ дѣйствию органовъ пищеваренія, производятъ легкую испарину кожи, не предрасполагая, какъ потогонныя, къ большимъ простудамъ, и приводитъ наконецъ къ исправленію организма въ равновѣсіе.

АСТРОНОМІЯ.

Стольнїя измѣненія орбитъ планетъ, по изложенію *Лаврье*, представляютъ слѣдующіе общіе результаты: Верхніе предѣлы эксцентрисичности Меркурія, Марса, Юпитера, Сатурна и Урана, совершенно извѣстны; но относительно Венеры и Земли гораздо менѣе. Въ отношеніи къ землѣ, напр., можно только утвердительно сказать, что этотъ предѣлъ заключается между 0,07 и 0,09. Ближайшая наименьшая эксцентрисичность земли, будетъ 0,003314, а случится спустя 24,000 лѣтъ; точно также, Перигелій Земли возвратится въ свое теперешнее положеніе не прежде какъ совершивъ путь равный своей окружности; она пройдетъ половину этого пути во время въ четыре раза меньшее, нежели время потребное для совершенія остатка этого пути. Интегралы, изложенные въ мемуарѣ Автора, даютъ весьма легкое и простое средство къ опредѣленію эксцентрисичностей, которыя случались бы въ каждой орбитѣ, еслибъ перигеліи когда-либо совпались. Въ нынѣшнихъ относительныхъ положеніяхъ элементовъ системы нѣтъ невозможности этого совпаденія. Вычисленіе эпохи сего послѣдняго зависить отъ неопредѣленнаго анализа, въ которомъ необходимы только рѣшенія, разниціяся отъ цѣлыхъ чиселъ данными приближеніями. Слѣлавъ приложеніе къ системѣ составленной изъ Юпитера, Сатурна и Урана, увидимъ, что по прошествіи 800 тысячъ лѣтъ, эксцентрисичности и перигеліи сихъ трехъ планетъ, возвратятся въ ихъ относительныя положенія, хотя каждый изъ сихъ элементовъ совершить, въ этотъ промежутокъ, весьма малое число оборотовъ, и элементы относящіеся къ Урану — только одинъ оборотъ.

Новый приборъ къ окуляру телескоповъ, для облегченія наблюденій скрытія звѣздъ. — Наблюденіе момента

выхожденія звѣздъ изъ-за освѣщеннаго края луны, которою онѣ были скрыты, не всегда удается, отчасти по причинѣ слабости свѣта звѣздъ, отчасти же потому, что точки края луны, гдѣ онѣ должны снова показаться, не точно извѣстны. *Бессель* изобрелъ весьма простой приборъ, помощью котораго второе затрудненіе устраняется, если извѣстенъ уголъ положенія звѣзды во время выходажденія, или уголъ образуемый тогда въ центрѣ диска луны, между направлениемъ звѣзды и Сѣвернаго полюса. Этотъ уголъ уже напередъ вычисленъ въ *Астрономическихкихъ таблицахъ* различныхъ мѣстъ. По способу, измышленному *Бесселемъ* въ 146 N^o *Astr. Nachrichten* и помѣщенный *Эемеридъ Берлиевскихъ*, можно вычислять начало и конецъ каждаго скрытія, и соответствующіе имъ углы положенія для каждаго мѣста. Новый приборъ *Бесселя* состоитъ въ слѣдующемъ: въ фокусѣ телескопа натянута по діаметру тонкая нить паутинны, прикрѣпленная къ трубкѣ окуляра, которая дѣлается подвижною, такъ чтобы могла обращаться около своей оси, и на ея окружности дѣлается дѣленіе отъ 5 до 5 градусовъ, помощью котораго измѣряются повороты трубки. Если нить емъ звѣзду, готовую скрыться за дискомъ луны, то прежде еще скрытія оной, трубка окуляра поворачивается такъ, чтобы звѣзда находилась на нити, подвигая по движенію лентному, такъ чтобы нить была на параллели звѣзды. Дѣленіе круга окуляра, соответствующее постоянному указателю, замѣчается, къ нему придается напередъ вычисленный уголъ положенія, и окуляръ поворачивается снова такимъ образомъ, чтобы положеніе его въ отношеніи къ указателю, соответствовало суммѣ этихъ угловъ. За этимъ нить приводится въ соприкосновеніе съ краемъ луны, то точка касанія или тангенса, будетъ та самая точка, въ которой снова появится звѣзда, при выходѣ своемъ изъ-за луны; незначительная разница положенія, произшедшая отъ дневнаго движенія луны

во время скрытія звѣзды, можетъ быть вовсе оставлена безъ вниманія. Если имѣется труба, поставленная параллактически или экваторіаль, то нѣтъ надобности искать направленія дневнаго движенія, и можно тотчасъ кругъ положенія окуляра поставить въ уголъ соответствующій появленію звѣзды.

Уранъ. — Въ теченіе 1837 года, нѣсколько ясныхъ ночей употреблены были на Минхенской Обсерваторіи, для наблюденія спутниковъ Урана, съ цѣлю вычислить массу этой планеты; и хотя цѣль эта, по причинѣ трудностей наблюденія и неблагоприятнаго положенія орбитъ спутниковъ ея, не вполне достигнута; но результатъ вообще чрезвычайно интересенъ, потому что онъ привелъ къ заключенію, что масса Урана безконечно менѣе нежели какъ обыкновенно ее принимаютъ.

Движеніе всей солнечной системы, вмѣстѣ взятой около одной, для нее постоянной точки въ пространствѣ вселенной, движеніе, о которомъ *Гершель* имѣлъ только темныя предчувствія, доказано теперь положительно наблюденіями Профессора Боннскаго Университета, *Ариеландера*.

Измѣненіе блеска нѣкоторыхъ звѣздъ. — *Гершель* обратилъ вниманіе Астрономовъ на возрастаніе величины звѣзды η созвѣздія Корабля. *Гендерсонъ* говоритъ, что звѣзда эта не находится въ каталогѣ Птолемея, хотя блестящія звѣзды Креста и Центавра, стоящія надъ Александріею, имъ замѣчены. Изъ этого обстоятельства онъ заключаетъ, что въ отдаленную эпоху звѣзда эта не имѣла никакого блеску. Ее нѣтъ ни на картѣ *Байера*, ни въ каталогѣ *Галлея*; послѣ она причислена была къ звѣздамъ четвертой величины, и слѣдовательно она была менѣе нежели сосѣднія съ нею звѣзды, между тѣмъ какъ сіи послѣднія не могутъ теперь съ нею сравниться. Изъ всего слѣдуетъ, что звѣзда эта значительно увеличилась въ блескъ своемъ, въ теченіи большаго числа лѣтъ.

Подобное наблюденіе сообщилъ *Бьянка* о звѣздѣ *о* созвѣздія Кита, названной Гевелиусомъ *Mira*. Въ теченіи одного мѣсяца, она переходитъ отъ 10 до 3 величины, потомъ снова уменьшается, и т. д. Періодъ возвращенія ея къ сильнѣйшему блеску простирается до 333 дней.

Точно то же замѣтилъ *Гершель* въ отношеніи къ звѣздѣ α Гидры; она измѣняетъ свой блескъ въ продолженіе 30-дневнаго періода.

Два новыя туманныя звѣзды (nébuleuses) открыты Директоромъ Моденской Обсерваторіи, *Бьянки*: одна въ созвѣздіи Геркулеса, другая въ Драконѣ. Кажущееся положеніе первой, отдѣленное меридіаннымъ кругомъ, 11 Іюня 1838 г., было: прямое восхожденіе $16^h 42^m 30^s,8$; разстояніе полярное $42^\circ 11' 16''$, 1 N: она похожа на зерно кометы и кажется окружена туманомъ. Вторая звѣзда кажется 8-й величины, имѣетъ ровный красный цвѣтъ, похожій нѣсколько на Сатурна. Видимое положеніе ея, 21 Іюня 1839 г. было: прямое восхожденіе $17^h 57^m 36^s,6$; разстояніе полярное $23^\circ 21' 53''$, 4 N.

Двойныя звѣзды были наблюдаемы преимущественно *Джсономъ Гершелемъ*, *Струве* и *Медлеромъ*. Вотъ краткій опредѣленіе и важность для Астрономіи этихъ звѣздъ:

Невооруженный глазъ открываетъ, на различныхъ мѣстахъ неба, неподвижныя звѣзды столь близкія одна къ другой, что часто бываетъ трудно различить ихъ отдѣльно. Такимъ образомъ, въ близи самой блестящей звѣзды Лиры, хороший глазъ открываетъ звѣзду продолговатой формы, которая, при помощи небольшого телескопа, является двумя звѣздами *E* и ϵ Лиры, отстоящими одна отъ другой на $3'27''$. Впрочемъ, собственно говоря, двойными звѣздами называютъ Астрономы такія, которыя могутъ быть различены отдѣльно только помощью хорошихъ инструментовъ, и именно такія, которыхъ видимое разстояніе не превосходитъ $32''$. Изъ этого

уже понятно, что должно разумѣть, при этомъ ограниченіи, подъ названіемъ *тройныхъ и многосложныхъ звѣздъ*; такъ напр., если кругъ описанный на сводѣ небесномъ, около какой-либо звѣзды, радіусомъ въ $32''$, будетъ заключать въ себѣ еще двѣ другія звѣзды, то мы будемъ имѣть *тройную звѣзду*; изъ нихъ наиболѣе блестящая будетъ называться *главною*, а двѣ прочія — *спутниками*.

Двойныя звѣзды могутъ быть двоякаго происхожденія: *во-первыхъ*, двѣ звѣзды, находящіяся часто на весьма различныхъ разстояніяхъ отъ земли, въ то же время находятся почти въ одномъ направленіи, и потому кажутся для глаза сосѣдними; такія называются *оптическими двойными звѣздами*: одна изъ нихъ обыкновенно болѣе блестящая, нежели другая. Блестящая звѣзда Лирь, отстоящая отъ своего сателлита на $43''$, представляетъ тому примѣръ. Если, напротивъ, двѣ звѣзды не только что находятся въ одномъ направленіи, но и почти въ одинакомъ разстояніи отъ земли, то ихъ близость будетъ не только что кажущаяся, но и дѣйствительная. Если законъ притяженія существуетъ и для этихъ звѣздъ, то онѣ будутъ имѣть вліяніе одна на другую, и составятъ систему, въ которой будетъ господствовать взаимное дѣйствіе, подобное тому, которое находится между солнцемъ и каждою планетою. Наконецъ, между двумя и большимъ числомъ этихъ солнцъ (неподвижныхъ звѣздъ) произойдутъ движенія около ихъ общаго центра тяготенія. Такія свѣтила называются *Физическими двойными звѣздами*.

Важность въ Астрономіи этихъ звѣздъ открывается сама по себѣ. Видимое отношеніе оптической двойной звѣзды должно измѣняться съ движеніемъ земли около солнца, и измѣненіе это будетъ тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ одна изъ звѣздъ ближе къ намъ и чѣмъ другая далѣе отъ насъ. Поэтому-то, въ измѣненіи оптическихъ двойныхъ звѣздъ, мы имѣемъ удобнѣйшее средство, находить параллаксъ ближайшей звѣзды, т. е. ея разстоя-

ніе отъ солнечной системы. *Галилей* первый обратилъ на этотъ предметъ вниманіе Астрономовъ, о *Гершелѣ*, отецъ, снова сдѣлавъ объ немъ воззваніе къ наблюденіямъ.

Физическія двойныя звѣзды еще важнѣе первыхъ. Если два солнца соединены притяженіемъ, то здѣсь должно быть движеніе по сомкнутымъ кривымъ линіямъ. Астрономія прошедшихъ столѣтій знала такое движеніе только въ солнечной системѣ; двойныя звѣзды представляютъ его намъ въ огромныхъ разстояніяхъ неподвижныхъ звѣздъ. Наблюдая эти движенія, мы откроемъ ихъ законы, и откроемъ наконецъ, можетъ быть, что законъ тяготенія, открытый *Ньютономъ* для солнечной системы, правитъ всею вселенною.

Въ Каталогѣ *Гершеля* находится 340 двойныхъ звѣздъ Струве опредѣлялъ ихъ 3,112.

С. К.



VI.

ОБОЗРѢНІЕ

КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1840 ГОДА.

I. Богословіе.

По отдѣленію Писаній Святыхъ Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены слѣдующія сочиненія: Діонисія Папы Александрійскаго, *Посланіе къ Павлу Самосатскому, бывшему Епископу Антиохійскому* (Христ. Чт. Октябрь); Ефрема Сирійнина, *Слово противъ тѣхъ, которые говорятъ, что воскресенія мертвыхъ нѣтъ* (ibid.); Іовина Златоустаго, *Слово о томъ, что не должно пренебрегать Церковью Божією и Святыми Таинствами* (ibid.);
Часть XXX. Оуд. VI.

его же, *Слово о богатствѣ и нищетѣ* (ibid.); его же, *О томъ, что и добрыя дѣла и худыя совершаются не по необходимости, а по произволенію* (Воскр. Чт. № 27); его же, *О чудесахъ любви Божіей къ намъ* (ibid. № 28); Іоанна Дамаскина, *Изложеніе Православныя Вѣры*, Кн. III, Гл. III—IX (Христ. Чт. Октябрь); Григорія Двоеслова, *Объ Ангелѣхъ, изъ Бесѣды въ 3-ю Недѣлю по Пятидесятницѣ на Еванг. отъ Луки*, Гл. 15, ст. 1 — 10 (ibid. Ноябрь); Григорія Богослова, *Слово XXXVIII на Богоявленіе или Рождество Христово* (ibid. Декабрь); Исповѣданіе Вѣры Θεодота Патріарха Іерусалимскаго на VII Вселенскомъ Соборѣ (Воскр. Чт. № 36); Блаженнаго Іеронима, *Изложеніе пророчества Михеева о Іисусѣ Христѣ* (ibid.) и Софронія Патріарха Іерусалимскаго, *Соборное посланіе Сергію, Патріарху Константинопольскому* (Христ. Чт. Ноябрь. и Дек.). — Св. Діонисій въ Посланіи своемъ опровергаетъ безразсудныя мнѣнія Павла Самосатскаго, который утверждалъ, что «въ Іисусѣ Христѣ двѣ ипостаси». — Св. Григорій Двоесловъ въ «Бесѣдѣ на Евангеліе отъ Луки», коснувшись изъясненія Ангельскихъ именъ, объясняетъ кратко названіе и самыхъ ихъ должностей. «Силами называются тѣ духи» — говорятъ онъ — «чрезъ которыхъ чаще совершаются знаменія и чудеса; Властями тѣ, которые большую предъ прочими въ своемъ чинѣ имѣютъ власть обуздывать противныя силы, дабы онѣ не могли искушать людей столько, сколько сами хотятъ; Начальствами, которые начальствуютъ и надъ самыми добрыми духами въ Ангеловъ, и имѣя ихъ у себя въ подчиненіи, распоряжаются ими, для исполненія Божественныхъ служеній; Господствами, которые далеко превосходятъ властію и самыя Начальства; Престолами, на которыхъ возсѣдѣтъ Всемогущій для произведенія суда. Херувимъ означаетъ полноту вѣдѣнія; и высшіе чины Ангельскіе названы такъ потому, что они тѣмъ совершеннѣйшее имѣютъ

вѣдѣніе, чѣмъ ближе созерцають свѣтлость Божию, такъ что по мѣрѣ близости созерцанія Творца своего, они, соотвѣтственно своему достоинству, знаютъ все, сколько то возможно для твари. *Серафимами* называются тѣ чины святыхъ Духовъ, которые, по особенной близости къ Творцу своему, горятъ къ нему несравненною любовію. Ибо Серафимы означаютъ горящихъ или воспламеняющихся: они такъ соединены съ Богомъ, что между нимъ и Богомъ нѣтъ никакихъ другихъ Духовъ: любовь ихъ поистинно есть пламень, ибо чѣмъ они яснѣе созерцають свѣтлость Божества Его, тѣмъ сильнѣе воспламеняются и любовію къ Нему.» — «Но что намъ пользы разсуждать о Духахъ Ангельскихъ, если не будемъ стараться пользоваться симъ? Надобно, чтобъ люди, которые возвращаются въ небесное отечество, подражали которому нибудь изъ чиновъ его: потому что дѣянія людей явно соотвѣтствуютъ степенямъ всѣхъ чиновъ, и люди, по сходству дѣятельности, должны быть причислены къ ихъ жребію.» Предѣлы статьи не позволяютъ намъ представить здѣсь сдѣланнаго Св. Григоріемъ сравненія людей, по ихъ дѣяніямъ на земномъ поприщѣ, съ чинами горными; выписываемъ строки, которыми онъ заключаетъ свое разсужденіе: «Но когда я говорю сіе, возлюбленнѣйшіе братія, вы войдите внутрь себя самихъ, и рассмотрите тайныя свои дѣла и помышленія. Посмотрите, содѣлываете ли вы что нибудь доброе внутри самихъ себя. Посмотрите, находите ли вы жребій званія своего въ числѣ тѣхъ чиновъ, которыхъ мы кратко коснулись. Горе той душѣ, которая не признаетъ въ себѣ ни одного изъ благъ нами исчисленныхъ! Но еще большее угрожаетъ ей горе, если она и знаетъ, что не имѣетъ сихъ благъ и однакожь не вздыхаетъ о томъ. И такъ, братія мои, о всякомъ такомъ должно сильно жалѣть, потому что онъ не жалѣетъ о себѣ. Будемъ помышлять о дарахъ, полученныхъ избранными,

и возлюбимъ всею силою столь блаженный жребій. Кто не сознаетъ въ себѣ дарованія Благодати, тотъ пусть вздыхаетъ. А кто сознаетъ въ себѣ не многія, тотъ пусть не завидуетъ другимъ въ большихъ: поелаву и горніе чины блаженныхъ Духовъ сотворены такъ, что одни поставлены выше другихъ». — Обратимъ еще особенное вниманіе на «Соборное посланіе Св. Софронія, Патріарха Іерусалимскаго, Сергію, Архіепископу и Патріарху Константинопольскому.» — «Есть въ Святыхъ Церквахъ по всей вселенной» — говоритъ Св. Софроній — «нѣкое древнее Апостольское преданіе, по которому тѣ, кои возводятся на степень священноначалія, обязываются старѣйшимъ священноначальникамъ откровенно излагать, какъ они мудрствуютъ и какъ содержатъ Вѣру. Это преданіе ведетъ свое начало отъ премудраго Павла, и предостерегаетъ, дабы кто изъ таковыхъ не вотще протескалъ свое поприще, такъ какъ тщетно было бы для нихъ всякое теченіе, если бы ихъ Вѣра въ чистѣ либо оказалось неправою. Послѣдую такому обычаю и признавая за наилучшій законъ подражать примѣру древнихъ, особенно же основанному на примѣрѣ Апостоловъ, я рѣшился письменно изложить, какъ содержу Вѣру, и послать сіе къ вамъ, Богомудрые, на ваше усмотрѣніе, дабы видно было, не претупаю ли я *предѣлъъ вѣчныхъ, лже положиша Отцы наши*». — Изложивъ важнѣйшіе догматы Православной Вѣры, Св. Софроній переходитъ къ сужденію и Святыхъ Вселенскихъ Соборахъ, и въ заключеніе исчисляетъ поименно тѣхъ людей, кои оказались совершенными отступниками отъ Святой Каѳолической Вѣры.

— По отдѣленію Исслѣдованій и разсужденій о предметахъ Христіанской Вѣры мы должны обратить особенное вниманіе читателей на разсужденіе *О Вѣрѣ* (Христ. Чт. Ноаб.), въ высокой степени поучительное и прекрасное. Выписываемъ изъ него слѣдующія мѣста.

«Изъ всѣхъ даровъ, которыми всещедрый Богъ надѣлилъ насъ, Вѣра есть даръ самый драгоцѣнный, даръ, придающій цѣну всѣмъ другимъ дарамъ. Безъ нее нѣтъ для насъ плодовъ искупленія, и самая кровь Иисуса Христа становится бесполезною. Безъ нее что значитъ и самая жизнь наша, уже не ведущая насъ къ вѣчному блаженству? Но какихъ благъ не доставляетъ сія дивная добродѣтель даже для настоящей жизни? Вѣра есть самая мудрость, съ которою къ Соломону пришлѣ всѣ блага. Разрѣшая всякое противорѣчіе, уничтожая всякое затрудненіе, удаляя всякое сомнѣніе, Вѣра доставляетъ нашему духу невозмущаемое спокойствіе. Утвердившись на истинности самаго Бога, мой умъ уже не боится обольщеній, къ которымъ такъ склоненъ, — заблужденій, въ которыхъ прежде такъ часто впадалъ. Нѣтъ обстоятельствъ въ моей жизни, при которомъ я не ощущалъ бы благотѣльнаго дѣйствія моей Вѣры. Наслаждаюсь ли я счастьемъ? Вѣра внушаетъ мнѣ умѣренность. Изливаются ли на меня бѣдствія? Вѣра меня среди нихъ укрѣпляетъ. Если я богатъ, она дѣлаетъ меня благотворительнымъ; если бѣденъ — терпѣливымъ. Среди почестей она предохраняетъ меня отъ гордости; среди униженія спасаетъ меня отъ малодушія. Всякое благо, всякое зло настоящей жизни, она обращаетъ для меня въ средство ко спасенію. Возвышая меня надъ обстоятельствами жизни, она научаетъ смотрѣть на нихъ съ истинной точки зрѣнія, и предохраняетъ меня отъ вреднаго ихъ вліянія.» — «Міръ, въ которомъ мы живемъ, который со всѣхъ сторонъ окружаетъ насъ, міръ, враждебный Иисусу Христу, многоразличнымъ образомъ преслѣдуетъ нашу добродѣтель. Гдѣ возьмемъ силу противиться этому врагу, тѣмъ болѣе для насъ страшному, что онъ еще возбуждаетъ противъ насъ наши же собственныя наклонности? Но не будемъ отчаиваться. Богъ посылаетъ намъ въ помощь Вѣру, которая приноситъ вамъ надежды, несра-

внѣнно высшія лъстивыхъ обѣщаній міра сего, и представляетъ намъ угрозы, которыхъ и сравнивать не лзя съ пугающими насъ угрозами человѣческими. Вѣра, говоритъ Апостолъ Іоаннѣ, есть торжество наше надъ міромъ. Только тотъ есть побѣдитель міра, кто вѣруетъ въ Іисуса Христа Сына Божія. Обольстительная приманка влечетъ меня къ удовольствіямъ самымъ преступнымъ: Вѣра удерживаетъ меня отъ нихъ, представляетъ строгую заповѣдь о самоумерщвленіи. Необузданная страсть движетъ меня къ отмщенію: Вѣра умиротворяетъ меня, преподавая и внушая мнѣ любовь ко врагамъ. Гордая спесь возноситъ меня надъ всѣми моими ближними: Вѣра склоняетъ мою главу подъ строгое иго смиренія. Она изгоняетъ изъ моего сердца всѣ пороки, къ которымъ влечетъ меня моя развращенная природа, и насаждаетъ въ немъ противоположныя имъ добродѣтели. Вооруженныя сѣмъ спасительнымъ щитомъ, отражающимъ огненныя стрѣлы нашего врага. Богъ, котораго око вседремлетъ надъ нашею борьбою, обѣщаетъ намъ свою силу, если мы отъ полноты сердца будемъ въ Него вѣровать». — Авторъ заключаетъ свое разсужденіе слѣдующими словами: «Мы узнаемъ, какова наша Вѣра, если изслѣдуемъ каковы наши дѣла. Судимъ ли мы о всѣхъ предметахъ такъ, какъ внушаетъ намъ Вѣра? Соображаемъ ли наше поведеніе съ ея заповѣдями? Ахъ! какъ должно быть для насъ страшно сіе испытаніе! Не будемъ успокаивать себя тѣмъ, что мы не потеряли вѣрованія Церкви: но выѣтъ ли сіе вѣрованіе искренности, цѣлости, чистоты, смиренія, живости, твердости, полноты — всѣ свойства необходимыя для Вѣры Христіанской? Творимъ ли дѣла Вѣры, которыя служатъ вѣрнѣйшимъ ея признакомъ? Будемъ страшиться не только потерять Вѣру, но и нанести ей даже малѣйшій вредъ, какъ въ ней самой, такъ и въ ея слѣдствіяхъ. Вѣра, говоритъ Св. Амвросій, есть дѣла, которую можетъ очернить и

самое малое пятно. Не потерпимъ же, чтобы дыханіе заблужденія или порока очернило ее; сохранимъ неприкосновеннымъ сей драгоценный и вѣжнѣйшій цвѣтокъ, дабы къ Престолу Небесному представить его во всей его красотѣ». — По этому же отдѣленію укажемъ еще на слѣдующія статьи Воскреснаго Чтенія: *О суточномъ Божеслуженіи Церковномъ* (№ 34); *Христосъ рождается, славите! Христосъ съ небесъ, срящите! Христосъ на земли, возноситеся!* (№ 38) и *Духовный цвѣтникъ на зимнее время, или зимніе Церковные праздники* (ibid.).

— По отдѣленію Христіанскаго Нравоученія мы съ истиннымъ удовольствіемъ прочитали слѣдующія статьи: *О должности господъ и рабовъ ихъ* (Воскр. Чт. № 26); *Бесѣда Священника съ прихожаниномъ, лишившимся зрѣнія* (ibid. № 28); *Бесѣда Священника съ сельскимъ прихожаниномъ послѣ крещенія младенца* (ibid. № 35) и *Постоянство* (Христ. Чт. Октябрь). Между сими статьями мы отличимъ послѣднюю, въ которой прекрасно раскрыта важность постоянства и предложены средства сохранить эту Христіанскую добродѣтель до конца жизни.

— По Церковному Краснорѣчію помѣщены слѣдующія сочиненія: въ Христіан. Чтеніи: *Слово на открытіе въ Подольской Губерніи Палаты Управленія Государственныхъ Имуществъ*, произнесенное покойнымъ Кирилломъ, Архіепископомъ Каменецъ-Подольскимъ и Брацлавскимъ, Марта 3 дня 1840 года (Октяб.); его же *Слово въ день Введенія Пресвятыя Богородицы во храмъ*, произнесенной въ той же церкви, Ноября 21 дня 1838 года (Нояб.); его же *Слово въ день Рождества Христова*, произнесенное въ той же церкви, Декабря 25 дня 1836 года (Декаб.); въ Воскр. Чтеніи: *Бесѣда на Евангеліе отъ Матвея*, сказанная въ Недѣлю о блудномъ сынѣ, Преосвященнымъ Филаретомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ

(№ 32); его же двѣ *Бесѣды на Евангеліе отъ Матвея* (№ 33 и 34) и *Слово въ день Св. Великомученицы Варвары*, сказанное у честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей ея, въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ (№ 37).

— По Церковной Исторіи мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Изъ Евсевія Кесарійскаго, о томъ, какъ пострадалъ Іаковъ, братъ Господень* (Христ. Чт. Октяб.); *Краткое свѣдѣніе объ Іоаннѣ Дамаскинѣ* (ibid. Декабрь); *Страданіе Св. Священномученика Кипріяна* (Воскр. Чт. № 28) и *Семейная жизнь Патріарховъ и ея обычаи* (ibid. № 36). — Св. Іоаннъ Дамаскинъ, одинъ изъ знаменитѣйшихъ мужей Христіанской древности, родился въ VIII столѣтіи, отъ благородной, древней и правовѣрной фамиліи, въ Сиріи, въ городѣ Дамаскѣ. Родитель Іоанна особенно заботился о воспитаніи сына своего и о предохраненіи ума и сердца его отъ развращенныхъ нравовъ Магометанскихъ. Наставникомъ Іоанна былъ ученый монахъ Косьма, который со всѣмъ усердіемъ и ревностію старался развить прекрасныя способности своего питомца и наставлялъ его въ Философіи, Математикѣ, Астрономіи, разныхъ языкахъ и особенно въ Наукахъ Богословскихъ. Труды его были увѣнчаны полнымъ успѣхомъ: Іоаннъ глубоко изучалъ Св. Писаніе, Отцевъ Церкви, древнихъ Философовъ, особенно Аристотеля; ничто не избѣгло отъ его любопытнаго ума; онъ хотѣлъ знать все и сдѣлался и великимъ Богословомъ, и Философомъ, и Математикомъ, и Поэтомъ. Съ превосходнымъ образованіемъ ума, и сердце его было напитано благочестіемъ. Его необыкновенныя свойства, дарованія и ученость не укрылись отъ вниманія Абдалъ-Малека, бывшаго въ то время Халифомъ, который сдѣлалъ Іоанна Правителемъ Дамаска и первосовѣтникомъ (*πρωτοσύμβουλος*) Халифа. Но не для служенія Государю невѣрному Промыслъ возрастилъ его, и скоро указалъ ему обширнѣйшее поприще. Въ первой половинѣ VIII

столѣтія, при Левѣ Исаврѣ, чествованіе Святыхъ иконъ сдѣлалось въ Византійской Имперіи причиною распрей, возмущеній и кровопролитій. Слыша о волненіяхъ, кои произошли въ Имперіи по случаю указовъ Императора, Іоаннъ вооружился всею силою своего краснорѣчія и написалъ рѣчь въ защиту поклоненія иконамъ, въ коей доказывалъ законность сего поклоненія, на основаніи преданія и Священнаго Писанія, и опровергалъ всѣ возможные возраженія иконоборцевъ. Эта рѣчь, отправленная Іоанномъ въ Константинополь, была читана тамъ съ величайшею ревностію, переходила изъ рукъ въ руки, и весьма много содѣйствовала къ утвержденію православныхъ въ почитаніи иконъ и многихъ иконопротивниковъ отвратила отъ исечестія. Когда Папа Григорій II отлучилъ Императора отъ Церкви, Іоаннъ, по просьбѣ друзей своихъ, написалъ другую рѣчь, въ которой подробно изложилъ представленные въ первой доводы въ защиту иконъ. Въ сей, между прочимъ, онъ старается показать, что потребность изображенія иконъ глубоко лежатъ въ самой человѣческой природѣ (1). Сія рѣчь, равно какъ и уиѣзительныя письма Папы Григорія II, были между прочимъ причиною того, что во всѣхъ церквахъ, куда только не достигала власть Императора Византійскаго, было изрекаемо проклетіе на иконоборцевъ. Ожесточенный Левъ жестоко и вмѣстѣ съ тѣмъ низко отмстилъ Іоанну: онъ приказалъ писцу написать подъ почеркъ Іоанна и отъ имени его письмо слѣдующаго содержанія: «Радуйся, благовѣрный Царь, какъ я сорадуюсь державѣ твоей, будучи единовѣрнымъ съ тобою, и полобающую честь, уваженіе и преданность свѣдѣтельствую твоему величеству. Побуждаемый сими, извѣщаю державу твою, что городъ нашъ, коимъ вла-

(1) Въ обозрѣваемой нами статьѣ приведены отрывки изъ этихъ рѣчей.

дѣютъ невѣрныя, слабо охраняется; сжался надъ нимъ; пошла храброе воинство: оно безъ труда возьметъ его; я, съ своей стороны, буду содѣйствовать этому, сколько будетъ возможно.» Это поддѣльное письмо онъ послалъ въ Дамаскъ, вмѣстѣ съ своимъ, въ которомъ увѣрялъ Халифа, что онъ не намѣренъ пользоваться вѣроломствомъ и измѣною. Разгнѣванный Халифъ велѣлъ отсѣчь Іоанну правую руку; но Промыслъ оправдалъ невинность Дамаскина: Матерь Божія, которую молилъ онъ уврачевать десницу, явившись ему, чудеснымъ образомъ исполнила его моленіе. Съ этого времени Іоаннъ почувствовалъ отвращеніе отъ блеска, его окружавшаго; разлаживъ свое имѣніе нищимъ, родственникамъ и церквамъ, онъ отправился въ Іерусалимъ и, припавъ монашеству въ обители Св. Саввы, всѣ помыслы и заботы свои сосредоточилъ въ одномъ: угождать Богу. Достоверно неизвѣстно, имѣлъ ли Іоаннъ утѣшеніе дожить до того времени, когда иконопочитаніе было торжественно возстановлено на Вселенскомъ Соборѣ въ Никсѣ, въ 767 году. Но нѣкоторыя выраженія сего Собора, въ коихъ заключается похвала Іоанну, подають поводъ думать, что его не было уже тогда въ живыхъ. По этому полагають, что онъ скончался между 780 и 787 годами. Сочиненія Іоанна Дамаскина дають ему почетное мѣсто между самыми отличными Писателями Православной Церкви. Въ нихъ обнаружилъ онъ всю обширность своего ума и всестороннее богословское свое образованіе. Какъ *Богословъ* — Дамаскинъ составилъ *Изложеніе Православной Вѣры*, собралъ *параллельныя мѣста Св. Писанія и Отцевъ*, сократилъ *Толкованіе Іоанна Златоуста на Посланіе Апостола Павла*, написалъ *Разсужденіе о Св. Троицѣ* и *Руководство къ познанію догматовъ Вѣры*. Какъ *Обличитель*, Іоаннъ писалъ противу всѣхъ почти ересей тогдашняго времени. Какъ *Историкъ*, онъ оставилъ *Исчисленіе бывшихъ до него ересей, письмо о Великомъ Постѣ*

и *Жизнь Стефана Младшаго*, подвизавшагося за иконопочитаніе. Какъ *Поэтъ*, Іоаннъ составилъ для Церкви: *Осьмоласникъ* (церковныя пѣсни), *Параклитикъ*, въ похвалу Пресв. Дѣвы, *Догматики*, *Каноны*: на Пасху, Вознесеніе, Пятидесятницу, Рождество Христово, Богоявленіе, Благовѣщеніе и на другіе праздники (1). Какъ *Ораторъ*, онъ оставилъ *Проповѣди* и *Рѣчи* на Рождество Христово, Преображеніе Господне, Рождество и Успеніе Богородицы, о Крестѣ Господнемъ и нѣкоторыя другія. Наконецъ, какъ *Философъ*, онъ написалъ *Діалектику* и сократилъ Философію Аристотеля. Сочиненія его, много уважаемыя всѣми Писателями, нѣсколько разъ были издаваемы на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ. Лучшее изданіе ихъ сдѣлалъ Доминиканецъ Mich. Le Quien, въ двухъ томахъ, въ 1712 году, въ Парижѣ.

Въ заключеніе укажемъ на слѣдующія статьи, относящіяся къ отдѣленію Назидательныхъ размышленій: *Мысли при чтеніи сказанія о Рождествѣ Христовомъ и поклоненіи пастырей* (Христ. Чт. Декаб.), *Мысли въ ночь на Рождество Христово* (Воскр. Чт. N° 37) и *Символы* (N° 32, 33 и 34).

И. ГАЛАНИНЪ.

II. Философія.

Этотъ отдѣлъ обогатился двумя замѣчательными статьями: *Понятіе объ Исторіи Философіи*, Архимандрита Гавріила (Уч. Зап. Каз. Унив. N° 3 и 4) и *Современное состояніе Философіи во Франціи*, Г. Галахова (От. Зап. N° 12).

(1) Стихотворенія Дамакина напечатаны въ Парижѣ, подъ заглавіемъ: *Poëtae Graeci Christiani*, 1669, въ 8 д. л.

— Первая содержитъ въ себѣ окончаніе начатейся въ первыхъ книжкахъ Ученыхъ Записокъ Казанскаго Университета Исторіи *Русской Философіи*. Въ семъ окончаніи заключаются краткія свѣдѣнія о жизни и трудахъ лицъ, какъ занимавшихся, такъ и нынѣ занимающихся въ Россіи Философіею. Кромѣ того представленъ полный списокъ всѣхъ находящихся на Русскомъ языкѣ руководствъ къ изученію Философіи въ разныхъ частяхъ ея.

Представимъ здѣсь вырѣзки изъ этихъ отрывковъ замѣчательную и мало извѣстную у насъ жизнь Григорія Сковороды. Онъ родился отъ Священника Кіевского Намѣстничества Лубовскаго Округа, въ селѣ Чернухахъ, въ началѣ XVIII вѣка, и первое образованіе получилъ отъ причетниковъ. Въ Кіевской Академіи отличные успѣхи Григорія обратили на него вниманіе Митрополита Самуила Миславскаго, а епособность къ Музыкѣ была причиною выбора его въ Придворную Пѣвческую Капеллу, при востшествіи на Престолъ Императрицы Елисаветы; но страсть къ познанію превозмогла въ немъ любовь къ Искусству. Когда Императрица посѣтила Кіевъ, Григорій прибылъ также въ числѣ Придворныхъ пѣвчихъ; но возвратиться въ Петербургъ не хотѣлъ: получивъ увольненіе съ чиномъ Придворнаго уставщика, онъ началъ снова учиться. Генералъ-Маіоръ Вишневскій, отправленный отъ Двора въ Венгрію желалъ имѣть, для находящейся тамъ Православной церкви, человека, знающаго Церковное пѣніе. Сковорода, извѣстный уже по искусству своему въ музыкѣ и познанію Нѣмецкаго, Латинскаго и Греческаго языковъ, былъ представленъ Вишневскому, и пламенное желаніе Григорія исполнилось: онъ поѣхалъ за границу. Вишневскій, оцѣнивъ его достоинства и умъ, далъ ему средства совершить путешествіе въ Вѣну, Пресбургъ и другія мѣста Австріи. Но ему не

мѣста любопытны были, а ученые люди; ихъ только хотѣлъ онъ видѣть и слышать. Знаніемъ Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ ему легко было исполнить свое желаніе, а умомъ снискать призы знатнѣйшихъ въ то время людей. Сочетавъ набожность свою съ влеченіемъ Философіи, онъ возвратился въ Отечество. Переяславскій Епископъ пригласилъ его въ Учителя Поэзіи, и Сковорода написалъ разсужденіе о Поэзіи и руководство къ оной. Опредѣлившись, по приглашенію Намѣстника Сергіевской Лавры, въ послѣдствіи знаменитаго ученостію Епископа Черниговскаго Кирилла, Учителемъ въ Лаврѣ, Григорій вскорѣ оставилъ Семінарію. Въ 1759 году опредѣлился онъ Учителемъ въ Харьковскій Коллегіумъ; по прошествіи года, Епископъ Іоасафъ Миткевичъ предложилъ ему вступить въ монашество. Сковорода вознамѣрился испытать себя и для сего отправился въ пустынную деревню Старицу, въ окрестности Бѣлгорода, въ одному изъ друзей своихъ. Въ 1764 году, Сковорода пріѣхалъ въ Кіевъ; многіе изъ родственниковъ и знакомыхъ, бывшіе монахами въ Почерской Лаврѣ, стали опять склонять Сковороду вступить въ монашество. Онъ однакожъ не почелъ себя того достойнымъ. Между тѣмъ, увлекаемый любовію къ уединенію, поселился онъ на пасѣкѣ Гужвинской, близъ Харькова, принадлежавшей помѣщикамъ Земборскимъ. Посреди лѣса, въ уединенной хижинѣ, онъ оградилъ духъ свой безмолвіемъ и предался на свободѣ размышленію. Здѣсь онъ написалъ первое полное свое сочиненіе. Потомъ, приглашенный помѣщиками Сошальскими въ деревню ихъ Гусинку, онъ полюбилъ и мѣсто и хозяевъ, и поселился у нихъ также на уединенной пасѣкѣ. Въ 1770 году поѣхалъ онъ съ ними въ Кіевъ и остановился у родственника ихъ Іустина, начальника Кіевской пустыни. Здѣсь, спускаясь однажды по горѣ на Полозь, почувствовалъ онъ запахъ мертвыхъ труповъ, на могъ дальѣ идти, воротился домой, и поговаривалъ какъ-то

безпокойствомъ изъ Кіева, не смотря на убѣдительныя просьбы О. Іустана, отправился на другой же день въ Ахтырку, гдѣ и остановился по призваніи у Архимандрита Венедикта. Не прошло нѣсколькихъ дней, какъ получилъ извѣстіе объ открывшейся въ Кіевѣ чумѣ. Сквороду можно было назвать Украинскимъ странствующимъ Философомъ; повсюду онъ былъ гостемъ и нигдѣ хозяиномъ; ничего въ мірѣ не называлъ своимъ, кромѣ пріобрѣтеннаго познанія, и какъ Стильпонъ Мегарскій, земнымъ богатствомъ считалъ только мудрость. Поля конецъ жизни, отправился онъ въ село Хотетово, въ 25 верстахъ отъ Орла, къ другу своему, который предлагалъ ему домъ свой, какъ мирную пристань послѣ долгаго странствованія; но не прошло трехъ недѣль, Скворода пожелалъ возвратиться въ Украину; тамъ хотѣлъ онъ кончить жизнь, и, не смотря на убѣжденія, на погоду, на болѣзнь, на трудъ пути, поѣхалъ. Прибывъ въ Курскъ, остановился онъ отдохнуть отъ пути у Архимандрита Амвросія; отсюда, отправясь далѣе, кончилъ земной путь свой въ 1794 году, въ мѣстѣ Г. Ковалевскаго. Предъ кончиною завѣщалъ онъ предать себя землѣ на возвышенномъ мѣстѣ, близъ рощи и гумна и начертать на могильномъ камнѣ: «міръ ловилъ меня, но не поймалъ». Онъ оставилъ послѣ себя много сочиненій нравственно-философическихъ, и писемъ на Русскомъ, Латинскомъ и Эллинскомъ языкахъ; нѣкоторые изданы, другія хранятся въ рукописи.

— «Современное состояніе Философіи во Франціи.»
— Большая часть этой статьи переведена изъ предисловія къ недавно вышедшему переводу «Философскихъ Отрывковъ» Гамальтона, Профессора Логики и Метафизики въ Эдмбургскомъ Университетѣ (*Fragments de Philosophie par M. William Hamilton, Professeur de Logique et de Métaphysique à l'Université d'Edimbourg, tra-*

duits de l'anglais par M. Louis Peisse avec une préface, des notes, et un appendice du traducteur. Paris. 1840), и потому во всей статьѣ говорится отъ лица г. Пейса, Автора предисловія. Нѣкоторыя черты Шотландской Философіи заимствованы изъ сочиненій Жуффроа. Изложеніе взгляда на Философію, какъ на отрасль Антропологіи, взято изъ 1 тома сочиненія Виктора Менье: «Histoire philosophique des progrès de la Zoologie générale depuis l'antiquité jusqu'à nos jours, par Victor Meunier, Professeur d'Anatomie et de Physiologie comparées. «Во Франціи существуютъ» — говоритъ Авторъ статья — «теперь три или четыре Философскія школы, которыя мирно живутъ между собою: у каждой есть своя публика, свой, такъ сказать, департаментъ; каждая независимо идетъ путемъ своимъ, не помышляя о другихъ и какъ-бы не желая знать ихъ. Первая, старшая по времени, извѣстна подъ именемъ школы *сенсуалистовъ*. Она считаетъ наибольшее число послѣдователей, сильнѣе прочихъ распространена въ народѣ и нѣкоторымъ образомъ національнѣе, т. е. свойственнѣе Французамъ. Начала ея ученія извѣстны и, въ сущности, претерпѣли мало измѣненій. Она царствуетъ во всѣхъ отрасляхъ знанія. Физика, Естественная Исторія, Физиологія, даже Экономическія и Политическія Науки запечатлѣны ея духомъ. А такъ какъ важность философскаго ученія измѣряется болѣе или менѣе обширнымъ кругомъ его приложеній, вліяніемъ на ходъ умственныхъ трудовъ и вообще суммою практическихъ результатовъ, то, по всей справедливости, школа сенсуалистовъ должна стоять въ нашемъ обзорѣ на первомъ мѣстѣ. Однакожь, не смотря на это первенство, она справедливо слыветъ оставленною.» Вторая школа господствуетъ какъ въ Университетѣ, такъ и въ значительной части пишущаго міра, и поддерживается знаменитыми именами, первоклассными писателями, отличными Профессорами, каковы: Роайе-Коларъ,

Монтъ де-Биравъ, Кузенъ, Жюффроа, Даширонъ, и проч. Известная полъ именемъ школы спиритуалистовъ, она дѣлится, однакожь, на двѣ отрасли, которыя, по вѣсту своего происхожденія, могутъ назваться отраслью Шотландскою и отраслью Германскою. Третья школа — Германская. «Въ строгомъ смыслѣ, у Французовъ нѣтъ Философіи Нѣмецкой; ни одна изъ знаменитыхъ системъ, укрѣпившия свѣтъ въ началѣ нынѣшняго вѣка, не привилась къ философскому древу во Франціи. Вліяніе Германіи было и должно быть, въ этомъ отношеніи, наименѣе вліяніе Шотландцевъ. Тѣ же причины, кои благоприятствовали побѣдоносному успѣху Шотландской школы, воспротивились ходу Зарейскихъ идей, ибо геній Раммъ и Стюарта всею мѣнѣе похожъ на геній Шеллинга и Гегеля, а Французы, избравъ по сердцу ученіе первыхъ, должныствовали, также по сердцу, или совершенно отвергнуть Метафизику послѣднихъ, или неохотно принять ее. Да и прежде Франція не была помолвицею Германской Философіи. Самъ Лейбницъ, издѣлавшій первыя свои творенія на Французскомъ языкѣ, не нашелъ среди Французовъ дружескаго пріѣмъ: въ то время, какъ онъ, въ лицѣ Вольфа, неограниченно властвовалъ по ту сторону Рейна, Локкъ, его соперникъ, водружалъ знамя эмпиризма во Франціи безъ боя и данни. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, въ эпоху дѣятельныхъ и частныхъ сношеній между націями, Наука и Литература Германіи сильнѣе устремились къ намъ, но не возбуждали горячаго сочувствія. Видимъ переходящія попытки, не видимъ дѣловой работы. Различіе народнаго характера ставитъ преграду взаимнопрочному обмѣну идей. Германская Философія, перенесенная на Французскую почву, должна была подружиться съ туземными системами, принять мѣстныя формы, сдѣлаться родною полъ рукой знаменитаго Писателя, ея искуснаго и ревностнаго проповѣдника, Кузена. Дѣйствительно, ученіе его представляетъ сокращенное, ясное

изложеніе взаимоотношеній Франціи у Германіи; въ немъ
хвастается то, что обыкновенно называютъ Философіей
Французской. Кузенъ, въ глазахъ Франціи и Европы,
есть единственный Французскій Философъ, приобрѣтшій
славу истиннаго основателя школы. Говорить о Филосо-
фіи Германской во Франціи — значитъ говорить о немъ».
Кромѣ сихъ трехъ школъ, существуетъ во Франціи школа
Римско-католическая, которая, отъ вліянія событій, полу-
чила особенный характеръ. Сюда принадлежатъ: (Пато-
брианъ, Местръ (Maistre), Бональ (Bonald), Фрейсину
(Fraysinoux), Баронъ Экштейнъ, Лоранси (Laurentie),
Монлозье (Montlosfer), Жербе (Gerbet), Ботенъ (Bautin),
и проч. «Каждая изъ Философскихъ школъ, предста-
вленныхъ нами въ краткомъ очеркѣ» — оканчивается Г.
Галаховъ — «существуетъ отдѣльно; каждая, укрывшись
въ собственное владѣніе, не заглядываетъ въ области
другихъ, и не позволяетъ имъ захватывать часть, ей
принадлежащую. Сенсуализмъ терпимъ спиритуализмомъ;
спиритуализмъ терпимъ сенсуализмомъ, по праву закон-
наго составленія: ибо въ царствѣ идей, какъ и въ цар-
ствѣ вѣщественнаго міра, найдется мѣсто для всѣхъ. Но
такое раздѣленіе, явное и въ прочихъ отдѣлахъ Наукъ
и Искусствъ, убѣждаетъ насъ, что Философія утратила
свою высокую обязанность, свою универсальную миссію,
съ высоты первостепеннаго величія низшла на мѣсто
подчиненнаго званія. Прежде она была связью, мірскою
сходкою всѣхъ Наукъ; теперь различныя Науки погло-
щаютъ предметъ ея. Трудно держаться на такомъ сомни-
тельномъ постѣ — и Философія мало по малу исчезаетъ.
О ней болѣе, нежели о другихъ Наукахъ, можно сказать,
обративъ стихъ Поэта, что если она не повелевается, то
необходимо повинуется: *paret nisi impreat*. Упадокъ
Философіи видѣнъ даже въ матеріальныхъ средствахъ ея
распространенія. Касседръ, назначенныхъ для препода-
ванія этой Науки, немного, — и тѣ обречены на мол-

чаніе: онѣ упразднились, когда знаменитые Профессоры перешли въ другую сферу дѣйствій. Официальная программа философскаго образованія слишкомъ недостаточна, какъ по числу, такъ и по содержанію курсовъ. Въ Парижскомъ Факультетѣ Словесныхъ Наукъ только три кафедры Философіи, изъ которыхъ двѣ посвящены Исторіи Философіи; единственная кафедра догматизма, существующая въ столицѣ, цѣлые годы находилась въ состояніи забвенія полувакантною. Во Французскомъ Коллежіумѣ Философія сохранила себѣ мѣсто по имени, а въ самомъ дѣлѣ она сдѣлалась отраслью древней Литературы и Филологіи. Публичныхъ курсовъ Философіи не болѣе пяти; каждый Германскій Университетъ, въ этомъ отношеніи, богаче средствами, чѣмъ цѣлое Французское Королевство. Недавно-изданнымъ указомъ учреждены четыре новые Факультета и четыре Философскія кафедры; но это не успѣхъ, а надежда на успѣхъ. Частныя Учебныя Заведенія нисколько не вознаграждаютъ важнаго упущенія со стороны Заведеній казенныхъ. Въ Школѣ — то же зрѣлище. Философія не имѣетъ ни одного преданнаго ей органа въ такомъ множествѣ періодическихъ изданій. Ея надежнѣйшая пристань — въ Академіи Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ, гдѣ она обрѣла себѣ достойныхъ представителей; но и здѣсь ея вліяніе заслонено вліяніемъ Статистики и Политической Экономіи. Остаются, наконецъ, книги, обиліе которыхъ могло бы уличить насъ въ ложности картины, нами представленной, еслибъ наибольшая часть этихъ книгъ не относилась къ Филологіи, Исторіи, Критикѣ, Литературѣ вообще: весьма немногія принадлежатъ къ собственно-такъ-называемой Философіи.»

III. Географія, Статистика и Путешествія.

Этотъ отдѣлъ въ обозрѣваемый періодъ времени явился едва ли не богатѣйшимъ всѣхъ прежде обозрѣваемыхъ нами трехмѣсячій. Статей, относящихся къ нашему Отечеству, встрѣчено нами болѣе 30, а вообще къ разнымъ частямъ Земнаго Шара болѣе 50. Такое количество, дѣйствительно, достойно замѣчанія. Поименуемъ главнѣйшія.

— Относящіяся къ Россійской Имперіи суть: *Извлеченіе изъ историческо-статистическаго описанія города Опочки*, Г. Бутырскаго (Жур. М. Вв. Дѣлъ, № 10); *Кай и Шестаково* (ibid.); *Движеніе народонаселенія въ Казанской Губерніи*, Проф. Горлова (Уч. Зап. Каз. Ун. № 4); *О степи Букеевской* (Сынъ От. № 19, 20); *Раздѣленіе на классы жителей Ширванской Провинціи и права каждой класса въ особенности* (ibid.); *Нѣсколько словъ о Крымѣ* (ibid. № 21, 22); *Дорожныя записки на пути изъ Тамбовской Губерніи въ Сибирь*, статья пятая и шестая, Г. Мельникова (От. Зап. № 10, 12); *Городъ Харьковъ* (Совр. № 4); *Вильно*, Г. Крашевскаго (Маякъ, № 10); *Замѣтки жителя того свѣта* (Сибири), Г. Л. Загоскина (ibid. № 10, 11); *Воспоминанія о Крымѣ* (ibid. № 10); *Порховская крѣпость*, Г. Студятскаго (С. П. Б. Вѣд. № 232); *Тамбовскій Кадетскій Корпусъ*, О. Прянишникова (ibid. № 262); *О землетрясеніи въ Арменіи и обвалъ горы Арарата*, Подполковника Гельмерсена (ibid. № 267); *Московское Мѣщанское Училище*, Г. Веретенникова (ibid. № 276); *Бахмутъ* (Од. Вѣст. № 94 и Комм. Газ. № 75); *Русскія путевыя письма*, Ст. Дж. (Сѣв. Пч. № 227); *Путевыя замѣтки и впечатлѣнія*, Г. Булгарина (ibid. № 228); *Отрывокъ изъ письма изъ*

Оренбурга (ibid. № 234); *Впечатлѣнія о достопримѣ-
тельности Москвы* (ibid. № 243); *Осташковъ, Е. Ст—
жо* (ibid. № 251); *Отрывки изъ путешествія по Зака-
вказью въ 1828, 1829 и 1830 годахъ Г. Зубарева: Кара-
базъ* (Сѣв. Пч. № 255) и *Казахская дистанція* (ibid.
№ 266).

— Прочія статьи суть слѣдующія: *Статистическіе
очерки Северо-Американскаго Союза*, Проф. Горлова (Уч.
Зап. Каз. Унив. № 4); *Успѣхи образованности въ Индіи*
(Сынъ От. № 21, 22); *Канада* (ibid. № 23, 24); *Помпеи*
(Библ. для Чт. № 10); *Сравнительное число людей, по-
гибающихъ на пароходахъ и на парусныхъ судахъ* (ibid.);
*Путешествіе Шерифа Мухаммеда, Тунисскаго уроженца,
въ Суданъ* (ibid.); *Очеркъ нынѣшняго Мадрида* (ibid.);
Римское поле (ibid. № 12); *Академіи и другія Училища
въ Турціи* (От. Зап. № 10); *Новѣйшія изслѣдованія на
мѣсть, гдѣ была Троя* (ibid. № 11); *Константинополь
въ 1798 и 1839 годахъ, Кв. Ал. В — го* (ibid. № 12);
Египетскія Школы (ibid.); *Нѣкоторыя черты изъ Япо-
нскаго народнаго быта* (Маякъ, № 10); *Баски, аборигены
древней Испаніи, Г. Корсакова* (ibid. № 11); *Статисти-
ка Испаніи* (ibid. № 12); *Вѣна въ 1839 году, Г. Тунѣва*
(С. П. Б. Вѣд. № 229, 236, 244, 256, 265); *Путеш-
ествіе по Персіи* (ibid. № 250, 251, 253); *Промыш-
ленность, торговля и земледѣліе въ Египтъ* (Моск. Вѣд. №
89); *Очерки Бомбей* (ibid. № 100, 101); *Гвіана* (ibid.
№ 102); *Сень-Жанъ д'Акръ* (Од. Вѣст. № 88); *Марони-
ты и Друзы* (ibid.); *Арабскіе разсказчики и плясуны,
Клотъ-Белъ* (Сѣв. Пч. № 224); *Мадридъ, Теофила Готье*
(ibid. № 225); *Отплытіе парохода изъ Суэца въ Ост-
Индію* (ibid. № 213), и *Открытіе шестой Части Свѣта,
Аделии* (ibid. № 250).

— «Движеніе народонаселенія въ Казанской Гу-
берніи». — «Уже съ давняго времени» — говорятъ Про-

ессоръ Горловъ — «Ученые стремятся къ тому, чтобъ изслѣдовать во всѣхъ отношеніяхъ человека, его нравственную и физическую Природу. Нѣмцы образовали изъ сего даже цѣлую Науку подъ именемъ Антропологіи фзіологической, психологической и прагматической. Кантъ, Шульце, Шуланъ, Штеффенсъ и другіе оказали ей большія услуги. Но Нѣмецкіе Ученые, отличающіеся вообще умозрительностію, не утвердили и здѣсь своихъ изслѣдованій на достаточномъ историческомъ, положительномъ основаніи: эта слава была предоставлена Французской Литературѣ. Г. Кетле, Бельгійскій Ученый, почти первый издалъ сочиненіе, въ которомъ человекъ разсматривается въ своемъ нравственномъ и физическомъ развитіи, на основаніи положительныхъ свидѣтельствъ, доставляемыхъ наблюденіемъ, и опытовъ Статистики. Въ этомъ сочиненіи Г. Кетле подвергаетъ вычисленію все — станъ и вѣсъ человека, расположеніе къ преступленію, дарованія, умъ и пр. Разсматриваемыя съ этой точки зрѣнія, статистическія таблицы смертности и рождаемости получаютъ высшее значеніе. Учрежденіе и сильное распространеніе обществъ страхованія пожизненныхъ доходовъ придадо особенную важность изслѣдованіямъ о смертности въ разныхъ мѣстностяхъ. Не говоримъ уже о томъ, что они могутъ служить различнымъ образомъ правительствамъ для оцѣнки благосостоянія жителей, климатическаго вліянія и пр.» Нѣтъ сомнѣнія, что изслѣдованія эти не только полезны и даже необходимы въ правительственномъ и промышленномъ отношеніяхъ, но имѣютъ вмѣстѣ истинную, наукообразную занимательность: за этою востройною грудою цифръ таятся законы человеческой жизни. Наблюдатель не долженъ пренебрегать никакими свидѣніями, какъ бы они не были маловажны, чтобъ оказать услугу Наукѣ и обществу. Если изслѣдованія о переменѣхъ погоды, барометрическія и термометрическія наблюденія признаются

дѣломъ такой важности для Естественныхъ Наукъ, то почему же наблюденія надъ двумя важѣйшими событіями въ человѣческой жизни — рожденіемъ и смертію — не почитать предметомъ истинно цѣннымъ для Наукъ общественныхъ, политическихъ?

1. Смертность.

Вообще умерло :

а) въ городахъ	3,288 чел.
б) — деревняхъ.	29,275 —
Всего.	32,563 чел.

Народонаселеніе Казанской Губерніи 1,200,000 душъ. Свѣдѣнія о смертности получены Авторомъ отъ Казанской Консисторіи и относятся только къ жителямъ Православнаго Исповѣданія. Исключивъ изъ сказаннаго числа идолопоклонныхъ Чувашъ 4,512, Черемисъ 2,668, Вотяковъ 1,546, Мордвы 8,267, Татаръ Магометанъ 303,356, а всего около 321,000, мы получимъ для Православнаго населенія 879,000 душъ. Тогда отношеніе смертности къ населенію будетъ почти какъ 1:24. По всей Имперіи число лицъ Православнаго населенія состояло въ 1839 г. изъ 43,340,000 душъ.... Умерло 1,554,380 ». Отсюда видно, что смертность Православнаго народонаселенія для всей Россіи представляетъ содержаніе почти какъ 1:28.

2. Рождаемость.

Вообще родилось :

а) въ городахъ	3,845 чел.
б) — уѣздахъ.	39,420 —
Всего	43,265 чел.

Отношеніе рожденій къ населенію почти какъ 1 : 20. Вообще же въ Россіи въ 1839 г. родилось 2,163,704 чел., что, при населеніи 43.340,072 душъ, даетъ отношеніе 1 : 20. Если выводы Г. Горлова близки къ истинѣ, то въ Казанской Губерніи смертность выше, чѣмъ въ Россіи вообще, а рождаемость обнаруживаетъ почти одинаковую силу.

3. Браки.

Браковъ заключено было 8,439; отношеніе оныхъ къ населенію — какъ 1 : 103. Вообще для Россіи это отношеніе въ 1839 г. было какъ 1 : 99. Сравнивая движеніе Казанскаго населенія съ движеніемъ вообще Православнаго, замѣчаемъ, что оно немного уклоняется отъ послѣдняго. Но какъ то, такъ и другое, подтверждаютъ собою истину, что смертность, браки и рожденія находятся во взаимной зависимости. Въ Россіи смертность 1 : 28, рождаемость 1 : 20, браки 1 : 99, то есть въ Россіи ежегодно чрезвычайно много родится, въ слѣдствіе частыхъ браковъ, но и чрезвычайно много умираетъ. Въ Швейцаріи рождаемость 1 : 27, въ Голландіи 1 : 29, Даніи 1 : 30, Великобританіи 1 : 32, Франціи 1 : 33; то есть тамъ возобновительная сила населенія слабѣе, но за то и браки рѣже, смертность ниже; именно браки : въ Швейцаріи 1 : 130 Нидерландахъ 1 : 140, Даніи 1 : 129, Великобританіи 1 : 117, Франціи 1 : 128. Смертность : въ Швейцаріи 1 : 40, Нидерландахъ 1 : 38, Даніи 1 : 45, Великобританіи 1 : 51, Франціи 1 : 40.

— «Городъ Харьковъ». — Губернскій городъ Харьковъ, конечно, поселенъ въ числѣ первыхъ слободъ Украинскихъ съ 1646-го года. Преданіе говоритъ, что первые его поселенцы основали свое жительство изъ нѣсколькихъ дворовъ надъ рѣкою Харьковомъ, близъ

луговъ и озеръ, при источникѣ, что нынѣ называется «Бѣлогородскій колодезь». Съ умноженіемъ приходящихъ, поселеніе простерлось внизъ по рѣкѣ праваго берега и внутрь нынѣшняго города. Когда по горѣ и по низу, надъ озерами и болотами, умножились жители, и Крымскіе Татары, видя твердое намѣреніе новопоселившихся удержать край за собою, усилили свои набѣги, то и жители, а можетъ быть уже тогда существовавшее начальство полковое, приступили къ востроенію «крѣпости», какъ тогда называли. По запискамъ, Харьковъ, какъ полковой городъ, извѣстенъ съ 1653 года. Крѣпость сія снабжена была, по возможности, пушками разныхъ калибровъ, изъ собственности Полковника и Старшинъ. Городъ Харьковъ расположенъ на ровномъ мѣстѣ и частью на возвышенномъ косогорѣ при стеченіи сказанныхъ рѣкъ: «Харькова» и «Лопани». Географическаго Широта: $49^{\circ}, 59'$ и $43''$; Долгота же, считая отъ меридіана чрезъ Ферро, 53° и $15'$. При открытіи Харьковскаго Намѣстничества, церквей всѣхъ было 11, домовъ частныхъ 1,532, жителей всѣхъ состояній обоаго пола 10 743 душъ (5,338 муж. и 5405 женск. пола). Проживавшихъ временно: военныхъ и гражданскихъ чиновъ, Россійскихъ и иностранныхъ торговцевъ, учителей, учениковъ съ службами, мастеровыхъ, всѣхъ до 1,000 человекъ. Усадьба города, отъ такъ-называемой «Холодной горы» до крайней улицы на Востокъ, простиралась на 1,700 трехъ-аршин. саженьей, а съ Сѣвера до послѣднихъ дворовъ и садовъ на лѣвой сторонѣ р. Харьковъ къ Югу, на 1,100 такихъ же саженьей. Нынѣ публичныя зданія всѣ каменныя и изрядной Архитектуры. Кромѣ немногочисленныхъ каменныхъ церквей, при соборной церкви воздвигается колоссальная колокольня о пяти ярусахъ: высота ея съ крестомъ будетъ 105 аршинъ; заложена въ 1821 году; строится отъ добровольныхъ пожертвованій, Церковныхъ доходовъ и аспо-

моществованіемъ изъ церковнаго напита; доселѣ возведена до 65-ти аршинъ, и уже освящена въ ней теплая церковь Богоявленія Господня и при ней придѣлъ. За Лопанью церкви: Благовѣщенія Богородицы и Великомученика Димитрія; при церкви Рождества Христова каменная колокольня съ теплою церковью, и при церкви Благовѣщенія колокольня съ пристроивающимися придѣлами. За Харьковомъ: церковь Архистратига Михаила съ каменною же колокольнею, и церковь Воскресенія Христова; кладбищная Капуновскія Ииовы Божіей Матери съ колокольнею; Губерскія Присутственныя Мѣста, Университетскія зданія, огромный Архіерейскій домъ, отдѣляющійся; Институтъ благородныхъ дѣвицъ, Гимназія, Духовное Уѣздное Училище, Почтовая Контора, Евангелическая и Римскокатолическая церкви, Дворянскій домъ съ обширною залою, гостинный дворъ, большею частію о двухъ этажахъ, лавки на торговой площади. Магистратъ и Полиція, тюремный замокъ; въ Захарьковской части съѣзжій дворъ съ каланчею. Вообще частныхъ домовъ, каменныхъ и деревянныхъ, всего: 3,195. По опцѣнкѣ, произведенной Городскимъ Комитетомъ, всѣ они опцѣнены въ 11,203,490 рублей. Благотѣльное учрежденіе «Комитета для строенія г. Харькова», дало способы жителямъ строятся съ выгодою, и въ семъ (1837) году начато нѣсколько частныхъ огромныхъ домовъ. Ярмонокъ бываетъ четыре. Крещенская, Троицкая, Успенская и Покровская. Первая и третья изъ нихъ значительное прочихъ двухъ. Вообще счастливое положеніе Харькова дѣлаетъ его средоточіемъ торговли Полуденныхъ Губерній, отличающихся тучностью почвы, мягкостію климата и сосѣдствомъ съ Азіатскими народами. Не взирая на недостатокъ водянаго сообщенія, нѣтъ мѣста способнаго для развѣсы продуктовъ сихъ Губерній на производеніи промышленности внутреннихъ и Сѣверныхъ. Дача обмѣнена къ сему городу въ числѣ 25,075 десятинъ, 2207

квадратн. сажень; въ томъ числѣ череполосвыхъ владѣній 8062 десятины и 314 квадр. саж. Живущіе въ городѣ войсковые обыватели, владѣя значимыми и покупными землями, имѣютъ свои выселки, или по званію «хутора» и при нихъ разныя экономическія заведенія. Подъ селеніемъ же города и пригородныхъ слободъ состоитъ земли 1006 десятинъ и 1980 квадр. саж. Харьковъ имѣлъ Училища гораздо ранѣе многихъ другихъ Губернскихъ городовъ, не исключая и тѣхъ, кои за столѣтія прежде него построены. Сіи Училища были при церквяхъ. Въ 1727 году Бѣлогородскій Епископъ Елифаній Тихорскій, по удобности завести въ Харьковѣ высшее Училище, учредилъ его тамъ, вспомошествоуемый патріотическимъ усердіемъ Главнокомандовавшаго тогда на Украинѣ Генералъ-Фельдмаршала Князя Михаила Михайловича Голицына. Просвѣщенный сей Епископъ, приписавъ къ Училищу приходскую, тогда уже каменную о двухъ престолахъ церковь, наименовалъ «Харьковскимъ Покровскимъ Училищнымъ монастыремъ», и на содержаніе монастыря. Учителей и учениковъ, кромѣ бывшей съ монастыремъ 20-й, а съ приходскихъ по Епархіи церквей 30-й доли, купилъ разныя помѣстья на собственное иждивеніе и склонилъ Фельдмаршала на уступку тому монастырю собственнаго его села съ хуторами. а подъ Училище—недоконченнаго дома Генералъ-Маіора Шидловскаго, который, докончивъ и устроивъ къ оному службу, утвердилъ все то за монастыремъ. Домъ этотъ существуетъ и нынѣ. Основавъ такимъ образомъ Училище при монастырѣ и обезпечивъ его въ содержаніи, онъ всходатайствовалъ отъ Императрицы Анны Іоанновны Высочайшую грамоту. Всѣ книги Митрополита Стефана Яворскаго поступили на основаніе Библіотеки при этомъ монастырѣ; кромѣ того прибавлено какъ первымъ основателемъ Училища, Епископомъ Елифаніемъ, такъ и преемниками его въ Архіерействѣ и

другими просвѣщенными тогда особами, много книгъ нужныхъ и въ то время довольно рѣдкихъ. Нынѣ въ сей Библіотекѣ вмѣстѣ книгъ, на разныхъ языкахъ, до трехъ тысячъ; рукописей же достопамятныхъ нѣтъ, исключая собственною рукою Св. Димитрія Ростовскаго писанной «Лѣтописи» его, бывшей уже въ печати. Сынъ основателя сего Училища, Фельдмаршала Князя Голицына, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ и Чрезвычайный Посолъ въ Вѣнѣ, Князь Дмитрій Михайловичъ, прислалъ изъ Вѣны фамиліи бронзовыя медали, кои хранятся при Училищной Библіотекѣ. Въ Царствованіе Екатерины Великой, вмѣстѣ съ монастырскими имѣніями, отобранныя и завѣщанныя въ пользу Коллегіума, а вмѣсто оныхъ назначено Коллегіуму по двѣ тысячи рублей ежегодно. На сію сумму, при помощи благотѣлнвй Князей Голицыныхъ Дмитрія и Александра Михайловичей и Маріи Петровны Шереметевой, пожертвовавшихъ въ разные времена до тридцати пяти тысячъ рублей капитала, Коллегіумъ содержитъ не только Учителей, но и учениковъ въ Сиропитательномъ Домѣ, принадлежащемъ Коллегіуму и расположенному близъ оного. Въ 1807 году штатной суммы прибавлено еще двѣ тысячи рублей. Коллегіумомъ управлялъ Ректоръ, Архимандритъ того же Училищнаго монастыря, по Штатамъ состоявшаго во второмъ классѣ. При учрежденіи же Слободско-Украинской Епархіи, въ 1799 году, монастырь сей обращенъ въ Архіерейскій домъ, а Ректоромъ Коллегіума опредѣленъ Протоіерей градскаго собора. Потомъ опять Ректорами опредѣляемы были Архимандриты изъ другихъ Епархій, поелику въ Слободско-Украинской Епархіи не было ни одного штатнаго мужескаго монастыря. Нынѣ, при возобновленіи одного изъ заштатныхъ и возведеніи оного во второклассный, Архимандритъ его есть Ректоръ Коллегіума. Въ 1837 году, при полномъ числѣ преподающихъ положенныхъ Научи, было въ Коллегіумѣ учащихся 225, и

при ономъ въ «Харьковскомъ Училищѣ Духовномъ Училищѣ» 410 человекъ. Второе Училище въ Харьковѣ, также предшествовавшее общему Государственному постановленію о сихъ Заведеніяхъ, получило начало по Высочайшему повелѣнію въ 1765 году, въ видѣ прибавочныхъ къ Коллегіуму классовъ. Они были подчинены особому Директору подъ вѣдомствомъ Губернатора. Кромѣ Коллегіумскихъ, всякаго состоянія дѣти имѣли право приходить въ классы для ученія. Отъ вспоможеній благотворительныхъ лицъ и отъ остатковъ ежегодной штатной суммы составленъ былъ капиталъ, изъ процентовъ кого при классахъ сыновья неимущихъ родителей были содержаны и обучаемы, а достаточные пользовались таковымъ правомъ, платя за себя ежегодно умѣренную сумму. Въ 1773 году прибавленъ классъ вокальной и инструментальной музыки, на каковыя предметы назначено въ годъ 1,000 рублей. Изъ такъ-называвшихся «питомцевъ» классныхъ, или Воспитанниковъ и Пенсіонеровъ «Классическаго Пенсіона», составлена была рота кадетъ въ полныхъ шиндрахъ (синихъ кафтанахъ съ малиновымъ сумоннымъ воротникомъ и обшлагами; исподнее пальное) и приличною амунициею. Въ лѣтнее время за городомъ они практически занимались военными вѣзердиціями: кромѣ различныхъ тогдашнихъ построеній фронта, стрѣляли изъ имѣвшихся у нихъ ружей въ цѣль, залпомъ возводило и бѣглымъ огнемъ, строили редуты и осаждали ихъ, проводя траншеи и подводя мины по всѣмъ правиламъ Военныхъ Наукъ. Имъ отпускались отъ Начальства пушки меньшихъ калибровъ изъ имѣвшейся въ городѣ артиллеріи, прежде бывшей Казачьей службы, для практическаго обученія Артиллерійской Наукѣ. Наконецъ «классы» сіи и «Главное Народное Училище», существовавшее съ 1789 года, сообразно общему въ Государствѣ плану объ Училищахъ, преобразоване 1805 года въ Губернскую Гимназію; а «Малое Народное Училище»,

тогда же бывшее, обращено въ «Харьковское Училище». Въ 1802 году, при общемъ собраніи всего Дворянства Слободско-Украинской Губерніи по случаю принятія Высочайшей грамоты, Всемилостивѣйше пожалованной въ подтвержденіе правъ и привилегій сей Губерніи, Статскій Совѣтникъ Каравицъ, помѣщикъ сей Губерніи, предложилъ на разсужденіе Дворянства мысль о пожертвованіи (1). Мысль сія была всѣмъ собраніемъ единодушно принята и во соображеніи способовъ и надобностей при такомъ учрежденіи, положено: отъ личнѣйшаго каждаго помѣщика внести назначенную часть въ опредѣленный срокъ, что составляло всей суммы «четыреста тысячъ рублей». Дворянство уполномочило Г. Каравица повергнуть къ подножію Престола воззваніе свое и испросить утвержденія на учрежденіе въ Харьковѣ сего Высшаго Училища. Императоръ Александръ I, «въ уваженіе патріотическаго приношенія Слободско-Украинскаго Дворянства», повелѣлъ учредить въ Харьковѣ Императорскій Университетъ, который и открытъ съ приличнымъ торжествомъ 17 Генвара 1805 года. Дворянствомъ Харьковской Губерніи составлено Общество благотворенія, на существованіе и дѣйствіе коего по изданнымъ правиламъ, 19 Генвара 1812 года, послѣдовало Высочайшее соизволеніе, и Дворянству изъявлено Монаршее благоволеніе. Ежегодный взносъ отъ Членовъ Общества и пожертвованіе отъ другихъ лицъ давали Совѣту, управляющему дѣлами Общества возможность, по самому строгому разсѣдываніи и удостовѣреніи въ точной нуждѣ, вспомошествовать пѣлымъ семействамъ и устраивать участь ихъ на будущее время.

(1) Военное Училище уже предполагалось было учредить въ Харьковѣ, на что въ 1804 году Дворянство назначило внести 100,000 рублей.

Главнѣйшее попеченіе Сѣвѣта обращено было на доставленіе воспитанія юношеству благороднаго происхожденія. Дѣти мужескаго пола опредѣляемы были въ Пансіонъ при Губернской Гимназіи, на иждивеніи Общества. Для дѣтей же женскаго пола, какъ въ сей, такъ и въ ближайшихъ Губерніяхъ не было никакого общественнаго Учебнаго Заведенія: въ томъ же 1812 году учреждень и открытъ «Институтъ благородныхъ дѣвицъ», въ коемъ изъ каждаго Уѣзда сей Губерніи по двѣ дѣвцы Дворянскаго происхожденія, но по состоянію изъ самыхъ бѣднѣйшихъ семей, могли получать образованіе и приготовиться по выпускѣ быть наставницами и учительницами дочерей достаточныхъ помѣщиковъ. Кромѣ штатныхъ воспитанницъ на иждивеніи Дворянства, своекоштныхъ было 70—90. Высочайшее вниманіе незабвенной Благодѣтельницы всѣхъ бѣдствующихъ, въ Божѣ почивающей Императрицы Маріи, подало Дворянству мысль, также до того новую, испросить сему Заведенію благодѣтельнаго начальства и покровительства Ея Величества, каковымъ пользуются подобныя Заведенія въ Столицахъ. Въ слѣдствіе сего Предводитель Дворянства Харьковскаго уѣзда Квитка имѣлъ счастье чрезъ всеподданнѣйшее прошеніе ходатайствовать о таковой милости въ 1817 году. Пламенное желаніе Дворянства не было отринуто, и Институтъ тогда же поступилъ подъ начальство Государыни Императрицы. Со временемъ повелѣно: «на иждивеніи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія Губерній Курской, Воронежской, Харьковской, Орловской и Екатеринославской, опредѣлять по три Воспитанницы изъ каждой Губерніи, назначая изъ тому дочерей Дворянскаго состоянія; на сумму города Харькова 6 воспитанницъ изъ купеческаго сословія, и на сумму военного поселенія 10 воспитанницъ изъ дочерей Чиновниковъ, тамъ служащихъ». Нынѣ всѣхъ вообще воспитанницъ 92, изъ коихъ 10 на иждивеніи Высочайшихъ Особъ. Институтъ помѣщенъ въ-

нѣ въ домѣ, купленномъ на сумму, пожертвованную Г. Демидовымъ, и на пожертвованія Дворянства. Удобнѣйшій же для сего Заведенія домъ отдѣляется изъ строенія, воздвигнутаго также на счетъ пожертвованій Дворянскихъ для предполагаемаго Харьковскаго Кадетскаго Корпуса, который Высочайше повелено учредить въ Полтавѣ. Въ довершеніи зданія для Института, кромѣ помѣщичьихъ крестьянъ и свободныхъ хлѣбопашцевъ, участвуетъ и купечество всѣхъ гильдій ежегоднымъ положеннымъ взносомъ: купечество 1 гильдіи 125, 2 гильдіи 50, и 3-й гильдіи 20 рублей, а крестьяне по $4\frac{1}{4}$ копѣйки съ души въ годъ. Публичная Библіотека, учрежденная, по распоряженію Правительства въ 1831 году, имѣетъ 2,533 тома книгъ, на сумму 11,990 рублей.

— «Статистическіе очерки Сѣверо-Американскаго Союза». — «Изъ American almanach 1834 г. видно, что народонаселеніе въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ было:

Увеличеніе въ ‰.

1790	году	3,929,827	душъ.	
1800	—	5,305,925	—	36,3
1810	—	7,239,814	—	36,1
1820	—	9,638,131	—	31,1
1830	—	11,866,020	—	33,5.

Числовое увеличеніе:

1790 — 1800	.	1,390,436	душъ.
1800 — 1810	. . .	1,920,141	—
1810 — 1820	. . .	2,398,323	—
1820 — 1830	. . .	3,227,794	—

Увеличеніе народонаселенія въ Сѣверной Америкѣ представляеть удивительное явленіе. Еще въ 1701 г. тамъ

было только 260,000 чел., а въ 1630 даже только 4,000. Правда что успѣхи народонаселенія были частію усилены иными колонизаціей; но самыя знаменитыя сочиненія принимаютъ, что наибольшее число колонистовъ, приѣзжающихъ въ Америку, по наблюденіямъ на нѣсколько лѣтъ, составляетъ только 20,000, и что народонаселеніе въ Америкѣ, безъ колонистовъ удвоится въ 25 лѣтъ, какъ показываютъ и приведенныя числа.—Самыя прачительныя города по своему народонаселенію суть слѣдующіе: Нью-Йоркъ 270,000 жителей, Филадельфія 200,000, Балтиморъ 92,000, Бостонъ 78,000, Новый Орлеанъ 60,000, Синсинати 25,000, Албани 25,000, Вашингтонъ 20,000, Питсбургъ 18,000 жителей.—Сѣверная Америка представляетъ чрезвычайное разнообразіе естественныхъ отношеній. Соединенные Штаты помѣщаются на огромномъ пространствѣ слишкомъ 95,000 кв. миль, будучи такимъ образомъ вдесятеро обширнѣе Франціи и вчетверо менѣе Россіи. Пространство сіе раздѣляется двумя хребтами горъ на три отдѣленія — Восточную или Атлантическую отлогость, богатую долину Миссисиппи и Восточный склонъ къ Тихому Океану. Аллеганскія, на Югѣ Апалачскими называемыя, горы, отличаются болѣе своею длиною, чѣмъ высотой, достигая среднимъ числомъ не болѣе 3,000 ф. Совсѣмъ почти непримѣтное возвышеніе земли отъ береговъ Атлантическаго моря и отъ ложа р. Миссисиппи, облегчаетъ чрезвычайно судоходство. Суда могутъ ходить безъ пособія каналовъ и шлюзовъ вверхъ, по наклонной плоскости 600 миль, даже до 1,200 ф. возвышенія. Вторая цѣпь горъ Скалистыхъ (Rocky Mountains) гораздо выше Аллеганскихъ, но также и гораздо далѣе съ одной стороны отъ моря, съ другою отъ Миссисиппи. Она возвышается, съ нѣкоторыми исключеніями, до 9,000 ф. Весьма примѣчательно, что Миссисиппи, принимаящая рѣки, вытекающія изъ обоихъ хребтовъ, втрое далѣе отъ высшихъ Скалистыхъ горъ,

чѣмъ отъ Аппалачскихъ: почему склопеніе земли по обѣимъ сторонамъ Миссиссиппи почти одинакое, и судоходность рѣкъ почти равная. Столь огромное пространство земли, разнообразіе поверхности и климата, дѣлаютъ Союзъ способнымъ производить и обрабатывать много различныхъ предметы. Еще въ 1814 г. были открыты въ Сѣв. Каролинѣ и Георгіи золотые рудники, доходъ съ которыхъ впрочемъ вначалѣ былъ самый ничтожный: около 5,000 дол. Но вскорѣ доходъ этотъ, именно около 1829 года, возвысился до 128,000 дол. Во многихъ мѣстахъ Сѣверной Каролины золото находится крупинками въ пескѣ, и для добыванія его устроены золотыя промысловыя фабрики. Мѣсторожденіе золота находится уже въ Виргиніи, простирается отсюда по Сѣверной и Южной Каролинѣ въ Георгію, изъ Георгіи въ Алабаму и Тенессе. Всѣ золотыя рудники доставляютъ до 5 мил. дол. Серебра очень мало; ртуть и мѣдь въ изобиліи встрѣчаются въ странѣ озеръ Мичигана, Эріе, Онтарио, а въ долинѣ Миссиссиппи. Богатыми мѣсторожденіями каменнаго угля прежде мало пользовались по изобилію въ глѣбѣ; но теперь они сдѣлались весьма важны для фабрикъ и доступны по устройству желѣзныхъ дорогъ. Антрацитъ или анасальтскій смолистый уголь часто попадается въ Пенсильваніи и употребляется для плавки металла; обыкновенный смолистый уголь, неуступающій лучшему Англійскому, встрѣчается съ избыткомъ въ долинѣ Миссиссиппи. Но самое важное мѣсто между промыслами, доставляющими произведенія изъ минеральнаго царства, занимаетъ желѣзо. Желѣзная руда распространена почти вездѣ въ городахъ и ихъ отрасляхъ, особенно же въ Восточной Пенсильваніи, окрестностяхъ Петтсбора, въ Нью-Джерсе и Огайо. Полагаютъ, что желѣзная руда находится также въ странѣ озеръ и по берегамъ рѣкъ Иллинойса и Вабаши. Желѣзо, добываемое въ Республикахъ, — не самаго отличнаго качества и не

можетъ сравняться со Шведскимъ или Англійскимъ, однакожь довольно хорошо удовлетворять необходимымъ потребностямъ. Конгрессъ всегда имѣлъ въ виду ободрить эту отрасль промышленности; иначе самая безопасность Союза не была бы довольно укрѣплена. Явилось множество заводовъ, поощряемыхъ высокими пошлинами, наложенными на иностранное желѣзо. Тарифъ 1832 г. смягчилъ нѣсколько сіи пошлины, оставивъ однакожь ихъ довольно высокими для ободренія отечественной промышленности желѣзодѣлія. Замѣтимъ, что объ экономическихъ отношеніяхъ Сѣверной Америки, Статистика не имѣетъ точныхъ данныхъ ни о потребленіи, ни о производствѣ, и что по большей части Ученые доселѣ довольствовались одними приблизительными указаніями. Авторъ статьи сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о торговлѣ Штатовъ, въ которыхъ ни одинъ Статистикъ не имѣетъ недостатка.— Соединенные Штаты представляютъ въ отношеніи къ *средствамъ сообщенія* необыкновенное явленіе. Въ продолженіе съ небольшимъ пятнадцати лѣтъ, Союзъ завелъ столько дорогъ и каналовъ, сколько вся Европа едва могла устроить въ продолженіе 200 лѣтъ. Г. *Шевалье*, отличный Французскій Инженеръ, бывшій въ Сѣверной Америкѣ для осмотра способовъ сообщенія по порученію своего Правительства, говоритъ въ напечатанныхъ имъ *Lettres sur l'Amérique du Nord*, что въ Европѣ всѣ открытыя или только устрояемыя желѣзныя дороги и каналы въ настоящее время имѣютъ протяженія 3,100 миль (*), именно:

(*) Здѣсь взяты мили въ 4,000 метровъ, составляющіе около 3 $\frac{1}{2}$ версты.

Государства.	Каналы.	Желѣзныя дороги.
Англія	1,000 миль.	313 м. въ 4,000 метр.
Франція.	998 —	50 — — — —
Бельгія .	115 —	74 — — — —
Другія Государства.	400 —	50 — — — —
	2,613 миль.	487 м. въ 4,000 метр.
 3,100		

Длина же всѣхъ желѣзныхъ дорогъ и каналовъ, открытыхъ, или устрояемыхъ въ Сѣверной Америкѣ, составляетъ 3,050 миль. Менѣе 50 мильми. «Если прибавить къ сему» — говоритъ Проф. Горловъ — «что Сѣверо-Американцы начали строить эти сухопутныя и водяныя дороги тогда, какъ ихъ народонаселеніе, сравненное съ Европейскимъ, состоявшимъ изъ 250 мил. душъ, составляло не болѣе 20 доли; что Европа имѣетъ огромные финансовыя способы; что въ Америкѣ недостатокъ и простыхъ рабочихъ людей и ученыхъ Инженеровъ: то невозможно воздержаться отъ удивленія къ народу, съ столь малыми средствами и въ такое немыслимо короткое время производящему работы, которыя равняютъ его съ цѣлою Частію Свѣта, самую сильную и образованною на Земномъ Шарѣ, и въ 200 лѣтъ едва успѣвшаго выполнить подобныя предпріятія.»

— «Египетскія Школы.» — Въ Египтѣ очень много Школъ не только въ Александріи и въ Каирѣ, но и во всѣхъ провинціальныхъ городахъ и даже въ большихъ деревняхъ. У каждой почти мечети, водоноя, колодца (Hod) есть въ Александріи Школа, гдѣ обучаются дѣти за бездѣлицу. Учитель получаетъ еженедѣльно отъ родителей за каждаго своего ученика полпіастра. Если Школа основана при мечети, или какомъ-либо другомъ публичномъ зданіи, то Учитель получаетъ ежегодно кусокъ

кисей для своей чалмы, нѣсколько аршинъ полетна и пару панпущъ. Также и ученики его получаютъ одежду и деньги изъ суммъ благотворительныхъ завѣщателей въ пользу Школъ и мечетей. Эти подарки раздаютъ въ праздникъ Рамазана. Уроки для чтенія пишутся на большихъ доскахъ мѣломъ; такимъ же образомъ дѣти обучаются и письму. Учитель съ учениками сидитъ на полу въ полукружій; каждый мальчикъ держитъ въ рукахъ доску, или главу изъ Корана. Дѣти читаютъ уроки громко, хоромъ, качаясь взадъ и впередъ всѣмъ тѣломъ, что помогаетъ, по мнѣнію ихъ, лучше удерживать въ памяти стихи Корана.

— «Статистика Испаніи.» — Испанская монархія заключаетъ въ себѣ 12,500,000 жителей, разсѣянныхъ въ пространствѣ 15,000 миль (по 18 $\frac{1}{2}$ въ градусъ); Государственный доходъ ея составляетъ 530,000,000 реаловъ (130,000,000 франковъ или 92,500,000 рублей); Государственный долгъ ея простирается до двухъ милліардовъ; она содержитъ 120,000 войска; флотъ ея составляютъ 4 линейныхъ корабля, 8 фрегатовъ и 15 судовъ меньшаго размѣра. Пиренеи на протяженіи 92 лье (около 415 верстъ) отдѣляютъ ее отъ Франціи. Протяженіе береговъ ея до Средиземнаго моря составляетъ 252; по Атлантическому Океану 234 лье, а по границѣ Португальской 187 лье; вся окружность 765 лье; величайшая длина ея отъ С. къ Ю. отъ мыса Ортегаль до Тарифы 210, а ширина отъ З. къ В. т. е. отъ мыса Фамистерре до М. Крѣ 200 лье. Во всей Испаніи счтается 62 епископата, архиепископата, 1,869 пребенъ, 16,481, приходовъ (сигла), 4,929 викаріатовъ, 17,411 бенедикцій; 27,757 монашескихъ ставленниковъ (свѣщенниковъ), 15,015 сагредановъ (канониковъ) и аквитовъ (помощниковъ), 3,927 служекъ; 38,392 постриженныхъ монаховъ, 2,559 доу-постриженныхъ; 20,346 бѣльцовъ; 23,111, монахинь, 896 бѣльницъ, 7,293 канониссъ и другихъ дамъ, друццъ

лицъ къ Духовному званію— всего 182,371 Духовныхъ лицъ обоого пола. Въ Испаніи всего 1,323 Кастильскихъ Града, 402,059 Аворявъ, 27,243 Гражданскихъ Чиновника, 149,340 военнослужащихъ; судей и адвокатовъ 5,88 ; нотаріусовъ 9,633; прокуроровъ, агентовъ, алгва-шловъ и проч. 18,274, Врачей Медиковъ 4,346; Врачей Хирурговъ 9,772; аптекарей 3,872; ветеринаровъ 5,706; Студентовъ 29,812; помѣщиковъ-землепашцевъ 364,514; арендаторовъ 527,430; поленьщиковъ 805.235; стадо-хозяевъ 25,530; пастуховъ 114,628; негоднѣиловъ (куп-цовъ первоетатейныхъ) 6,824; торгашей (молочныхъ продавцевъ) 18,851; Художниковъ 5,899; моряковъ 31,338; рыбаковъ 16,247; вѣвролововъ (охотниковъ) 2,886; фабрикантовъ, ремесленниковъ и промышлен-никовъ 489,493; муловъ 214,000; лошадей 140,000; рога-того скота 1,065,000 головъ; ословъ 236,000; овецъ 12,000,000; ковъ 2,521,000; свиней 1,267,000.

IV. Исторія Всюобщая и Русская.

Здѣсь видимъ мы утѣшительное доказательство, что наши Ученые, къ чести своей, болѣе и болѣе усердно разрабатываютъ поле Отечественнаго бытописанія, не забывая также и общихъ, чуждыхъ намъ, событій и лицъ. Замѣчательно, что число статей по Русской Исторіи болѣе нежели вдвое превосходитъ число ста-тей, относящихся къ Исторіи Всеобщей. Пропорція между первыми и вторыми была такова — 20 : 9.

— Область Русской Исторіи получила прира-щеніе въ слѣдующихъ статьяхъ, между которыми есть весьма замѣчательныя и достойныя любопытства Уче-ныхъ, именно: *Три статьи, присоединенныя къ Книгѣ Большаго Чертежа Россіи, рукописи XVII вѣка, о раз-сталии отъ Москвы главныя города чужестранныя* и

связи Русскихъ, и о числѣ церквей въ Россіи, Г. Буткова (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ, № 10); *Ложница Андрея Боголюбскаго въ Боголюбовецкомъ монастырѣ* (ibid.); *Смѣненіе въ Москвѣ, въ 1689 году, нѣтъ записокъ Гордона* (Сѣв. От. № 21, 22); *Политика Екатерины Великой* (ibid.); *Копія съ приписки, выданной Ломоносову* (ibid. № 23, 24); *О сочиненіяхъ Ю. П. Венелина по Славянской Исторіи*, Проф. Морозкина (От. Зап. № 10); *В. А. Чертковъ, матеріалъ для Исторіи Императрицы Екатерины Великой*, П. Черткова (ibid.); *Записки Князя Юрія Владиміровича Долгорукова, писанныя имъ для дочери* (ibid. № 12); *Двухсотлѣтній юбилей Александровскаго Университета* (Совр. № 4); *Императрица Марія Ѳеодоровна, Г-жа Ишимова* (ibid.); *Хронологія Славянскихъ племенъ, до принятія Христіанской Вѣры*, Г. Ж — ва (Маякъ, № 10); *Пытки, Н. А.* (ibid. № 11); *Нѣчто объ укрѣпленіяхъ у древнихъ обитателей Россіи*, Н. А. (ibid.); *Нѣсколько указаній на мѣстоположеніе Гардарики*, Т. (ibid.); *Воспоминаніе о походѣ Уральскихъ Казаковъ противъ Хивы въ XVII вѣкѣ*, Б. (Маякъ, № 11 и С. П. Б. Вѣд. № 257); *Нынѣшнее состояніе Московскаго Историческаго Общества* (Маякъ, № 11); *Вильно, отъ основанія до 1756 года* (ibid. № 12); *Достопамятныя мѣсты въ Московскомъ Высокопетровскомъ монастырѣ*, И. К — а (Моск. Вѣд. № 80); *Очеркъ путешествія по нѣкоторымъ Славянскимъ землямъ и главнымъ Европейскимъ городамъ, относительно Славянской Литературы и Исторіи* (Сѣв. Пч. № 268 и 269), и *Очеркъ службы Тайн. Сов. А. Ѳ. Малиновскаго* (Сѣв. Пч. № 287).

— По Всеобщей Исторіи являлись слѣдующія статьи, оригинальныя и переводныя: *Какъ должно понимать разсказы древнихъ о множествѣ народовъ* (Сѣв. От. № 21, 22); *Древняя Индія, изображенная съ особенными указаніями на Египетъ*, Докторомъ Боленомъ, Г. Иванова (ibid. № 23, 24); *Королевское Общество Люби-*

телей Сѣверныхъ Древностей въ Копенгагенъ: извлеченіе изъ отчетовъ 1837, 38 и 39 годовъ (Библ. для Чт. № 10); *Серъ Вальтеръ Рели* (ibid. № 11); *Лордъ Клейвъ* (ibid.); *Махеммедъ-Али* (От. Зап. № 10); *Бейрутъ, въ историческомъ отношеніи* (С. П. Б. Вѣд. № 238), и *Очеркъ жизни Роберта Клейва, основателя Британскаго могущества въ Остъ-Индіи* (Моск. Вѣд. № 90, 91).

— «Хронологія Славянскихъ племенъ.» — «Разсматривая народъ» — говоритъ Авторъ — «на какой бы онъ ни былъ степени образованія, мы не можемъ отказать ему въ понятіяхъ о томъ, что непременно принадлежать первобытному развитію общественной жизни. Трудно допустить, чтобы Славяне, народъ торговый, земледѣльческій, имѣвшій политическія связи съ сосѣдственными землями, не имѣли, еще задолго до принятія Христіанской Вѣры, понятія о раздѣленіи времени, сообразномъ съ явленіями самой Природы, не только въ релігіозномъ, но и въ гражданскомъ значеніи. Хотя раздѣленіе времени у Славянъ отвѣчаетъ Скандинавскому, Тевтонскому и Кимварскому, однакожь это нисколько не доказываетъ, чтобы Славяне заимствовали оное у этихъ народовъ. Напротивъ того, они принесли его съ собою вмѣстѣ съ частію Мифологіи и принаровили къ мѣстности тѣхъ странъ, въ которыхъ образовали свое новое Отечество. Не имѣя надлежащаго понятія о кажемъ движеніи солнца, они раздѣляли годъ на 12 мѣсяцевъ, соответственно 12 измѣненіямъ луны, потому что измѣненія эти слишкомъ очевидны и постоянны. Скандинавцы, Тевтоны и Кимвары тоже имѣли тринадцатимѣсячный лунный годъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и у Славянъ, имѣвшихъ свой лунный годъ, былъ тоже тринадцатый мѣсяцъ, котораго названіе потерялось въ послѣдствіи времени. По введеніи Христіанства, прежнія наименованія мѣсяцевъ примѣнены были къ новому мѣсяцеслову; одни только названія дней по всей вѣроятности подверглись нѣкоторому измѣненію.»

Далѣе рассматриваетъ Г. Ж.—и чь названія мѣсяцевъ *Марта* и *Мал*, и доказываетъ, что они происходятъ, не такъ какъ обыкновенно вѣрши принимается, отъ Римскихъ *Март* и *Майю*, но суть слова чисте Славянскія, и что также слово *Суббота* — не Еврейское *Sabbat*, но также Славянское. Можно не согласиться съ Авторомъ, прочитавъ его доводы; но не лзя не признать, что они стоятъ вниманія. Вообще Авторъ заключаетъ, что у Славянъ, какъ и у иныхъ древнихъ народовъ, одни дн получали свои названія отъ боговъ, а другіе отъ порядка, въ какомъ слѣдовали другъ за другомъ. Нынѣшній же видъ календаря образовался вѣроятно или за нѣсколько лѣтъ до введенія Христіанской Вѣры въ Славянскихъ земляхъ, или чрезъ нѣсколько времени послѣ. — Вотъ догадки Автора о началѣ года у Славянъ. У всѣхъ почти древнихъ народовъ новый годъ начинался во время весенняго равноденствія, когда Природа послѣ долгаго усыпленія въ объятіяхъ зимы, принимала новую жизнь, облакалась въ новую одежду. Такое начало года, кажется, самое понятное человѣку, живущему еще такъ близко къ Природѣ, и такое именно мы усматриваемъ первоначально у всѣхъ почти древнихъ. Славяне, какъ народъ земледѣльческій, для котораго появленіе весны составляетъ вожделѣннѣйшую минуту, начинали свой годъ или лѣто тоже во время весенняго равноденствія. Авторъ полагаетъ на этомъ основаніи, что столь важное время въ общественной ихъ жизни должно было сопровождаться какимъ-нибудь торжествомъ, заключающимъ въ себѣ идею паденія или смерти зимы, и возобновленія или возврата весны, — символическое представленіе *борьбы смерти съ жизнью*. Такимъ торжествомъ были *примѣники божины Марюаны* (Марцаны), отъ которой мѣсяцъ *Марюанецъ*, *Мартес*, *Мартъ*, получалъ свое названіе. Можно полагать, что *Марюана* была вѣсть божиною смерти и плодородія; отъ того-то Моно считаетъ ее Славянскою

Церерою, *Живою, Зеленою*, потому что земля соединяетъ въ себѣ понятіе смерти и плодородія. Такъ точно и у Славянъ въ одно и то же время, то есть въ началѣ года, въ Мартѣ, празднуемы были выѣстъ два торжества, одно: *изгнаніе зимы и вѣстрѣча весны*, и другое: *изгнаніе смерти*. Слѣды этихъ двухъ празднествъ замѣтны еще до сихъ поръ почти во всѣхъ Славянскихъ земляхъ. Въ Россіи, Польшѣ, Богеміи, Силезіи, съ незапамятныхъ временъ, перваго числа Марта, селане собираются толпами въ полночь на майдбища, при сіяніи факеловъ, Олай Готъ упоминаетъ въ своей Исторіи Сѣверныхъ народовъ о праздникѣ *изгнанія зимы или смерти* у Славянскихъ и Германскихъ племенъ, извѣстномъ въ Польшѣ подъ названіемъ *праздника Марсаны*. Праздникъ *вѣстрѣчи весны* равнымъ образомъ находимъ почти во всѣхъ земляхъ, обитаемыхъ Славянами. На Украинѣ молодыя дѣвушки встрѣчаютъ весну *замливаніями или сеснянками*. Магата у Богемцевъ и Силезцевъ означаетъ весну; сверхъ того Богемцы удержали древнее названіе самого весенняго праздника. Еще и понынѣ у нихъ первое число Марта называется *Лѣтнице, Letnice*, праздникъ лѣта. «И такъ Славянскій годъ, до принятія Христіанской Вѣры, начинался съ Марта. Послѣ введенія Христіанства, старыя обыкновенія должны были уступить мѣсто новымъ, во исключеніемъ только начала года въ Мартѣ, которое оставалось неизмѣннымъ у Русскихъ Славянъ почти до половины XIV столѣтія.» Статья оканчивается изслѣдованіями о происхожденіи названій Славянскихъ мѣсяцевъ.

— «Ныѣшнее состояніе Московскаго Историческаго Общества.» — Извѣстно, что съ Мая до Сентября Общество прерываетъ свои занятія. При возобновеніи засѣданій, Секретарь Общества, Г-нъ Погодинъ, представилъ подробный отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ собственныхъ и другихъ Членовъ. Изъ этого

отчета почерпнуты сообщаемыя здѣсь извѣстія. Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ возобновило засѣданія своимъ Сентября 30. Г. Почетитель Московскаго Университета, три года тому назалъ принявшій званіе Предсѣдателя Общества, принялъ его и на слѣдующее трехлѣтіе, по единогласной просьбѣ Членовъ. Г. Секретарь Общества представилъ подробный отчетъ о ходѣ дѣлъ и о сношеніяхъ съ разными Европейскими Учеными. Пріятно видѣть, что дѣятельность Общества не ограничивается сообщеніями внутри Россіи, но простирается и за границу, въ Славянскія страны, и въ другія, гдѣ только занимаютъ нашу Отечественную Исторію. Профессоръ Раффъ изъ Копенгагена, по поводу предложеній, сланныхъ Обществомъ, уведомилъ Г. Секретара о препятствіяхъ, какія встрѣчаетъ до сихъ поръ Общество Сѣверныхъ Антикваріевъ къ напечатанію Русскихъ древностей. Профессоръ Бьякони изъ Болонны препроводилъ снимки съ одного весьма древняго календаря, на деревянныхъ дощечкахъ вырѣзаннаго, съ надписями, близкими къ руническимъ. Секретарь Общества, Г. Погодинъ, во время путешествія своего по Италіи, нашелъ этотъ календарь въ Музеѣ Болонскомъ и обратилъ на него вниманіе. По его просьбѣ, Профессоръ Археологій въ Болонскомъ Университетѣ, Бьякони, заказалъ вѣрные снимки съ этого календаря, которые теперь доставлены Обществу и будутъ отпечатаны въ его Сборникѣ. Изображенія, на календарѣ находящіеся, могутъ имѣть важность для Исторіи нашего иконописанія. Неизвѣстный языкъ надписей, имѣющихъ нѣкоторое подобіе съ руническими, можетъ обратить вниманіе Европейскихъ Ученыхъ на этотъ памятникъ, носящій на себѣ всѣ признаки древности. Общество, обнародовавъ снимки, приведетъ во всеобщую извѣстность средства, къ изученію любопытной древности, бездѣйственно пребывавшей въ Болонскомъ Музеѣ. *Г. Павелъ Карано-Тор-*

ковичъ изъ *Бѣлграда*, препроводилъ изданное имъ собраніе древнихъ Славянскихъ дипломовъ съ XII вѣка. Г. *Зубржицкій* изъ *Львова* отправилъ въ Общество рукописное сочиненіе свое: *о Руси Галицкой*. Г. *Вукъ Стефановичъ Караджичъ* изъ *Вѣны* прислалъ объявленіе о новомъ собраніи Сербскихъ пѣсенъ, которое онъ намѣренъ выдать. Г. *Василевичъ* изъ *Галиціи* увѣдомляетъ о переводѣ Нестора на Польскій языкъ. О. Протоіерей *Сабининъ* извѣстилъ изъ *Веймара* о своихъ историческихъ и филологическихъ трудахъ. Этотъ Ученый, изучившій глубоко Скандинавскіе языки, общается Обществу перевести на Русскій языкъ всѣ Исландскія Саги, которыя имѣютъ какое-либо отношеніе къ Русской Исторіи. Г. Профессоръ *Лобойко* изъ *Вильна* приносить въ даръ Обществу богатое собраніе книгъ, рукописей, выписокъ и замѣчаній, сдѣланныхъ имъ въ продолженіе 20 лѣтъ, для Исторіи Русской, Польской и Литовской. Г. Корреспондентъ *Рябовъ* изъ *Сибири* прислалъ извѣстіе о сборникѣ бумагъ, относящихся до Пугачевского бунта, и копію съ письма отъ одного очевидца событій изъ *Оренбурга* къ его знакомому въ *Екатеринбургъ*. Кромѣ дѣятельной переписки съ Учеными заграничными и съ Отечественными ревнителями Исторіи и Древностей Русскихъ, Общество содѣйствуетъ ученымъ изданіямъ и предпріятіямъ всякаго рода, служащимъ на пользу общую въ дѣлѣ Исторіи Отечественной. Трудъ Г. *Арцыбашева*, который до сихъ поръ пребывалъ въ неизвѣстности, изданъ теперь на изживеніи Общества. Скоро выйдетъ третья часть сего необъятнаго труда. Гг. *Дѣйств. Члены Строевъ и Ивановъ* получили содѣйствіе отъ Общества для изданія своихъ ученыхъ собраній: первый для напечатанія Библиографическихъ прибавленій къ извѣстнымъ Каталогамъ старопечатныхъ Славянскихъ книгъ; второй для обнародованія дѣлъ о шѣстичествѣ. Г. *Пассекъ* получилъ отъ Общества вспомошествованіе для того,

чтобы объѣздить наши Южныя Губерніи и описать курганы, въ нихъ находящіеся. Сей ревнитель Русской Древности прислалъ Обществу три памятника древняго Ваянія: это три такъ-называемыя бабы, которыя часто встрѣчаются по большимъ дорогамъ Южной Россіи, но до сихъ поръ были совершенно неизвѣстны въ Москвѣ. Судя по стилю этихъ памятниковъ, они имѣютъ явное сходство съ древнимъ Египетскимъ и Индійскимъ Искусствомъ. Самая большая изъ нихъ статуя, голова которой украшена бараньими рогами, можетъ совершенно объяснить происхожденіе народнаго поверья нашего о Бабѣ-Яюк. Памятниковъ такого рода нѣтъ ни въ Ватиканѣ Римскомъ, ни въ Неаполѣ, ни во Флоренціи, ни въ Парижскомъ Луврѣ, ни въ Британскомъ Музеѣ Лондона, ни въ Мюнхенской Глиптотекѣ, ни въ музеѣ Берлинскомъ. Это памятники единственные въ своемъ родѣ: уже и повтому важно ихъ значеніе. Они явно относятся къ древнему, символическому періоду Восточнаго Искусства. Сверхъ того, они указываютъ, можетъ быть, на связь нашего Славянскаго племени съ Восточною Индіею: что доказано уже языкомъ, доказается, можетъ быть, со временемъ и произведеніями Искусства. Приобрѣтеніе монументовъ такого рода имѣетъ не только мѣстную для насъ, но и Европейскую важность: ибо въ нихъ находятся намеки на древнѣйшую связь Европы съ Азіею, посредницею при чемъ всегда было наше Отечество, «Памятники сіи не единственные ли звѣнья этой связи? Какъ же не дорожить ими? Всякій ученый Европейскій путешественникъ, прошедъ равнодушно мимо прочихъ нашихъ Коллекцій, въ которыхъ мы не можемъ соперничествовать съ Музеями иностранныхъ, конечно остановитъ внимательные взоры на этихъ трехъ грубыхъ статуяхъ, потому что ничего имъ подобнаго онъ не найдетъ въ другихъ столицахъ Европы.» Обративъ вниманіе на ревностныя труды извѣстнаго

Италіянскаго Археолога Чіампи, который издалъ три тома Библіографіи, содержащей въ себѣ перечень всѣхъ рукописныхъ и печатныхъ сочиненій, въ коихъ заключаются матеріалы для Исторіи сношеній между Италіею, Россіею и Польшею, Общество опредѣлило купить у Г. Чіампи за значительную сумму собраніе нѣкоторыхъ древнихъ книгъ, рукописей и нѣсколько экземпляровъ его сочиненія, имѣя въ виду болѣе оказать вспоможеніе знаменитому въ Италіи Филологу и ободрить его къ оковчанію труда, столь полезнаго для Исторіи Русской. Сверхъ того Общество издало на свой счетъ *Историко-критическое разсужденіе Г. Погодина о началъ Русскихъ Лѣтописей*, увѣнчанное отъ Академіи Наукъ полною Демидовскою преміею; издаетъ на издѣніи своемъ *Дипломатическіе акты*, представленные Д. Членомъ Княземъ Оболенскимъ; предполагаетъ издать также драгоценныя для Исторіи нашей древней Словесности и языка *Изслѣдованія Г. Кубарева о трудахъ Лѣтописца Нестора*. Сборникъ, издаваемый отъ Общества, продолжаетъ выходить успѣшно. За всѣ статьи, печатаемыя въ ономъ, Общество награждаетъ трудящихся. Оно обратило также вниманіе свое на Московскаго Художника Тромонина и нѣкоторымъ пособіемъ поощрило его къ продолженію прекраснаго изданія, имъ предпринятаго: *Очерки съ лучшихъ произведеній Живописи, Ваянія, Гравированія и пр.*, къ которымъ Издатель прилагаетъ снимки съ древнихъ произведеній Русскаго Искусства и тѣмъ prepares любопытные матеріалы для Исторіи Художествъ въ нашемъ Отеествѣ.

— «Очеркъ путешествія относительно Славянской Исторіи и Литературы». — Въ явившихся здѣсь двухъ статьяхъ, Авторъ начинаетъ свой «Очеркъ» съ Праги. Пражскій Народный Музеумъ богатъ источниками собственнаго для своего края. Въ Музеумѣ хранятся триста

рукописей; изъ нихъ древнѣйшая Краледворская рукопись IX вѣка. О достовѣрности ея многіе и доселѣ спорятъ; она отыскана Ганкою. Отрывокъ изъ Евангелія Св. Іоанна, X вѣка; отрывки народныхъ пѣсенъ XII и XIII вѣковъ, Глосса Саломона, или *Mater verborum*, 1102 года. Единственное въ Европѣ собраніе Богемскихъ монетъ, пожертвованное Графомъ Францомъ Стернбергомъ, братомъ основателя Народнаго Музеума, простирается до 3,527, изъ нихъ 279 золотыхъ. Въ библіотекѣ 13,000 книгъ, собственно по Исторіи и Законодательству Богеміи; прочія же о Славянскихъ народахъ сочиненія перевезены въ Вѣну. Сверхъ Библіотеки Народнаго Музея, замѣчательны: 1) Университетская (Университетъ основанъ въ 1348 году), въ ней до 130,000 книгъ и тысяча рукописей, въ числѣ коихъ находятся писанные на пергаминахъ Университетскіе протоколы, за подписью Іоанна Гусса. 2) Страговал, названная по имени монастыря; въ ней пятьдесятъ рукописей, всѣ на Чешскомъ языкѣ. 3) Іезуитскаго Коллегіума, изобилуетъ собраніемъ книгъ Духовнаго содержанія. Во всей Богеміи, сверхъ того, имѣются Архивы и Библіотеки; первые совершенно недоступны не только иностранцу, но и самому туземцу. Въ Прагѣ устроена Вендская Семинарія во имя Св. Петра, въ коей воспитываются около двадцати трехъ юношей, для образованія Проповѣдниковъ, Вендовъ. Она существуетъ съ 1707 г. Прежде была здѣсь высшая Вендская Семинарія съ Академическимъ курсомъ, но нынѣ и самое существованіе Семинаріи ненадежно. Въ Моравіи, именно въ Брюнѣ, столицѣ Моравіи, и Ольмюцѣ, сохранились немногіе остатки рукописей, кои сокрыты въ Архивахъ; безъ особаго дозволенія Правительства, нельзя ихъ видѣть. Въ Брюннской Гимназіи преподаютъ Науки на Нѣмецкомъ языкѣ. Моравскій или Чешскій — языкъ разговорный. Въ Краковѣ находятся Архивъ и Библіотека. Архивъ чрезвычайно богатъ, кромѣ свѣдѣній,

относящихся до Польскаго края, метрическими книгами. Въ Университетской Библіотекѣ, называемой правильнѣе Ягеллоновскою (Университетъ основанъ Казиміромъ Великимъ, въ 1360 году), только 45,000 книгъ, но за то до 2,210 рукописей. Между ими находятся нѣкоторыя письма и извѣстія Дмитрія Самозванца и Маріи Минишекъ. Авторъ разсматривалъ Архивъ и изумился, что никто изъ Ученыхъ не прикасался еще къ сей сокровищницѣ. Не имѣвъ ни времени, ни средствъ, чтобы удовлетворить своему любопытству, онъ рѣшился дальнѣйшее разсмотрѣніе Архива предоставить времени и обстоятельствамъ, и отправился въ Галицію. «Здѣсь я не зналъ» — говоритъ онъ — «за что прежде приняться, особенно во Львовѣ. Тутъ столько дорогаго, что самъ себя не вѣрять, какъ все это уцѣлѣло! Нигдѣ нѣтъ столько пособій для Исторіи Западной Россіи, какъ здѣсь. Австрійское Правительство давно предписало тамошнему Духовенству, чтобы оно, собравъ изъ всей Галиціи рукописи и дорогія печатныя книги, отправило ихъ въ Вѣну на храненіе. Говорятъ, что хранятся ужѣ въ Вѣнскомъ Государственномъ Тайномъ Архивѣ собранныя изъ Венгріи и другихъ Славянскихъ земель, рукописи и книги. Дорогіе Сербскіе, Иллирійскіе и другіе памятники давно уже собраны тамъ же.» Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Галиціи находятся подлинныя росписки Татарскихъ Баскаковъ о собираніи податей; въ другихъ — историческія и дипломатическія сношенія Югозападнаго края съ сосѣдственными народами. Сношенія сія проливаютъ весьма много свѣта на тогдашнія событія. Въ Базиліанскомъ монастырѣ Св. Онуфія и Ставропигіальномъ, находящихся во Львовѣ, видѣлъ Авторъ грамоты Вселенскихъ Патріарховъ съ ихъ грудными изображеніями, обрисованныя красками. Государственный Архивъ, тоже во Львовѣ, никому недоступенъ. Въ упомянутомъ Архивѣ находятся, между многими древними грамотами, ослѣп-

леннаго Князя Василька, Князей Льва, Данила и другихъ. Львовскіе Архивы суть: 1) Государственный Архивъ, 2) Городской Архивъ, 3) Частный Архивъ, Латно-Львовскій, 4) Частный Архивъ при монастырѣ Св. Георгія, 5) Архивъ Ставропигіальнаго Русскаго Общества, 6) монастыря Св. Онуфія. Въ окрестностяхъ Львова, въ Краковѣ, въ Базиліанскомъ монастырѣ, въ Лавровѣ, въ Сомборгскомъ округѣ, въ Галичѣ и отъ Перемышля до предѣловъ Венгріи, можно найти много любопытнаго. «Русскіе Червоной Руси и Галиціи» — говоритъ Авторъ далѣе — «читаютъ съ жадностію все, что писано на нашемъ языкѣ. Молодые люди, учащіеся во Львовской Семинаріи, списываютъ другъ у друга, что заслуживаетъ извѣстности. Высоко цѣнятъ, изъ новѣйшихъ духовныхъ Писателей, Проповѣди Викарія Кіевской Митрополіи, Епископа Чигиринскаго Иннокентія; любятъ говорить о пастырскихъ достоинствахъ нашихъ Первосвятителей; хорошо знакомы съ полезными трудами Русскихъ Ученыхъ, Историковъ и Литераторовъ; съ пламенною горячностію читаютъ все умное Русское. Они получаютъ, съ большимъ затрудненіемъ, книги изъ Россіи, и то за великую плату. На примѣръ, Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія обходится имъ въ 50 Рейнскихъ гульденовъ (на наши деньги около ста рублей). Исторію Карамзина имѣютъ только Митрополитъ Михаилъ и Оссолинская Библіотека, и хранятъ ее какъ зѣницу ока: она стоитъ около 200 Рейнскихъ гульденовъ (400 руб.). Въ Берлиѣ нѣтъ ничего особенно замѣчательнаго по Славянской части, за исключеніемъ нѣкоторыхъ рукописей XVIII вѣка, описанныхъ покойнымъ Строевымъ. Императорско-Королевская Придворная Библіотека въ Вѣнѣ открыта для всякаго. Она состоитъ изъ 270,000 книгъ, 6,000 музыкальных произведеній, 16,076 рукописей, 12,000 первопечатныхъ книгъ и болѣе 8,000 подлинныхъ подписей Императоровъ, Государей, Князей,

Государственныхъ и знаменитыхъ людей по всѣмъ отраслямъ Наукъ. Примѣчательны еще Библіотеки: 1) Императора Франца; она состоитъ изъ 40,000 книгъ, изъ собранія гравюръ съ подписями около 70,000 и 3,400 географическихъ картъ съ планами. 2) Университетская, изъ 102,000 книгъ. 3) Эрцгерцога Карла, изъ 25,000 книгъ. 4) Государственного Канцлера Князя Меттерниха, изъ 23,000 книгъ, 400 первопечатныхъ книгъ и 75 дорогихъ рукописей. Эта Библіотека состоитъ преимущественно изъ дипломатическихъ сочиненій. 5) Князя Лихтенштейна, изъ 40,000 книгъ. 6) Князя Шварценберга, изъ 30,000 книгъ. 7) Князя Разумовскаго, бывшаго Императорскимъ Россійскимъ Посломъ при Вѣнскомъ Дворѣ, 15,000 книгъ, богатая классическими произведеніями, путешествіями и географическими картами и пр. Всего частныхъ Библіотекъ двѣнадцать, а при Духовныхъ и свѣтскихъ заведеніяхъ четырнадцать. Примѣчательнѣйшее хранилище рукописей, Государственный Тайный Архивъ (Geheimes Haus-Hof- und Staatsarchiv), помѣщается въ дворцовомъ зданіи. Онъ состоитъ изъ важныхъ Австрійскихъ, Венгерскихъ, Богемскихъ, Италіянскихъ, Лотарингскихъ, Сербскихъ и разныхъ другихъ Славянскихъ рукописей, съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Познакомившись съ Славянскими Древностями, Авторъ отправился, чрезъ Богемскіе города, въ Минхенъ. Въ немъ замѣчательныя библіотеки: Университетская, изъ 160,000 книгъ, и Придворная (Hof- und Staatsbibliothek); въ ней болѣе 500,000 книгъ, 13,000 первопечатныхъ, 16,000 рукописей. Особенное ея богатство — въ собраніи 313 Еврейскихъ рукописей, 300 Восточныхъ и до 1,500 самыхъ древнихъ Нѣмецкихъ рукописей. Въ Парижѣ — дорогой запасъ для Русской Новой Исторіи на разныхъ Европейскихъ языкахъ, и есть Греческія рукописи, объясняющія нѣкоторыя событія древнихъ Славянъ и Россійской Церкви. Между при-

мѣчательными Славянскими: лѣтопись Георгія Свѣтла и Теофана, комедіи Аристофана, Исторія Зосимы, Нравоученіе Аристоксена, ученика Аристотеля, примѣнившагося къ матеріализму. Греческими рукописями занимается прилежно Протоіерей Русскаго Посольства при Французскомъ Дворѣ, Димитрій Вершинскій. Примѣчательнѣйшія Библіотеки въ Парижѣ суть: 1) Королевская, состоятъ изъ 726,000 книгъ и пристращается ежегодно около 6,000 книгъ, изъ 80,000 рукописей на разныхъ языкахъ, 100,000 золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ монетъ, 1,200,000 эстамповъ, географическихъ картъ и разныхъ плановъ. На содержаніе и приумноженіе библіотеки Правительство расходуетъ ежегодно до 300,000 франковъ. 2) Мазариновская, изъ 90,000 книгъ и 3,437 рукописей. 3) Арсенальная, изъ 175,000 книгъ и 6,000 рукописей. 4) Св. Женевьевы, изъ 160,000 кн. и 3,500 рукописей. 5) Институтская, изъ 80,000 книгъ. 6) Городская, изъ 45,000 книгъ. Каждое хорошее Учебное Заведеніе, какъ-то: Сорбонна и Высшія Училища Французское (Collège de France), Медицинское, Правовѣднѣя, и пр., почти каждое Правительственное мѣсто или благотѣльное учрежденіе, на примѣръ Домъ Инвалидовъ, имѣютъ свою собственную Библіотеку, а такихъ насчитать можно до тридцати. Библіотеки открыты всѣмъ, а особенно иностранцамъ.— Въ Брюсселѣ хорошая Библіотека; она состоитъ изъ 100,000 книгъ и примѣчательна собраніемъ 2,000 сочиненій XV столѣтія и 16,000 рукописей, относящихся болѣею частію къ Исторіи Бургундіи и Бельгіи. — Въ Амстердамѣ нѣтъ общественной Библіотеки: ее замѣняютъ до трехъ сотъ книжныхъ лавокъ.— Въ Ганноверѣ, Брауншвейгѣ и Магдебургѣ нѣтъ замѣчательныхъ Библіотекъ.— Въ Познани извѣстная, Графа Рачинскаго. Въ Люблинѣ осматривалъ Авторъ городской Архивъ; онъ весьма важенъ для Исторіи того края, и подлинными актами на право владѣній помѣсть-

ли. Въ числѣ Польскихъ Дворянскихъ родовъ находилъ Авторъ много родословій Русскихъ Дворянъ.

— «Древняя Индія». — «Ровно полвѣка прошло съ того времени», — говоритъ Авторъ статьи — «когда знаменитый Вильямъ Джонсъ положилъ основаніе Азіатскому Обществу въ Калькуттѣ, назначивъ главною его цѣлю: *изслѣдованіе Индійскихъ древностей въ самой Индіи*. Полвѣка только, и какіе важныя успѣхи сдѣланы на этомъ поприщѣ Европейскими Учеными. Безспорно, честь первостепенныхъ заслугъ принадлежитъ Англичанамъ. Они не только положили начало изученію памятниковъ Индіи, но и возвели его на столь видную степень, что умѣли возбудить любознательность просвѣщенныхъ людей прочихъ націй. Франція гордится своимъ Шези, а достойнымъ его ученикомъ Бюрнуфомъ; Германія, при упадкѣ классическаго ученія, имѣетъ Шлегеля, Боппа, Розена, Виндишманна, Лассена, Болена, которые съ Нѣмецкою неутомимостью разливаютъ свѣтъ на самыя темныя мѣста Индійской Литературы; Россія равнымъ образомъ не осталась равнодушною къ памятникамъ страны, съ которою политическое сближеніе входило уже въ составъ исполнскихъ плановъ ея великаго преобразователя. Благодаря мудрой попечительности Правительства, у насъ есть уже Восточныя пособія для изученія Древностей Индіи». Еще Гееренъ, зная, какъ велика потребность такого сочиненія, дважды представлялъ въ *Идеяхъ* сумму современныхъ познаній объ Индіи. Неизмѣнный своему правилу, *не даваться въ гипотезы*, онъ осмотрительно и довольно полно излагалъ то, что было сдѣлано разработчиками богатаго рудника Санскритской Литературы. Онъ не имѣлъ въ виду сравненія мифовъ и ученій другихъ народовъ съ мифами и ученіемъ Индійцевъ, и указаніе ихъ переходовъ; онъ слишкомъ хорошо зналъ, какъ скользка эта дорога, а потому и избралъ цѣлю: ввести только въ преддверіе изученія Индійскихъ Древностей. Руководимый

такимъ правиломъ, Гееренъ, по мѣрѣ способовъ, превосходно исполнилъ свое дѣло. Сочиненіе его сильно взволновало умы и весьма много содѣйствовало къ прочному водворенію въ Германіизанатія Индійскою Литературою. Но отдавая совершенную справедливость великому Историку, не лѣзя умолчать, что его взложеніе служить убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ необходимости знанія Санскритскаго языка для подобнаго труда. Гееренъ пользовался переводами; о вѣрности же ихъ спрашивалъ у знатоковъ. Но всегда ли возможно полагаться на ихъ отзывы? По этой-то причинѣ и въ особенности еще потому, что съ 1824 года, когда вышло послѣднее изданіе *Идей*, изученіе Литературы Индійской сдѣлало весьма важныя успѣхи; твореніе Геерена не въ состояніи улолестворить настоящимъ требованіямъ. — Наконецъ Боленъ, ученикъ Шлегеля и Боппа, представилъ публикѣ сочиненіе по этому предмету. Поводомъ къ его изданію служило благосклонное вниманіе, котораго были удостоены лекціи объ Индійской Археологіи, читанныя имъ въ Кѣнигсбергѣ. Напитанный чтеніемъ Грековъ и Римлянъ, хорошо знакомый съ многими изъ Восточныхъ языковъ и превосходный знатокъ Санскритскаго, онъ имѣлъ всѣ пособія для того, чтобы дать своему труду возможную полноту и избѣгнуть односторонности, весьма обыкновенной у тѣхъ Оріенталистовъ, которыя свѣдуши только въ одномъ какомъ-нибудь языкѣ. Но при такихъ способахъ, при строгой осмотрительности, Боленъ, по мнѣнію Автора статьи, не избѣгъ ошибки: ибо сталъ искать пунктовъ разительнаго сходства Индійцевъ съ Египтянами. Вотъ чѣмъ Г. Ивановъ подтверждаетъ свое мнѣніе. Греки почитали Египтянъ колыбелью человечества, землею, достойною изученія. Ихъ убѣжденіе въ этомъ было такъ велико, что они безотчетно признавали Египетскимъ даже и то, что со времени Псамметиха было заимствовано у нихъ самихъ Египтянами. Но они не высказали намъ,

въ чемъ состояла прославленная ими мудрость обитателей Пильской долины. Многіе изъ новѣйшихъ, руководясь безусловнымъ вѣрованіемъ въ ихъ сказанія, искали у Египтянъ то глубокихъ астрономическихъ познаній, то мудраго Государственнаго правленія, то возвышенныхъ религіозныхъ понятій. Вотще Конрингъ и Мейнерсъ изъ-являли о томъ свои сомнѣнія: Яблонскій и Шмидтъ съ совершеннымъ убѣжденіемъ утверждали, что Египетъ озарилъ лучами своего просвѣщенія отдаленную Индію и что Озирисъ, или, по крайней мѣрѣ, Сезострасъ отвелъ туда Египетскую колонію. Байеръ принималъ ихъ доказательства за *invicta et plena luculentissimis auctoritatibus*. Накто не думалъ объ безпристрастномъ изслѣдованіи. Мы благодарны Болену за мысль подвергнуть прежнія мнѣнія точнѣйшимъ изысканіямъ. И если это когда-либо могло быть возможно, то всего болѣе теперь, когда завѣтныя тайны Индіи разоблачаются съ немновѣрною быстротою. Но не въ правѣ ли мы сожалѣть о томъ, что Боленъ впалъ въ другую крайность? Онъ всюду во всемъ видитъ вліяніе Индіи и съ полною увѣренностію говоритъ, что это *fast zur historischen Gewissheit steigert*. «Не скажу, чтобы это была новая мысль; ее имѣли Гартмания, Гердеръ, Гееренъ, Лангле и многіе другіе. Боленъ утверждаетъ, что она оправдывается самыми тонкими оттѣнками развитія народной жизни, самыми незначительными частностями Мифологіи, что, по его мнѣнію, не можетъ быть совмѣщено въ условія единообразности климата». Послѣ долгаго обдумыванія, Г. Ивановъ остановился на положеніи, что *въ Исторіи человечества нѣтъ другихъ двухъ народовъ, которые во всемъ являли бы столь рѣзкую противоположность, какъ Египтяне и Индѣйцы. «Въ самомъ дѣлѣ», — говоритъ онъ — «ужели только ученіе о переселеніи душъ, ужели одно дѣленіе на касты можетъ привести къ ядеѣ сходства? Почему же не хотѣтъ обратить вниманіе на истинный характеръ обоихъ*

народовъ, такъ явно ихъ отличающій? И въ чемъ состоятъ тождество развитія ихъ жизни? Въ томъ ли, что Египтянинъ самую Природою предназначенъ быть исключительно земледѣльцемъ, тогда какъ Индійцу она судила перейти всѣ роды человѣческихъ занятій для его дѣятельности не положила никакихъ предѣловъ? Взглянемъ на развитіе духовныхъ силъ, и мнимое сходство будетъ еще рѣшительнѣе опровергнуто. Что вызываютъ намъ могучія пирамиды Египта? Стремленіе народа къ преодолѣнію Природы въ ея массахъ. Только, и не болѣе! Проявленіе духовности остается загадочнымъ, таинственнымъ. Вотъ почему Египтяне не были ни Поэзіи, ни Философіи. Что же касается сказаній объ ихъ мудрости, то они, вѣроятно, намекаютъ на глубокое созерцаніе силъ Природы, на точное изслѣдованіе ихъ законовъ. Иначе ничего быть не можетъ. Въ Индіи, напротивъ, борьба частнаго съ общимъ привела въ дѣятельность всѣ силы духа, проявила ихъ во всѣхъ переходахъ — отъ чувственности, глубочайшаго униженія, до самой роскошной фантазіи, самыхъ возвышенныхъ мыслей. Боленъ ожидалъ подобныхъ возраженій и рѣшился самъ прекратить исканія тождества; это мы видимъ въ первой главѣ второй части. *Dies idem docet*». За симъ разсматривается самое сочиненіе Боленъ.

— «Королевское Общество Любителей Сѣверныхъ Древностей въ Копенгагенѣ. — Эта статья есть извлеченіе изъ отчетовъ за 1837, 1838 и 1839 годы. Съ Января 1837, Общество издало три рукописи Сѣверной Литературы, *Fornmannna Sögur*, Томъ XII; *Oldnordiske Sagaer*, Томъ XII; и *Scripta historica Islandorum*, Томъ VII. Первыми двумя книжками оканчивается Исландскій текстъ, съ Датскимъ переводомъ, перваго отдѣла историческихъ Сагъ, которыя заключаютъ въ себѣ событія, происходившія въ Исландіи. Вотъ ихъ содержаніе.

1) **Обозрѣніе Хронологіи**, то есть, годовъ царствованія

Норвежскихъ Королей, отъ Гаральда Прекрасноволосаго до Магнуса Лагабедера, и Королей Датскихъ, отъ Горма Стараго до Эрика Гляппинга, съ Хронологическою таблицею отъ 851 до 1273 года; 2) Географическій Словарь, сокращенный, съ показаніемъ мѣстоположеній, для оригинальнаго текста, и весьма пространный, съ географическими изслѣдованіями, для Датскаго перевода; 3) Аналитическій реестръ, и оглавленіе; 4) Изданіе, въ прозѣ, поэмъ, или пѣсень, разсѣянныхъ во всѣхъ Сагахъ, съ толкованіемъ; 5) Лексиконъ мало употребительныхъ словъ. Третій томъ заключаетъ въ себѣ Латинскій переводъ Исторіи Королей Норвежскихъ отъ Магнуса Босаго до Магнуса Эрлисона, съ 1093 до 1184 годъ. Въ то же время Общество приготовило другое весьма любопытное изданіе, которое обѣщаетъ представить Исторію событій въ Америкѣ временъ до-Колумбовскихъ, составленную по Скандинавскимъ Авторамъ. Это—*Antiquitates Americanae, sive scriptores septentrionales rerum ante-Columbianarum in America*. Это изданіе стоило большаго труда: ибо надобно было искать много различныхъ объясненій въ Америкѣ. Книга заключаетъ въ себѣ 526 страницъ въ четверку, восемь снимковъ съ важнѣйшихъ рукописей, которыя служили матеріалами для изданія, шесть рисунковъ древнихъ памятниковъ и четыре карты. Оканчивается она хронологическимъ обзорѣніемъ, спискомъ историческихъ именъ, географическимъ словаремъ, оглавленіемъ и генеалогическою таблицею, то есть, родословною первыхъ путешественниковъ въ Америку. Въ томъ же году Общество издало два первые тома сочиненія подъ заглавіемъ *Groenlands historiske Mindesmaerker*, «Историческіе памятники Гренландіи.» Эта книга, изданная по древнимъ рукописямъ, содержитъ въ себѣ цѣлыя Саги и извлеченія изъ Сагъ, или историческіе рассказы, служащіе къ объясненію древней Исторіи Гренландіи. Эти два тома, составленные трудами Профессоровъ Финна Магнусена и

Рафа, состоятъ изъ 1608 страницъ, въ осьмушку, и образуютъ главную часть всего изданія, часть историческую. Предполагаютъ издать еще, въ видѣ прибавленія къ нимъ, извлеченія изъ Исландскихъ Лѣтописей и актовъ, которыя относятся къ Гренландіи. Это прибавленіе составитъ первую часть третьяго тома. Къ нему будутъ прибавлены еще важнѣйшія донесенія и записки, представленныя Обществу о развалинахъ и другихъ Древностяхъ той стороны. Благодаря стараніямъ Общества и примѣру, который оно подало собою другимъ, эти изысканія очень многочисленны. Въ 1836 году, Матисенъ, бывшій Инспекторъ колоніи Юліаненгабъ, представилъ два болѣе или менѣе обширные плана предполагаемыхъ розысковъ и откапываній въ развалинахъ церкви и лежащихъ къ ней гробницахъ, которыя найдены на берегу Сѣвернаго рукава залива Игалико. Общество опредѣляло начать розыски, и поручило управленіе ими Йоргенсену, Миссіонеру Юліаненгабскому. Кромѣ розысковъ по порученію Общества, была сдѣлана многія другія открытія въ Гренландіи. Такъ Ботанистъ Валь представилъ Обществу описаніе развалины, въ Ноурсоакѣ, въ Сѣверной Гренландіи. Нѣсколько любопытныхъ Древностей Эскимосскихъ присланы Маіоромъ Фастивгомъ, Фунчемъ, Флейшеромъ, Валемъ и Кальсенесомъ. Миллеръ, Директоръ Миссіи Евангелическаго Братства въ Фридриксгафъ, прислалъ описаніе развалинъ, лежащихъ близъ заливовъ Аглюйтсокскаго и Онартокскаго, съ подробными картами этихъ заливовъ. Кальсенъ и тотъ же Миллеръ сообщили различныя мнѣнія туземцевъ о памятникахъ, и въ особенности о надписяхъ на камняхъ, найденныхъ въ Восточной Гренландіи. Господинъ Миллеръ прислалъ нѣсколько Скандинавскихъ Древностей, найденныхъ въ Каписеликѣ, близъ Готгаба, и между прочимъ просверленный кусокъ талка, который вѣроятно служилъ къ погруженію невода. На немъ видна *остроконечная руна*

У, что неопровержимо доказываетъ пребываніе Скандинавовъ въ той странѣ во времена самыя отдаленныя. Капитанъ Гольболь, Инспекторъ Полуденной Гренландіи, прислалъ любопытный гребень, который найденъ у Атараликского залива и, по своей формѣ, обнаруживаетъ Скандинавское происхожденіе. Многія Эскимосскія Древности присланы Обществу Миллеромъ, Гольболомъ, Кортценомъ и Хирургомъ Люценомъ. Профессоръ Бредсдорфъ сообщилъ Обществу, для изданія Записокъ о Гренландіи, новое описаніе путешествій братьевъ Сеносовъ на Сѣверъ, съ критическимъ введеніемъ, новыми изысканіями и объяснительными примѣчаніями. Результаты этихъ изысканій составляютъ содержаніе особаго тома, который Общество намѣрено издать въ видѣ продолженія «Историческихъ памятниковъ Гренландіи.» Въ заключеніе обзорнія изданій, предпринятыхъ Обществомъ, мы должны упомянуть еще о первой части «Лѣтописей Скандинавской Археологіи,» за 1836 и 1837 годы, которая содержитъ въ себѣ различныя историческія и археологическія разсужденія. Общество предприняло также изданіе «Записокъ» которыя отличаются отъ «Лѣтописей» тѣмъ, что онѣ сочинены на Французскомъ, Англійскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, тогда какъ тѣ издаются на Датскомъ, Шведскомъ и Исландскомъ. Любопытство, съ какимъ во всей Европѣ занимаются изученіемъ Скандинавскихъ Древностей, побудило Общество издавать такимъ образомъ результаты своихъ изслѣдованій о Древностяхъ Сѣверной Европы и Америки. Еще надобно сказать нѣсколько словъ о Коммисіи для археологическихъ разысканій, которой Общество поручило составить собраніе Сѣверныхъ Древностей. Этотъ Музей, уже довольно значительный, ежегодно получаетъ большія приращенія. Въ послѣднее время найдена цѣлая лавка какого-то Норманскаго продавца лантара съ драгоценнымъ товаромъ, самой глубокой древности. Общество приготовляетъ теперь полное крити-

ческое изданіе большаго собранія Исландскихъ Сэгъ, *Islendiga Soegur*. Для собранія всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній и матеріаловъ оно нарядило особенную Коммиссію, состоящую изъ Профессора Біерна Гунлаугсона, Пастора Торстейнъ-Гельгасона и Уѣзднаго Судьи Біарна Тораренсена. Надобно ожидать отъ нихъ важныхъ матеріаловъ для древней Географіи и археологическаго описанія Исландіи. Наконецъ, оно готово поощрять всякій трудъ, соотвѣтствующій цѣли его учрежденія, оно приглашаетъ Ученыхъ всѣхъ странъ заниматься изысканіями о сношеніяхъ древнихъ Скандинавовъ или Норманновъ, съ другими Европейскими народами, объ Азіатскомъ происхожденіи жителей Сѣвера и въ особенности о сходствѣ Мифологій Эда съ мифологическими системами и религіозными понятіями Персовъ, Индійцевъ и другихъ Азіатскихъ народовъ.

V. ЯЗЫКОЗНАНІЕ.

Здѣсь нашли мы: *Краткія замѣчанія о различіи между Калмыцкимъ и Монгольскимъ языками*, Г. Навроцкаго (Уч. Зап. Каз. Ун-в. № 3); *Русскій языкъ въ Сибири* (С. От. № 19 и 20) и *Усовершенствованіе Русской Грамматики* (Маякъ, № 10) — статья полемическая.

— «О различіи между Калмыцкимъ и Монгольскимъ языками». — Съ тѣхъ поръ уже, какъ четыре поколѣнія Джунгарскія, отдѣлившись отъ своихъ соплеменниковъ, Восточныхъ Монголовъ, образовали противъ Китайцевъ родственный союзъ подъ именемъ Ойратовъ, языкъ ихъ, совершенствуясь, какъ языкъ живой и слѣдовательно измѣняясь вмѣстѣ съ временемъ, дѣлался въ нѣкоторыхъ случаяхъ отличнымъ отъ языка Восточныхъ Монголовъ, съ которыми они съ того времени перестали уже быть въ близкихъ сношеніяхъ. Кромѣ того сообщество и тѣсныя связи Ойратовъ съ Турецкими племенами,

окужавшими Джунгарію, непримѣтно заставляли ихъ вводить въ употребленіе въ языкъ свой нѣкоторыя Турецкія слова, сверхъ тѣхъ словъ, которыя съ давняго времени общи и Турецко-Татарскому и собственно Монгольскому. — отличія, хотя и слабого, но примѣтнаго уже въ Джунгарскихъ переводахъ съ Тибетскаго языка Духовныхъ Буддійскихъ книгъ, въ языкѣ которыхъ встрѣчаются иногда и выраженія, не принятыя Восточными Монголами, и слова, неупотребительныя въ ихъ языкѣ. Такимъ образомъ языкъ Ойратовъ или нынѣшнихъ Калмыковъ, еще до переселенія ихъ въ Россію, нѣсколько отличался отъ языка Монгольскаго, въ свою очередь образовавшаго въ себѣ, по образцу Тибетскихъ формъ новыя формы, чуждыя языку Калмыковъ. Однакожь, не смотря на это прежнее отличіе и потомъ на множество лѣтъ, прошедшихъ съ того времени, когда Калмыки, угнетаемые властолюбіемъ Двора Китайскаго, бросивъ родимыя степи свои, нашли въ Россіи новое для себя Отечество, языкъ ихъ удержалъ въ себѣ и до сихъ поръ, не говоря уже о духѣ его, всѣ свойства, всѣ особенности языка Монгольскаго и составляетъ одно изъ главныхъ его нарѣчій. Произведенія Литературы, принесенныя и приносимыя ими съ Востока и огромная масса, въ какой они пришла въ Россію, не позволили имъ испортить языка своего введеніемъ въ него чуждыхъ словъ и оборотовъ, исключая впрочемъ разговорнаго языка, въ который и здѣсь вкралось еще нѣсколько словъ отъ сосѣднихъ Татаръ. Книжный же или письменный языкъ ихъ, болѣе правильный, чѣмъ языкъ разговорный, сохранилъ въ себѣ всю прежнюю частоту свою, такъ что все различіе между имъ и языкомъ Монгольскимъ, которое съ перваго взгляду можетъ показаться очень далекимъ, состоитъ во-первыхъ: въ наизвѣстномъ начертаніи и выговора нѣкоторыхъ буквъ, и во-вторыхъ въ томъ, что книжный Калмыцкій языкъ,

не имѣя тѣхъ грамматическихъ формъ, которыя образованы Монголами чрезъ рабское подражаніе формамъ языка Тибетскаго, и не соблюдая строго правилъ Монгольскаго книжнаго языка, сблизается въ измѣненіяхъ своихъ съ языкомъ разговорнымъ Монголовъ. Алфавитъ Калмыцкій, передѣланный, какъ извѣстно Зал-Пандитомъ, въ началѣ XVII столѣтія, изъ Монгольскаго и привороженный къ мягкому выговору Калмыковъ, гораздо опредѣленнѣе, нежели алфавитъ Монгольскій, гдѣ два и три звука выражаются иногда одинаковымъ знакомъ; а поэтому удобнѣе для правильнаго чтенія словъ, которое у Монголовъ зависитъ по большей части отъ совершеннаго знанія ихъ языка. Выговоръ же Калмыковъ отличается отъ выговора Монголовъ особенною тонкостію и мягкостію, отъ которыхъ часто такъ измѣняются слова, что и знающему Монгольскій языкъ очень трудно находить въ немъ соотвѣтствующія Калмыцкимъ слова, и потому нарѣчіе, какимъ говорятъ Калмыки, можетъ показаться съ перваго раза совершенно чуждымъ. Это различіе между двумя языками Авторъ показываетъ сравненіемъ ихъ алфавитовъ и грамматическихъ формъ; потомъ, для яснѣйшаго познанія отглаголовъ различія между этими двумя языками, приводитъ для примѣра нѣсколько строкъ Калмыцкаго текста съ подстрочнымъ переводомъ ихъ на Монгольскій языкъ.

— «Русскій языкъ въ Сибири» — «Русскій языкъ въ Сибири» — говоритъ Авторъ — «испыталъ какое-то странное измѣненіе; но я не буду говорить здѣсь о иждивостяхъ и иждивизмахъ. Природные жители Сибири ведутъ рѣчь вообще речитативомъ или на расцѣвъ. Стремленіе этой рѣчи неправильное; выговоръ словъ извращенный». Вотъ нѣсколько примѣровъ измѣненій Русскаго языка въ Сибири. Дослѣдствіемъ имѣетъ два значенія, или выражаетъ страданіе («чего мнѣ дослѣдилось», то есть,

что то мной случилось или сдѣлалось) или дѣйствіе («я замѣ дѣсѣю, т. е. сдѣлаю крѣпчайшія ворота). Имена прилагательныя женскаго рода употребляются всѣ въ усѣченномъ видѣ: *быстра рѣка, негодна вода*. Превосходная степень имѣетъ странное произношеніе и окончаніе: *прекраснѣйшій, крѣпчайшій, ужаснѣйшій*. Предлогъ *по* употребляютъ вмѣсто *за*: «я спосылаю *по* его», то есть, я пошлю *за* нимъ; «я пойду *по* воду»; «сбѣгаю *по* его»; «сходи *по* имъ». Если нужно выразить прошедшее время, то говорятъ: *ланись, ланской*: «помнишь, ланись, ты у меня бралъ деньги?» «Хлѣбъ ланской» Нѣкоторые слова выговариваются особеннымъ образомъ: *калды, талды*, вмѣсто *когда, тогда*, — *мамынька*, вмѣсто *маменька*, — *зума-и*, вмѣсто *бумага*. *Близать* употребляется вмѣсто *лгать*: «я къ вечеру добѣгу» то есть, я дойду къ вечеру. «Три повозки пробѣжали», то есть, три повозки проѣхали. Божбы въ Сибири нѣтъ. И всѣ ихъ обѣщанія, основываются на словѣ, которое у нихъ свято. Негодованіе и гнѣвъ выражаютъ они очень скромнымъ образомъ, и никогда не услышите слишкомъ рѣзкихъ бранныхъ словъ. «Вотъ какія измѣненія испытываетъ языкъ», — говорятъ опять Авторъ — «анализируясь въ умѣ и въ устахъ такого множества людей! Что же касается ино-родцевъ, Татарскихъ племенъ, то напрасно вы будете искать слѣдовъ идей; здѣсь исчезаетъ жизнь созерцательная и въ полномъ блескѣ развивается жизнь инстинктивная». Чтобы нѣсколько ознакомить читателей съ ихъ образомъ выраженія, онъ переписываетъ во всей точности одинъ любопытный рапортъ ихъ.

VI. ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ И КРИТИКА.

По Теоріи Словесности мы не встрѣтили ни одной статьи.

По отдѣленію Критики познакомимъ со слѣдующими: *Сочиненія въ стихахъ и прозѣ Графини С. Ѳ. Толстой*. Переводъ съ Нѣмецкаго и Англійскаго. Москва. Двѣ части (От. Зап. № 10), и *Стихотворенія М. Лермонтова*. С. П. Б. 1840 (Маякъ, № 12).

— Сочиненія Графини Сарры Толстой, напечатанныя въ самомъ маломъ количествѣ экземпляровъ, есть явленіе необыкновенное и замѣчательное какъ по самому содержанію и характеру ихъ, такъ и по судьбѣ Поэта, котораго внутренняя жизнь была ихъ источникомъ. Сочиненія эти состоятъ большею частію изъ стихотвореній, на Нѣмецкомъ и Англійскомъ языкахъ, и переданныхъ на Русскій прозою, съ буквальною точностію, по свидѣтельству самаго переводчика, Г. Лихонина, сообразовавшагося въ этомъ отношеніи съ желаніемъ почтеннаго родителя покойной, Графа Ѳ. И. Толстаго. Ощущенія, выраженныя въ стихотвореніяхъ Сарры, могли выйти только изъ высшей духовной настроенности. Въ нихъ дышитъ такая идеальность, полетъ ихъ такъ высокъ, первоначальные источники ихъ скрываются въ такой таинственной глубинѣ человѣческой природы, что не только у насъ, но даже въ самой Германіи, возбудили бы благоговѣйное вниманіе. На стихотворенія Сарры не должно смотрѣть какъ на памятники Поэзіи, но какъ на памятники идеально-внутренней жизни, и если Поэзіи, то Поэзіи въ другомъ, болѣе обширномъ смыслѣ. Все написанное ею было написано не для публики, безъ всякой цѣли насладиться одобреніемъ даже тѣхъ, которые были близки къ ней! Это изліянія переполненнаго и изнемогавшаго отъ полноты своей сердца. По закону человѣческой природы, все внутреннее должно открывать себѣ свободный исходъ и осуществляться; но судьба Сарры, поразительная, въ волной мѣрѣ необыкновенная судьба, строго замкнула ея душу и воспретила на-

полившимъ ее звукамъ свободно раздаваться. Поэзія была единственнымъ орудіемъ, которымъ она могла облегчить себя, и которое она строго хранила отъ всѣхъ, такъ что никто до самой ея кончины не зналъ ея стихотвореній.

— «Стихотворенія М. Лермонтова». — Авторъ статьи, С. Б., обращаетъ вниманіе преимущественно на тѣ стихотворенія Г. Лермонтова, которыя, отличаясь обиліемъ высказанныхъ мыслей и наибольшимъ достоинствомъ относительной внѣшней формы, вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе характеризуютъ Поэта. Піесы, избранныя Авторомъ статьи, суть: *Журналистъ, Читатель и Писатель, Дума, 1-е Января, И скучно и грустно, Молитва, Не вѣрь себѣ, Когда волнуется желтлющая нива и Мицры*. Критикъ строго взвѣшиваетъ мысли Поэта, смѣло и необдуманно высказанныя, и указываетъ на тѣ изъ нихъ, которыя вполне заслуживаютъ вниманіе и похвалу.

— Упомянемъ еще о слѣдующихъ критическихъ статьяхъ: *Сочиненія въ стихахъ и прозѣ Дениса Давыдова*, второе изданіе, исправленное и дополненное, С. П. Б., три части (Отеч. Зап. № 11); *Валахо-Болгарскія и Дако-Славянскія грамоты, собранныя и объясненныя Юріемъ Венелинымъ* (ibid. № 12); *Путешествіе по Египту и Нубіи въ 1834 и 1835 годахъ, Авраама Норовъ*, С. П. Б., двѣ части (Библи. для Чт. № 11); *Записки Александра Фукса о Чувашахъ и Черемисахъ Казанской Губерніи* статья первая (ibid. № 12) и *Archéologie Égyptienne*, par M. de Gouliapoff (Маякъ, № 10). — Въ Парижѣ нѣсколько предубѣждены противъ Египтологическихъ изслѣдованій Г. Гульянова; Г. Ксаврей (Xivrey). Авторъ послѣдней статьи, показываетъ, до какой степени эти предубѣжденія могутъ быть основательны.

VII. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

По Исторіи Литературы мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Лессингъ, его жизнь и творенія* (От. Зап. № 11), *Четыре новыя драмы, приписываемыя Шекспиру*, Г. Рётшера (ibid.), *Джонъ Бетюнъ, Шотландскій Поэти-крестьянинъ* (ibid. № 12), *Камюэнъ, Г. Сасмондъ* (Сынъ Отец. № 19 и 20), *О Венгерской Поэзіи* (Малазъ, № 12), *Литературныя новости въ Финляндіи* (Совр. № 4), *Писатели отъ Бонопартоскаго рода* (Библи. для Чт. № 11), *Сатиры Сальваторы Розы* (ibid.), *Первыя книги въ Европѣ* (ibid. № 12) и *Современное состояніе Драматургіи въ Италіи*, Г. Мерсея (Сѣв. Пч. № 230, 239 и 240). — Займемся тѣми, которыя заслуживаютъ наибольшее вниманіе.

— «Лессингъ, его жизнь и творенія». — Лессингъ родился въ Каменцѣ, въ Верхней Лузаци, въ 1729 году. Въ Мейссенѣ Лессингъ изучалъ Платона и Теренція, и такимъ образомъ уже въ раннихъ лѣтахъ оказалъ предпочтеніе драматической формѣ выраженія идей, которую употреблялъ такъ часто въ послѣдствіи. Изъ Мейссена перешелъ онъ въ Лейпцигскій Университетъ, гдѣ славный Эрнестъ излагалъ въ то время «*Litteras humaniores*». Отецъ предназначалъ его къ Профессорской должности въ какой-нибудь Университетъ, и нѣтъ сомнѣнія, что Лессингъ достигнулъ бы этого званія въ надлежащую пору, если бы въ Лейпцигѣ не было театра, который имѣлъ большую привлекательность для жаркаго поклонника Теренція. Лессингова любовь къ театру несообразила его съ отцомъ, смотрѣвшимъ на театръ, какъ на дверь къ аду, что побудило его бѣжать въ Берлинъ, гдѣ долгое время онъ жилъ въ крайней бѣдности. Послѣ постоянной здѣсь связи съ Николаемъ и Мендельсономъ,

два самые замѣчательнѣйшіе случая въ жизни Лессинга были: походъ въ Силезію въ качествѣ Секретаря Генерала Тауэнцина, въ продолженіе трехъ послѣднихъ лѣтъ Семилѣтней войны, отъ 1760 до 1763 года, и вступленіе въ должность Библіотекаря въ Вольфенбюттелѣ, прославленную некогда Лейбницемъ. Послѣдняя должность была гораздо важнѣе первой, и она навсегда осталась за Лессингомъ. Онъ умеръ 15 Февраля 1781 года, на пятьдесятъ второмъ году жизни. Разсматривая Лессинга, какъ драматиста, Авторъ говоритъ, что онъ чуждъ былъ всякаго поддѣльнаго героическаго преувеличенія, или мечтательной, неопредѣленной, безхарактерной Поэзіи. Лессингъ былъ Поэтъ дѣйствительности и живой, дѣйствующей Природы. Изъ трехъ величайшихъ Германскихъ Писателей послѣдняго столѣтія: Гёте, Лессинга и Канта, наименѣе искусственнымъ былъ Лессингъ: онъ чуждался всякаго философскаго и эстетическаго преувеличенія, смотрѣлъ на предметы ясно и просто, и точно такъ же высказывалъ то, что видѣлъ. Отсюда достоинство его драмъ относительно содержанія и языка: онѣ вѣрны, точны, естественны и совершенно чужды всякаго рода прикрасъ; сверхъ того онѣ замѣчательны, какъ живымъ, характеристическія изображенія вѣка, въ которомъ онъ жилъ. «Эмилія Галотти», — памятникъ развращенія и униженія Германскихъ Княжествъ. «Минна фонъ Баргельмъ» — превосходная картина Германскаго военнаго быта въ славную Семилѣтнюю войну. «Наанъ Мудрецъ» — одна изъ драмъ Лессинга, въ которыхъ наиболѣе выражается характеръ его генія. Онъ дѣлалъ все наперекоръ образцамъ Французскимъ; но заблуждался въ направленіи, противоположномъ направленію Лафонтена, и оставилъ басни, которыя, при стремленіи его къ сжатости и опредѣленности, потеряли духъ простаго разсказа, характеризующій древнюю басню. Между результатами многосте-

ронней дѣятельности Лессинга, Авторъ упоминаетъ о «Лаокоонѣ», удивительномъ разсужденіи о предѣлахъ Поэзій и Живописи, которое можетъ быть читано и теперь съ удовольствіемъ и пользою всѣми любителями Искусствъ. «Немного Писателей» — говоритъ Авторъ въ заключеніе статьи — «въ сочиненій конхъ Ученые и Литераторы могутъ вивать въ себя духъ благородіе того, которымъ проникнуты творенія Лессинга; немного Писателей, которые могутъ доставить болѣе помощи въ трудномъ дѣлѣ образованія литературнаго характера. Можно всѣмъ молодымъ Ученымъ совѣтовать изучать Лессинга, особенно ту часть его, которая осязательно является въ превосходныхъ твореніяхъ, подробно разобранныхъ историками Литературы Германской.»

— «Четыре новыя драмы, приписываемыя Шекспиру». — Въ 1836 году, Тикъ подарилъ Германскую публику переводомъ четырехъ піесъ Шекспира: «Эдуардъ III», «Лондонскій Блудный сынъ», «Жизнь и смерть Томаса Кромвеля» и «Сэръ Джонъ Ольдкестль», изъ конхъ три до того времени были почти неизвѣстны, а четвертая «Эдуардъ III» оставалась совершенно чуждою даже самымъ отличнымъ знатокамъ Шекспира; во этотъ подарокъ не былъ принятъ съ такимъ участіемъ и радушіемъ, какихъ можно было ожидать. Журналы или вовсе не упоминали о нихъ, или говорили, какъ о произведеніяхъ посредственныхъ. Театры же нигдѣ, начиная съ самой родины Шекспира, даже не попробовали испытать дѣйствія на публику той или другой драмы. Ни съ какой стороны не привлекло на себя вниманія это во всякомъ отношеніи замѣчательное литературное явленіе. Единственный человекъ съ образованнымъ умомъ и вкусомъ, коснувшійся этихъ произведеній, равно какъ и всѣхъ сомнительныхъ произведеній Шекспира, былъ Германъ Ульрици въ своей книгѣ: «Ueber Schakspeare's Drammatische Kunst»; но и у него этотъ пред-

ить разъясненъ весьма неудовлетворительно. Гораздо подробѣйшая оцѣнка этихъ произведеній находится въ вышеупомянутой нами статьѣ Г. Рётшера, большая часть которой посвящена «Эдуарду III»: Рассказывая содержание и раскрывая высокія достоинства этого до сихъ поръ совершенно неизвѣстнаго творенія, Авторъ старался поставить его на свѣтъ и тѣмъ возбудить къ нему участіе. Время его появленія, согласно съ Ульрици, онъ относитъ къ первому періоду поэтической дѣятельности Шекспира: и явно назначаетъ 1591 годъ. «Мы радуемся» — говоритъ между прочимъ Авторъ — «что имѣемъ въ «Эдуардъ III» новое, могущественное, величайшему драматическому Поэту принадлежащее твореніе, и что, углубляясь въ него, можемъ находить одно изъ чистѣйшихъ наслажденій.» — Хотя внѣшній авторитетъ болѣе свидѣтельствуетъ за «Дондонскаго Блуднаго сына» въ его происхожденіи отъ Шекспира, нежели за «Эдуарда III», во драму эту, по тонку, содержанію и композиціи, не тотчасъ можно принять за дѣйствительное созданіе Шекспира. Полнота превосходныхъ отдѣльныхъ чертъ прямо обличаетъ великаго творца ея. Авторъ въ немногихъ словахъ обозначаетъ глубочайшія черты этой драмы. О двухъ остальныхъ, слабѣйшихъ пьесахъ, онъ кратчайше налагаетъ свое мнѣніе.

— «Камозенсъ.» — Когда онъ родился, не извѣстно. Суса полагаетъ, что въ 1525 году. Учился онъ въ Коимбрѣ, и будучи еще Студентомъ, написалъ нѣсколько советовъ и другихъ стихотвореній. Изъ Коимбры Камозенсъ пріѣхалъ въ Лиссабонъ, откуда сосланъ былъ въ Сантаремъ. Недостатокъ и другія обстоятельства заставили его вступить въ военную службу, и онъ поступилъ волонтеромъ въ Португальскій флотъ, отправившійся въ то время противъ Марокскихъ мусульманъ. Среди битвъ онъ отличался храбростію, въ сраженіи близъ Сейты лишился праваго глаза и возвратившись въ

Лиссабонъ надѣялся получить награду за отличіе на полѣ брани; но надежда его обманула, и человѣкъ, котораго душа горѣла патріотизмомъ, увидѣлъ себя отвергнутымъ отечествомъ. Негодованіе овладѣло имъ, и въ 1553 году онъ отправился въ Восточную Индію. По прибытіи сюда, Камонсъ испыталъ рядъ бѣдствій, которыя тянули его въ продолженіе шестнадцати лѣтъ. Въ 1569 году онъ возвратился въ Лиссабонъ, не привезъ съ собою ни полушки, тогда какъ другіе нажили себѣ огромное состояніе. Тогда онъ поднесъ Себастьяну свою безсмертную «Лузіаду» и получилъ пенсіонъ, который ограничился суммою менѣе ста рублей. Безславіе и бѣдствіе Португалии, послѣдовавшее послѣ смерти Себастьяна, убитаго въ сраженіи при Алькасаръ-Эль-Кебиръ, имѣло огромное вліяніе на Камонса: онъ съ твердостью перенесъ всѣ собственныя несчастія, но не могъ равнодушно смотрѣть на паденіе отечества. Глубокая скорбь померкла его въ жестокий велугъ. Послѣдніе дни жизни Камонсъ провелъ окруженный Духовными лицами, и умеръ, какъ полагаютъ, въ 1579 году. Шестнадцать лѣтъ спустя послѣ смерти Поэта, ему воздвигли памятники. Первое изданіе его Лузіады появилось въ 1572 году. — Здѣсь Авторъ обозрѣваемой статьи весьма подробно излагаетъ содержаніе и достоинства этой части національной поэмы, которая на Португальскомъ носитъ заглавіе «os Lusíadas» (Лузитанцы). Если Камонсъ избралъ предметомъ своей поэмы завоеванія Португальцевъ въ Индіи, тѣмъ не менѣе умѣлъ онъ выѣстить въ ней всѣ ихъ великія дѣла въ другихъ Частяхъ Свѣта, умѣлъ соединить въ ней все, что Исторія или вымыселъ заключаютъ въ себѣ главнаго для соотечественниковъ. Ошибаются, полагая, что герой Лузіады есть Васко-де-Гама, что все остальное, не относящееся къ экспедиціи этого великаго мореплавателя, есть лишь только эпизодъ. Въ Лузіадѣ главное лицо — отечество, а

мизамы — все, что не прямо къ нему относится. Содержаніе поэмы ясно показываетъ этотъ патріотическій планъ. Луида почти вся сочинена въ Индіи; она состоитъ изъ десяти пѣсень, въ которыхъ считается 1102 строки: слѣдовательно она короче Освобожденнаго Іерусалима и вообще короче почти всѣхъ эпическихъ поэмъ. Въ ней содержится все, что важно знать о Португаліи. Мелкія стихотворенія Камоэнса представляютъ примѣры во всѣхъ ролахъ. Первыми его сочиненіями были советы; кромѣ нихъ есть еще канцоны, лирическія пѣсни въ формѣ романсовъ, писанныя по образцу Петрарковыхъ канцонъ. У него есть еще около 20 алегій; слогъ ихъ ближе къ посланіямъ, чѣмъ къ истинной алегіи. Онѣ содержатъ въ себѣ много подробностей на счетъ его жизни, и короче знакомятъ съ нимъ.

— «О Венгерской Поэзіи». — Между Венграми есть высокіе таланты; но вообще въ этомъ народѣ замѣтенъ недостатокъ поэтическаго духа, не смотря на политическія обстоятельства, способствовавшія раскрытію Поэзіи. Пѣсни, баллады, романсы у другихъ народовъ обыкновенно предшествуютъ Исторіи, или, лучше, служатъ живымъ ея отголоскомъ; а у Маляровъ (*) въ этомъ отношеніи царствуетъ глубокое молчаніе, и ни одинъ голосъ не прерываетъ его. Впрочемъ Авторъ думаетъ, что древніе Маляры имѣли много прекрасныхъ пѣсень, но что онѣ погибли; даже около половины XV, или лучше въ XVI вѣкѣ, едва можно открыть слѣды Поэзіи народной, если только позволено назвать Поэзіею слабыя произведенія письменности, уцѣлѣвшія отъ времени. Авторъ разумѣетъ здѣсь религіозную пѣснь въ честь Св. Владислава (Короля). Это безъ сомнѣнія древнѣйшій и вѣрнѣйшій единственный памятникъ древней Венгерской Поэзіи. Немного можно сказать о достоинствѣ рimesованныхъ хро-

(*) Такъ называли Венгровъ въ Средніе вѣка.

никъ, явившихся во множествѣ въ 30 годахъ XVI вѣка: ихъ писалъ больше всѣхъ *Севастьянъ Тинода*. Полное собраніе его сочиненій издано въ 1554 г. въ Клаузенбургѣ. Предвѣстниками лучшей поэтической эпохи являются Графъ *Валентинъ Баласса* и *Іоаннъ Римаи*. Оба удчно писали пѣсни, дышавшія любовію къ отчизнѣ и въ короткое время сдѣлались любимцами своихъ соотечественниковъ. Но первый лучъ истинной Поэзіи заблесталъ со времени Графа *Никласа Зриньи* (родив. въ 1716 г.), внука героя Сигетскаго; онъ написалъ Поэму «Зриніаду», въ которой воспѣлъ героевъ Сигета и которыхъ, безспорно, составляетъ лучшій памятникъ современнаго духа и языка Венгровъ. Послѣ Зриньи явился *Дьондьошъ*, который образовался по классикамъ Римскимъ, но не имѣлъ способности перенять ихъ духа, и, строго судя, ничемъ не отличается, кромѣ необыкновенной легкости стиха. Стихотвореній Дьондьоша издано четыре тома. Въ 1730 году издалъ свои пѣсни *Петръ Беницкій*, но его далеко превзошелъ Графъ *Стефанъ Кошари*. Оба они вображали Дьондьошу, и оба любили ученость чужеземную. Отъ этого народность приходила болѣе и болѣе въ упадокъ, и въ началѣ прошедшаго вѣка, съ паденіемъ дома Князей Семиградскихъ, совершенно исчезла. Въ сію эпоху равнодушія къ отечественному языку, возвысился надъ толпою посредственности *Владиславъ Амедей Францискъ Фалуди*, умершій въ 1779 году. Его произведенія отличаются разнообразіемъ содержанія, увлекательною прелестію, чрезвычайною веселостію и языкомъ въ высокой степени изящнымъ. Единственнымъ желаніемъ Фалуди было возбудить дѣятельность въ своихъ соотечественникахъ, и передъ смертію онъ имѣлъ утѣшеніе видѣть, что его усилія увѣнчались успѣхомъ; языкъ Венгерскій пробудился отъ долголѣтней летаргіи. Между тѣмъ, въ 1772 году, образовалась новая школа, и хотя путь ею избранный, не обѣщалъ большихъ успѣховъ,

но языку она принесла значительную пользу. Основателемъ школы былъ *Григорій Бессеней*. Въ то же время образовалась Латинская Школа, принесшая Венгерской Поэзіи гораздо болѣе пользы: корифеями этой школы были *Баротти Сабб*, *Райниси* и *Реваи*; но украшеніемъ ея былъ *Венедиктъ Виранъ*, переводчикъ Горациа, обогатившій Венгерскую Литературу множествомъ сочиненій точныхъ, и такъ удачно начавшій прагматическую Исторію своего отечества, что остается только желать окончанія ея съ равнымъ успѣхомъ. Кромѣ этихъ школъ явилась еще такъ-называемая *новая*. Начало ея относится къ первымъ годамъ царствованія Императора Іосифа II. Его узаконенія о введеніи Нѣмецкаго языка въ судопроизводство Венгровъ было причиною успѣховъ этой школы. Кто только говорилъ и писалъ по-Венгерски, всѣ ополчились въ защиту своего языка. Газета появлялась за газетою, издавались переводы съ Французскаго, разсужденія объ отечественномъ языкѣ, учебныя книги, опыты переводовъ Оссіана и проч. Въ 1792 году основано, для поддержанія народной сцены, товарищество, названное Семиградскимъ, которое оказало столь большіе успѣхи, что чрезъ пять лѣтъ насчитывали около 250 піесъ оригинальныхъ и переводныхъ. Къ несчастію, лучшіе члены новой школы, забывъ служеніе Музамъ, выѣхались въ Политику, и были причиною, что XVIII вѣкъ кончился для Поэзіи Венгерской безмолвно и печально. За то новый вѣкъ ознаменовался блистательною надеждою. Въ 1801 году, *Александръ Кишфалуди* (род. 1772) началъ сильно дѣйствовать на Венгерцовъ. Появленіе въ свѣтъ его сочиненія «Любовь Гамеры» произвело такое движеніе въ умахъ, какого дотошъ не производило ни одно сочиненіе. Не подражая ни одному образцу, онъ умѣлъ соединить въ одно прекрасное цѣлое все то, что каждая школа отдѣльно заключала въ себѣ лучшаго. Въ то же время онъ издалъ томъ преле-

стныхъ повѣстей, подъ заглавіемъ «*Reges*», почерпнутыхъ изъ древнихъ преданій. Замѣчательнѣйшіе Поэты этой же школы были: *Францискъ Варшоди* (умер. въ 1822 г.), *Чеканъ Виттезъ* и *Гаеріилъ Дейли*. Изъ новѣйшихъ Поэтовъ Авторъ статьи обращаетъ вниманіе только на тѣхъ, коимъ болѣе или менѣе принадлежитъ пальма первенства. Прежде всего онъ говоритъ о *Францискѣ Казачи*, литературные труды котораго доставили ему первое мѣсто между прежними и современными Венгерскими Писателями; за нимъ слѣдуютъ: *Іоаннъ Кимъ* (род. 1770), *Даніилъ Боржени* (род. 1778), *Гаеріилъ Добреней* (род. 1780), *Андрей Фай* (род. 1790), *Францискъ Кольчей* (род. 1790), *Михаилъ Витковичъ* (род. 1778), *Андрей Хорезми* (род. 1778), *Григорій Цуцоръ* и *Михаилъ Воросматри* (оба род. 1800). Въ заключеніе Авторъ упоминаетъ о *Карлѣ Кишфалуди* (род. 1790). Это первый у Венгровъ Драматургъ, достойный своего брата, о которомъ говорено выше. Въ драмахъ его, исполненныхъ немощерпаемой фантазіи и чувства, предметъ богатъ жизнью, языкъ легокъ и плавеиъ: изъ нихъ необыкновенный успѣхъ имѣла драма: «*A' Tataavok*».

— Обратимъ еще вниманіе на статью: «*Литературныя новости въ Финляндіи*», гдѣ извѣстнымъ Авторъ довольно подробно говоритъ о содержаніи и достоинствахъ произведеній, появившихся въ послѣднее время въ упомянутомъ краѣ, съ Поэзіею котораго мы имѣли случай познакомиться читателей въ Обозрѣніи журналовъ и газетъ за третье трехмѣсячіе прошедшаго года (Ж. М. Н. П., Декабрь, № 12, Отд. VI, стр. 213—266).

И. Г.

VIII. Изящная Словесность.

Покойнаго Пушкина съ удовольствіемъ прочтатъ можно небольшую піесу: *Въ Альбомѣ* (От. Зап. № 10).

— Прекрасны стихотворенія Гр. Р — ной: *И оны Поэты* (От. Зап. № 10), *Виктору Гюго* (ibid.), *Нервы соловей* (Совр. № 4) и *Въ Москвѣ* (ibid.). Видно совершенствуется талантъ нашей дамы-Поэта.

— Г. Красовъ напечаталъ: *Элегія* (От. Зап. № 10), *Время* (ib. № 11), и *Пѣсня* (ib. № 12): здѣсь много удачныхъ стиховъ, полныхъ чувства и гармоніи; но мысли и художественности мало.

— Читатели Журнала М. Н. П. могли видѣть въ Литературныхъ Прибавленіяхъ къ нему новое произведеніе Барона Розена: *Осада Лаиса*, исполненное огня и пріятности въ разсказѣ.

— Стихотворенія: *А. О. Смирновой* (От. Зап. № 10) и къ портрету (ib. № 12) принадлежатъ Г. Лермонтову, котораго дарованіе несомнѣнно, хотя еще и не приняло пріагого направленія.

— Отличимъ предъ прочими стихотвореніями: *Тѣнь*, балладу Мальтица, изящно переведенную Г. Шельеревымъ (От. Зап. № 11); къ *Москвѣ*, Г. — о. — (ib. № 12); *Русскій Царь на гробѣ Франциска I*, Г. Оболенскаго (Маякъ, № 11), и Г. Т—ва: *Съ какою нлыю* (Совр. № 4).

— Замѣчательны также піесы: Гг. Струговникова *Утро Художника* изъ Гёте (От. Зап. № 10), и Кольцова *Перепутье* (От. Зап. ib.), *Русская пѣсня* (ib. № 11); *Лѣсъ*, (ib.), *Разлука* (ib. № 12) и *Русская пѣсня* (ib.).

— Наконецъ, не лзя пройти молчаніемъ слѣдующихъ стихотвореній: *Дѣль думы* изъ *Вильдердейка*, Г. Корсакова (Маякъ, № 10), *Монахъ Св. Юста*, Г. Зотова (ib. № 11), *Цвѣтникъ*, Г. Щеткина (ib. № 12) и Г-жи Шаховой: *Мечтатель* (Совр. № 4).

— Прочіе Писатели, помѣщавшіе въ Русскихъ временныхъ изданіяхъ свои стихотворныя произведенія, были: Гг. Грековъ, Катковъ, Вунчъ, Гр. С—бъ, Озноби-

шинъ, Минаевъ, Бородинъ, Кронебергъ, Кульчицкій, Кн. Кропоткинъ, Волковъ, Степановъ, Заневскій, Зелинскій, Тилорскій, Фанариотъ, Пальминъ, Перетцъ, Амбулатъ, Н. К—въ, В. Б—скій, Б—въ, С—въ, Г-жа Корсаковъ, и нѣсколько лицъ, не подписавшихся вовсе подъ свои піесами.

Вообще же число всѣхъ стихотвореній, оригинальныхъ и переводныхъ, простирается до 80. Не смотря на это, однакожъ, можно сказать, что кромѣ упомянутыхъ въ началѣ сей статьи произведеній, стихотворная часть Изящной Словесности не получила значительнаго прращенія: мы разумѣемъ здѣсь не количество, но качество піесъ.

Изъ прозаическихъ статей слѣдуетъ особенно рекомендовать читателямъ: *Семь главъ изъ «Тарантаса»*, Гр. В. Сологуба (От. Зап. № 10), *Князь Даниилъ Дмитриевичъ Холмскій*, драма Г. Кукольника (Библи. для Чт. № 12), *Новый годъ*, его же (ibid. № 11) и *Ярморка*, Грыцька Основьяненка (Совр. № 4). Рассказывать содержаніе сихъ статей мы не имѣемъ возможности, по совершенному недостатку мѣста.

— Кромѣ означенныхъ, явились между прочимъ еще оригинальныя повѣсти: *Прекрасный человекъ*, Г. Панаева (От. Зап. № 11); *Ужасная тайна*, Г. С. В. (Библи. для Чт. № 11) и *Не тронь меня* (Маякъ, № 11).

Всѣхъ же оригинальныхъ повѣстей, драматическихъ сочиненій и вообще статей литературнаго содержанія явилось около 50.

— Что касается переводныхъ повѣстей и вообще статей литературныхъ, то изъ нихъ надлежитъ указать на слѣдующія: *Шевалье Форбенъ*, Генриха Берту (Моск. Вѣд. № 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89); *Пьерръ Ландъ*, Сувестра (От. Зап. № 10); *Елена*, Барона де Базанкура (ibid. № 11); *Мейстеръ Фло*, знаменитое твореніе ан-

тастическаго Гоомана (ibid. № 12); *Пятнадцатидневный Король*, Графини Дешъ (Библи. для Чт. № 10); *Юлий Терентскій*, превосходная драма Лейзевица (ibid. № 11); *Желтая роза*, Бернара (Сынъ От. № 21 и 22); *Глухой домъ*, Берте (Маякъ № 12), и *Трагедія или историческая драма*, Сулье (Сынъ От. № 23 и 24).

Количество оригинальныхъ статей по Изящной Словесности относится къ числу переводныхъ, какъ 5:7.

IX. Сводныя Художества.

По Архитектурѣ займемъ нашихъ читателей статью: *О мостахъ въ С. Петербургѣ* (Худ. Газ. № 17, 19 и 20). Наша Пальмира, расположенная по всѣмъ рукамъ Невы и по нѣсколькимъ идущимъ отъ нее каналамъ, должна, естественно, изобиловать и мостами. Только къ сожалѣнію, изъ Петербургскихъ мостовъ, числомъ нынѣ до 80, не всѣ по своей легкости и изяществу соответствуютъ общей красотѣ столицы и характеру тѣхъ частей города, гдѣ построены. Къ числу этихъ не многихъ принадлежатъ чугунные мосты, воздвигаемые чрезъ разные Петербургскіе каналы съ 1806 года; они-то, преимущественно предъ другими мостами, соответствуютъ всѣмъ условіямъ юной столицы нашей. Ихъ упрощенный до возможности рисунокъ, составляя пріятную противоположность съ тяжелыми гранитными набережными, отличается своимъ оригинальнымъ и вмѣстѣ превосходнымъ стилемъ. Прежде нежели Авторъ приступаетъ къ описанію мостовъ, онъ сообщаетъ нѣсколько біографическихъ извѣстій объ Архитекторѣ Гести, по проекту котораго началась въ Петербургѣ постройка чугунныхъ мостовъ. Архитекторъ Гести прибылъ въ Россію около 1782 и 1783 года, вмѣстѣ съ другими Ху-

дожниками, выписанными изъ Шотландіи, по повелѣнію Императрицы Екатерины II, вѣдѣвшимся Архитекторомъ Камерономъ. Съ 1802 до половины 1805, Гести занимался подъ руководствомъ Гаскойна, который довелъ въ Россіи искусство литья чугунныхъ орудій до нынѣшняго его совершенства, составленіемъ плановъ и самымъ построеніемъ Ижорскаго завода, а въ концѣ 1805 года находился при Графѣ Н. П. Румянцовѣ, управлявшемъ тогда Волевыми Сочиненіями. Въ это время созрѣла его мысль о сооруженіи постоянныхъ мостовъ изъ чугунныхъ лѣтчиковъ. Онъ слѣлалъ модель и, подвергнувъ ее строжайшему испытанію, рѣшился представить свой проектъ Графу Румянцову, который доложилъ его Императору Александру. Покойный Государь повелѣлъ выстроить первый такой мостъ на Невскомъ проспектѣ, чрезъ рѣку Мойку, вмѣсто деревяннаго, называвшагося *Полицейскимъ* или *Зеленымъ*. Мостъ этотъ обошелся въ 46,538 рублей 27 копѣекъ ассигнаціями. Въ послѣдствіи, по порученію Императора, Гести построилъ мосты: *Красный* и *Пошлуевъ* чрезъ Мойку, чрезъ Введенскій каналъ у Обуховской больницы и у старой Московской заставы. Подъ наблюденіемъ Гести сложенъ также *Синій* мостъ. Примѣръ и дѣятельность Гести не остались безъ послѣдователей. Съ того времени построено въ разныхъ частяхъ города нѣсколько чугунныхъ мостовъ; они въ системѣ устройства не много различаются отъ мостовъ Гести, но не всѣ отличаются красотою и изяществомъ рисунка. — Кромѣ мостовъ чугунныхъ Петербургъ можетъ похвалиться мостами почти всѣхъ родовъ и системъ. О каменныхъ мостахъ вообще можно сказать то же, что и о чугунныхъ: не всѣ они замѣчательны по красотѣ и архитектурному изяществу. Упомянемъ здѣсь о каменномъ мостѣ чрезъ Обводный каналъ, въ Ямской: его гранитная арка, близъ церкви Іоанна Предтечи, служитъ вмѣстѣ и мостомъ и водопроводомъ каналу

Ляговскому, прокопанному для сообщенія воды Таврическому саду. Водопроводъ Ляговскаго канала, котораго горизонтъ воды выше горизонта воды канала Обводнаго, помѣщенъ здѣсь между сводомъ и верхнею настилкою; такимъ образомъ онъ совершенно закрытъ отъ проѣзжающихъ черезъ мостъ. Арка его, хотя не имѣетъ большаго отверстія, но замѣчательна чрезвычайно малою выпуклостію; построеніе такой арки, сопряженное съ большими трудностями, требуетъ огромныхъ соображеній и строгой точности въ механическомъ производствѣ работъ. Столица наша можетъ смѣло гордиться этимъ мостомъ, тѣмъ болѣе, что только во Франціи есть одинъ подобный ему. Петербургъ можетъ указать на нѣсколько такъ называемыхъ всякихъ или цѣпныхъ мостовъ; два такихъ моста устроены чрезъ Фонтанку, для проѣзда экипажей; другіе перекинуты черезъ Мойку и Екатерининскій каналъ, для пѣшеходовъ. По красотѣ между ними мостами отличается *Египетскій*, построенный черезъ Фонтанку. Онъ виситъ на цѣпяхъ, пропущенныхъ сквозь чугунныя ворота Египетскаго стиля, со множествомъ украшеній.— Деревянные мосты въ С. Петербургѣ двоякаго рода: одни постоянные, устроенные на сваяхъ или на береговыхъ укрѣпленіяхъ, другіе пловучіе, на судахъ. Выномъ мостовъ постоянныхъ можно безспорно назвать мостъ, построенный чрезъ Малую Невку, который соединяетъ Каменный островъ съ Аптекарскимъ. Этотъ мостъ, называемый *Каменноостровскимъ*, построенъ около 1811 года и, говорятъ, былъ задачею, которою покойный Государь Императоръ Александръ Павловичъ пожелалъ испытать способности, вызваннаго въ то время изъ Франціи, Инженера Бетанкура, въ послѣдствіи управлявшаго Водными Сообщеніями. Послѣ этого Авторъ говоритъ о замѣчательнѣйшихъ пловучихъ мостахъ въ Петербургѣ, о потребности и возможности замѣнять нынѣшній Исакиевскій мостъ, (соединяющій главныя ча-

сти города съ Васильевскимъ островомъ и Петербургскою стороною, которыя имѣютъ до 70,000 жителей), мостовъ постояннымъ и заключаетъ свою статью краткимъ историческимъ взглядомъ на состояніе Петербургскихъ мостовъ за 50 лѣтъ назадъ.— Укажемъ еще на небольшую статью Кн. Ольги П.: *Церковь Св. Магдалины въ Парижѣ* (Худ. Газ. № 20).

— По Живописи познакомимъ съ *Выставкою картинъ въ Московскомъ Архитектурномъ Училищѣ* (Отч. Зап. № 11).— Выставка художественныхъ произведеній учениковъ Архитектурнаго Училища Московскаго Художественнаго Класа и Школы Рисованія Графа Строганова неоднократно обращала на себя вниманіе просвѣщенной публики, заслуживала ея одобреніе и радовала знатоковъ постояннымъ развитіемъ и усовершенствованіемъ. Но послѣдняя выставка работъ, сдѣланныхъ учениками Архитектурнаго Класа, заслуживаетъ особенное вниманіе, потому что здѣсь въ первый еще разъ публично представили свои произведенія Художники, находящіеся въ Москвѣ. Считаю эту выставку весьма важнымъ фактомъ, показывающимъ настоящее состояніе Живописи въ Москвѣ, Авторъ разсматриваетъ каждое почему-либо замѣчательное произведеніе и высказываетъ свои мнѣнія. Онъ вообще говоритъ о трудахъ: *Подключникова, Гбдзевича, Дурнова, Быковскаго, Щеколдина, Рауха, Бушина, Висіена, Горбунова, Плюшара, Кинела и Робуса*; съ особенною же похвалою отзывается о слѣдующихъ произведеніяхъ четырехъ послѣднихъ Художниковъ: Горбунова — «Копія съ ландшафта»; Плюшара — «Портреты», «Италіанская дѣвушка съ тамбуриномъ», «Италіанка за пражею» и «Дитя играющее съ цвѣтами»; Кинела — «Портреты Г-на и Г-жи А.», «Юпитеръ въ видѣ орла, похищающій Ганимеда» и «Распятіе»; Робуса — «Кремль въ лунную ночь», «Ночь въ Мейссенскомъ замкѣ» (въ Саксоніи) и «Буря». — Эта выставка

показала» — говоритъ Авторъ въ заключеніе статьи — «что и въ Москвѣ, при всей бѣдности художественныхъ средствъ, есть своя художественная дѣятельность, есть свои Художники, чюорыхъ труды могли бы украсить всякую Европейскую выставку». — Укажемъ еще на слѣдующія статьи Худож. Газеты: *Стратоника, картина Эмира* (№ 19), *Новые иконостасы для Кіевской церкви* (№ 20); *Странствующие Комедіантки, каррикатура Гь-арта* (ibid.) и *Крымскія картины Гайвазовскаго* (№ 26).

— По Музыкѣ мы имѣемъ указать только на статью: *Исторія музыки въ Россіи со временъ Петра Великаго* (Худ. Газ. № 21 и 22), о которой мы уже говорили въ Обзорѣн журналовъ и газетъ за второе трехмѣсячіе прошедшаго года (Жур. М. Н. Пр. 1840, Ноябрь, № 11, Отд. VI, стр. 109).

— Въ № 11 Маяка мы встрѣтили продолженіе статьи: *О мозаикѣ и мозаическихъ работахъ Академика Веклера*. Здѣсь Авторъ налагаетъ третій періодъ Исторіи Мозаическаго Искусства, которое теперь приняло еще новое третье назначеніе: оно сдѣлалось, не такъ какъ прежде, достояніемъ только однихъ церквей или царскихъ палатъ, но вообще частнымъ домашнимъ украшеніемъ, какъ картина, и составляетъ цѣнность, какъ золото. Здѣсь замѣчательно и то, что это занятіе обратилось въ почетное мастерство передавать, строжайшимъ подражаніемъ, достойнѣйшія произведенія Живописи: чѣмъ оно исключительно отличается отъ старыхъ прежде существовавшихъ работъ и, въ особенности, относительно вкуса и изящества отдѣлки. Такого рода дорогія произведенія, какъ принадлежности людей богатыхъ, ясно свидѣтельствуетъ о высокомъ совершенствѣ другихъ Искусствъ и о нѣкоторой роскоши. Къ краткому историческому обзорѣн Мозаическаго Искусства въ этотъ періодъ времени Авторъ присоединяетъ свѣдѣнія о механическомъ его усовершенствованіи, особенно у Нѣпцевъ,

которые, изучивъ это Искусство въ Италіи, посвящали всю свою жизнь самому строгому копированію классическихъ картинъ и всякой живописной всячины на украшеніе кабинетовъ, столовъ, табакерокъ, чертней и т. п. Этимъ Авторъ оканчиваетъ свое разсужденіе о Мозаикѣ. Въ слѣдующей статьѣ онъ намѣренъ познакомить съ трудами въ этомъ Искусствѣ нашихъ двухъ знаменитѣхъ Художниковъ: знаменитаго нашего Ломоносова и Академика Веклера, котораго талантъ, уже извѣстный въ Европѣ, приблизилъ это Художество къ высокой степени совершенства.

И. Г.

Х. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

По этому отдѣлу знаній явилось только двѣ статьи: *Письмо изъ Петербурга въ Москву, о новомъ изобрѣтеніи Русскую Механику* (о вѣсоходѣ) (М. Вѣд. № 88) и *Экономическіе въсы Г. Вешнякова* (Од. Вѣст. № 92).

— «Вѣсоходъ». — Вѣсоходъ, изобрѣтеніе Г. Хорунжевскаго, — то же, что и пароходъ; только ходитъ безъ дровъ, безъ котловъ, безъ огня и дыма. Машина скрыта внутри экипажа. Экипажъ, устроенный для опыта, состоитъ изъ самаго механизма, или *проводника*, и двухъ по сторонамъ линѣекъ для 20 пассажировъ; 4 человека рабочихъ, находясь внутри экипажа, приводятъ его въ движеніе съ желасмою быстротою. Вѣсъ экипажа съ проводникомъ и пассажирами болѣе 300 пуд. Вообще силу въ вѣсоходѣ можно увеличить и уменьшить произвольно, устройствомъ самаго механизма. Нѣсколько опытовъ, произведенныхъ въ присутствіи многочисленной публики, дали положительную возможность сдѣлать слѣдующее заключеніе о вѣсоходѣ. Сравнивая вѣсоходъ съ паровыми машинами, можно съ перваго взгляда сказать, что онъ не имѣетъ той высочайшей силы, какую могутъ

произвести пары по своей упругости. Но съ другой стороны можно предложить вопросъ: Пользуются ли этою высочайшею силою паровъ паровыя машины? Нѣтъ; огромная сила паровъ, перейдя за черту, вдругъ можетъ разрушить весь паровой механизмъ и уничтожить его дѣйствіе. Слѣдовательно, не всею силою паровъ пользуются паровыя машины, а только относительною, т. е. такую, какая потребна, на примѣръ, для движенія назвѣстнаго объема экипажа съ пассажирами. Въ этомъ случаѣ вѣсходъ имѣетъ силу равную паровозамъ: ибо опытъ показалъ, что онъ пробѣгаетъ въ одинъ часъ отъ 20 до 25 верстъ. Но изобрѣтатель ручается въ слѣдующемъ улучшенномъ устройствѣ вѣсхода за быстроту въ одинъ часъ отъ 25 до 35 верстъ. Скорость удивительная, которая еще увеличится, если сбудутся надежды Г-на Хорунжевскаго, ибо онъ, улучшая свое изобрѣтеніе, намѣренъ приспособить къ нему маховыя складныя крылья, которыя даже при посредственномъ вѣтрѣ, каково бы ни было его направленіе, будутъ быстро двигать машину и безъ содѣйствія людей. И такъ дѣйствующія силы паровозовъ и вѣсхода—почти равныя. Но Русское изобрѣтеніе, по самой строгой оцѣнкѣ, имѣетъ еще много преимуществъ предъ паровыми машинами. Вѣсходъ въ устройствѣ своемъ очень простъ, и хотя основанъ на первоначальныхъ истинахъ Механики, однако и безъ этихъ знаній Русскіе кузнецы, слесари, колесники и плотники, изъ Русскихъ же матеріаловъ, безъ затрудненія могутъ устроить вѣсходъ, который для дѣйствія своего не потребуетъ ни особеннаго Механика, ни особыхъ издержекъ на дрова и уголь. Вѣсходъ для своего движенія, какъ показалъ первый опытъ, требуетъ только четырехъ человѣкъ. Люди эти, безъ особеннаго навыка, могутъ успѣшно двигать рычаги механизма, и вѣсходъ, безъ всякой опасности, быстро покатится по желѣзнымъ рельсамъ. Далѣе Авторъ говоритъ, что вѣсходъ можетъ вдругъ

остановиться, или увеличить быстроту своего движенія. Но одно изъ главнѣйшихъ преимуществъ вѣсохода предъ паровозами состоитъ въ томъ, что *паровозы движутся только по однимъ горизонтальнымъ рельсамъ, а вѣсоходы поднимаются сверху на горы и спускаются внизъ съ желаемою быстротою.* Слѣдовательно, эта важная принадлежность Русскаго изобрѣтенія не требуетъ, подобно паровозамъ, устройства огромныхъ насыпей и срытія горъ. Наконецъ, устройство вѣсохода, съ проводниками и экипажами для пассажировъ, вмѣстѣ съ желѣзною дорогою, болѣе чѣмъ въ 10 разъ дешевле устройства вытѣшскихъ паровозовъ. Далѣе Авторъ разсматриваетъ какъ легко и удобно могутъ быть вѣсоходы введены въ Россію.

— «Экономическіе вѣсы». — Въ числѣ произведеній Русской промышленности и искусствъ, находившихся на выставкѣ 1839 года, одно изъ первыхъ мѣстъ занимали *экономическіе вѣсы*, изобрѣтенные отставнымъ Инженеръ-Маіоромъ Вешняковымъ. Главныя отличительныя свойства сихъ вѣсовъ слѣдующія: 1) въ нихъ никогда не измѣняется вѣрность при взѣшиваніи; 2) они постоянно прочны и не подвержены поврежденію; 3) во всѣхъ случаяхъ удобнѣе всѣхъ прочихъ вѣсовъ при употребленіи; и 4) устройство ихъ обходится дешевле всѣхъ употребляемыхъ донынѣ, самыхъ обыкновенныхъ вѣсовъ съ гирями. Въ наружномъ своемъ видѣ представляютъ они чашку, висѣющую на оси, въ которой прикрѣпленъ рычагъ съ гирею, приводящій въ движеніе стрѣлку, и эта стрѣлка показываетъ на металлической дугѣ, сколько вѣса положено на чашкѣ. Иначе механизмъ сихъ вѣсовъ состоитъ изъ отвѣса, или маятнаго рычага (*levier à pendule*), составленнаго просто изъ взаимно пропорціональных между собою одного колѣчататаго рычага, отвѣснаго стержня и плоской маятн. гири, которая такъ соображена съ рычагомъ, что замѣняетъ, во всѣхъ случаяхъ, употребленію всѣхъ возмож-

ныхъ тяжестей, или гирь, отъ самой большой до самой малѣйшей. Сими вѣсами приведены въ общую, простѣйшую форму всѣ роды придуманныхъ до сихъ поръ вѣсовъ и даже ручной безмѣръ. Главная выгода ихъ состоитъ въ томъ, что при употребленіи ихъ, избѣгаются во всѣхъ случаяхъ, всякаго рода обманы и обвѣсы. На выставкѣ были сіи вѣсы трехъ размѣровъ: аптекарскіе, фунтовые и пудовые. Извѣстно, что изобрѣтатель ихъ удостоенъ былъ особенной Всемилостивѣйшей награды, и на исключительное употребленіе ихъ въ Россійской Имперіи получилъ десятилѣтнюю привилегію. Въ то же время приобрѣлъ онъ четырнадцатилѣтнюю привилегію на введеніе сихъ вѣсовъ въ Соединенномъ Королевствѣ Великобританіи и Ирландіи. Для осуществленія сей привилегіи, требовали изъ Англіи присылки образцовыхъ вѣсовъ, устроенныхъ по Англійскому вѣсу. Г. Вешняковъ исполнилъ сіе требованіе, слѣлавъ въ десять центнеровъ (около тридцати одного пуда). До отправленія сихъ вѣсовъ къ мѣсту назначенія, Г. Вешняковъ пригласилъ нѣсколько особъ посмотреть ихъ. Одобреніе было искреннее, громкое, единогласное. Положивъ на чашку извѣстную тяжесть, въ то же мгновеніе видишь указаніе вѣса ея стрѣлкою, въ строжайшей точности. Вѣсы устроены на тридцать одинъ пудъ; на чашкѣ лежитъ тяжесть въ пятнадцать пудовъ, и стрѣлка указываетъ на это число. — «Мы слышали» — говоритъ Авторъ — «что въ скоромъ времени изготовлены будутъ образцовые вѣсы по Русскому размѣру, для введенія ихъ въ употребленіе въ Россіи, на основаніи Высочайше дарованной привилегіи. Желательно, чтобъ сіе предположеніе, при содѣйствіи благотѣльнаго нашего Правительства, исполнено было какъ можно скорѣе. Введеніемъ экономическимъ вѣсовъ въ общее употребленіе, оказано будетъ истинное благодѣяніе всѣмъ сословіямъ, особенно людямъ недостаточнымъ и бѣднымъ, а торговцы под-

крѣплены будутъ въ нравственности и добросовѣстности совершеннымъ устраниемъ всякаго обмана и обмана. Исполненіемъ своего изобрѣтенія въ большомъ размѣрѣ, Г. Вешняковъ рѣшилъ самымъ удовлетворительнымъ и несомнѣннымъ образомъ задачу, составлявшую до сихъ поръ предметъ заботъ и попеченіе всѣхъ Правительствъ, которыя, конечно, по примѣру Россіи и Англіи, поспѣвать имъ воспользоваться. Слышанное ли дѣло, чтобы на вѣсахъ устроенныхъ въ 31 пудъ, чувствительно и даже замѣтно была разниа въ нѣсколькихъ золотникахъ!»

XI. ВОЕННЫЯ НАУКИ.

Кромѣ слѣдующихъ, помѣщенныхъ въ Военномъ Журналѣ, статей: *Исторія похода 1815 года, Прусской службы Майора Дамца* (№ 5 и 6). — не конченная —; *Статистика военно-сухопутныхъ и морскихъ силъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ*, Капитана Марріета (№ 5); *О Кавалеріи*, продолженіе (№ 6); *Геройскій подвигъ рядового Архипа Осипова* (ibid.), и *Военныя силы Великобританіи въ Восточной Индіи* (ibid.); явилась еще въ Библіотекѣ для Чтенія: *Русскіе походы въ Азіатской Турціи, подъ командою Паскевича* (№ 10).

— «Военно-сухопутныя и морскія силы Сѣверо-Американскихъ Штатовъ». — Въ отдѣленіи Статистики сообщили мы извлеченія о народонаселеніи и статистическо-географическомъ современномъ положеніи Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, которые съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе обращаютъ на себя вниманіе образованнаго міра; предлагаемъ здѣсь извлеченіе изъ любопытной статьи Капитана Марріетта, для сообщенія нашимъ читателямъ болѣе полной картины Статистики упомянутаго Государства. — Вотъ составъ Американскихъ сухопут-

мытъ силъ: Генералитета 13; Медицинскихъ Чиновъ 76; Казначейскихъ 18; Провіантскихъ 3; Корпуса Инженеровъ 28; Топографовъ 10; Артиллерійскаго управленія 209; два полка драгунскихъ 1,335; четыре полка артиллерійскихъ 1,006; семь полковъ пѣхотныхъ 3,118; рекрутъ и отдѣльныхъ солдатъ 1,418; всего вообще 7,834 человека; въ этомъ числѣ должно полагать не болѣе 5,600 рядовыхъ. Кромѣ раціоновъ, разные чины получаютъ въ годъ слѣдующее содержаніе:

Армейскіе:

Флотскіе:

	Рублей асс.		Рублей асс.
Генералъ-Маіоръ	20,400.		
Бригадиръ .	16,835.	Того же ранга	23,040.
Полковникъ	8,160.	— — —	19,920.
Подполковникъ.	6,720.	— — —	—
Маіоръ .	5,016.	— — —	12,696.
Капитанъ.	4,800.	— — —	9,120.
Поручикъ	3,600.	— — —	—
Подпоручикъ. .	3,360.	— — —	—
Кадетъ .	2,136.	— — —	3,744.

Замѣчательны употребляемыя въ Соедин. Штатахъ наказанія для поддержанія дисциплины. Наиболѣе употребляемое состоитъ въ томъ, что въ ранецъ виновнаго кладутъ 36 фунтовъ свинцу и съ этою ношею на плечахъ заставляютъ его безпрестанно ходить день и ночь, въ теченіе шести сутокъ, съ позволеніемъ садиться для отдыха чрезъ каждыя три часа въ четвертый; такъ что въ продолженіе сутокъ, онъ проводитъ въ хольбѣ 18 часовъ. Подъ конецъ сего наказанія, оно становится весьма мучительнымъ, потому что ноги у виновнаго рѣдѣютъ и пухнутъ, такъ что онъ не въ состояніи владѣть ими нѣсколько дней. Но еслибъ виновный осмѣлился сбросить съ себя ранецъ и отказался ходить, то его подѣсали бы за большіе пальцы на рукахъ, пока онъ

не впалъ бы въ безпамятство. Рядовой солдатъ Американскій получаетъ хорошее жалованье, которое доходитъ до 65 руб. 10 коп. ассиг. въ мѣсяцъ; но изъ того числа 37 руб. 20 коп. удерживаются на его пищу и мундиръ, а остальные 27 руб. 90 коп. остаются въ его полномъ распоряженіи. Дезертировъ наказываютъ, заковавъ ногу въ цѣпь съ тяжелымъ ядромъ, которую они принуждены таскать за собою, и которая не снимается ни днемъ, ни ночью.

Морскія силы. — Военный флотъ Соединенныхъ Штатовъ состоитъ нынѣ изъ слѣдующихъ судовъ: Линійные корабли: 120-ти пушечный 1; 80-ти пушечныхъ 7; 73-хъ пушечныхъ 3; и того 11. Фрегаты перваго класса: 54-хъ пушечный 1; 44-хъ пушечныхъ 14; и того 15. Фрегаты втораго класса: 36-ти пушечныхъ 2. Корветы (шлюпы): 20-ти пушечныхъ 12; 18-ти пушечныхъ 3; и того 15. Шкуны: 10-ти пушечныхъ 6; прочихъ судовъ 7; и того 13. Всего вообще 56 судовъ.

Вотъ личный составъ Американскаго флота. Капитановъ и Командировъ 50, Командировъ Военныхъ судовъ 50, Лейтенантовъ 279, Хирурговъ 50, ихъ Старшихъ Помощниковъ 24, Младшихъ Помощниковъ 33, Экономовъ 45, Священниковъ 9, Мичмановъ 181, Гардемариновъ 227, Шкиперовъ 27, парусныхъ мастеровъ 25, подшкиперовъ 22, Артилерійскихъ Офицеровъ 27, плотничныхъ мастеровъ 9.

По окладамъ можно замѣтить превосходство жалованья, присвоеннаго каждому Американскому Морскому чину, въ сравненіи съ Англійскими. — Остается только упомянуть о купеческомъ флотѣ Соединенныхъ Штатовъ, въ которомъ служатъ множество Англійскихъ матросовъ, по той причинѣ, что здѣсь получаютъ они по 83 р. 70 коп. въ мѣсяцъ, а въ случаѣ опустошеній, производимыхъ въ Новомъ Орлеанѣ желтою лихорадкою, имѣютъ большую прибавку жалованья, которое доходитъ иногда до

135 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, между тѣмъ какъ матросъ Англійскаго флота, подъ огнемъ непріятельскимъ, получаетъ только по одному шиллингу въ день.

Въ заключеніе, изъ всего вышеназложеннаго въ статьѣ, выводъ будетъ слѣдующій: 1) Америка получала и долго будетъ получать всѣхъ матросовъ изъ Великобританіи, 2) эти матросы немедленно могутъ получать право гражданства и закономъ быть признаны Американскими моряками. 3) При нынѣшнихъ обстоятельствахъ, Англія вынуждена образовывать моряковъ не только для себя, но и для Американцевъ. Соединенные Штаты будутъ требовать къ себѣ болѣе и болѣе матросовъ, по мѣрѣ распространенія ихъ мореплаванія и торговли, и наконецъ, если Англія однажды не будетъ въ состояніи выставить людей способныхъ для обѣихъ службъ, то Американцы все же получаютъ ихъ, и Англія одна потерпитъ недочетъ въ замѣщеніи людьми свободныхъ мѣстъ.

— «Военныя силы Великобританіи въ Восточной Индіи». — Британская Индія дѣлится нынѣ на четыре большія Губернаторства, именно: 1) *Президентство Бенгальское*, или Фортъ-Вилліамъ, 2) *Президентство Мадрагское*, или Фортъ Св. Георгія, 3) *Президентство Бомбейское* и 4) *Губернаторство Аира*, или Западныя области. Къ сему надобно прибавить, какъ непремѣнную принадлежность Индо-Британской Имперіи, Губернаторство Цейлона, хотя этотъ островъ и управляется прямо Короною; также небольшое Губернаторство Пенангъ, Малакку и Сингапуръ. Въ 1831 году, по оффиціальнымъ парламентскимъ документамъ, Англіискія владѣнія въ Индіи занимаютъ поверхность въ 514,190 квадратныхъ миль (вдесятеро болѣе поверхности Англіи), при народонаселеніи во сто милліоновъ душъ; все же пространство земель, прямо зависящихъ отъ Англіи, или покровитель-

ствуемыхъ ею, исчислено до 1,128,800 квадратныхъ миль, занятыхъ почти 200 милліонами душъ. Столь великой громадѣ, разбросанной на ужасномъ пространствѣ, Англія посылаетъ чрезъ каждыя пять или шесть лѣтъ высшаго начальника съ титуломъ Индійскаго Генералъ-Губернатора. Регулярная армія составляется изъ Европейцевъ и находится подъ командою Европейскихъ Офицеровъ. Европейцы раздѣляются на войска Англійской Королевы, получающія жалованье отъ Компаніи, и войска, содержимыя самою Компаніею. Вотъ перечень высшихъ военныхъ и сухопутныхъ силъ въ трехъ Президентствахъ, состоящихъ изъ полковъ: 20 Европейскихъ пѣхотныхъ Королевы, 6 Европейскихъ пѣхотныхъ Компаніи, 4 Европейскихъ кавалерійскихъ Королевы, 162 полка туземной пѣхоты, 21 полковъ туземной кавалеріи. Каждый пѣхотный полкъ состоитъ только изъ одного баталіона. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, въ пѣхотныхъ полкахъ Королевы находится по 1000 человекъ, а въ нѣкоторыхъ компанейскихъ, по 900. *Европейскія войска.* Въ Президентствѣ Бенгалскомъ и Западныхъ областяхъ, пѣхоты и кавалеріи 11,000, въ Президентствѣ Мадрасскомъ 10,400, въ Президентствѣ Бомбейскомъ Артиллеріи и Инженеровъ, въ трехъ Президентствахъ 6,400. *Войска туземныя.* Въ Президентствѣ Бенгалскомъ и Западныхъ областяхъ, пѣхоты и кавалеріи 72,600, въ Президентствѣ Мадрасскомъ 57,100, въ Президентствѣ Бомбейскомъ 25,200, Артиллеріи и Инженеровъ въ трехъ Президентствахъ 11,700, всего 196,800, къ чему должно прибавить Европейскихъ Офицеровъ 5,000. И тогда регулярной арміи 201,800. Отряды областныя, земное ополченіе, жандармы и нерегулярная кавалерія, составляютъ вѣсть до 18,000 человекъ всѣхъ родовъ войскъ, къ которымъ должно еще присовокупить регулярныя и нерегулярныя войска на островѣ Цейлонѣ, то есть, около 6,000 человекъ: что и даетъ вообще 25,000. И такъ всѣ

военныи сухопутныи силы Англіи въ Индіи простираются до 225,800 человекъ.

XII. Горныя Науки.

Горный Журналъ и Мануфактурныи и Горно-Заводскіи Извѣстія, по прежнему, обогащаютъ этотъ отдѣлъ болѣе или менѣе обширными оригинальными и переводными статьями.

Въ Горномъ Журналѣ помѣщены были слѣдующія статьи :

— По части Геологій и Геогнозій: *Отчетъ о дѣйстви геогностической партіи въ округъ Богословскихъ заводовъ за 1835 и 1837 годы*, Г. Капитана Карпинскаго 2-го (№ 10); *Геогностическое описаніе девятаго участка дачъ Златоустовскихъ*, Г. Вагнера (№ 10); *Геогностическія замѣчанія о нѣкоторыхъ Губерніяхъ Европейской Россіи*, Г. Кокшарова (№ 11); *О горныхъ формаціяхъ Россіи*, Г. Соколова (№ 11); *Отчетъ о дѣйстви геогностической партіи въ округъ Богословскихъ заводовъ за 1836 и 1837 годы*, Г. Карпинскаго 2-го (№ 11); *Описаніе Западной части Киргизъ-Казачьей или Киргизъ-Кайсацкой степи*, Гг. Ковалевскаго 2-го и Гернгросса 2-го (№ 12).

— По Соляному Дѣлу: *Соляное производство въ Германіи, особенно въ пиротехническомъ отношеніи*, Г. Фридриха фонъ Альберта (№ 11).

— По Горному Дѣлу: *О золотоносныхъ розсыпяхъ*, Г. Карпинскаго (№ 10, 11, и 12).

— По Заводскому Дѣлу: *Обработка мѣдныхъ рудъ на Верхъ-Исетскихъ Заводахъ*, Г. Фелькнера 3-го (№ 10); *Описаніе приготоленія литой стали въ Королевствѣ Гинверскомъ въ желѣзномъ заводѣ*, Соллиніи близъ Услара, пер. Г. Переца (№ 10).

— Въ отдѣленіи Сибѣи помѣщено: *Расширеніе сухой воздуха при температурахъ отъ 0° до 100°, Г. Рудберга (№ 10); Руда, обращаемаѧ въ желѣзо, при прибавленіи торючаго матеріала (№ 11); Андреевскій рудникъ и золотосодержащія породы Уральскихъ розсиаѧ (№ 12); Добыча золота и серебра въ Великоѧ Герцѣстѣ Баденскомъ (№ 12), и проч.*

— Кромѣ сихъ статей и многихъ мелкихъ, помѣщенныхъ въ Мануфактурныхъ и Горно-Заводскихъ Извѣстіяхъ, въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета явилась замѣчательная статья Проф. Горлова: *Описаніе Тамблѣскаго Горнаго Округа (№ 3).*

— «О горныхъ формаціяхъ Россіи.»— По распоряженію Г. Начальника Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ, Свиты Его Императорскаго Величества Генералъ-Маіора Чевкина, отправлена была въ Берлинъ къ Леопольду фонъ Буху коллекція окаменѣлостей изъ разныхъ мѣстъ, и какъ эти окаменѣлости были болѣею частью такіа, которыхъ древность была уже извѣстна изъ находженія ихъ въ другихъ земляхъ, то Г. Бухъ вывелъ изъ нихъ вѣроподобныя замѣчанія о тѣхъ формаціяхъ, въ которыхъ онѣ находятся. Ближайшее разсмотрѣніе этихъ окаменѣлостей привело Г. Буха къ слѣдующимъ результатамъ. 1) Холмы въ окрестностяхъ Петербурга, равно какъ и вся Эстляндія и Южный берегъ Финскаго Залива, состоятъ, вѣроятно, изъ нижнихъ и среднихъ силурийскихъ пластовъ, не рѣзко раздѣленныхъ между собою. 2) Валдайская возвышенность, гдѣ берутъ начало Двина, Волга и всѣ рѣки, впадающія въ озеро Ильменское и Чудское, равно какъ и вся, вѣроятно, Ливонія, должна относиться частью къ девоніанской формаціи Мурчисона (къ древнему красному песчанику), частью къ торному или уольному известняку (mountain limestone). Впрочемъ оба эти осадка, въ верхнихъ частяхъ своихъ,

подходить очень близко къ настоящей каменноугольной формации. Нахождение новѣйшихъ формаций въ этихъ мѣстахъ еще не доказано. 3) *Юрская* и *мѣловая* формации не переходятъ въ Европейской Россіи нигдѣ за 54° Широты: къ Сѣверу отъ Москвы, Нижняго Новгорода и Оренбурга не видно ихъ вовсе. Высокій берегъ Волги, отъ Симбирска до Сарепты, служатъ предѣломъ распространенію Юрскихъ пластовъ по направленію къ Уралу, именно тѣхъ самыхъ пластовъ, которые за Москвою падаются на Унжѣ и Окѣ. Мѣловые пласты составляютъ верхнюю покрывку этого берега, что еще Палласу было извѣстно. Самые же Юрскіе пласты относятся къ древнему ярусу формаций, и показываютъ свою древность нижеслѣдующими окаменѣlostями: *gryphae dilatata*, *Ammonites Herkeyi*, *sublaevis*, *mutabilis*, *triplicatus*, *Jason*, *Lamberti*, *Terebratula varians*, *Belemnites analiculatus*. Пласты эти во всемъ подобны находящимся въ Поплявахъ на Видавѣ, и описаннымъ Г. Эйхвальдомъ, равно какъ и тѣмъ, которые вверхъ по Илеку простираются до Мугожарскихъ горъ. Ни верхнихъ ни нижнихъ Юрскихъ пластовъ во всѣхъ этихъ мѣстахъ не находится. 5) Юрскіе пласты показываются вовсе неожиданно и безъ всякой связи съ другими подобными пластами, подъ 64° Сѣверной Широты, на Восточной сторонѣ Урала, и не только въ одномъ, но и во многихъ мѣстахъ. 6) Всѣ древнѣйшіе известняки, распространяющіеся по Восточной сторонѣ Урала, относятся къ верхнимъ Силурійскимъ пластамъ, и отъ Петербургскихъ известняковъ различаются тѣмъ, что эти послѣдніе пласты должны принадлежать низшимъ ярусамъ формаций. Впрочемъ, вышеупомянутые Уральскіе известняки старше Валдайскихъ и старше, вѣроятно, Девоньянской формации. 7) Каменноугольная формация Донецкаго края, въ Южной Россіи, находится на концѣ большаго гранитнаго края, простирающагося, въ Юговосточномъ направленіи, отъ Гали-

ція почти вплоть до Азовскаго моря, и составляющаго самую длинную гранитную возвышенность во всей Европѣ. Помянутая каменноугольная формація облегаетъ конецъ этого края въ видѣ епанчеобразнаго пластованія.

Холмы Петербургскіе. Сочиненіе Г. Пандера (Beiträge zur Russischen Reichs, Petersb, 1830) служитъ уже давно превосходнымъ руководствомъ не только къ приобрѣтенію познаній о горныхъ породахъ и окаменѣлостяхъ въ окрестностяхъ С. Петербурга, но и къ сужденію о геогностическомъ положеніи древнихъ пластовъ во всей Сѣверной Европѣ; а чрезъ это много ведетъ къ заключеніямъ подобнаго рода и о болѣе Южныхъ странахъ. Г. Пандеръ не ограничился описаніемъ и вмѣстѣ изображеніемъ всѣхъ Петербургскихъ окаменѣлостей въ рисункахъ; но и сравнилъ ихъ съ окаменѣлостями Шведскими: изъ чего вывелъ важное заключеніе, что Петербургскіе пласты одинаковы съ Вестготландскими и Норвежскими, но отличны отъ новѣйшихъ Силурійскихъ породъ острова Готланда. Послѣ того вышло еще два сочиненія, которыя основательностію разысканій и множествомъ прекрасныхъ изображеній ископаемыхъ раковинъ, подали удобный случай къ дальнѣйшему развитію мыслей Г. Пандера. Это *Мурчисонова Силурійская система* (Silurian-System, 1839) относительно древнѣйшихъ пластовъ, и *Филлипсова Геологія Йоркшейра* (Geology of Yorkshire), касательно пластовъ, лежащихъ прямо подъ каменноугольною формаціей. Изъ всѣхъ сочиненій этихъ становится довольно ясно, какое именно мѣсто занимаютъ въ цѣломъ ряду переходныхъ формацій пласты Петербургскихъ окрестностей и всей Сѣверной Европы. Самую нижнюю часть Петербургскаго напластованія, сколько извѣстно, по-сю-пору, составляетъ *голубая глина*. На ней лежатъ *песчаники*, вмѣющіи внизу бѣлый цвѣтъ, и къ верху смѣшивающійся болѣе и болѣе съ обломками раковинъ, такъ что наконецъ обломки эти

вытѣсняють вовсе кварцевыя зерна изъ песчаника, и составляютъ въ немъ цѣлыя прослойки одни, сами собою. По роду этихъ раковинъ, Г. Пандеръ называлъ и самый песчаникъ *унгулитнымъ*. Песчаникъ этотъ покрытъ *глинистымъ сланцемъ*, въ которомъ, равно какъ и въ самой нижней глинѣ, унгулитовъ вовсе не находится. Пластъ глинистаго сланца имѣетъ до 4 футовъ толщины, и мѣстами напитанъ смолою до такой степени, что можетъ горѣть; у Ревеля продолжался такой пожаръ нѣсколько лѣтъ сряду. За сланцемъ слѣдуетъ вверхъ тонкій слой песчаника, наполненнаго зелеными (хлоритовыми) частями, и представляющаго поэтому разительное сходство съ глауконитовымъ мѣломъ, или зеленымъ песчаникомъ, за которые прежде его и признавали. Наконецъ, самый верхъ напластованія составляетъ *известнякъ*, содержащій въ себѣ наибольшую часть раковинъ, характеризующихъ формацию. Изъ описанія Г. Пандера не видно, можетъ ли этотъ известнякъ, по превосходству въ немъ тѣхъ или другихъ раковинъ, быть раздѣленъ на ярусы, какъ на примѣръ, на теребратулитный, ортоцератитный и трилобитный. Впрочемъ, это невѣроятно. Породы *ортмита* находятся уже въ зеленомъ песчаникѣ, и кажутся поэтому древнѣйшими всѣхъ другихъ раковинъ, исключая унгулиты. — Далѣе Авторъ говоритъ о Валдайской возвышенности, Москвѣ, Донецкихъ степяхъ, Юрской формациі на Волгѣ, Попелавлахъ, Юрской формациі у Оренбурга, и на Илекскихъ пластахъ въ Сѣверной части Урала, Богословскихъ заводахъ, и проч.

— «Руда, обращающаяся въ желѣзо, безъ прибавленія горючаго матеріала.» — Инженеръ Робертъ Балъдъ сообщилъ Лондонскому Геологическому Обществу любопытныя свѣдѣнія о пластвъ желѣзной руды чернаго цвѣта, открытомъ уже болѣе сорока лѣтъ въ каменноугольной формациі въ Шотландіи, въ руслѣ рѣки Клейда, при концѣ Монклендскаго канала. Руда эта, заключающая

примѣсь каменнаго угля, долгое время почиталась негодною, но нынѣ оказалась весьма богатою и удобною для обработки: ибо она находится смѣшанною съ каменнымъ углемъ въ такой пропорціи, что можетъ быть превращаема въ желѣзо прямо, безъ прибавленія горючаго матеріала. Всякій кусокъ ея, взятый наудачу изъ кучи и положенный въ горнѣ, чрезъ нѣсколько времени превращается, безъ прибавки горючаго матеріала, въ желѣзо хорошихъ качествъ. Доменные печи, выплавлявшія изъ обыкновенной руды не болѣе 36 тоннъ чугуна въ недѣлю, обрабатывая теперь эту руду, даютъ до 100 тоннъ и болѣе. Со времени изслѣдованія ея, число доменныхъ печей здѣсь значительно увеличивается, а за право на разработку части этого мѣсторожденія платятъ нынѣ чрезвычайно дорого. Г-нъ В. А. де Ердъ (Airdie) за небольшой участокъ этого рудника платитъ ежегодно 300,000 франковъ.

— «Расширеніе сухаго воздуха». — «Измѣряя съ точностію приращеніе объема сухаго воздуха, при одномъ и томъ же давленіи, и увеличиваніе упругости при одномъ и томъ же объемѣ, Г. Рубергъ нашелъ, что коэффициентъ расширенія сухаго воздуха, и слѣдовательно всѣхъ вообще газовъ отъ 0° до 100° есть не 0,375, но 0,36457 или, круглымъ числомъ, 1,365.

— «Андреевскій рудникъ». — Въ числѣ многихъ золотосодержащихъ приисковъ Златоустовскаго округа, Андреевскій обращаетъ нынѣ на себя особенное вниманіе. Онъ лежитъ отдѣльно отъ прочихъ золотыхъ приисковъ, между Міасскимъ и Кыштымскимъ заводами, въ 50 верстахъ отъ перваго. Поводомъ къ открытію его, слѣзавшему въ 1834 году, послужило сходство породъ окрестныхъ горъ съ породами, находящимися въ разсыпнѣ другихъ золотыхъ рудниковъ, замѣченное Горнымъ Начальникомъ Златоустовскихъ заводовъ, Г. Полковникомъ Аносовымъ, которымъ, по сему случаю, отправлена бы

ла въ томъ году особая партія для развѣдки тамошнихъ мѣстъ. Работами вскорѣ обнаружено было залеганіе золотосодержащаго пласта, названнаго Андреевскимъ рудникомъ. Сей пластъ, въ продолженіе первыхъ трехъ лѣтъ, былъ тщательно разрабатывасмъ, и изъ него получено золота до 5 пудовъ; но съ уменьшеніемъ содержанія, въ послѣдующіе годы, работы ограничивались почти одними развѣдками, не сопровождавшимися впрочемъ особенными успѣхами: ибо онѣ обращены были преимущественно на мѣста, лежащія ниже разработаннаго мѣсторожденія. Въ нынѣшнемъ году Г. Полковникъ Аносовъ сдѣлалъ распоряженіе о развѣдкѣ мѣстъ болѣе возвышенныхъ, и слѣдствіемъ ихъ было открытіе другаго пласта, лежащаго выше перваго на нѣсколько сотъ сажень, съ весьма богатымъ содержаніемъ золота. Въ Октябрѣ 1840-го года изъ этого мѣсторожденія промыто песковъ цѣлковыхъ 92,625, и откидныхъ 625, а 93,250 пудовъ, и изъ нихъ получено золота 2 пуда, 29 фунтовъ $3\frac{1}{2}$ золотника: что, не смотря на примѣсь болѣе убогихъ откидныхъ песковъ, показываетъ общее содержаніе золота со 100 пудовъ песка въ 11 золотниковъ 22 доли. Мѣсторожденіе это замѣчательно сверхъ того еще и тѣмъ, что въ немъ найдены три крупные золотые самородка, вѣсомъ отъ $2\frac{1}{2}$ до $6\frac{1}{2}$ фунтовъ, и куски тальковаго сланца съ вкрапленнымъ въ немъ въ изобиліи золотомъ. Три, изъ числа послѣднихъ, хранятся въ Музеумѣ Горнаго Института. Вѣсомъ они въ 2 фунта 60 золотниковъ, 2 фунта 10 золотниковъ и въ 42 золотника. Составляющій ихъ сланецъ имѣетъ темнозеленый цвѣтъ, мѣстами нѣсколько какъ-бы разрушенъ. Золото представляется въ немъ вкрапленнымъ въ прослойкахъ его, а частію видно также въ заключающейся въ нихъ гнѣздами красной охры. Примѣсей другихъ минераловъ въ нихъ не замѣтно. Открытіе золота въ этой породѣ не только важно въ ученыхъ отношеніяхъ, но вѣроятно оно поведетъ также къ

важнымъ техническимъ приложеніямъ. Съ какою вѣрностію опредѣлено было мѣсто для развѣдки Андреевскаго рудника, о томъ можно судить по тому, что исключая его мѣсторожденія, окрестные наносы нагдѣ не представляются золотоносными, или по крайней мѣрѣ заслуживающими обработки. Ближайшій къ этому мѣсту рудникъ разрабатывался на рѣкѣ Куштунгѣ, въ 15 верстахъ отъ Андреевскаго; но и въ немъ мѣсторожденіе было довольно убого золотомъ».

— «Добыча золота и серебра въ Вел. Герц. Баденскомъ». — Все золото, обращаемое въ монету на Монетномъ Дворѣ въ Карльсруэ, получается чрезъ промывку Рейнскихъ песковъ. Крестьяне тамошніе извлекаютъ его ежегодно на сумму около 18,000 гульденовъ (нѣсколько менѣе одного пуда на нашъ вѣсъ). Всю свою добычу доставляютъ они на Монетный Дворъ, въ владѣ королевскъ различнаго вѣса. Всѣ крестьяне производятъ свои работы по печатнымъ наставленіямъ, изданнымъ Правительствомъ, въ которыхъ описаны лучшіе способы промывки песковъ и извлеченія изъ нихъ золота. Въ Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ находятся много серебрянныхъ рудниковъ. Въ Шварцвальдѣ разрабатывался одинъ изъ нихъ, оставленный потомъ по убогому содержанію, уже болѣе двадцати лѣтъ. Но за два года, работы въ немъ были возобновлены, и нынѣ онъ производитъ ежегодно серебра на 48,000 гульденовъ (около 35,000 р. серебромъ). Другіе серебрянные рудники, всѣ вмѣстѣ производятъ въ годъ только на 24,000 гульденовъ, т. е. въ половину менѣе перваго. Они расположены въ окрестностяхъ Фрибурга, въ Кницгской долинѣ.

XIII. Естественныя Науки вообще.

— По Естествознанію вообще являлись статьи:
Животныя породы ось ли одружъ, или постепенно появи-

лись на землю? (Библ. для Чт. № 11) и О сныахъ на Большомъ Сенъ-Бернарь (Маякъ, № 12).

— По Астрономіи: *Астрономическія наблюденія въ Римскомъ Коллеиумъ* (Библ. для Чт. № 12); *Звѣздное небо*, Проф. Перевощикова (От. Зап. № 10); *Полное солнечное затмѣніе въ Іюль 1842 года* (ibid. № 11), и *Объ естественныхъ свойствахъ кометъ*, Доктора Нирнбергера (Моск. Вѣд. № 96, 97).

— По Физикѣ: *Recherches sur l'action magnétique de la terre*, par M. Simonoff (Уч. Зап. Каз. Ун. № 3 и 4); *Гальваническіе удары на большомъ разстояніи* (Библ. для Чт. № 11); *Микроскопическій видъ крови, мочы и молока* (ibid.); *Приложеніе атмосферическаго движенія къ мореплаванію* (От. Зап. № 10); *Акустическій телеграфъ* (ibid. № 11); *Паръ, употребляемый для потушенія пожара* (ibid. № 12), и *Аэростаты* (Маякъ, № 10).

— По Химіи: *Селитримія* (Библ. для Чт. № 11).

— По Метеорологіи: *Голубое солнце на островахъ Бермудскихъ* (От. Зап. № 11), и *Аэролитъ, упавшій въ Россіи въ 1840 году* (ibid. № 12).

— По Зоологіи: *Нѣкоторые факты, относящіеся къ добровольному зарожденію животныхъ* (Библ. для Чт. № 10); *Глисты въ лошадиномъ глазѣ* (ibid. № 11), и *Естественная Исторія спермацетоваго кита* (ibid. № 12).

— По Ботаникѣ: *Замѣчанія о паленикѣ* (*Rubus arcticus*, L.), Проф. Корнухъ-Троцкаго (Уч. Зап. Каз. Ун. № 3).

Стѣсненные предѣлами нашего Журнала, мы находимъ себя принужденными познакомить нашихъ читателей только съ двумя статьями, которыя показались намъ наиболѣе любопытными.

— «Звѣздное небо». — Звѣздное небо всегда было предметомъ неутомимыхъ изслѣдованій и вмѣстѣ

источникомъ чистѣйшихъ наслажденій: ибо каждый рѣшенный вопросъ ближе объясняетъ людямъ нѣчто изъ тайны творенія. Но какія задачи разрѣшены до сихъ поръ? Что ввлечено изъ многовѣковыхъ наблюденій надъ звѣздами? Статья Г. Перевощикова служитъ отвѣтомъ на сіи вопросы. Въ Астрономіи, принадлежащей глубокой древности, не находимъ ни одного важнаго вопроса касательно звѣзднаго неба. Опредѣливъ движенія солнца и луны съ посредственною точностью, удовлетворяющею первымъ потребностямъ жизни, Астрономы того времени перестали заботиться о звѣздахъ, будучи увѣрены, что ни мѣста ихъ, ни онѣ сами не подлежатъ никакимъ перемѣнамъ. Эта увѣренность въ неизмѣняемости звѣзднаго неба продолжалась до половины втораго столѣтія предъ Р. Х., до Гиппарха, истиннаго основателя Астрономіи, какъ Науки. Онъ первый обратилъ надлежащее вниманіе на звѣзды, составилъ роспись, въ которой означалъ и положеніе и величину всѣхъ звѣздъ, видимыхъ простыми глазами на его горизонтѣ. Гиппархова роспись содержала 1022 звѣзды, расположенныя въ 48 созвѣзій, изъ коихъ 12 зодіакальныхъ, 21 Сѣверныхъ и 15 Южныхъ. Притомъ, нѣкоторыя звѣзды не были причислены къ симъ созвѣздіямъ и назывались *безформенными* (*αμόρφωτοι*). Гиппархово наслѣдство оставалось безъ приращенія до начала XVII столѣтія. Отсюда начинается новая Астрономія, которая распространилась и совершенствовалась чрезвычайно быстро, такъ что нынѣ многія части ея можно считать уже окончательными.—Послѣ сихъ краткихъ свѣдѣній о древней Астрономіи, Авторъ приступаетъ къ обозрѣнію новѣйшихъ открытій въ звѣздномъ небѣ, замѣтивъ, что съ изобрѣтеніемъ точнѣйшихъ способовъ опредѣлять положеніе небесныхъ тѣлъ, новые Астрономы, изъ сравненія своихъ наблюденій, вывели вѣрные заключенія о четырехъ важнѣйшихъ перемѣнахъ въ положеніи неподвижныхъ

звѣздъ ; но перемѣны сіи суть только видимыя, принадлежащія собственно землѣ, а не звѣздамъ. « Въ нашей солнечной системѣ » — говоритъ онъ — « одно центральное тѣло одарено собственнымъ свѣтомъ, который, упавъ на темныя планеты, отражается отъ ихъ поверхностей и дѣлаетъ ихъ видимыми. Этотъ отраженный свѣтъ не имѣетъ уже силы свѣта солнечнаго : онъ уже не ослабляетъ насъ. При наблюденіяхъ надъ планетами, мы употребляемъ зрительныя трубы не для защиты нашихъ глазъ отъ ихъ свѣта, но для собранія его въ большемъ количествѣ. Напротивъ, желая разсмотрѣть поверхность солнца, стараемся уменьшить его свѣтъ посредствомъ цвѣтныхъ и темныхъ стеколъ. Наконецъ, солнечный свѣтъ, распространяясь въ пространствѣ, отражается отъ всѣхъ окружающихъ насъ предметовъ. И такъ, при первомъ воззрѣніи на Природу, убѣждаемся, что всѣ тѣла должны раздѣлять на самосвѣтящіяся и на темныя, видимыя посредствомъ свѣта отраженнаго : къ которому же роду тѣлъ принадлежатъ блестящія точки, въ неслыханномъ множествѣ наполняющія небесный сводъ, и называемыя *звѣздами*? Невооруженнымъ глазомъ открываемъ уже различіе между планетами и звѣздами ; во въ зрительныя трубы первыя изъ нихъ представляются кругами опредѣленной величины, покрытыми ровнымъ и спокойнымъ свѣтомъ ; во вторыя же не видимъ ничего, такъ сказать, вещественнаго ; все занимаемое ими пространство наполнено живымъ, яркимъ свѣтомъ, въ который бы превратился свѣтъ солнца, если бы земля была удалена отъ этого свѣтила на такое же неизмѣримое разстояніе, на которомъ находятся звѣзды. Отраженный свѣтъ планетъ нисколько не уменьшаетъ свѣта ихъ спутниковъ ; примѣромъ этому служатъ Юпитеръ съ его четырьмя спутниками. Но слабосвѣтящіяся звѣзды становятся еще слабѣе предъ звѣздами болѣе блестящими. Съ увеличиваніемъ разстоянія, отраженный свѣтъ

уменьшается весьма быстро: Уранъ почти въ 82 раза болѣе Венеры, а свѣтитъ столь слабо, что простыми глазами можетъ быть видимъ только ночью и при ясной атмосферѣ, между тѣмъ какъ Венера иногда бываетъ видима въ самый полдень и близъ солнца. И такъ, если бы звѣзды заимствовали свѣтъ отъ солнца, то онъ по слабости своей не могъ бы дѣйствовать на наше зрѣніе. Справедливость этого заключенія подтверждается слѣдующимъ примѣрнымъ вычисленіемъ (ниже объяснимъ, что разстоянія звѣздъ отъ земли опредѣляются посредствомъ ихъ *юдичныхъ параллаксовъ*). До сихъ поръ Астрономы употребляли тщетныя усилія открыть параллаксъ *Cyriusa*; но, положивъ его равнымъ 2 секундамъ градуса, найдемъ, что разстояніе *Cyriusa* отъ земли въ *десять тысячъ* разъ болѣе разстоянія Сатурна, и какъ сила свѣта уменьшается пропорціонально квадратамъ разстояній, то отраженный свѣтъ *Cyriusa* долженъ быть во *сто миллионъ* разъ слабѣе свѣта Сатурна. Кто знаетъ эту замѣчательную планету, тотъ совершенно пойметъ, что при такомъ ослабленіи свѣта не лзя видѣть ее на въ какой телескопъ. По соображеніи всѣхъ сихъ наблюденій, Астрономы должны были убѣдиться, что звѣзды суть тѣла самосвѣтящіяся, подобныя нашему солнцу. Коперникъ, безсмертный преобразователь Астрономіи, родившійся въ 1473 году, который, послѣ сороколѣтнихъ наблюденій и размышленій, убѣдился въ несообразности Птолемеевой системы міра, и рѣшился утвердить солнце въ центрѣ обращенія планетъ, причисливъ къ нимъ и нашу землю. Допустивъ такое смѣлое предположеніе, онъ показалъ, что прочія астрономическія явленія суть непосредственныя его слѣдствія. Но между сими явленіями, одно представилось, какъ возраженіе противъ его ученія: обращеніе земли около солнца должно производить годичный параллаксъ, а между тѣмъ звѣзды не перемѣняютъ своего мѣста. Коперникъ понималъ всю силу

этого возраженія и, для уничтоженія его, долженъ былъ допустить, что поперечникъ годичнаго земнаго пути, какъ и поперечникъ самой земли, есть чистый нуль въ сравненіи съ разстояніями звѣздъ; или, если бы наблюдатель былъ перенесенъ на одну изъ звѣздъ, то земля показалась бы ему неподвижной. Для Астрономовъ настоящаго времени отвѣтъ Коперника совершенно удовлетворителенъ; но въ его время, когда слѣпая вѣра въ древнюю Философію, подкрѣпляемая ложнымъ свидѣтельствомъ чувствъ, давила еще умы всей своей тяжестью и препятствовала свободному распространенію истины, столь необыкновенныя и смѣлыя мнѣнія не могли имѣть многихъ послѣдователей. Кромѣ предрасудковъ, главною причиною медленныхъ успѣховъ Коперникова ученія были: совершенное незнаніе законовъ движенія и ложное понятіе о косности и тяжести. Этотъ мракъ въ физическихъ знаніяхъ началъ разсвѣтывать великій Кеплеръ, родившійся въ 1575 г. Геній и немовѣрные труды привели его къ такимъ открытіямъ, о которыхъ Коперникъ даже не могъ помышлять, и совершенно уничтожили основаніе древней Физики. Онъ не только подтвердилъ систему своего предшественника, но открылъ истинныя формы планетныхъ путей и истинные законы ихъ движеній. Утвердивъ непоколебимо Коперниково ученіе, Кеплеръ убѣдился уже и въ томъ, что неподвижныя звѣзды не имѣютъ замѣтныхъ годичныхъ параллаксовъ единственно по причинѣ ихъ чрезвычайнаго отдаленія. Послѣ открытій Кеплера, съ улучшеніемъ астрономическихъ шарлядовъ и способовъ наблюденій открылась надежда къ опредѣленію годичныхъ параллаксовъ звѣздъ. Астрономы возобновили изысканія, относящіяся къ этому любопытному и важному предмету. Докторъ Гукъ (Hooke), около 1669 года, первый началъ производить наблюденія надъ разстояніями отъ зенита у Дракона, посредствомъ неподвижнаго телескопа длиною въ 36 футовъ, и замѣтилъ

въ сихъ разстояніяхъ такіа перемѣны, которыя обнаруживали весьма большой параллаксъ; но Ирландецъ Самуилъ Молинѣ (Molynex) доказалъ, что наблюденія Гука не заслуживаютъ никакого вѣроятія. Точнѣйшія наблюденія Флемстида (съ 1689 г.) показали, что разстояніе полярной звѣзды отъ экватора (склоненіе) въ Іюль мѣсяцъ бываетъ менѣе 40", нежели въ Декабрѣ. Эту перемѣну приписалъ Флемстидъ годичному параллаксу; но Кассини (сынъ) объяснилъ, что знаменитый Англіійскій Астрономъ изъ несомнѣннаго явленія вывелъ ложное заключеніе, потому что годичный ходъ перемѣлъ въ положеніи полярной звѣзды противорѣчалъ теоріи годичнаго параллакса. Съ этого времени (съ 1699 г.), Астрономы рѣшительно приняли, что неподвижныя звѣзды удалены отъ земли на такое разстояніе, относительно котораго поперечникъ земной орбиты есть нуль, такъ же, какъ и поперечникъ самой земли. Такое мнѣніе считалось не подверженнымъ сомнѣнію до 1806 г., когда Каландрелли (Calandrelli) и Піацци, сдѣлавъ извѣстными свои наблюденія, снова обратили вниманіе Астрономовъ на вопросъ о годичномъ параллаксѣ звѣздъ: первый изъ нихъ нашелъ, что въ продолженіе года разстояніе отъ экватора или склоненіе α Лиры перемѣняется на 4",7; а второй, что тѣ же перемѣны для Прокіона, Сиріуса и α Лиры простираются до 3", 4" и отъ 2 до 3". Столь значительныя числа, выведенныя опытнымъ Астрономомъ, не могли быть приняты или отвергнуты безъ новыхъ изслѣдованій: Дублинскій Астрономъ Докторъ Бринкли (Brinkley) приступилъ къ этой повѣркѣ съ 1809 г., и въ 1813 г. объявилъ, что по 152 наблюденіямъ параллаксъ α Лиры $= 1''$, по 47 наблюд. парал. α Лебеда $= 1''$, по 92 наблюд. парал. Арктура $= 1''$, 1. по 96 наблюд. парал. α Орла $= 2''$, 7. Потомъ, въ 1822 г., Бринкли издалъ новыя наблюденія надъ тѣми же звѣздами; изъ сихъ наблюденій вышло, что по 333 на-

быденіямъ параллаксъ α Ляры $= 1'', 13$, по 228 наблюд. парал. α Лебеда $= 0'', 50$, по 348 наблюд. парал. Артура $= 0'', 65$, по 95 наблюд. парал. α Орла $= 1'', 42$. Притомъ Бринкли замѣтилъ, что звѣзды α и β Малой Медвѣдницы, β , γ , ϵ , ζ , η Большой Медвѣдницы, γ Дракона и δ Лебеда параллаксовъ не имѣютъ. То же самое нашли Деламбръ и Мешенъ для α и β Малой Медвѣдницы, и для α Дракона. Но теорія показываесть, что звѣзды сіи принадлежатъ вѣрно къ тѣмъ, въ которыхъ годичный параллаксъ долженъ быть видѣнъ, нежели въ другихъ звѣздахъ; къ тому же роду звѣздъ относится и δ Лебеда, потому что Бессель открылъ въ ней собственное годичное движеніе, простирающееся до $5'', 3$ по прямому восхожденію и до $3''$ по склоненію. Это противорѣчіе заставило подозрѣвать, что снарадъ, употребляемый Бринкли, не имѣлъ совершенствъ, необходимыхъ для тонкихъ наблюденій надъ годичнымъ параллаксомъ. Чтобъ оправдать это подозрѣніе, Пондъ (Pond), Директоръ Королевской Обсерваторіи въ Гриничѣ, рѣшился запясться тѣми же наблюденіями. Употребивъ *стальной кругъ*, онъ нашелъ для α Лебеда и α Орла параллаксы втрое или вчетверо меньшіе Бринклиевыхъ. Но какъ и упомянутый снарадъ могъ подлежать почти тѣмъ же недостаткамъ, какіе подозрѣвались въ снарадѣ Бринкли, то Пондъ, воспользовавшись замѣчаніями Деламбра, изобрѣлъ новый и остроумный способъ наблюденій, посредствомъ котораго удавалось перемѣны, производимыя дѣйствіемъ параллакса: этотъ способъ состоялъ въ сравненіи положеній двухъ звѣздъ, почти противоположныхъ на небѣ при ихъ разныхъ разстояніяхъ отъ экватора, и которыя наблюдались одною и тою же неподвижною трубою. Продолжая такія наблюденія до 1823 г., Пондъ ни въ одной изъ упомянутыхъ звѣздъ не нашелъ параллакса, и изысканія свои заключилъ слѣдующимъ замѣчаніемъ: «чѣмъ несовершеннѣе инструменты,

тѣмъ легче обманываются искуснѣйшіе наблюдатели касательно величинъ годовыхъ параллаксъ; инструментъ Дублинскій лучше инструмента Палермскаго, и потому Бринкли получилъ меньшіе параллаксы, чѣмъ Піацци. А какъ надобно полагать, что инструментъ въ Гриничѣ совершеннѣе и Дублинскаго, то онъ показалъ, что звѣзды совсѣмъ не имѣютъ параллаксъ. Наблюденія и заключенія Понда были одобрены Лондонскимъ Королевскимъ Обществомъ, которое наградило его труды золотою медалью.— Въ такомъ состояніи находился вопросъ о годовомъ параллаксѣ звѣздъ въ 1823 г. Всѣ труды Астрономовъ того времени не привели къ удовлетворительнымъ заключеніямъ, и противорѣчія ихъ требовали новыхъ строжайшихъ изслѣдованій.— Подробнымъ изслѣдованіемъ *туманныхъ пятенъ* Астрономы обязаны В. Гершелю. Онъ раздѣляетъ ихъ на три вида: въ первомъ ясно усматриваются собранныя звѣзды; туманные пятна втораго вида, безъ сомнѣнія, состоятъ также изъ многихъ звѣздъ, раздѣляемыхъ помощію сильныхъ телескоповъ; но къ третьему виду принадлежатъ собственно *туманные пятна*, которыя, кажется, не могутъ разлагаться на звѣзды, и которыя должно подраздѣлять еще на три класса, отличающіеся между собою размѣрами и силою свѣта. Къ первому изъ сихъ классовъ относятся туманные пятна *ламбетныя*, ко второму—*звѣздообразныя*, къ третьему—*туманныя звѣзды*. Число сихъ пятенъ чрезвычайно велико, и хотя не лѣзя опредѣлить закона, по которому расположены они въ небесномъ пространствѣ, однакожь весьма вѣроятно, что они заключаются въ поясѣ, пересѣкающемъ млечный путь подъ прямымъ угломъ, и коего вообще направление недалеко отходитъ отъ часоваго круга, лежащаго подъ 0 ч. и 12 ч. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этого пояса, именно тамъ, гдѣ онъ пересѣкаетъ созвѣздія Дѣвы, Волосъ Вереники и Большой Медвѣдцы, находится наибольшее число туманныхъ пятенъ; почти всѣ онѣ суть

телескопическія, т. е. могутъ быть видимы только посредствомъ сильныхъ трубъ. Между собственными туманными пятнами, примѣчательнѣйшія находятся въ созвѣздіяхъ Оріона и Андромеды. Первое состоитъ изъ массъ свѣтлаго вещества, которыя кажутся прицѣпленными ко многимъ звѣздамъ, изъ коихъ одна отличается своею величиною и окружающею ее туманною атмосферою. Нѣкоторымъ Астрономамъ, сравнивавшимъ видъ этого пятна съ чертежемъ Гейгенса, казалось, что оно перемѣняется, уменьшаясь въ своемъ объемѣ; но такое заключеніе весьма сомнительно, потому что невозможно означить съ точностью предѣлы туманныхъ атмосферъ, которыя исчезаютъ постепенно. Притомъ, всякій можетъ увѣриться, что пятно сіе въ разныхъ трубахъ представляется въ разныхъ видахъ. — Туманное пятно Андромеды, въ ясную погоду, видимо простыми глазами подлѣ звѣзды V, и незнающіе весьма часто принимали его за комету. Симонъ Марій, открывшій это пятно въ 1612 г., справедливо сравниваетъ его съ пламенемъ свѣчи, покрытой роговымъ фонаремъ. Оно веретенообразно, свѣтъ его увеличивается отъ краевъ, сперва нечувствительно, потомъ лавственно, и въ срединѣ получаетъ наибольшую силу, хотя никакъ не лѣзя подозревать, чтобъ въ этомъ мѣстѣ была звѣзда; видно только, что туманное вещество имѣетъ въ срединѣ наибольшую плотность: длина его равняется почти полуградусу, а широта 15 или 20'; слѣдственно, оно занимаетъ огромное пространство. Описанное пятно принадлежитъ къ тому классу, въ которомъ всѣ пятна имѣютъ форму круглую или овальную, и коихъ вещество наибольшую плотность получаетъ въ срединѣ. Въ этомъ отношеніи замѣчается въ нихъ большое разнообразіе: въ однихъ сгущеніе слабо и постепенно; въ другихъ же гораздо сильнѣе и безъ постепенности; иногда сгущеніе бываетъ столь неравномѣрно, что пятно представляется въ видѣ блѣдной и слегка отуманенной

звѣзды: сіи-то пятна называются звѣздообразными, и отъ нихъ ближайшій переходъ къ звѣздамъ туманнымъ, которыя суть дѣйствительныя звѣзды, ясныя и блестящія, окруженныя свѣтло-туманными атмосферами. Таковы суть 55 Андромеды, ϵ и ι Оріона. «Какое же понятіе» — оканчиваетъ почтенный Профессоръ — «или, точнѣе, какое предположеніе можемъ сдѣлать о натурѣ туманныхъ пятенъ? — Если бы земля наша находилась внѣ млечнаго пути и была удалена отъ него на цѣлый его поперечникъ, то этотъ поясъ представился бы въ видѣ большаго туманнаго пятна, имѣющаго въ діаметръ 60° ; въ разстояніи въ десять разъ большемъ — увидѣли бы его подъ угломъ въ 6° ; съ увеличиваніемъ этого разстоянія, уменьшались бы и свѣтъ и величина млечнаго пути, такъ что наконецъ въ лучшія зрительныя трубы онъ сталъ бы казаться малымъ и слабо освѣщеннымъ туманнымъ пятномъ. И такъ, можно думать, что всѣ туманныя пятна суть собранія безчисленнаго множества звѣздъ, подобныя млечному пути: разстоянія ихъ такъ велики, что противъ нихъ разстояніе ближайшей къ нимъ звѣзды исчезаетъ такъ же, какъ разстояніе земли отъ солнца вовсе ничтожно относительно удаленія этой звѣзды. По мнѣнію В. Гершеля, разстояніе туманныхъ пятенъ, которыя разрѣшаются еще на звѣзды, должно быть въ 500 разъ болѣе разстояній видимыхъ звѣздъ; а неразрѣшающіяся пятна по крайней мѣрѣ въ 8000 разъ болѣе тѣхъ же разстояній. Отъ сихъ послѣднихъ свѣтъ долженъ достигать въ 24,000 лѣтъ. Это заключеніе совершенно убиваетъ нашъ слабый умъ, и потому нѣкоторые Астрономы прибѣгаютъ къ другому предположенію касательно туманныхъ пятенъ, которыя въ сильнѣйшія трубы представляются бѣловатыми облаками: они думаютъ, что сіи пятна составлены изъ тончайшаго вещества самосвѣтятся, разсѣяннаго по безконечному пространству вселенной, и которое, сгущаясь и получая

постепенно бѣольшую плотность, превращается въ звѣздыя системы, или въ отдѣльныя звѣзды. Но какъ бы то ни было, мы не можемъ сомнѣваться въ безконечности вселенной; эта безконечность вселенной свѣдѣтельствуетъ о безконечности и всемогуществѣ ея Творца, для котораго нѣтъ ни пространства, ни времени. Тайны Его творенія навсегда останутся для насъ непостижимыми; намъ предоставлено одно только разумѣніе связи между частями видимаго міра. И до этого предѣла мы можемъ достигать единственно посредствомъ вѣковыхъ, непрерывныхъ и чрезвычайныхъ усилій нашего ума.»

— «Аэростаты». — Отправляясь съ земли въ надоблачную страну, воздухоплаватель, по мѣрѣ расширенія горизонта, видитъ вдругъ нѣсколько рѣкъ, со всѣми ихъ изгибами; города и селенія разнаго рода представляются вкупѣ; цѣлая область разстпается подъ нимъ, какъ топографическая карта. Онъ можетъ замѣтить главныя тракты со всѣми проселочными дорогами, в счесть всѣ тропинки, ихъ соединяющія, и эта по видимому ничтожная часть всего зрѣлища становится особенно занимательною. Произведенія земли разительно отличаются на поляхъ, по цвѣту и оттѣнкамъ. Выше 300 сажень размѣры каждаго предмета чувствительно уменьшаются. Люди начинаютъ уподобляться насѣкомымъ; атмосфера ощутительно охлаждается. Быстрота полета вскорѣ возноситъ шаръ выше пяти или шести сотъ сажень. При увеличивающемся холодѣ начинаютъ ощущать шумъ въ ушахъ. На высотѣ 1000 сажень надобно уже кричать, чтобы товарищи воздухопавателя могли слышать; до такой степени упругость воздуха, служащая проводникомъ звука, дѣлается слабою. Расширеніе водопроводнаго газа въ шарѣ, обыкновенно начинающееся съ поѣстомъ его отъ земли, въ это время дотогу увеличивается, что принуждены бывають отворять клапанъ, и доставлять ему свободнѣйшій выходъ. На 2000 сажень вообще холодъ дѣ-

дается нестерпимъ, предметы на поверхности земли сливаются, большія дороги видятся ленточками; рѣки кажутся ручьями; за то небо ясно, и лазурь его часто бываетъ темносинею. На 3000 саженьяхъ, видны на землѣ одніе только большія скалы. Если въ это время послышится какой-нибудь чрезвычайный звукъ, на шарѣ бываетъ примѣтно дрожаніе; своды небесныя кажутся колеблющимися. Когда на этой высотѣ выпустить нарочно взятыхъ съ собою птицъ, онѣ просто падаютъ; если же полетятъ, то съ великимъ трудомъ: воздухъ слишкомъ уже рѣдокъ. На 4000 саженьяхъ, т. е. на разстояніи, которое для большей части людей кажется предѣломъ достиженія, различія съ землею дѣлается совершеннымъ. Здѣсь уже невозможно держаться, по причинѣ суровости мороза и бѣлы, какая чувствуется вообще во всѣхъ частяхъ тѣла. Голосъ слышится съ великимъ трудомъ. Маленькія животныя умираютъ. Въ это мгновеніе надобно какъ можно спѣшить наблюденіями, потому что шаръ, единственный предметъ, встрѣчаемый взоромъ во всей безпредѣльности пространства, кажется, готовъ лопнуть отъ чрезвычайной силы, съ какою водородный газъ вылетаетъ изъ него. Высота атмосферы терлется наконецъ въ глубокомъ мракѣ. Здѣсь конецъ физической Природѣ. Потеря газа, и часто сгущеніе его отъ голода, вскорѣ заставляютъ шаръ понижаться. Воздухъ начинаетъ становиться не такъ холоднымъ, и земля, которая едва видѣлась на подобіе сѣровой массы, снова мало по малу открываетъ свои произведенія. Все опять раздвѣтается и оживаетъ на ея поверхности. Деревья уподобляются рождающимся растеніямъ. По мѣрѣ приближенія, туманы разсѣваются; начинаютъ выказываться города, рощи, луга и проч. Вскорѣ можно уже различить людей отъ животныхъ, и наступаетъ минута, въ которую надобно пристать къ землѣ. Искусный воздухоплаватель, располагаясь кстатѣ баластомъ, можетъ

предложить по Волѣ эту минуту. Онъ часто бываетъ въ состояніи предпринять новый полетъ; и если, въ продолженіи пути, ему несчастливѣе быть свидѣтелемъ буре, онъ увидитъ подъ собою развитіе новыхъ явленій, достойныхъ удивленія и прочимъ людямъ недоступныхъ. Съ 1783 года, эпохи изобрѣтенія аэростатовъ братьями Монгольфьеръ, многія тысячи опытовъ были произведены при различныхъ случаяхъ. Плаваніе по воздуху не должно почитать мечтою; почерпнутое изъ самыхъ началъ Аэростатики, оно должно почитаться одною изъ основательнѣйшихъ мыслей. Множество Ученыхъ, во всѣхъ странахъ свѣта, признали возможность воздушнаго сообщенія и предсказали, что оно сбудется. Во Франціи можно согласиться на Монжа, Гитона Морво (Guiton Morveau) и Мёнае (Metsniér), въ основательной участности которыхъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Фукироя (Fouquier) тоже говоритъ о немъ мимоходомъ, и въ другомъ классѣ людей различнаго достоинства: Гретри, Бернардень де-Сенъ-Ньеръ и Астрономъ Деллапалъ никогда не сомнѣвались въ томъ, что гению человеческому предстоитъ покорить воздушныя области. Въ этомъ отношеніи Пауль (Pauly), Женевскому уроженцу, изобрѣтателю ружей съ пистонами, удалось въ 1804 году, въ Парижѣ, произвести рѣшительный опытъ, при чемъ въ Маршалъ Ней нашелъ онъ ревностнаго поборника. Изобрѣтеніе аэростатовъ возбуждало повсюду удивленіе и породило мысль о воздушномъ сообщеніи. Въ слѣдующемъ году, умирающій Эйлеръ посвятилъ свои послѣднія минуты вычисленіямъ для опредѣленія пути, какинъ шаръ вознесется въ воздухъ. Въ 1804 году, Гг. Біо (Biot) и Гг. Лессажъ (Gay-Lussac), Члены Парижской Академіи Наукъ, предприняли воздушное плаваніе; нѣсколько спустя, послѣдній совершилъ одинъ вторичное. При этомъ опытѣ, воздухоплаватель занялся наблюденіями, которыхъ выводъ былъ почти тотъ же, какой и у Г. Робертсона,

подымавшегося на воздухъ съ Г. Лов (L'Hoëst), предшешаго гола, въ Гамбургѣ. Гс-Люсакъ, равно какъ и Робертсонъ и Лов, подымались до 4000-саженъ, пробыви въскольго часовъ въ атмосферѣ и спустились въ 30 миль отъ мѣста съ котораго отправились. Еще въ 1785 году Докторъ Потенъ и Бланшаръ, поспили надъ глбями морскими, перелетая, одинъ изъ Ирландіи въ Англію чрезъ каналъ шириною отъ 20 до 30 миль; другой, изъ Англіи во Францію чрезъ Па-де-Кале. Въ слѣдующемъ году, этотъ же самый Бланшаръ, благопріятствуемый своимъ сухимъ темпераментомъ и счастливымъ расположеніемъ органовъ, вознесся при одномъ изъ своихъ полетовъ выше 5000 саженъ. Двадцать лѣтъ спустя, видѣли Якова Гарнерена (Gagnerin) не одинъ разъ перелетавшаго изъ Парижа въ Монъ-Тонерръ и Ахенъ, и потомъ переславшаго въ Римъ въ 16 часовъ извѣстіе о коронованіи Наполеона.

— Кромѣ сихъ двухъ статей, долгомъ считается указать еще на слѣдующія: «Объ естественныхъ свойствахъ кометъ», «Исслѣдованія о магнетическомъ дѣйствіи земли», «Естественная Исторія спермацетоваго кита» и «Замѣчанія о паленикѣ».

XIV. Медицинскія Науки.

— Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ важнѣйшія статьи были: *Описаніе чумы, 1839 года, бывшей въ Ахалцихѣ и окрестностяхъ ея*, Шт. Лек. Рафзопвича (№ 2, Часть XXXVI); *Леченіе оспы* (ibid.); *Осла домашнихъ животныхъ*, Варла, въ Лондонѣ (ibid.); *Отношеніе одышки къ Медицинской Полициѣ*, Проф. Хотовицкаго (№ 3, Часть XXXVI); и *Леченіе закрутки нестой* (ibid.).

— Въ Терапевтическомъ Журналѣ: *Asthma (удушье)*, продолженіе (№ 9, 10, 11, 12) (*); *Наконжныя болѣзни*, продолженіе (*ibid.*); *Объ отправленіи узловатыхъ нервовъ*, Д-ра Ремака, въ Берлинѣ (*ibid.*), и *О важности Исторіи Медицины для Врача практическаго*, вступительная лекція самого Издателя, Доктора Зацъ-пфа (*ibid.*).

— Въ Другѣ Здравія: *О кровопусканіи*, Шт. Док. Гласса (№ 40); *Вліяніе морскаго путешествія на трудныя болѣзни*, Д-ра Грума (*ibid.*); *Сумасшествіе*, Д-ра Пр. Чаруковского (№ 41); *Болѣзненный сонъ*, (№ 41, 42, 43 и 44); *О болѣзняхъ сердца*, Жапирена, статья посвящая (№ 42); *О винахъ*, (въ отношеніи Медицинскомъ), Апт. Лейнгарта (№ 42); *О Славянскихъ мнѣ-ральныхъ видахъ*, К. М. (№ 48 и *Отнятіе дитяти отъ груди*, Д-ра Грума (№ 49).

Сверхъ того въ Журналѣ Министрства Внутреннихъ Дѣлъ: *Гемостатинъ, или цѣлительная кровь останавливающая жидкость*, Акад. Неслюбина (№ 10).

— Въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета: *Отчетъ о Хирургической Университетской Клиникѣ*, Орл. Проф. Дубовицкаго (№ 3 и 4).

— Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Подкожное спъ-ченіе мускуловъ, операціи Д-ра Герена* (№ 10); *Пропорція различныхъ составныхъ частей крови въ различныхъ болѣзняхъ* (*ibid.*) и *Исправленіе косоглазія по методу подкожнаго спъченія* (№ 11).

— Въ С. П. Бургскихъ Вѣдомостяхъ: *О разрываніи сухихъ жилъ и мышцъ, съ Англійскаго* (№ 238) и *О примѣненіи гальванизма къ излеченію глазныхъ болѣзней*, Д-ра Лерхо (№ 269).

— Въ Сѣверной Пчелѣ: *Скарлатина (красуха)*, Д-ра Грума (№ 235).

(*) Всѣ эти четыре № вышли въ одной книжкѣ.

— «Ремостатикъ». — Къ первоначальнымъ болямъ, коиъ болѣе всего родъ человѣческій былъ подверженъ, слѣдуетъ отнести наружныя поврежденія. Состояніе первобытнаго человѣка и право сильнаго подвиги поводятъ къ единоборству и междоусобицѣмъ. Эти войны и народныя возстанія всегда оканчивались кровопролитіемъ. Пораженные, равно какъ и побѣжденные, искали къ излеченію своихъ ранъ врачевскихъ пособій, и здѣсь-то впервые является необходимая потребность въ средствахъ, останавливающихъ кровотеченія. Эти средства состояли сначала въ механическомъ прижатіи кровоточащей раны и обливанія ея холодною водою. Со временъ *Нимократа* по настоящее время, предложено множество средствъ для остановленія кровотеченій. Они суть трехкаго рода: механическія, химическія и динамическія. При всемъ достоинствѣ этихъ средствъ, они имѣютъ также свои недостатки. Механическое прижатіе сосудовъ, хотя останавливаетъ кровотеченіе, но оно не можетъ быть продолжительно: слѣдовательно, прижатіе доставляетъ только временное пособіе, до употребленія другихъ вѣрнѣйшихъ средствъ. Наложеніе лигатуры и скручиваніе сосудовъ, конечно, есть самый вѣрный способъ къ остановленію кровотеченія; но и здѣсь вредно случается вторичное кровотеченіе. Притомъ же скручиваніе сосудовъ и наложеніе на нихъ лигатуръ не всегда могутъ имѣть мѣсто, какъ напр. межкостныя артеріи и тонкіе сосуды, составляющіе паренхиматозный составъ многихъ органовъ, не могутъ быть перевязываемы, ни скручиваемы. Острыя и стазивающія химическія средства, хотя быстро останавливаютъ кровотеченія, но они разстроиваютъ органическій составъ сосудовъ и окружающихъ частей, и бываютъ часто главною причиною сильнаго воспаленія въ ранѣ и послѣдующаго за онымъ обильнаго гноенія. Склеивающія и всасывающія вещества, употребляемыя для остановленія крови, составляютъ

синыя новыя средства; но они, наполнив рану, производятъ механическимъ образомъ сильное въ ней раздраженіе и нагноеніе. Эти недостатки, замѣченные съ давняго времени Врачами, подали мысль къ изысканію болѣе вѣрныхъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ и невипылыхъ средствъ къ остановленію кровотеченій. Болѣе всего занимался сими въ Италіи; и, сколько извѣстно, въ концѣ прошедшаго столѣтія Пиемонтскій Химикъ Бинелли впервые доавѣстилъ объ изобрѣтенной имъ водѣ, для остановленія кровотеченій (eau balsamique-antihémorrhagique). По смерти Бинелли (1827 г.), угрожала опасность, что это тайное средство придетъ въ забвеніе; но стараніями *Гаэтано Пиронти* и *Андрея Феррари*, которыми Бинелли открылъ свой секретъ, оно сохранялось для пользы страдающаго человечества. Бинеллиева и Феррариева воды, прославленныя въ Италіи и другихъ Государствахъ Европы, до сего еще времени составляютъ предметъ ученыхъ преній, относительно ихъ дѣйствій. Эти воды имѣютъ своихъ ревностныхъ поборниковъ и строгихъ судей, не раздѣляющихъ мнѣнія первыхъ. Судя по химическому изслѣдованію сей воды, произведенному знаменитымъ *Берцелиусомъ*, не лзя сказать ничего утвердительнаго въ отношеніи ея дѣйствія на кровопосылыя сосуды и составъ крови. Можно сказать лишь то, что большая часть Врачей не имѣла желаннаго успѣха въ приостановленіи оною кровотеченій, быть можетъ и потому, что непотѣрно высокая цѣна оной (флаконъ въ 2½ унцій — 20 рублей ассигн.) не позволяла употреблять ее въ надлежащемъ количествѣ и продолжительное время, а можетъ быть и потому, что вмѣсто настоящей воды, Врачи употребляли поддѣльную, приготовляемую корыстолюбивыми продавцами. Къ этому разряду крови останавливающихъ средствъ слѣдуетъ отнести *Бальзамелеонъ* Нерполатанскаго Химика *Брокіери* (Balsameleon. Eau hémostatique et antiscorbutique). Бальзамелеонъ соста-

вѣдѣть точный типъ Ферраріевой воды, съ которою онъ имѣетъ одинаковое дѣйствіе. Но нельзя здѣсь не упомянуть о весьма важномъ открытіи, сдѣланномъ въ концѣ прошлаго 1839 года, въ Парижѣ, Д. Шамеленомъ. Составленная имъ вода (*Eau Dr. Chapelain contre les hémorragies et les inflammations*) обратила на себя общее вниманіе Врачей всей Европы. Если блистательные опыты Д. Шамелена, произведенные въ Парижѣ, подтверждаются дальнейшими наблюденіями Врачей въ другихъ Государствахъ, то должно сознаться, что въ этомъ средствѣ приобрѣли драгоценное лекарство. — Разсматривая, въ физиологическомъ и патологическомъ отношеніяхъ динамическое дѣйствіе составныхъ частей растений, принадлежащихъ къ 14 классу Линнеевой системы, на кровеносные сосуды, и принимая въ соображеніе химическое ихъ дѣйствіе на пластическую часть крови, Академикъ Нелюбинъ получилъ мысль о возможности остановленія или втекающей изъ сосудовъ крови. Руководствуясь сею мыслию, онъ принялъ намѣреніе, по собственнымъ соображеніямъ, составить такую жидкость, которая бы, кромѣ динамическаго своего дѣйствія на кровеносные сосуды, оказывала также химическое дѣйствіе и на пластическую часть крови. Послѣ многихъ произведенныхъ на сей конецъ опытовъ, удалось ему наконецъ составить такую жидкость, которая въ полной мѣрѣ соответствовала его ожиданіямъ. Физиологическія изслѣдованія надъ сею жидкостью ограничивались сначала собственными его опытами: въ остановленіи кровотеченія изъ носа у дятла, и кровотеченія изъ порѣзанной раны у одного мышныя. Эти опыты, по его мнѣнію, были весьма недостаточны, и ему желалось произвести ихъ въ большемъ объемѣ надъ домашними животными. Составленную имъ кровь останавливающую жидкость онъ представилъ на разсмотрѣніе Императорской С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи, и съ тѣмъ

мѣстѣ просилъ о назначеніи Коммиссіи для произведенія надъ сею жидкостію физіологическихъ опытовъ, которую и были произведены съ полнымъ успѣхомъ.—*Физическія и химическія качества Гемостатина.* 1) Цѣлительная вода представляетъ прозрачную и безцвѣтную жидкость. 2) Она, будучи напитана ароматнымъ началомъ растеній, имѣетъ пріятный, благовонный запахъ. 3) Вкусъ пріятнѣй, балзамическій, оживляющій. 4) Отъ дѣйствія воздуха и теплоты дѣлается бѣловатою и мутною. 5) Удѣльный ея вѣсъ равенъ перегнанной водѣ. 6) Лакмусовая и куркумовая бумаги не измѣняются. 7) Съ кислотами и щелочами не соединяется химически. 8) На холодѣ замерзаетъ, но не лишается своего дѣйствія. 9) Она растворяетъ соли, экстракты и другія лекарственныя вещества.—*Физіологическія и патологическія наблюденія.* 1) Кровь останавливающая жидкость на челоуѣка и животныхъ не оказываетъ ядовитаго дѣйствія, но вмѣсто того она составляетъ певпное и притомъ благотворное лекарство. 2) Налитая на поверхность кожи, производитъ пріятный холодъ и слабое щекотаніе. Если это будетъ сдѣлано на обнаженномъ отъ верхней кожицы мѣстѣ, или свѣжей ранѣ, то мгновенно обнаруживается слабое жженіе и чувство теплоты, продолжающееся мнуду, или болѣе. 3) Впущенная въ глазъ, производитъ раздраженіе и боль, исчезающія въ самое короткое время. 4) Пары, исходящія при кипяченіи цѣлительной воды, приходя въ соприкосновеніе съ дыхательными органами, возбуждаютъ кашель, чиханіе и слезотеченіе. 5) Эта вода створаживаетъ бѣловатое вещество въ животныхъ тѣлахъ, и симъ, вѣроятно, предохраняетъ ихъ отъ гніенія. 6) Мясо, предающееся гніенію и испускающее вонючій запахъ, бывъ положено на одинъ часъ въ эту воду, хотя по лишается запаха, но дальнѣйшее гніеніе его на время прекращается. 7) Выпущенная изъ сосуда кровь мгновенно створаживается отъ пролитія сей жидкости.

8) Вырешутся въ вену животныхъ не производить никакихъ дурныхъ слѣдствій. 9) Она, приходя въ соприкосновенію съ сѣзью, кровоточащею раню, мгновенно прифизуетъ красный цвѣтъ ея поверхности въ блѣдный. 10) Отверстія тонкихъ кровоточащихъ сосудовъ, отъ приложенія корня, смоченной цѣлебной жидкостью, тотчасъ сокращаются, отъ чего кровотеченіе мгновенно останавливается. 11) Отдѣленія (secretiones) изъ дыхательныхъ органовъ и пищеварительныхъ путей явственнѣе образомъ прифизуются отъ сей жидкости. — *Динамическое дѣйствіе.* Исчисленныя выше сего наблюденія Врачей, равно какъ и усѣбное употребленіе цѣлительной жидкости внутри въ разныхъ болѣзняхъ, суть такіе факты, изъ которыхъ слѣдуетъ заключить, что эта жидкость составляетъ аналептическое, легко возбуждающее и успокоивающее средство. Она превосходно дѣйствуетъ на нервную систему, въ особенности же на систему стеновой жидкости и нервныхъ сидетеній. Возвышенную чувствительность (sensibilidad) органовъ самымъ благопріятнымъ образомъ уменьшаетъ и успокаиваетъ. Дѣйствіе ея можно сравнить, въ нѣкоторой степени, съ дѣйствіемъ мускуса, бобровой струи, валеріаннаго корня и камфоры. Въ семъ отношеніи она составляетъ весьма хорошее противосудорожное и боль утѣляющее средство. Но всего болѣе эта жидкость обнаруживаетъ дѣйствіе свое на кровеносную и мышечную системы. Малые приемы ея (отъ чайной ложки до десертной) примѣтнымъ образомъ уменьшаютъ раздражительность въ кровеносныхъ сосудахъ и въ мышечныхъ волокнахъ. Такое ея дѣйствіе можно сравнить съ дѣйствіемъ перестручной травы (*digitalis purpurea*), или кистеобразнаго коронца (*asclada fasciata*). Отъ малыхъ ея приемовъ пульсъ дѣлается тѣше, мягче и слабѣе; дыханіе свободнѣе, испаренія кожи, изсѣрженіе мокроты изъ легкихъ и отдѣленіе мочи увеличиваются. Большіе приемы (отъ 1 — 2 столовыхъ ложекъ), напро-

тѣмъ того, оказываютъ совершенно противное первому дѣйствию. Эта жидкость производится тогда сильное раздраженіе въ кровеносной системѣ: пульсъ становится спорнымъ, полнымъ и твердымъ; дыханіе ускоряется, и температура въ тѣлѣ увеличивается. Но всего разительнѣе обнаруживаетъ она дѣйствіе свое на кровяные сосуды, равно какъ и на органы паренхиматознаго состава, какъ то: легкія, печень, селезенку, въ особенности плевры и другіе. Эта гемостатическая жидкость, по видимому, нажимаетъ составъ крови, и способствуетъ правильному кровотоку и образованію изъ оной жидкихъ и плотныхъ частей тѣла. Въ отношеніи репродуктивной системы не дая не замѣтитъ благотворнаго ея дѣйствія, обнаруживающагося на слизистыхъ перепонкахъ и систему жемъ. Это лекарство увеличиваетъ дѣятельность сихъ органовъ и возстановляетъ правильное отправленіе въ оныхъ.

— «Вліяніе морскаго путешествія на грудныя болѣзни». — Несомнѣнные опыты доказываютъ, что морское путешествіе, особенно на пароходахъ, производитъ весьма ощутительное, благотворное дѣйствіе на тѣхъ людяхъ, которые одержимы грудною болѣзнію, не происходящею впрочемъ отъ какого-либо закоренѣлаго поврежденія легкихъ или сердца. Дѣйствіе это бываетъ тѣмъ разительнѣе, чѣмъ очевиднѣе, что грудныя страданія заключать болѣею частію отъ страданій брюшныхъ внутренностей, особенно пищеварительныхъ органовъ. Основываясь на собственныхъ наблюденіяхъ, Г. Брунъ говоритъ, что морское путешествіе благотворно дѣйствуетъ на больного существо, двоякимъ образомъ: 1) морскимъ воздухомъ, 2) качкою судна. Воздухъ на открытомъ морѣ безъ сомнѣнія дѣйствуетъ цѣлебнѣе, чѣмъ на берегахъ. Цѣлебность эта протекаетъ отъ многихъ обстоятельствъ, зависящихъ отъ морской воды и отъ морскаго воздуха. Качка судна, особенно сильная, дѣйствуетъ на организмъ

человѣка особеннымъ образомъ. Кто не испыталъ вліянія на себя качки, тотъ не можетъ вообразить онаго. Слѣдствіе этого вліянія обнаруживается въ различной степени, начиная отъ легкой теплоты и едва замѣтнаго головокруженія, производимыхъ легкихъ колыханіемъ судна, стоящаго на якорѣ, до самой сильной морской болѣзни, возбуждаемой качкою во время бури. Между крайностями есть многія еще постепенности. Вліяніе качки на весь организмъ, кажется, какъ-бы сосредоточивается въ верхней части живота, болѣе всего подъ ложечкою. Особенное чувство томительное, несносное, котораго никакъ выразить невозможно, гнізится въ животѣ тамъ, гдѣ за нимъ расположено неряное, такъ названное, солпечное сплетеніе, господствующее надъ всѣми брюшными внутренностями, и состоящее въ тѣсной неряной связи съ головнымъ мозгомъ. Кажется тогда, будто качка преимущественно поражаетъ солпечное неряное сплетеніе, и заставляетъ его сосредоточивать въ себѣ дѣятельность всей неряной системы. Вотъ откуда происходитъ, въ морской болѣзни, эта невыносимо томительная тоска, тошнота, этотъ непрерывный мучительный позывъ на рвоту, отъ котораго лишь тянетъ, а не рветъ, эта, то медленно, то быстро происходящая, напряженная рвота, такъ сказать, переворачивающая всѣ внутренности, и отъ которой не чѣмъ пособить. Можно себѣ вообразить, какъ это страшное бореніе природы съ нервнымъ болѣзнетворнымъ вліяніемъ потрясаетъ весь организмъ и особенно брюшныя внутренности, возбуждаетъ дѣятельность брюшныхъ нервовъ и кровообращенія, приводитъ въ движеніе застой брюшныхъ вѣствъ, разрѣшаетъ хлѣсто-сти. Вліяніе качки на организмъ можно весьма сравнить съ продолжительнымъ дѣйствіемъ большихъ и малыхъ пріемовъ рвотной соли. Качка имѣетъ вліяніе преимущественно на людей слабыхъ, раздражительныхъ, под-верженныхъ разстройству пищеваренія. Легко объяснить,

почему, при такомъ вліянні качки на организмъ, грудныя страданія или ослабѣваютъ, или и вовсе прекращаются. Извѣстно, что рвотная соль въ большихъ приѣмахъ въ состояніи уничтожить даже сильное воспаленіе легкихъ, а малые приѣмы рвотнаго корня уничтожаютъ кровохарканіе. Есть примѣры, что больные, едва могшіе отъ болѣзненнаго состоянія взойти на палубу, и въ первые дни путешествія ужасно страдавшіе, чрезъ нѣсколькихъ дней пребыванія на морѣ, выходили на берегъ бодрыми и здоровыми. Можно рѣшительно сказать, что морское путешествіе служитъ приготовительнымъ средствомъ къ употребленію минеральныхъ водъ, къ которымъ столь многіе больные отираются теперь за границу. Авторъ не говоритъ уже о другихъ новыхъ и обыкновенныхъ для путешественника обстоятельствахъ, имѣющихъ благотворное вліяніе на его чувства и духъ; но упоминаетъ о томъ необыкновенно пріятномъ расположеніи духа, въ то время, когда бываетъ ясная, теплая погода, и пароходъ стремится спокойно къ цѣли путешествія.

XV. Промышленость, Техпология и Сельское Хозяйство.

По Теоретической части Домоводства обратимъ вниманіе на слѣдующія статьи: *О луговодствѣ* (Земл. Журн. № 5), и *Взаимныя отношенія кормовыхъ растений къ скотоводству, почвѣ и пахатной землѣ* (Журн. для Овец. № 47). — «О луговодствѣ». — Въ хозяйствѣ можно смотрѣть на луга съ двухъ главныхъ точекъ зрѣнія: или они составляютъ цѣль земледѣлія, или служатъ для него только *средствомъ*. Цѣлью хозяйства луга бываютъ тогда: 1) когда они находятся близъ многолюдныхъ городовъ, доставляютъ владѣльцу высокіи доходы продажей сѣна, не требуя ни значительныхъ трудовъ,

ни надержекъ на свое содержаніе; 2) когда луга, или отдаленныя отъ многочисленныхъ городовъ, назначены для подержанія скотоводства. Средствами хозяйства служатъ луга въ томъ случаѣ, когда они опредѣлены только на прокормленіе достаточнаго количества рабочихъ животныхъ, или на содержаніе скота, какъ противодѣломъ навоза. У насъ до сихъ поръ существуютъ два удорочившіяся мѣнія: 1) поле, занятое хлѣбнымъ посѣвомъ, несравненно прибыльнѣе естественнаго луга, и 2) естественные луга во всѣхъ отношеніяхъ превосходятъ искусственные. По сими двумъ причинамъ, или елико въ нѣкоторыхъ мѣстіяхъ запаиваютъ луга, обративъ ихъ въ пашню, не смотря на необходимость ихъ, или берегутъ, какъ драгоценность, такіе луга, которые, по производительности своей, никакой почти цѣны не имѣютъ. Чтобы согласить два такіа почти противоположныя мѣнія, надобно обратиться къ основаніямъ Науки рациональнаго Сельскаго Хозяйства, дабы изъ нихъ вывести вопросы, разрѣшенію которыхъ посвящена сія статья; эти вопросы суть: 1) Полезно ли сберегать естественные луга, или повременно обращать ихъ въ пашню, превращая въ луга землю пахатную? 2) Полезно ли для хозяйства вовсе не имѣть постоянныхъ луговъ ни естественныхъ, ни искусственныхъ, а довольствоваться для корма скота травосѣваніемъ и разведеніемъ кормовыхъ растеній? 3) Могутъ ли искусственные, временно-пашенные луга состязаться въ производительности и качествѣ произведеній съ естественными, и потому надобно ли сберегать естественные луга, не смотря на несовершенство ихъ, или выгоднѣе замѣнять ихъ искусственными? Наконецъ 4) въ какихъ случаяхъ имѣть ни выгоды, ни даже возможности уничтожать луга естественныя, и потому не смотря на ихъ состояніе, они должны оставаться въ естественномъ своемъ видѣ? — «Взаимныя отношенія кормовыхъ растеній къ скотоводству, почти и извѣст-

ной земли». — При каждой системѣ хозяйства, казая бы она ни была, надобно предложить себѣ слѣдующіе вопросы: 1) какого свойства наша почва? 2) имѣетъ ли она нужду въ улучшеніи, въ умноженіи силы, и еслии требуетъ, то въ какой мѣрѣ? 3) сколько силы теряетъ или получаетъ почва отъ сего улучшенія? 4) чѣмъ потерянная сила можетъ вознаградиться и сверхъ того увеличиться? и въ какой мѣрѣ, въ какомъ количествѣ должны быть употреблены средства; утучняющія почву? 5) еслии это вознагражденіе составляетъ животный пометъ, то сколько требуется корма и сколько скота для потребленія онаго и для обращенія въ навозъ, дабы изъ того получить нужное количество удобренія? Прежде всего должно знать свойство почвы; по оному каждый хозяинъ легко узнаетъ ее цѣнность и увидитъ, имѣетъ ли она нужду въ умноженіи силы и способна ли принять ее. Если онъ найдетъ нужнымъ усиливать почву, то сей цѣль легко достигнетъ, принявши правиломъ: прибавлять почвѣ силы въсколько болѣе, нежели сколько она теряетъ ее отъ жатвы. Для этого необходимо также знать, сколько почва въ извѣстное время теряетъ чернозема или силы жатвою, дабы точнѣе опредѣлять, сколько нужно навоза, корма и скота. Свойство растеній отнимать у почвы ее богатство, называется истощающею силою почвы. Къ сожалѣнію не лаяа опредѣлять съ математическою точностію, сколько нужно приготовить навоза въ извѣстное время для почвы, чтобы привести ее въ лучшее состояніе. Только относительно истощительной силы вербовыхъ растеній сдѣланы довольно приблизительные расчеты, которые и приводитъ здѣсь Авторъ. Узнавши это, съ достовѣрностію можно опредѣлять, какъ часто и какъ много нужно удобрять почву. Но для такихъ изслѣдованій, конечно, жизнь человѣческая очень недостаточна, и здѣсь-то обнаруживается величайшая польза, хотя и весьма рѣдко употребляемыхъ, земледѣ-

ческихъ протоколовъ или записокъ о воздѣльваніи земли, въ которыхъ заключается, такъ сказать, ежегодная Исторія каждаго отдѣльнаго поля. Въ заключеніе Авторъ предлагаетъ правила, которыми должно руководствоваться при изслѣдованіи сообразнаго цѣли отношенія между содержаніемъ скота и обработываніемъ пашни. — Укажемъ еще на слѣдующія статьи: *О пользѣ плодосмыкаго полеводства и о необходимости завести у крестьянъ 4-е овощное поле*, Г. Войнакуринскаго (Земл. Газ. № 92 и 93), и *О ходѣ полюбовнаго размежеванія чрезъ посредниковъ*, Г. Сумарокова (ibid. № 94).

— По Земледѣлію помѣщены были слѣдующія статьи: *Воздѣльваніе свекловицы по новѣйшимъ опытамъ*, Г. Очановскаго (Огеч. Зап. № 11 и 12); *Глубокое паханіе* (Посред. № 38); *О новой проволочной ржи*, Г. Шляппенбаха (Зем. Газ. № 90); *Гаванскій табакъ въ Лифляндской Губерніи*, Г. фонъ-Сиверса (ibid. № 98); *О свойствахъ и употребленіи туковъ*, Г. Юнсона (ibid. № 60, 78 и 97); *Удивительный опытъ разведенія картофеля стеблями и рассадю, на подобіе капустной расады*, Г. Замятнина (ibid. № 87); *О пользѣ разведенія картофеля*, Г. Гагенмейстера (ibid. № 90); *Замѣчаніе о выгодахъ отъ разведенія льна*, Г. Брюйнинка (ibid. № 81), и *О пользѣ и способѣ разведенія льна и пеньки въ Россіи*, Г. Дошкарева (ibid. № 102 и 103). — «Воздѣльванію свекловицы по новѣйшимъ опытамъ». — Свекловица обыкновенно включается въ число первостепенныхъ фабричныхъ растений. И въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ растенія, которому въ нынѣшнее время болѣе приличествовало бы такое названіе. Отъ береговъ Сены до береговъ Невы единогласно и повсемѣстно утверждаютъ, не на теоріи только, но и на практикѣ, что воздѣльваніе свекловицы для выдѣлки изъ нея сахара въ нынѣшнее время прибыльнѣе всѣхъ другихъ отраслей хозяйства. Выдѣлку сахара изъ свекловицы Химія безпрерывно обогащаетъ новыми откры-

тѣми, которыя такъ близки къ своему совершенству, что многіе хозяева медлятъ учреждать такого рода заводы для томъ только, что мѣсто нынѣ общепотребительныхъ въ скорости могутъ вступить новыя, гораздо лучшіе и дешевѣйшіе. Очень естественно, что, въ слѣдствіе усиленія этой отрасли промышленности, появилось множество трактатовъ, какъ о самомъ производствѣ сахара изъ свекловичны, такъ и о разведеніи и водѣлываніи этого прибыльнаго растенія: къ числу удовлетворительнѣйшихъ разсужденій о послѣднемъ предметѣ, мы приносимъ показанную статью Г. Очаповскаго. — «Глубокое паханіе». — Такое паханіе во многихъ случаяхъ бываетъ полезно и необходимо для упроченія урожаа хлѣбныхъ и другихъ полевыхъ растеній. Опыты показали, что оно составляетъ для земледѣльца важное и часто единственное средство къ наибольшему обезпеченію жатвы, какъ отъ губительной засухи, такъ и отъ продолжительныхъ дождей. У насъ вообще нѣмудры мелкіе, а егѣ и производятъ глубокое паханіе, такъ не имѣютъ надлежащаго къ тому правила. Глубокое паханіе, кромѣ обезпеченности урожая отъ вліянія погоды, весьма особенно въ нашихъ черноземныхъ губерніяхъ, при толстомъ слое почвы, на плотномъ материкѣ, потому что въ такихъ мѣстахъ оно усиливаетъ плодородіе до высокой степени. Въ этой статьѣ сообщены опыты надъ глубокимъ паханіемъ Роберта Лейна (Lainy), описавшаго ихъ въ своемъ донесеніи Горно-Шотландскому Земледѣльческому Обществу. — «О свойствѣхъ и употребленіи туковъ». — Это есть продолженіе статьи, о которой мы говорили въ обзорѣ за второе трехмѣсячье прошедшаго года (Ж. М. Н. П. № 12, 1840, Отд. VI, стр. 180). Здѣсь Авторъ сперва говоритъ объ удобреніи земли костями. Не касаясь слѣдующихъ по сему предмету въ Германіи и Прибалтійскихъ Губерніяхъ опытовъ, болѣе или менѣе противорѣчащихъ другъ другу, онъ

излагаетъ сначала способъ употребленія костей въ Англіи, чтобы показать, отъ чего Англичане въ состояніи платить такъ дорого за кости, а потомъ представляетъ собственное свое мнѣніе объ этомъ предметѣ, основанное не столько на опытахъ, сколько на законахъ свѣзъ природы, дѣйствующихъ въ почвѣ и растеніяхъ. Въ слѣдъ за симъ Авторъ довольно пространно говоритъ о животно-растительныхъ и растительно-животныхъ тукахъ, и присоединяетъ свѣдѣніе о сравнительномъ ихъ дѣйствіи, заимствованное изъ опытовъ Гермштедта. — Въ послѣдней изъ вышевычисленныхъ статей Г. Ломкаревъ излагаетъ самый обыкновенный, по опытамъ признаваемый выгоднѣйшимъ, въ Англіи и особенно въ Шотландіи употребляемый, порядокъ занятій при разведеніи льна и пеньки, для полученія волокна лучшаго качества, удовлетворяющаго цѣли механическихъ прядильнъ.

— По Скотоводству явились слѣдующія статьи: *О направленіи тонкоруннаго овцеводства во Франціи* (Журн. для Овцев. № 47), *О разныхъ способахъ помочи недостатку корма* (ibid.), *Замѣчанія на статью Г. де Бомъ* (ibid.), *Объ Испанской сортировкѣ* (ibid.), *О доходахъ, получаемыхъ со скотныхъ (молочныхъ) дворовъ* (Земл. Жур № 6), *О главныхъ породахъ рогатаго скота въ Англіи и Шотландіи* (ibid.), *О выдержкѣ скаковыхъ лошадей*, Г. Мяснова (От. Зап. № 10), и *О ходѣ овцеводства вообще и объ успѣхахъ ея въ Прибалтійскихъ Губерніяхъ* (Земл. Газ. № 100). — Распространеніемъ тонкоруннаго овцеводства Прибалтійскія Губерніи обязаны преимущественно Господину Министру Финансовъ. Еслибы онъ не исходатайствовалъ необходимыхъ для сего пособій, то меринсы и теперь бы еще содержались тамъ, какъ рѣдкость, только въ звѣринцахъ. Сообщаемъ свѣдѣніе объ успѣхахъ тамошняго овцеводства: осенью, 1827 года, прибыли въ Англію первые меринсы, всего 400 головъ. Зимой, 1836 и 1837

года, было уже 40,000 овецъ. Теперь во всѣхъ Прибалтійскихъ Губерніяхъ число меривосовъ простирается до 240,000 головъ. Можно полагать, что къ будущей стрижкѣ будетъ отъ 260,000 до 270,000 меривосовъ, которые дадутъ чистаго дохода съ небольшимъ 300,000 руб. серебромъ.

— По Лѣсоводству въ Лѣсномъ Журналѣ помѣщены слѣдующія статьи: *Сельднія о оредѣ отъ мышей* (№ 10), *Сельднія о лѣсахъ Крелевскаго уѣзда, Черниговской Губерніи* (ibid.), *Нѣсколько замѣчаній о камышѣ, растущемъ по Волгѣ и Каспійскому поморью* (ib.), *О составныхъ частяхъ древесины въ отношеніи къ прочности* (ibid.), *О выоднѣйшемъ оборотѣ рубки* (№ 11), *Болышники* (ibid.), *Объ охотѣ Зырянъ* (№ 11 и 12), *О образованіи начальныхъ тканей въ растеніяхъ* (№ 11), *О вліяніи временнаго разлитія водъ на разведеніе и произрастаніе лѣсовъ* (№ 12), *Объ употребляемомъ въ Пермской Губерніи способѣ переувливанія дровъ* (ibid.), *Новыя наблюденія Г. Шульца надъ сокообращеніемъ въ растеніяхъ* (ibid.), *О произрастающихъ въ Россіи тополевыхъ породахъ* (ibid.), и *Описаніе обыкновеннаго дроволаза* (ibid.).

— По Садоводству укажемъ на слѣдующія: *Опыты надъ разведеніемъ нѣкоторыхъ садовыхъ деревъ въ Малороссіи* (Лѣсн. Журн. № 11), *Тюльпановое дерево и Способы поправлять замерзшія деревья* (ibid. № 12). — «Тюльпановое дерево» есть одно изъ замѣчательнѣйшихъ деревъ Сѣверной Америки, по своему высокому росту, прекрасной зелени, красивымъ цвѣтамъ и по чрезвычайному превосходству древесины для различныхъ издѣлій. Въ Атлантическихъ Областяхъ, особенно въ вѣкоторомъ разстояніи отъ моря, часто находятъ такіа деревья въ 70, 80 и 100 футовъ вышины и до 18 дюймовъ въ діаметрѣ, но кажется, что настоящее мѣсторожденіе этого дерева, въ Западныхъ Областяхъ Америки, если судить по тому, что тамъ достигаетъ оно высшей произрастающей силы.

Топольное дерево вывезено въ Европу слишкомъ за 70 лѣтъ, и съ тѣхъ поръ, во Франціи, Германіи и Англіи, оно вырастаетъ выше 40 и 50 футовъ. Его прекрасный стволъ, обиліе и красота листьевъ и пріятный видъ цвѣтовъ очень украшаютъ сады и парки.

— По Шелководству мы встрѣтили статью: *Заведеніе Г. Веллегуса, въ Бріанцѣ* (Л. Об. С. X. Юж. Р. № 6), переведенную съ Италіанской брошюры, которая составлена самимъ Г. Веллегусомъ, содержателемъ огромнаго шелководнаго заведенія, и напечатана въ Монацѣ, въ Ломбардіи; статья эта весьма не безполезна для нашихъ Шелководовъ, ибо заключаетъ въ себѣ правила, которыми опытный въ своемъ дѣлѣ Веллегусъ руководствуется при разведеніи и содержаніи шелководныхъ червей. Укажемъ еще на статью Г. Стевена: *О сортахъ Персидскихъ шелковъ* (Земл. Газ. № 96).

— По Технологіи растительной явились слѣдующія статьи; *Улучшенія въ фабрикаціи льняныхъ тканей* (Журн. Ман. и Торг. № 10), *О сущности бумажныхъ издѣлій въ топленыхъ сущильныхъ* (ibid.), *Приготовленіе лака изъ льнянаго масла по способу Профессора Либига* (ibid. № 11), *Секлосахарный заводъ въ Лондонѣ* (ibid.), *О выдѣлкѣ рома* (ibid.), *О красильномъ веществѣ катеху и употребленіи его* (ibid. № 12), *Приготовленіе лаковъ*, Г. Эммина (Библ. для Чт. № 11), *Неудовольствительныя новости въ секлосахарномъ мѣрѣ*, Г. Лаліна (ibid. № 10) и *Розовое масло и розовая вода* (Посредн. № 42). — «О красильномъ веществѣ катеху и употребленіи его». — Катеху, каху или Японская земля (Terra Catechu, terra Japonica) есть стуженный отваръ растеній, содержащихъ дубильное вещество, который готовится преимущественно въ Остѣ-Индіи изъ растеній *Nauclea catechu* и *Mimosa catechu*. Въ Европу привозятся два сорта его: одинъ изъ Бомбея, бурокрасный, безъ запаха, на вкусъ сначала терпкій и горкій, потомъ

слабый и похожий на фиолетовый сиропъ, а другой Бенгальскій, шоколаднаго цвѣта, въ изломѣ краснобурый и часто сѣмшанный съ шелухою и пескомъ. Чистое катеху должно совершенно растворяться въ водѣ. Въ Индіи оно служитъ лекарствомъ, у насъ же употребляютъ на фабрикахъ для крашенія, въ аптекахъ, какъ зубной порошокъ отъ расслабленія десенъ, отъ нарывовъ во рту и сильныхъ кровотеченій. — « Приготовленіе лаковъ ». — Растворы смолы, которыми покрываются поверхности различныхъ вещей, съ тѣмъ, чтобы придать имъ большій блескъ, а иногда и большую твердость, называются лаками. Растворяющая жидкость испаряется, и смолистое вещество остается на лакированной поверхности, образуя тонкій, прозрачный, блестящій слой, который защищаетъ ее отъ вредныхъ вліяній воды и воздуха. Для растворенія смолы берется винный спиртъ, скипидаръ или жирное масло, обыкновенно льняное или макое, и, смотря по этому, лаки бываютъ спиртовые, скипидарные и масляные или жирные; способъ приготовленія и отчасти употребленія сихъ лаковъ кратко, но отчѣтливо описанъ въ статьѣ Г. Завяина. — Въ статьѣ « Неутѣшительныя новости въ свекло-сахарномъ мірѣ » Г. Лялинъ говоритъ о весьма важномъ вліяніи, которое неурожай свекловицы въ прошедшемъ году имѣлъ на состояніе у насъ этой промышленности, объ упадкѣ цѣнъ на свеклосахарный песокъ и о трудномъ его сбытѣ, и наконецъ объ упадкѣ свекло-сахарной промышленности во Франціи, въ которой болѣе чѣмъ гдѣ-либо фабриканты тщеславились успѣхомъ въ этой промышленности: съ 1828 года построено 558 заводовъ, засѣяно свеклою около 40,000 десятинъ и производилось песку болѣе 3,000,000 пудовъ. Объ упадкѣ этой промышленности во Франціи вышло нѣкое сочтеніе. — « Розовое масло и розовая вода » употребляются по всему свѣту и исходу известны; но мѣсто и образъ приготовленія этихъ произведеній составляетъ для многихъ пред-

метъ мало знакомый. Роза, доставляющая это благовонное масло, растетъ не только въ Европѣ, но и по всей Россіи; однако же наша роза не имѣетъ въ себѣ такого количества благовонныхъ частицъ, чтобы могла служить къ извлеченію изъ нея масла. Оно добывается преимущественно изъ тѣхъ розъ, которыя произрастаютъ въ жаркомъ климатѣ, и добываніе этого масла донинѣ составляетъ исключительную принадлежность медленнѣхъ, но терпѣливѣхъ Азіатцевъ. Розоваго масла вывозится много изъ Турціи, но преимущественно занимаются производствомъ его въ Остѣ-Индіи, любопытное описаніе котораго сообщается въ приведенной нами статьѣ.

— По Животной Технологіи мы встрѣтили только одну весьма небольшую, но интересную статейку: *Роговые и черепаховыя издѣлія* (Посред. № 36).

— По Минеральной Технологіи укажемъ на слѣдующія статьи: *Свинцовый сахаръ* (Посред. № 43), *Краска Мумія* (ibid. № 41). *Инструментальный заводъ Куло, въ Мольсеймѣ* (Жур. Мая. и Тор. № 12) и *Улучшенный способъ добыванія натра изъ поваренной соли* (ibid. № 10).

— По Хозяйству вообще повмемуемъ слѣдующія статьи: *Образцовыя усадьбы*, Г. Бурнашева (Сѣв. Пч. № 244, 245 и 246), *Употребленіе угле-водороднаго газа для кухни* (Библ. для Чт. № 11), *Вакса* (Посред. № 38), *Наблюденія вообще и по Сельскому Хозяйству въ особенности* (Земл. Газ. № 88) и *О замѣнѣ хлѣба и употребленіи въ пищу разныхъ питательныхъ веществъ* (ibid. № 93).

— Въ заключеніе рекомендуемъ статьи обильнымъ матеріалами историческими и статистическими по предметамъ Промышленности, Технологіи и Хозяйства: *Донесенія Г. Непремѣннаго Секретаря Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства*: изъ Гамбурга, Берлина и Штутгарта (Земл. Жур. № 5), *Женскій Хо-*

зяйственный Институтъ (Посред. № 36), Урожай въ 1838 и 1839 годахъ (Земл. Газ. № 85 и 86), Общее обзоръ урожаевъ хлѣба и другихъ плодовъ въ Россіи въ 1840 году (ibid. № 99), О числѣ фабрикъ въ Московской Губерніи (Жур. Ман. и Тор. № 10), О торговой и мануфактурной промышленности въ Оренбургской Губерніи (С. П. Б. Вѣд. № 246) и О таможенномъ и податномъ управленіи въ Пруссіи въ 1837 г. (ibid. № 12).— Московская Губернія, центръ нашей мануфактурной промышленности, имѣла, въ 1839 году, 1089 фабрикъ и заведеній. Главное мѣсто между ними, по числу, занимаютъ бумажныя ткацкія фабрики: ихъ считалось 271. За ними слѣдуютъ фабрики шелковыхъ и полуселковыхъ издѣлій, конхъ было 184; за тѣмъ суконныя и шерстяныхъ издѣлій, конхъ 100; набивныя ситцовыя, 58, кожевенныя и сафьянныя, 63 и т. д. Половина всего числа фабрикъ находилась въ Москвѣ (гдѣ ихъ 507) и въ ея уѣздѣ (58); за тѣмъ самый промышленный уѣздъ есть Богородскій, въ которомъ считалось 245. Остальное число распределено въ прочихъ уѣздахъ довольно равномерно. Въ приложенной при сей статьѣ вѣдомости показано число фабричныхъ заведеній въ каждомъ уѣздѣ; въ дополненіе къ тому присовокуплено еще нѣсколько полезныхъ подробностей. — «О таможенномъ податномъ управленіи въ Пруссіи въ 1837 году». — Съ Марта 1839 года началось въ Берлинѣ изданіе Газеты, подъ названіемъ: Central-Blatt der Abgaben, Gewebe und Handels-Gesetzgebung und Verwaltung in den Königlich-Preussischen Staaten (Центральная Газета Законодательства и управленія по части податей и сборовъ, промышленности и торговли въ Королевско-Прусскихъ Владѣніяхъ), имѣющей цѣлю составить мало по малу собраніе общихъ распоряженій Министерства Финансовъ по означеннымъ частямъ управленія. Содержаніе Газеты: 1) Общія свѣдѣнія до управленія относящіяся. 2) Прямые подати:

поземельныя, по классамъ состоянія, ремесленная. 3) Косвенные налоги: по заграничной торговлѣ таможенныя, подать съ винокурения и пивоварения, табака, вина, мельницъ и боевъ, гербовыя пошлины, съ путей сообщенія, съ продажи соли. 4) Промышленность и торговля. 5) Статистики податей и сборовъ, промышленности и торговли. 6) Цѣны управленія. Любопытныя свѣдѣнія, предлагаемыя въ сей статьѣ, извлечены изъ этой Газеты.



НОВЫЯ КНИГИ, ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

Опытъ Алфавитнаго Указателя къ Русскимъ періодическимъ изданіямъ, *составленный Иваномъ Быстровымъ. Часть Историческая. Выпускъ первый.* С. Петербургъ, 1841, въ типографіи С. Петербургскаго Губернскаго Правленія, въ 8 л. л. 117 стр.

Мысли — составить Указатель къ періодическимъ Русскимъ изданіямъ — не лзя не одобрить; приведенная въ исполненіе съ отчетливостію и терпѣніемъ, она общаетъ несомнительную пользу для занимающихся Науками: въ журналахъ печатаются статьи различнаго содержанія, а на пересмотръ журналовъ потребно много времени; между тѣмъ, при хорошо составленномъ Указателѣ, безъ труда и скоро можно принскать статьи какого угодно содержанія. На примѣръ, вы хотите знать, что было печатано въ Русскихъ журналахъ о Петрѣ Великомъ, принскиваете въ Указатель: *Петръ I, Императоръ*, и читаете: «Осада Нарвы *Слѣ. Арх.* 1, 3, Письма: а) къ Салтыкову *Тамъ же.* IV, 115, б) къ Долгорукову. *Тамъ же.* V, 34, и т. д.»

Но все ли, относящееся къ Петру Великому и напечатанное въ Русскихъ журналахъ, исчислено въ Указателѣ? Мы не можемъ утвердительно отвѣчать на этотъ вопросъ. Первый выпускъ Историческаго Указателя за-

ключаетъ въ себѣ содержаніе двадцати двухъ журналовъ, а чтобы отвѣчать утвердительно на предложенный выше вопросъ, надобно не просмотрѣть, а прочитатъ всѣ книжки этихъ журналовъ. Трудъ не легкій! Изъ этого уже можно видѣть, какого терпѣнія требуетъ составленіе указателя къ періодическимъ изданіямъ. И этотъ трудъ принялъ на себя Г. Быстровъ: первый выпускъ Историческаго Указателя составляетъ начало его предпріятія.

Мы считаемъ обязанностию предъ читателями нашего Журнала прежде всего дать понятіе о содержаніи перваго выпуска; затѣмъ уже предложимъ (съ единственныимъ намѣреніемъ, чтобы слѣдующіе выпуски были совершеннѣе перваго) нѣсколько замѣчаній на встрѣченныя нами въ Указателѣ недостатки и погрѣшности.

Историческая часть Указателя, по словамъ Составителя, содержитъ въ себѣ: 1) Исторію собственно-такъ называемую, 2) Географію, 3) Статистику, 4) Путешествія, 5) Этнографію, 6) Хронологію, 7) Жизнеописанія, 8) Археологію, 9) Нумизматику, 10) Дипломатику, 11) Родословныя книги, 12) Рыцарство, то есть Геральдику, учрежденіе Орденовъ и проч.

Въ составъ перваго выпуска Указателя вошла статья изъ слѣдующихъ двадцати двухъ журналовъ и другихъ полиграфическихкихъ изданій: 1) Бесплающий гражданинъ; ежемѣсячное изданіе на 1789 годъ. Изд. М. Антоновскій, 3 части, или 12 книжекъ. С. П. Б., 1789. 2) Вечерняя заря; ежемѣсячное изданіе. Изд. М. И. Антоновскій, Л. М. Максимовичъ, И. А. Фабіанъ, А. О. Лавшинъ, Л. Я. Давыдовскій, П. П. Брауншвейгъ, А. В. Могилевскій, О. Л. Тимановичъ и П. А. Пельскій, 3 части. М. въ Университ., т., 1782. 3) Воеобшій Журналъ Врачебной Науки, изд. Медикохирургическою Академіею на 1811, 1812 и 1816 годы, 18 книжекъ С. П. Б. въ Медици. т., 1811—1816. 4) Еуропеецъ, изд. въ 1839

году, И. Кирѣевскій Ч. 1 М., въ тип. Лазаревыхъ Института Восточ. Языковъ, 1832. 5) Ежегодный, на 1792 годъ. Ч. 1, или 18 № М. 8) Зеркало Свѣта, на 1786 и 1787 годы изд. О. Туманскій. 6 Частей. С. П. Б. въ тип. Шнора, и въ тип. Вальковского и Галченкова, 1786—1787. 7) Парнасскій Щепетильникъ, ежемѣсячное изданіе, съ Мая мѣсяца 1770 г., изд. Н. Новиковъ, 8 книжекъ. С. П. Б. 1770. 8) Праздное время, въ пользу употребленное, на 1759 и 1760 годы. 4 Части. С. П. Б., въ тип. Шлах. Кадет. Корпуса, 1759—1760. 9) Прѣхланные часы, на 1793 годъ, 2 части. М., въ тип. Рышетникова, 1793. 10) Растущій виноградъ; ежемѣсячное сочиненіе, изданное отъ Главнаго Народнаго Училища съ Апрѣля 1785 г. по Апрѣль 1787 г., 6 частей, или 24 книжки. С. П. Б. 1785—1787, 11) Россійскій магазинъ; изд. О. Туманскій, съ Сентября мѣсяца 1792 по Мартъ мѣсяць 1794 года, 3 части или 18 книжекъ. С. П. Б., въ тип. Шнора, 1792—1792 (Издателю Указателя извѣстны только двѣ части). 12) Санктпетербургскій Вѣстникъ, на 1831 г., изд. Е. Аладинымъ, 4 части. С. П. Б., въ тип. Штаба Отд. Корп. Вн. Стража, 1831. 13) Санктпетербургскій Зритель; изд. Б. Федоровъ, кн. 1. С. П. Б. въ тип. Денар. Вн. Торг., 1828. 14) Современный Наблюдатель Россійской Словесности, съ Марта по Іюль 1825 года; изд. П. Строевъ. 2 части, или 18 №, М., въ тип. Селивановского, 1815. 15) Старина и новизна, состоящая изъ сочиненій и переводовъ прозаическихъ и стихотворныхъ; изд. В. Рубанъ, 2 части. С. П. Б., 1772—1772. 16) Сѣверный Архивъ, Журналъ Исторіи, Статистики и Путешествій на 1822, 1823 и 1824 годы. Изд. О. Булгаринъ, а съ 1825 по 1829 годъ, подъ названіемъ: Сѣверный Архивъ, Журналъ древностей и новостей по части Исторіи, Статистики, Путешествій, Правовѣдѣнія и правовъ, изд. О. Булгаринъ и Н. Гречъ; 30 частей. С. П. Б. въ тип. Греча, въ Воен-

ной тип. Главнаго Штаба и въ тип. Воспитательнаго Дома, 1825—1828. 17) Трудолюбивая пчела, на 1759 годъ; изд. А. Сумароковъ, 12 книжекъ. С. П. Б. въ тип. Академіи Наукъ, 1759, — и 2 изданіе, 1780. 18) Трудолюбивый Муравей, еженедѣльное изданіе, съ Іюля мѣсяца 1771 года; изд. В. Рубанъ, 26 №. С. П. Б., 1771. 19) Уединенный Пошехонецъ, ежемѣсячное сочиненіе, на 1786 г.: 2 части. Ярославль, 1786. 20) Уранія, ежемѣсячный журналъ, 1804 годъ; изд. Зеленецкій, 4 части. Калуга, 1804 г. 21) Цвѣтникъ, на 1809 годъ; изд. А. Измайловъ и А. Бенитскій, а на 1810 годъ изд. А. Измайловъ и П. Никольскій, 8 частей. С. П. Б., въ тип. Академіи Наукъ и въ Морской тип. 1809—1810. 22) Это, журналъ Словесности и модъ, изд. П. Волковымъ на 1831 г.

Статьи въ Указателѣ расположены по предметамъ и по фамиліямъ Сочинителей и Переводчиковъ. Въ примѣръ первыхъ выпишемъ изъ Указателя слова: *Грамоты*; въ примѣръ вторыхъ: *Строева (П. М.) статьи*.

«*Грамоты*: а) Царя Михаила Феодоровича, данная по дѣламъ Лопарей (Окт. 1620 г. *Слѣ. Арх.* XVII 136. — б) Отвѣтная Царю Іоанну Васильевичу отъ Англіійской Королевы Елисаветы о дружественной готовности принять Россійскаго Государя въ Англіи. *Тамъ же*. 11, 21. в) Ружная, данная В. К. Василіемъ Іоанновичемъ Волоколамскаго Воскресенскаго Собора Священно и церковнослужителямъ. *Тамъ же*, XXX. 89. — г) Старинныя (1614, 1659, 1675, 1696 годовъ). Сообщ. Левшинъ. *Тамъ же*. XXIV, 3. д) Царей и Императоровъ Всероссійскихъ на вольность, права и преимущества Малой Россіи. *Тамъ же* XXXIV, 163. — е) Витовта В. Кн. Литовскаго. Сообщ. З. Я. Доленга Ходаковский. *Тамъ же* IX, 14, — ж.) Жалованныя, сообщ. П. М. Строевъ. *Тамъ же*, XXVIII, 3—з.) Хранящіеся въ Сійскомъ Антоііевомъ монастырѣ, сообщ. П. М. Строевъ. *Тамъ же*, XXV, 25, — См. списокъ.»

«*Строева П. М. статьи: о Золотой Бабѣ. Критика. Соед. Набл. 11, 44. Рѣчь о средствахъ къ открытію памятниковъ Русской Исторіи. Сѣвер. Арх. VІІІ, 1. Обѣ изданія выписокъ изъ Хронографовъ. Тамъ же, XIV, 298. Византійскіе источники Нестора. Тамъ же, XXI, 217, XXIII, 274. Бракосочетаніе Царевича Алексія Петровича. Тамъ же, XXIV, 161. Старинныя грамоты. Тамъ же, XXV, 25, XXVIII, 3. Чолобитная Епископа Леоніида. Тамъ же, XXVII, 233.*»

Изъ приведенныхъ нами статей читатели замѣтятъ, что Указатель и въ теперешнемъ его видѣ можетъ быть полезенъ для справокъ и соответствуетъ своему назначенію.

Мы сказали: въ теперешнемъ его видѣ, и сказали это потому, что Указатель, составляемый для Ученыхъ и Писателей, могъ бы быть полнѣе и отчетливѣе. Главные, основные его недостатки происходятъ отъ того, что Г. Быстровъ составилъ Указатель статей, а не предметовъ; что онъ по видимому читалъ одни оглавленія, а не самыя статьи, и справлялся съ статьями только для именъ Сочинителей и Переводчиковъ. Иначе, прочитавши статью: *Журналъ путешествія по Землѣ Донскихъ Казаковъ, къ Кавказу и въ Астрахань*, помѣщенную въ Сѣверномъ Архивѣ, онъ увидалъ бы, что въ XIV части, въ 7 и 8 нумерахъ Архива, еще не говорится объ Астрахани и что путешественникъ еще осматриваетъ и описываетъ другія мѣста и города. По той же, думаемъ, причинѣ, Г. Быстровъ и извѣстіе объ отпущеніи Капитана *Бича* въ Тихій Океанъ и оттуда на Сѣверъ Америки для соединенія съ Парри, помѣщаетъ въ своемъ Указателѣ подъ словомъ *Англійскій корабль The Blossom*. Но кому придетъ на мысль искать въ Указателѣ свѣдѣній объ экспедиціи *Бича* подъ словомъ *Англійскій*? Отъ того же Гасконскій Архипелагъ, открытый Шемизаромъ въ Молукскомъ проливѣ, помѣщенъ не подъ собствен-

нымъ его именемъ, а подъ нарицательнымъ Архивага, и антикритическія замѣчанія на критическую статью Г. Воейкова, не принадлежащія Исторіи, внесены въ Историческій Указатель подъ именемъ, подписаннымъ подъ замѣчаніями: подъ именемъ Кессова.

Не можемъ также не замѣтить, что при расположеніи статей иногда не достаетъ необходимой системы, а въ указаніяхъ вѣрности. Приведемъ примѣры.

1) На 67 страницъ. подъ буквою П, читаемъ: *Подюдина М. П. Козары. Тамъ же (Сѣв. Арх.) XX, 107*, а на 110 страницъ, подъ буквою М: *М. П-нъ, Сообщ. статью Козары. Сѣв. Арх. XX, 107*. Почтенный П. Г. Бутковъ означаетъ на 13 стр. подъ буквою Б: *Буткова П. Г. статья*, а на 112 подъ буквою П: *П. Б. сообщилъ статью*. Но развѣ Сочинителей можно привскаивать по первымъ буквамъ ихъ именъ: Петра, Михаилъ? Кромѣ того, для чего вносить въ Указатель буквы, которыя иногда Сочинители ставили подъ своимъ статьяи? *П... сообщилъ статью, А. С. соч. статью*.

2) Многіе изъ занимающихся Русскою Исторіею вѣрно помнятъ, что въ Сѣверномъ Архивѣ былъ похищенъ отрывокъ изъ Выходныхъ книгъ Царей: въ Указателѣ не возможно найти этаго отрывка; онъ означенъ только подъ буквами З и Θ; *Зубаревъ Д. сообщ. выписку изъ Выходной книги; Ѳеодоръ Алексѣевичъ, Царь. Выписка изъ Выходной книги, въ какомъ онъ былъ платьѣ при ениснѣ тѣла родителя его Царя Алексія Михайловича*.

3) Указатель начинается словомъ: *Або. Победа надъ Шведскими войсками. Сѣв. Арх. VII, 137, XV, 184, 383*. Раскрываемъ XV часть Архива, смотримъ 184 страницу и читаемъ, вмѣсто свидѣній о побѣдѣ при Або, описаніе трехмѣсячнаго пребыванія въ странѣ, называемой Игноранціею, по Русски невѣжествомъ. « Не стану описывать трехмѣсячную моего пребыванія, говоритъ Сочинитель,

въ Игноранціи. Можно вообразить себѣ, какова была моя жизнь между народомъ, чуждымъ всякаго просвѣщенія... Напротивъ, поему Джону чрезвычайно тамъ понравилось.»

Не смотря на важные недостатки и погрѣшности, замѣченные нами въ Указателѣ, мы не можемъ не поблагодарить Г. Быстрова за намѣреніе заняться трудомъ истинно полезнымъ, но советуемъ ему при слѣдующихъ выпускахъ Указателя воспользоваться отзывами и замѣчаниями знакомыхъ съ подобнымъ дѣломъ людей.

М. КОРКУНОВЪ.

Основанія Уголовнаго Судопроизводства, съ примѣненіемъ къ Россійскому Уголовному Судопроизводству. Сочиненіе Ординарнаго Профессора Уголовныхъ и Полицейскихъ Законовъ въ Императорскомъ С. Петербургскомъ Университетѣ, Доктора Правъ Н. Баршсва. С. П. Б. въ тип. II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеларіи, 1841. въ 8 д. л. 297 стр.

Въ послѣднее время Законодѣніе сдѣлалось однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ изученія въ нашемъ Отечествѣ и этому новому, прекрасному стремленію Русская Литература уже обязана нѣсколькими превосходными трудами. Не только въ рѣчахъ и монографіяхъ обрабатываются отдѣльные предметы Права, но даже цѣлыя сочиненія посвящаются различнымъ частямъ Законодѣнія. Причина такого быстрого развитія юридической дѣятельности и отчасти всеобщаго распространенія въ Россіи юридическаго образованія заключается съ одной стороны въ изданіи свода и полнаго Собранія Законовъ, съ другой—въ преобразованіи въ Университетахъ Юридическаго Факультета.

Сводъ Россійскихъ Законовъ, представить въ полномъ объемѣ важнѣйшія части дѣйствующаго въ Россіи Законодательства, далъ намъ средства изучать Отечественные Законы, столь необходимыя для всякаго по близкому отношенію юридической сферы къ нашей жизни, частной и общественной, а постоянное указаніе на источники Законодательства, еще прежде собранныя оффиціально въ *Полномъ Собраніи Законовъ*, представило самый легкій способъ какъ для объясненій отдѣльныхъ статей Свода, такъ и для изученія Русскаго Законодательства. Съ своей стороны, *преобразование въ Университетахъ Юридическаго Факультета* имѣло самое благотѣльное вліаніе на распространеніе юридическаго образованія въ нашемъ Отеествѣ: молодые Профессоры, прослушавъ курсъ Юридическихъ Наукъ въ Германскихъ Университетахъ, возвратились въ Россію съ твердымъ намѣреніемъ обрабатывать ту часть Законовѣдѣнія, которой посвятилъ себя каждый изъ нихъ. Но какъ главная цѣль ихъ общихъ занятій состоитъ въ обработываніи Русскаго Законодательства, то вскорѣ начали являться сочиненія объ отдѣльныхъ предметахъ Законовѣдѣнія, важныя какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ. Такъ еще недавно мы имѣли случай говорить объ основаніяхъ Государственнаго Благоустройства, соч. Профессора Рождественскаго; съ такою же цѣлію написано изданное нынѣ сочиненіе Профессора Я. Баршева: *Основанія Уголовнаго Судопроизводства съ примѣненіемъ къ Россійскому Уголовному Судопроизводству*.

Изъ всѣхъ частей Законовѣдѣнія *Судопроизводство* прежде всего дѣлается предметомъ Законодательной дѣятельности Верховной Власти: уже въ Государствахъ, стоящихъ на низшей ступени образованія, существуютъ Законы о различныхъ предметахъ Судопроизводства, хотя сначала Уголовное Право не отдѣляется въ нихъ отъ Права Гражданскаго. Таковъ преимущественно характеръ

различныхъ Сборниковъ или *Правдъ*, коими руководствовались народы въ Государствахъ, образовавшихся на развалинахъ Римской Имперіи (*leges barbarorum*). Тотъ же самый характеръ замѣчаемъ и въ нашемъ древнемъ Законодательствѣ: Русская Правда, различныя уставныя и судныя грамоты, Судебникъ и даже Уложеніе, опредѣляютъ преимущественно процессуальную сторону Русскаго Права, касаясь догмы только въ томъ случаѣ, когда это было необходимо для того, чтобъ точнѣе опредѣлить тотъ или другой предметъ судопроизводства. Съ постепеннымъ развитіемъ образованія народнаго, по мѣрѣ умноженія юридическихъ отношеній, Законодатели начинаютъ обращать вниманіе и на другія части Права, пока наконецъ Законодательство извѣстнаго Государства въ болѣе или менѣе полномъ объемѣ представляетъ цѣлую систему Законовъ, относящихся какъ къ догматической, такъ и къ процессуальной сторонѣ Права. Но всегда Судопроизводство, Гражданское и Уголовное, удерживаетъ свою первоначальную важность: причина этого заключается въ необходимости Государства не только охранять и возстановлять юридическія отношенія, которыя часто бываютъ нарушаемы корыстью, общею почти всѣмъ людямъ, но также рѣшать тяжбы, возникающія изъ неопредѣленности Правъ. Такимъ образомъ, и въ образованныхъ Государствахъ судопроизводство становится однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ опредѣленія со стороны Законодательства и обработыванія со стороны Юристовъ. Не останавливаясь на иностранныхъ Законодательствахъ, мы въ этомъ отношеніи ограничимся указаніемъ на Русское судопроизводство. Представивъ въ совокупности дѣйствующіе Законы о Судопроизводствѣ, Гражданскомъ (въ X Томѣ Свода Законовъ) и Уголовномъ (въ XV Томѣ), Верховная Власть развиваетъ ихъ въ издаваемыхъ ею Продолженіяхъ Свода Законовъ: съ своей стороны Юристы должны обработывать эти готовые матеріалы

въ стройную систему *судопроизводства*. Начало такому полезному труду положено теперь сочиненіемъ Профессора Баршена, который, сообразно съ предметомъ своей Науки, *Уголовными Законами*, ограничился систематическимъ изложеніемъ *Уголовнаго Судопроизводства*.

Цѣль этого сочиненія, какъ говоритъ самъ Авторъ въ предисловіи къ нему, была раскрыть въ системѣ начала и основанія Уголовнаго Судопроизводства и въ совершенно полномъ и вѣрномъ видѣ и въ надлежащей связи изложить дѣйствующее Отечественное Законодательство. Такимъ образомъ Основанія Г. Баршена представляютъ расположенныя по принятой имъ системѣ начала уголовного судопроизводства съ указаніемъ на осуществленіе этихъ началъ въ Сводѣ Законовъ или, какъ выражается Авторъ, съ *примѣненіемъ* ихъ къ *Россійскому Уголовному Судопроизводству*. Для того, чтобъ дать читателямъ болѣе полное понятіе о трудѣ Г. Баршена, мы замѣтимъ предварительно, что его система, будучи вообще основана на естественномъ порядкѣ развитія процесса, представляетъ въ частности не менѣе прочное раздѣленіе, которое, обнимая со всѣхъ сторонъ разсматриваемый предметъ, не смотря на то весьма просто и какъ-бы представляется само собою. Въ краткомъ *Введеніи*, гдѣ Авторъ излагаетъ необходимость возстановленія нарушеннаго Права и въ слѣдствіе этого необходимость съ одной стороны суда, какъ власти, которой бы принадлежало изслѣдованіе преступленія, судѣ и приговорѣ надъ нимъ и приведеніе приговора въ исполненіе, а съ другой извѣстнаго опредѣленнаго образа *дѣйствія*, *изслѣдствія суда надъ преступленіемъ*, ясно представляется раздѣленіе всего ученія Уголовнаго Судопроизводства на двѣ главныя части или книги: объ Уголовномъ Судѣ или *Судеустройствѣ* и Уголовномъ Судопроизводствѣ.

Изложение, отличаюсь простотою и ясностію, всюду проникнуто уваженіемъ и любовію Автора къ своему предмету, въ которомъ онъ видитъ осуществленіе кореннаго закона правды и справедливости, какъ высшаго, всепроникающаго и всеоживляющаго начала въ Государствѣ, которое должно отражаться во всѣхъ его учрежденіяхъ, частяхъ и цѣломъ составѣ. «Вспомнивъ»—говоритъ онъ—«что законъ правды имѣетъ своей цѣлью в основаніемъ истину, что онъ требуетъ необходимо удовлетворенія для себя, не лъзя не сознаться, что занятіе Уголовнымъ Судопроизводствомъ столько выше занятія Судопроизводствомъ Гражданскимъ, сколько интересъ общественный превосходитъ интересъ частный и большею частію матеріальный. Изъ этого видно, продолжаетъ онъ, что изученіе Уголовнаго Судопроизводства, въ истинномъ его значеніи, есть одно изъ важнѣйшихъ занятій для каждаго, для кого священно право и кто ненавидитъ въ преступникѣ преступленіе, а не его самого, въ которомъ онъ чтитъ человѣка и сожалеетъ о падшемъ. Вообще, въ устраненіе всѣхъ нареканій отъ изученія Уголовнаго Судопроизводства, должно сказать, что въ немъ судится и наказывается человѣкъ, какъ преступникъ; и съ другой стороны здѣсь судить и наказываетъ не человѣкъ, но сама правда, олицетворенная въ Государствѣ, его Законахъ и Судахъ.»

Желаемъ, чтобъ изложенныя здѣсь мысли Автора этой книги побудили и другихъ къ изученію Уголовнаго Судопроизводства, столь полезнаго для всякаго образованнаго человѣка, въ практическомъ его примѣненіи: лучшимъ же пособіемъ при началѣ изученія этого важнаго предмета можетъ, безъ сомнѣнія, служить разобранное нами сочиненіе Профессора Баршева.

Китай, его жители, нравы, обычаи, просвѣщеніе. *Сочиненіе Монаха Иакинѣа*. С. Петербургъ, въ типогр. Академіи Наукъ, 1840, въ 8 д. л. V и 442 стр.

Еще не прошло четырехъ столѣтій съ тѣхъ поръ, какъ Европа, благодаря предприимчивымъ послѣдователямъ Васко де Гама, впервые обратила просвѣщенное вниманіе свое на Китай. Эта огромная Имперія, пространствомъ почти равная нашему Отечеству, — для Ученыхъ то же, что Америка; это — Новый свѣтъ, недавно бывший еще terra incognita, ultima Thule. Правда, о существованіи огромной Имперіи на Востокъ Азіи извѣстно было еще въ IX вѣкѣ образованнѣйшему народу того времени. Аравитянамъ, которые называли его *Синь*, صين (Персіяне же называютъ چین. Чинъ); но, рѣшительно, никакихъ положительныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній объ этой странѣ они не имѣли, или по крайней мѣрѣ не оставили потомству.

Послѣ упомянутыхъ нами Португальскихъ странствователей, Европа получила различныя свѣдѣнія о любопытномъ Государствѣ Китайскомъ отъ нѣкоторыхъ Посланниковъ, которые видѣли только Дворъ да большія дороги, по которымъ проѣзжали; отъ торговцевъ, жившихъ въ предмѣстьяхъ пограничныхъ городовъ, и наиболѣе отъ множества болѣе или менѣе ученыхъ Миссіонеровъ, которые умѣли заглянуть во всѣ части политическаго и моральнаго быта обитателей «Средняго Государства», но, къ сожалѣнію, являлись часто самыми легковѣрными изыскателями и самыми близорукими наблюдателями. Есть также у насъ, въ настоящее время, нѣсколько собственно Китайскихъ землеописаній, но они суть не что иное, какъ сухая и скучная номенклатура.

Исторія Китая въ отдаленнѣйшія времена его, есть не болѣе какъ сборище басенъ и мифовъ, которые приписываютъ Китайской Имперіи немнимоѣрную древность.

Въ болѣе близкіе къ намъ вѣка Исторія Китая представляетъ только частыя перемѣны династій, не содержащія въ себѣ никакого существеннаго или міроваго интереса. Китайъ часто раздѣляемъ былъ на нѣсколько небольшихъ Державъ и потомъ не одинъ разъ воѣ оны сливались въ двѣ большія: Сѣверную и Южную. Съ давнихъ временъ Татары вторгались въ Сѣверныя области Имперіи и покоряли своей власти нѣкоторыя изъ части. Весь Китай покоренъ былъ въ первый разъ Чингизъ-Ханомъ (1226); но Монгольская династія основана была однимъ изъ его внуковъ, Кублай-Ханомъ (1280). Однимъ Китаецъ низкаго происхожденія, Чжэю, изгналъ Монголовъ въ 1368 году и основалъ династію *Минь*, которая была царствующею до XVII вѣка. Въ 1644 году, Манчжурскіе Татары овладѣли верховнымъ владычествомъ надъ Китаемъ и дали ему новую царственную династію *Цинь*, которая и нынѣ занимаетъ Китайскій Престолъ въ лицѣ Императора *Тара-Куана*. Всему свѣту извѣстенъ знаменитый покровитель Наукъ, *Цинь-Лунъ*, царствовавшій болѣе 50 лѣтъ, до 1799 года: онъ принадлежалъ къ династіи *Цинь* и служилъ ей однимъ изъ лучшихъ украшеній.

Обратимся теперь къ книгѣ почтеннаго О. Іакиннова, который, по всей справедливости, долженъ быть поставленъ въ главѣ всѣхъ современныхъ и прежде являвшихся Синологовъ. Предложенное имъ теперь ученому свѣту сочиненіе должно быть разбираемо и цѣнимо со всею уваженіемъ, котораго заслуживаетъ и даже требуетъ всякій совѣстный и истинно-ученый трудъ, гдѣ обиліе сообщаемыхъ свѣдѣній стоитъ на равной степени съ точностью ихъ, и гдѣ врожденная мѣткость наблюденія Автора имѣла большія средства для своего развитія и проявленія въ полномъ свѣтѣ. Замѣтимъ еще, что книга О. Іакиннова есть не компиляція Европейскихъ свѣдѣній и источниковъ, давно извѣстныхъ всякому, сколько-ни-

будь изучавшему Китай, но личный, самобытный взгляд Ученаго, имѣвшаго случай самому, въ центрѣ сей Имперіи, изучить ея нравы, обычаи и просвѣщеніе, и знакомаго со всѣми почти письменными матеріалами, которые могутъ тому способствовать.

«Все, что только написано мною общаго касательно нравовъ, обычаевъ и просвѣщенія въ Китаѣ» — говоритъ ученый Авторъ — «при всей краткости своей, достаточно подать вѣрное и ясное понятіе о гражданскомъ образованіи Китайскаго Государства. Въ Европѣ до сего времени полагали Китай въ Азіи не по одному географическому положенію, но и въ отношеніи къ гражданскому образованію, разумѣя подъ образованіемъ одно варварство и невежество, но сами не могли примѣтить своего заблужденія по этому предмету. Первые Католическіе Миссіонеры, при своемъ вступленіи въ Китай, превосходно описали естественное и гражданское состояніе сего Государства; но не многіе изъ нихъ, и тѣ только слегка касались нравовъ и обычаевъ народа. Въ послѣдствіи другіе, Католическіе же Миссіонеры, увлеченные ревностію къ Христіанству, описали языческую нравственность Китайцевъ, разумѣется, довольно черными красками, и это столь польстило умной Европѣ, что лучшіе Писатели ея, касавшіеся Китая, одинъ передъ другимъ старались вполне выказать свое краснорѣчіе, чтобъ усилить черноту красокъ, какъ будто бы отъ этого преимущество Христіанскихъ народовъ выказывалось въ краскахъ свѣтлѣе обыкновенныхъ. Въ новѣйшее время Морриссонъ и Девисъ сообщали истинное понятіе о Китаѣ; но они ограничились чрезвычайно краткими очерками, которыми могли возбудить одно изумленіе, и потомъ оставить въ недоумѣніи. Надлежало глубоко вникнуть въ законодательство и дѣйствія Правительства, чтобъ постигнуть духъ законовъ, политику управленія, и потомъ опредѣлить степень просвѣщенія. Съ перваго взгляда можно

только примѣтить, что чернь въ Китаѣ по образованію стоитъ нѣсколькими степенями выше черни многихъ Европейскихъ Государствъ, а касательно Религій ничего положительнаго не имѣетъ ».

Чтобы представить теперь нашимъ читателямъ, какое богатство свѣдѣній заключается въ твореніи О. Іакин-оа, сообщаемъ общій перечень ея содержанія, а потомъ рассмотримъ тѣ части сего творенія, которыя наиболѣе соотвѣтствуютъ цѣли нашего Журнала.

I. О Китайскомъ языкѣ и письмѣ.

II. Краткія статистическія свѣдѣнія о Китаѣ.

III. Взглядъ на просвѣщеніе въ Китаѣ.

Училища.

Педагогическій Институтъ Го-цзы-цзянь.

Астрономическій Институтъ Цянь-тъхянь-цзянь.

Приказъ Ученыхъ Хавъ-лянъ-юанъ.

IV. Общественная и частная жизнь Китайцевъ.

Дворецъ и другія Государственныя зданія въ Пекинѣ.

Строеніе и расположеніе зданій.

Лѣтосчисленіе.

Времечисленіе.

Дань и поздравительный адресъ.

Родовыя прозванія и имена.

Церемоніалъ большаго и малаго выхода при Дворѣ.

Церемоніалъ семейственныхъ при Дворѣ поздравленій на Новый Годъ.

Церемоніалъ вступленія на Престолъ.

Церемоніалъ брака Государева.

Церемоніалъ женитьбы Царевича.

Погребеніе Государей.

Церемоніалъ землепашества, совершаемаго Государемъ.

Обрядъ шелководѣія, совершаемый Государынею.

Церемоніалъ большого пира при Дворѣ.

Общіе брачныя обряды.

Обряды при родинахъ.

Похоронныя обряды.

Трауръ.

Народныя праздники.

Правила учтивости.

Пища Китайцевъ.

Одѣяніе Китайцевъ.

V. Мѣры народнаго продовольствія въ Китаѣ.

VI. Уголовное Законодательство.

VII. Шаманство.

VIII. Китайская газета.

IX. Поясненіе отвѣтовъ Г. Крузенштерна (*).

X. Нравы.

XI. Система міробытія.

XII. Прибавленія :

Французское начертаніе Китайскихъ выговоровъ.

Англійское начертаніе Китайскихъ выговоровъ.

Остановимся прежде на народонаселеніи Китая, какъ на части его Статистики, остающейся до сихъ поръ наиболѣе спорною между учеными изслѣдователями сего Государства.

(*) Известно, что Г. Крузенштернъ, предъ своимъ отправленіемъ въ путешествіе кругомъ Свѣта, получилъ отъ Г. Вирста 27 вопросовъ, относящихся преимущественно до политическо-экономической системы и Статистики Китая.

О. Иакинѣвъ представляетъ этотъ предметъ въ слѣдующемъ видѣ.

«Населенность Китая» — говоритъ Авторъ — «ежегодно возрастаетъ не въ одинаковомъ содержаніи. По вѣдомостямъ, представленнымъ изъ губерній въ 1812 году, считалось обоего пола:

I. Въ Чжи-ли	27,990,810
II. Въ Шань-дунъ.	28,958,764
III. Въ Сань-си	14,004,210
IV. Въ Хэ-нань.	23,037,171
V. Въ Цзянь-су	37,843,501
VI. Въ А'нь-хой.	34,168,059
VII. Въ Цзянь-си	23,046,999
VIII. Въ Фу-цзянь	14,777,410
IX. Въ Чжэ-цзянь.	26,256,784
X. Въ Ху-бэй	27,370,098
XI. Въ Ху-нань.	10,207,256
XII. Въ Шань-си.	18,652,507
XIII. Въ Гань-су	15,354,975
XIV. Въ Сы-чуань	21,435,678
XV. Въ Гаунъ-дунъ.	19,474,030
XVI. Въ Гуанъ-си.	7,313,895
XVII. Въ Юнь-нань	5,561,320
XVIII. Въ Гуй-чжэу.	5,288,279
XIX. Въ Маньчжуріи (Китайцевъ).	1,249,784

И того . 361,691,430 душъ.

Примѣч. Въ сію вѣдомость не внесены восемь знаменъ военнаго сословія, заключающаго въ себѣ людей трехъ націй: Маньчжуровъ, Монголовъ и Китайцевъ, пришедшихъ изъ Маньчжуріи.

Иностранцы, состоящіе въ подданствѣ Китая, особо исчисляются семействами и частію по душамъ. Сихъ иностранцевъ считается:

	Семействъ.
Тангутовъ въ губерніи Гань-су	26,644
Тангутовъ въ губерніи Сы-чуань	72,374
Тангутовъ въ Хухунорѣ.	7,842
Тангутовъ въ Тибетѣ	4,889
Туркистанцевъ въ Туркистанѣ и Или	69,644
Туркистанцевъ въ Хухунорѣ	2,268
Таннускихъ Урянхайцевъ	1,007
Алтайскихъ Урянхайцевъ	685
Алтайнорскихъ Урянхайцевъ	208
Усть-Амурскихъ Тунгусовъ	2 398

Всего 188,123

Не знаемъ, въ какой степени достовѣрны тѣ источники, изъ которыхъ нашъ Ученый получалъ свѣдѣнія объ этомъ предметѣ, но показанія его изумительно разнствуютъ съ исчисленіями Европейскихъ Статистиковъ, Географовъ и Путешественниковъ. Такъ, по вычисленію Ріензи, все народонаселеніе Китая простирается только до 145,471,000 душъ, т. е., въ $2\frac{1}{2}$ раза менѣе, нежели какъ у О. Іакяновъ. Присоединявъ сюда обитателей Кореи, Тибета, Бутана, Маньчжуріи, Монголіи, Джунгаріи, Туркистана Китайскаго, поселеній и другихъ подвластныхъ земель, Ріензи и Клапротъ выводили общій итогъ 183,160,000 душъ.

Предоставляя другимъ входить въ споры, или въ опроверженія сихъ итоговъ, мы представимъ здѣсь только вычисленія народонаселенія въ разные времена и разныхъ путешественниковъ, имѣвшихъ случай близко изучить Китайское Государство.

Въ первомъ вѣкѣ Христіанской Эры по ревизіи оказалось. 59,594,978.

Въ 740 году по Р. Х., при династіи Дань считалось. 48,143,600.

Въ 1393 году, въ царствованіи Хуанъ-Бу, считалось	60,545,812.
Въ 1491, въ царствованіе Сяо-Цзинъ, было	53,281,158.
Въ 1578, въ царствованіе Ванъ-Лъ, было.	60.692,856.
По извѣстіямъ О. Галлерншейна (1743)	198,214,713.
По извѣстіямъ Лорда Макартни, бывшаго Англійскимъ Посланникомъ при Дворѣ Китайскомъ и получившаго сообщен- ныя имъ свѣдѣнія отъ Мандарина, Чжу-ла-Цзинъ, было въ Китаѣ въ 1795 году	333,000,000.
Въ большой Географіи, изданной въ 1790 году, показано только	141,840,090.
Изъ свѣдѣній, извлеченныхъ Редакторомъ Лондонскаго Азіатскаго Журнала изъ вѣдомостей общей ревизіи, произведен- ной въ Китаѣ въ 18-й годъ царство- ванія Цзи-цзина (1815), видно, что число жителей въ Китаѣ простирает- ся до.	. 361.221,348.
Наковецъ по извѣстіямъ О. Амю.	150,000,000.

Вообще же статистическія свѣдѣнія о Китаѣ, сообщенныя О. Іаквиномъ Императорской Академіи Наукъ, и помѣщенныя нынѣ въ разсматриваемой намъ книгѣ извѣстны уже читателямъ нашего Журнала (Ж. М. Н. Пр. Часть XVI, 1837. Октябрь № X, стр. 227 и 339). О Китайскомъ просвѣщеніи было также сообщено нѣсколько статей въ нашемъ Журналѣ (см. Ж. М. Н. П. 1837, Августъ и Сентябрь; 1838, Май и Іюнь). Подробности общественной и частной жизни Китайцевъ помѣщенные Авторомъ въ журналѣ Отечественныя Записки прошедшаго года, были въ свое время разсмотрѣны нами, въ любопытнѣйшихъ мѣстахъ своихъ, въ Обзорѣн

Русскихъ журналовъ и газетъ, равно какъ и мѣры народнаго предовольствія въ Китаѣ.

Чтобы пополнить нѣсколько всю эту картину, мы находимъ умѣстнымъ познакомить еще нашихъ читателей съ *системою міробытія*, изобрѣтенною Китайцами, которая носитъ на себѣ ясный отпечатокъ оригинальности ихъ воображенія и ни однимъ еще Синологомъ не была изображена столь отчетливо, какъ О. Іакинѣомъ.

«Рано открылись въ Китаѣ первые порывы философствующаго ума. Еще Государь Фу-си изложилъ свои мысли о Богѣ и природѣ (1) вещей — двумя чертами — цѣльною и ломаную, которыя чрезъ утроеніе представлены въ восьми видахъ, названныхъ *гуа*, а сія восемь гуа чрезъ перестановку тѣхъ же чертъ раздѣлены на 64 гуа, и каждая черта въ нихъ заключала въ себѣ какую-либо полную мысль. Слѣдовавшій за нимъ Государь Янь-ди, проименованный Шень-нунъ-ши, сдѣлалъ перемѣны въ системѣ его положеній на гуа. Государь Вынъ-ванъ сочинилъ новыя положенія и новыя объясненія на тѣ же гуа; сынъ его Чжеу-гунъ написалъ новыя положенія на самыя черты, а Кхунъ-цзы присоединилъ къ нимъ свои толкованія. Сіе сочиненіе названо *И-цзинъ*, что значитъ: *Книга Перемѣнъ*, *liber vicissitudinum*. Изъ упомянутыхъ трехъ системъ Книги перемѣнъ первыя двѣ совершенно погибли при извѣстномъ соженіи книгъ въ Китаѣ, и дать сужденіе о нихъ не возможно. Что касается послѣдней, то она не по одной древности, но и по своему содержанію, всегда считалась первою въ числѣ 13 книгъ, признанныхъ священными въ Китаѣ (2). Въ сей книгѣ

(1) Китайцы подъ *природою* разумѣютъ свойства вещей и въ физическомъ и въ нравственномъ отношеніи.

(2) Священная книга на Кит. языкѣ называется *Цзинъ*, или *цзинъ*. Священными считаются только книги, написанныя святыми мужами.

содержатся понятія о Богѣ и Природѣ, т. е. о законахъ физическаго и нравственнаго міра; и хотя изложенныя въ ней мысли не составляютъ систематической Философіи, но не смотря на то приняты были главнымъ основаніемъ новой системы міробытія, сочиненной ученымъ *Джеу-дунь-и* въ половинѣ XI столѣтія. Сія система съ самаго начала принята была всѣми Учеными, а потомъ и Прабительствомъ, и нынѣ какъ мысли, такъ и самыя выраженія ея сдѣлались классическими въ Китайской Словесности. Она представлена въ чертежѣ подъ названіемъ *Тхай-цзи-тху*, что значитъ: *чертежъ перваго начала*. Одинъ только человекъ, получившій тончайшее предѣ прочими (существами), есть разумнѣйшее существо, и въ семъ самомъ заключается его Первое начало. Впрочемъ образъ, т. е. тѣлесное существо его, есть произведеніе покоя (осадки) водорода, а духъ, или душа, есть дѣйствіе движенія теплорода. Пять свойствъ его (1) суть качества пяти стихій: огня, дерева, воды, металла и земли. Добро и зло составляютъ различіе между мужчиною и женщиною. Дѣла человѣческія суть изображенія вещей, т. е. суть то же въ нравственномъ мірѣ, что вещи въ мірѣ физическомъ. Отсюда въ подлунномъ мірѣ происходятъ то разнообразное смѣшеніе движеній, которое произволятъ между людьми счастье и несчастье, раскаяніе и сожалѣніе (о прошедшихъ поступкахъ). Одинъ только святой (2) человекъ, получившій чистое и единое,

(1) Свойства, составляющія природу человека, суть: человеколюбие, справедливость, благопріятіе, иначе образъ, знаніе и вѣрность: подъ вѣрностію разумѣется неизмѣнное постоянство въ словахъ, предпріятіяхъ и дѣлахъ. Сія свойства или добродѣтели составляютъ нравственный его законъ.

(2) *Сянтцзи* или *прекрудрыи* Китайцы называютъ такого человека, который, по счастливому совокупленію всѣхъ свойствъ въ высшей совершенствѣ, отъ рожденія не можетъ погрѣшати ни въ сужденіяхъ, ни въ дѣлахъ: но допускаютъ достиженіе

т. е. безпримѣсное изъ тончайшаго, имѣть во всемъ совершенствѣ существо и употребленіе (1) Перваго начала (т. е. сколько же соперникъ, какъ Первое начало). По сей причинѣ и въ движеніи и въ покой всегда стоитъ онъ на высшей точкѣ совершенства, и посреди безмолвія и недвижности. всегда чувствуетъ и внутренно видитъ все происходящее въ поднебесной. Ибо средина, челоѣколюбіе и созерцаніе (внутреннее) суть движеніе теплорода, открывшее дѣйствія Перваго начала. Прямота, справедливость и безмолвіе суть покой водорода, постановившій существо Перваго начала. Срединна, прямота, челоѣколюбіе и справедливость составляютъ въ немъ цѣлое и совершенное существо; покой всегда служитъ имъ основаніемъ. Какъ скоро Первое начало (челоѣка) составилось изъ упомянутыхъ добродѣтелей, то Первое начало, движеніе теплорода, покой водорода, происшедшія изъ сего пять стихій, небо и земля, солнце, луна, четыре времени годовыхъ, духи въ веществахъ (2) и духи, освободившіеся отъ вещества, не могутъ разнодѣйствовать съ нимъ. Благородный челоѣкъ (Цзюнь-цзы), съ опасеніемъ и страхомъ сохраняя добродѣтели, составляетъ счастье для себя. Низкій челоѣкъ, по разсѣянности и распутству, вопреки имъ дѣйствуетъ, и чрезъ то состав-

такого совершенства чрезъ образованіе въ Наухахъ и постоянное улучшеніе нравственности.

- (1) Въ семъ выраженіи подъ существомъ — тѣмъ разумѣется практическое знаніе нравственныхъ правилъ. Приложеніе сихъ правилъ къ поведенію въ разныхъ обстоятельствахъ жизни называется употребленіемъ — южъ. Въ отношеніи къ Первому началу подъ существомъ разумѣются свойства его, подъ употребленіемъ — дѣйствіе.

- (2) Духи въ веществахъ *Шанъ* и духи, освободившіеся отъ вещества, *Гуй*, — въ существѣ своемъ суть одинъ и тотъ же первобытныи воздухъ, получившій два названія отъ его дѣйствій въ двухъ видахъ.

влечетъ несчастіе для себя. Законъ Неба, законъ Земли и законъ человѣка имѣютъ единое Первое начало. Тепло-родъ, твердость и благодѣе сущъ движеніе теплорода, начало тварей. Водородъ, повиновеніе и справедливость сущъ покой водорода, конецъ тварей (смерть, разрушеніе). Въ Книгѣ Перемѣнъ это названо постановленіемъ закона трехъ началъ *цзань-цзи-дао*; а въ самой вещи есть одно Первое начало. Почему сказано: въ Книгѣ Перемѣнъ Первое начало есть движеніе теплорода и покой водорода.»

Вотъ умствованіе ученаго Чжу-цзы о Первомъ началѣ. — Движеніе и покой не имѣютъ промежутка; теплородъ и водородъ не имѣютъ начала. Таковъ есть законъ Неба. Получить начало отъ теплорода, тѣло отъ водорода, изъ покоя перейти въ движеніе — это есть законъ человѣка. Впрочемъ движеніе опять происходитъ изъ покоя, покой опять происходитъ изъ движенія. Движеніе и покой не имѣютъ промежутка; теплородъ и водородъ не имѣютъ начала: слѣдовательно человѣкъ никогда не отдѣлялся отъ Неба; Небо никогда не отдѣлялось отъ человѣка. Начальное и истинное (1) сущъ дѣйствіе истины, сущъ движеніе; полезное и правое сущъ отсутствіе истины, сущъ покой. Начальное есть зачатокъ движенія; оно происходитъ изъ покоя. Правое есть существо покоя; оно проявляется изъ движенія. Движеніе и покой взаимослѣдуютъ другъ за другомъ безконечно. Смыслъ образомъ истина полагаетъ конецъ бытію существъ и даетъ имъ начало. По сей причинѣ, хотя человѣкъ не можетъ быть безъ движенія, но постановляющій совершенство человѣка непремѣнно покой имѣетъ основаніемъ. Имѣющій основаніемъ покой, когда проявляются въ движенія, все у него согласно съ закономъ, и при томъ не лишается онъ естественнаго покоя. Покой поста-

(1) Сія слова взяты изъ книги перемѣнъ.

новилъ природу; движеніе приводитъ въ дѣйствіе повелѣнія Неба (законы міра). Но въ самомъ дѣлѣ покой есть не что иное, какъ отдыхъ движенія: почему и движеніе и покой суть дѣйствование повелѣнія (Неба), а производимое въ движеніи и покой есть подлинность Природы; по сей причинѣ сказано: повелѣніе Неба называется Природою. Чувствованія, еще не открывшіяся, суть Природа, и это ихъ состояніе есть *средина*, — великій корень въ поднебесной. Открывшався Природа есть чувствованія. Сообразность открывшихся чувствованій съ срединою есть согласіе, всеобщій законъ въ поднебесной. Все сіе свойственно небесному порядку. Душа есть таинственное выѣстѣище чувствованій Природы, и по сей причинѣ достигшій срединѣ и согласія, постановившій великій корень и шествующій по всеобщему закону есть властитель небеснаго порядка. (Это *святѣйшій челоуѣкъ*, на Кит. *шенъ-юань*, на Инд. *Будда*, на Монг. *Бормыя*).

Любопытны извѣстія объ единственной въ цѣломъ Китаѣ газетѣ.

«Въ Китаѣ извѣстна одна только газета, которая въ мою тамъ бытность издавалась въ Пекинѣ подѣ названіемъ *Цзынь-бао*, что значитъ: Столичный Вѣстникъ. Сія газета какъ по содержанію, такъ и по наружному своему составу мало имѣетъ сходства съ политическими газетами, издаваемыми въ Европѣ. Внутри Пекинскаго дворца находится Государственный Кабинетъ, по-Китайски называемый *Нэй-ка*. Четыре Министра и два Вице-Министра составляютъ присутствіе сего мѣста. Доклады и донесенія о дѣлахъ, слѣдующіе къ Государю отъ высшихъ Присутственныхъ Мѣстъ въ столицѣ и правительственныхъ лицъ въ Губерніяхъ, прежде поступаютъ въ Государственный Кабинетъ, гдѣ Министры разсматриваютъ содержаніе бумагъ, и потомъ уже, при запискѣ съ своимъ мнѣніемъ, представляютъ Государю

на разсмотрѣніе или на утвержденіе. Доклады и донесенія, разсмотрѣнные и утвержденные Государемъ, чрезъ два дня послѣ подачи, сдаются въ Военный Комитетъ, *Цзюнь цзи-чу*, а отсюда тѣ изъ нихъ, которыя слѣдуютъ къ объявленію, опять поступаютъ въ Государственный Кабинетъ. Сія бумага суть факты Государственного управленія, изъ которыхъ въ послѣдствіи составляется Исторія Китайской Имперіи: по сей причинѣ всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ и Казеннымъ Заведеніямъ въ Пекинѣ поставлено въ обязанность ежедневно посылать въ Государственный Кабинетъ дежурныхъ списывать копія съ бумагъ, сошедшихъ отъ Государа и хранить оныя въ Архивахъ. Таковая же обязанность возложена на всѣ судейскія мѣста и въ губерніяхъ: на сей конецъ въ Пекинѣ имѣютъ пребываніе шестнадцать Почтовыхъ Экспедиторовъ *Тъли-тзакъ*, которымъ поручено печатать общародованныя Государственнымъ Кабинетомъ бумаги и разсылать каждому въ свою губернію. Но чтобы и народъ имѣлъ нѣкоторыя понятія о теченіи Государственныхъ дѣлъ, то Правительство дозволило въ Пекинѣ печатать вышепомянутыя выписки безъ малѣйшихъ оупущеній и прибавленій или перемѣны словъ. Въ составъ описанной нами газеты входятъ разныя дѣла, представляемыя Государю на утвержденіе, или только доводимыя до его свѣдѣнія—въ столицѣ отъ всѣхъ высшихъ Присутственныхъ Мѣстъ и гражданскихъ и военныхъ, извѣтъ отъ Правителей губерній, военныхъ начальниковъ и управляющихъ дѣлами по особенной какой-либо части. Содержаніе докладовъ и донесеній по большей части составляютъ опредѣленіе или перемѣщеніе высшихъ чиновниковъ къ должностямъ, повышеніе или переводъ низшихъ чиновниковъ, гражданскихъ и военныхъ, преданіе чиновныхъ изъ нихъ суду или приговоры къ наказанію, свѣдѣнія о разныхъ приключеніяхъ, разныхъ распоряженіяхъ по Государственному Хозяйству. Въ сей газетѣ помѣ-

шается почти все, что въ Европейскихъ кабинетахъ считается государственною тайною, даже переговоры съ иностранными Посланниками, что можно видѣть изъ обнародованныхъ дипломатическихъ бумагъ, относящихся до Англійскаго Посольства, бывшаго въ Пекинѣ въ 1816 году. Иногда обнародываются частныя представленія высшихъ чиновъ, съ изложеніемъ ихъ замѣчаній на какія-либо временныя политическія обстоятельства, или ихъ мнѣній на счетъ дѣйствій по онымъ Правительства; а въ донесеніяхъ Правителей губерній нѣрѣдка встрѣчаются случайныя происшествія какъ въ физическомъ, такъ и нравственномъ мірѣ, очень любопытныя для наблюдателей Природы. По сему описанію Пекинской газеты не трудно будетъ заключить, что она представляетъ собою зеркало, въ которомъ ясно и чисто отражается образъ Государственнаго управленія въ Китаѣ.» Пекинская газета издается и печатная и письменная. Всѣ бумаги помѣщаются въ ней на другой же день послѣ объявленія ихъ въ Государственномъ Кабинетѣ. Газета ежедневно выходитъ—письменная въ одной тетради, содержащей въ себѣ отъ 8 до 12 листовъ въ 12^о; а печатная на цѣломъ листѣ, иногда съ прибавленіемъ. На полученіе газеты можно подписываться на неопредѣленное время, даже на одинъ мѣсяцъ и нѣсколько дней. Отказаться отъ полученія также всегда можно, и деньги платятся только за полученные номера. Подписная цѣна и съ доставкой въ домъ не простирается выше 1½ ланъ серебра за мѣсяцъ, что составляетъ 3 руб. 40 коп. серебромъ. Даже можно за небольшую плату получать газету для одного чтенія; но въ такомъ случаѣ она иногда поздно доставляется, потому что одинъ номеръ долженъ пройти нѣсколько домовъ. Это единственная газета въ цѣломъ Китаѣ. О повременныхъ изданіяхъ по части Литературы, Наукъ и Художествъ Китайцы еще и понятія не имѣютъ.

Въ заключеніе остается поблагодарить почтеннаго нашего Синолога за повтореніе, въ печати, литографическимъ изданнаго имъ прежде при его Китайской Грамматикѣ списка выговору различныхъ Китайскихъ звуковъ, изображаемыхъ по Французски и по-Английски. Этимъ спискомъ весьма обязаны ему будутъ занимающіеся изученіемъ Китая по Европейскимъ источникамъ, но незнакомые съ языкомъ «Небесной Имперіи», а равно и переводчики извѣстій о Китаѣ, которые до сихъ поръ неминуемо принуждены были исказить Китайскія слова: ибо писали ихъ Русскими буквами по Французскому или Английскому произношенію, не зная, что въ томъ и другомъ алфавитѣ нѣтъ многихъ звуковъ, существующихъ въ Китайскомъ, и что по этой причинѣ Французы, Англичане, и также Португальцы принуждены были прибѣгнуть къ условнымъ совокупленіямъ буквъ для выраженія разнообразныхъ звуковъ Китайскаго языка.

Повторимъ, наковецъ: трудъ О. Іакина заслуживаетъ полную признательность Ученыхъ и любителей просвѣщенія и далеко превосходитъ если не всѣ, то по крайней мѣрѣ большую часть сочиненій, изданныхъ по этой части въ Западной Европѣ.

О. МЕНЦОВЪ.



ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1841 ГОДА.

1. Богословіе.

По отдѣленію Писаній Святыхъ Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены были слѣдующія Слова Григорія Нисскаго: *На день святости, въ который престился Господь. нами (Христ. Чт. Генварь)*; Іоанна Златоустаго: *Противъ оставлющихъ церковныя собранія, о крещеніи Спасителя, о недостойно причащающихся и о выходящихъ прежде конца Литургии (ibid.)*; *Противъ тѣхъ, которые не радятъ о чтеніи Св. Писанія (Воскр. Чт. N° 40)*; *О причащающихся Святыхъ Христовыхъ Таинъ (ibid. N° 48)*; Григорія Назіанзена: *Слово первое о Богословіи противъ Евноміана (Хр. Чт. Мартъ)*; Епифанія Кипрскаго, *Слово въ Недѣлю Вай (ibid.)*; его же, *Оглавленіе Православной Вѣры (Воскр. Чт. N° 41)*; Прокла Архіепископа Константинопольскаго, *Посланіе къ Армянамъ о Вѣрѣ (Хр. Чт. Мартъ)*; Кирилла Александрійскаго, *Дѣнадцать Главъ (ibid. Генварь)*; его же, *Изъясненіи Символа Вѣры, составленнаго Отцами Никейскаго Собора (ibid. Февраль)*, и *Слово на исходѣ души и на Второе Пришествіе (ibid.)*; Льва Папы Римскаго, *Посланіе къ*

Константинопольскому Патріарху Флавіану (ibid.); Оеодота Епископа Анкирскаго, Слово на Святую Богородицу и на Симеона (ibid.); Анастасія Архіепископа Антиохійскаго, Слово на Благовѣщеніе всенепорочныя Богородицы Маріи (ibid. Мартъ); Іоанна Дамаскина, Изложеніе Вѣры, Кн. IV, Гл. XXV и IX, XIII, XIV (ibid. Генв., Февр. и Мартъ), и Блаженнаго Константина Философа, Учителя народа Славянскаго, Начертаніе Православной Вѣры (Воскр. Чт. № 45). — Св. Григорій Нисскій въ «Словѣ на день свѣтовъ», опредѣлявъ значеніе Крещенія, выказываетъ въ вопросъ объ омовеніи, и начинается, какъ съ нѣкотораго источника, съ самой заповѣди Писанія: *Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе*; потомъ изслѣдуетъ, для чего очищеніе совершается посредствомъ воды, и для чего три погруженія? «Богъ и Спаситель нашъ, совершая ради насъ домостроительство, вошелъ въ четвертую изъ нихъ, въ землю, чтобъ прозавить оттуда жизнь. И мы, принимая Крещеніе, въ подражаніе Господу, Учителю и Начальнику нашему, хотя въ землю не погребаемся, какъ въ ней погребается тѣло совершенно умершее, для сокрытія немощи и тлѣнности естества нашего: однако, входя въ воду, въ сродную землѣ стихію, скрываемся въ ней, такъ какъ Спаситель въ землѣ и, дѣлая это трижды, изображаемъ благодать тридневнаго Его воскресенія. И это дѣлается не молча, когда мы принимаемъ таинство, а съ призываніемъ надъ нами тѣхъ Святыхъ лицъ, въ которыя мы увѣровали, на которыя надѣемся, и отъ которыхъ зависитъ настоящее и новое наше бытіе. *Крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, говорятъ заповѣдь Владыки.*» — Выпишемъ нѣкоторыя мѣста изъ первой части прекраснаго Слова Іоанна Златоустаго: «Какое было бы духовное веселіе и какая радость, какая слава для Бога и польза для душъ, если бы мы въ каждое собраніе видѣли церковныя ограды

наполненными? Корабельщики и кормчіе все дѣлаютъ, чтобы только переплыть море и войти въ пристань; а мы, напротивъ, хотимъ безпрестанно носиться по морю, всегда погружаться въ волнахъ житейскихъ дѣлъ, вращаться на площадяхъ и въ судышницахъ, сюда же приходить, во весь годъ, едва одинъ разъ или два раза. Или вы не знаете, что Богъ устроилъ въ городахъ церкви, какъ на морѣ пристани, дабы мы, убѣгая сюда отъ бурь и смутеній житейскихъ, находили здѣсь наибольшую тишину? Здѣсь нечего бояться ни обуреванія волнъ, ни нападенія разбойниковъ, ни нашествія грабителей, ни ярости вѣтровъ, ни лютоści звѣрей: сія пристань свободна отъ всего этого; она — духовная пристань душъ. Здѣсь слышаніе Божественныхъ Писаній входитъ въ душу каждаго чрезъ слухъ, и усыпляетъ страсти. И что препятствуетъ приобрести себѣ такое любомудріе? Слажешь, безъ сомнѣнія, что бѣдность тебѣ не позволяетъ бывать при такомъ славномъ собраніи? Но это предлогъ незначительный. Богъ раздѣлилъ съ нами семь дней, не такъ, чтобы себѣ взялъ болѣе, а намъ далъ менѣе; Онъ раздѣлилъ ихъ даже и не пополамъ: не три взялъ, и не три далъ, но тебѣ оставилъ шесть дней, а себѣ оставилъ одинъ, а ты даже и въ этотъ день не хочешь воздержаться отъ дѣлъ житейскихъ; но что дѣлаютъ святотатцы, на то дерзаешь и ты по отношенію къ сему дню, похищая и употребляя его на житейскія заботы, тогда какъ онъ освященъ и назначенъ для слушанія духовныхъ ученій. Многіе изъ васъ, которые здѣсь присутствуютъ, имѣютъ рабовъ и дѣтей, и, поручая ихъ учителямъ какого-либо Искусства, вовсе дѣлаютъ недоступными для нихъ свои дома, чтобы отъ безотлучнаго ихъ пребыванія въ домѣ учителя и отъ неразвлекаемаго никакими заботами упражненія въ занятіи, ученіе ихъ было успѣшнѣе. Но желая научиться не какому-либо Искусству, а Наукѣ, высшей всѣхъ Наукъ, — Наукѣ о

томъ, какъ угодить Богу и получить Царствіе Небесное, вы думаете сдѣлать это между дѣломъ? Какъ это безразсудно! Что сіе ученіе заслуживаетъ всего нашего вниманія, послушайте, что говоритъ Христосъ: *Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*; и Пророкъ: *Приидите чада, послушайте мене: страху Господню научу васъ*; — *упразднитесь и разумѣйте, яко Азъ есмь Богъ*. Нѣтъ, много надобно заниматься тому, кто захочетъ приобрести себѣ такое любомудріе. — Св. Епифанія Епископа Кипрскаго «Оглавленіе Православной Вѣры». — Имя Св. Епифанія принадлежитъ къ тому златому созвѣздію, которое, слагаясь изъ великихъ именъ Афанасія, Василія, Григорія, Златоуста и пр. и блистая всѣми красотами духовными, украшало собою твердь Церкви Христовой въ продолженіе IV вѣка, эпохи славы и торжества Вѣры Христовой во всѣхъ отношеніяхъ. Отличаясь въ высшей степени умственными способностями и просвѣщеніемъ, равно какъ чистотою жизни и нравовъ, сей великій Пастырь и Учитель, сообразно обстоятельствамъ Церкви, боримой ересими и расколами, посвящалъ перо свое преимущественно на защиту истинной Вѣры и на обличеніе неправыхъ мнѣній всѣхъ партій и толковъ. Сочиненіе его противъ ересей всегда останется драгоценнымъ памятникомъ пастырской ревности къ Вѣрѣ и неисчерпаемымъ источникомъ свѣдѣній для Церковной Исторіи. Въ концѣ этого-то сочиненія, въ видѣ заключенія, находится исповѣданіе Вѣры. Это сильный ударъ, коимъ Сочинитель поражаетъ всѣ ереси вмѣстѣ, противопоставляя безконечному и чудовищному разнообразію ихъ стройное единство ученія Церкви Вселенской. — Приведемъ вступленіе къ «Начертанію правой Вѣры, изложенному блаженнымъ Константиномъ Философомъ, Учителемъ народа Славянскаго». — Приспомянутыя имена Св. Кирилла и Меодія не имѣютъ нужды въ томъ, чтобы возбуждать къ нимъ уваже-

ніе въ комъ-либо изъ Православныхъ. Довольно сказать, что это Апостолы (хотя не первые) Славянскихъ племенъ. Ихъ просвѣщенной ревности одолжены мы, между прочимъ, переводомъ на Славянскій языкъ Св. Писанія и изобрѣтеніемъ самой грамоты Славянской. Но чему и какъ учили сѣ Св. мужи? На важный вопросъ сей отвѣчали не одинаково. Поелику оба Св. братья посѣщали Римъ и состояли въ немалыхъ сношеніяхъ съ Римскимъ Патріархомъ, то Западные Писатели измечли отсюда право предполагать, что ученіе великихъ наставниковъ Славянскаго народа не отлично было отъ того, которое преподается нынѣ въ Римской Церкви, и, какъ извѣстно, немалымъ числомъ нововведеній отличается отъ ученія древней Церкви Вселенской. Хотя основаніе, на коемъ опирается это мнѣніе, весьма далеко отъ того, чтобы имѣть надлежащую твердость: ибо все прочее, что мы знаемъ изъ Исторіи о Пастырскихъ трудахъ Кирилла и Меѳодія, свидѣлствуетъ о противномъ; притомъ ученіе самой Римской Церкви въ IX вѣкѣ было далеко не то, что нынѣ, и отличалось отъ ученія Восточной Церкви гораздо меньшимъ числомъ разностей: однако же вышеозначеннымъ предположеніемъ наводилась непріятная тѣнь на образъ наставниковъ Славянъ, которую удалить и разсѣять было бы весьма пріятно для всякаго ревнителя по чистотѣ Православія. Предлагаемое Исповѣданіе Вѣры Кирилла и Меѳодія представляетъ къ этому такое средство, лучше и полнѣе котораго нельзя желать. Читая это Исповѣданіе, всякій тотчасъ увидитъ, что ученіе ихъ сіяло всею чистотою древняго Православія: ибо въ немъ нѣтъ и тѣни Западныхъ нововведеній не только позднѣйшихъ, но и современныхъ. Напротивъ желаніе оградить новопросвѣщенныхъ вѣрою Славянъ отъ сихъ нововведеній было, по всей вѣроятности, главнымъ побужденіемъ для Св. братьевъ начертать это Исповѣданіе для своей паствы, дабы она, имѣя об-

разъ *здравыхъ словесъ*, и по смерти ихъ знала, во что вѣровать и что отвергать. Не лѣзя не быть благодарнымъ редакціи Воскреснаго Чтенія, украсившей страницы своего прекраснаго изданія этимъ драгоценнымъ памятникомъ Православія, который, не смотря на свою историко-догматическую важность, къ сожалѣнію до сего времени оставался неизвѣстнымъ. Рукопись, изъ коей взято это Исповѣданіе, находится въ Московской Синодальной Библіотекѣ, и относится къ 1348 году; въ Россію она принесена изъ Болгаріи, вѣроятно, Митрополитомъ *Кипріяномъ*, привнесшимъ съ собою немалое число свѣтковыхъ книжныхъ, или *Сухановыхъ*, который, какъ извѣстно, отправляемъ былъ Патріархомъ Никономъ на Востокъ для собранія тамъ рукописей и собралъ ихъ болѣе пятисотъ. Языкъ рукописи самый древній Славяскій.

— Второе отдѣленіе по части Богословія, къ которому относимъ мы Исслѣдованія и разсужденія о предметахъ Христіанской Религіи, было весьма обильно прекрасными статьями. Онѣ суть: *О Литургіи* (Христ. Чт. Генварь); *Объ опрѣснокѣхъ, или письмѣ Петра, Патріарха Антиохійскаго къ Архіепископу Граденскому* (ibid. Мартъ); *Церковное приготовленіе къ Великому Посту* (Воскр. Чт. № 41); *Объясненіе обрядовъ, сопровождающихъ Св. Крещеніе* (ibid. № 39); *Последнее опредѣленіе Церкви Вселенской насчетъ неизмѣнности Символа Вѣры* (ibid. № 44); *Богослуженіе Первой Седмицы Св. Поста* (ibid. № 45); *Богослуженіе Третьей Седмицы Св. Поста* (ibid. № 47); *Одиннадцать главъ противъ ложной Философіи, по случаю заблужденія Іоанна Италійскаго* (ibid. № 49); *Пятая недѣля Великаго Поста* (ibid.), и *О богослуженіи въ первые три дня Страстной Седмицы* (ibid. № 50). — Мы должны обратить особенное вниманіе на статью: «О Литургіи», гдѣ изложенъ порядокъ и значеніе Божественной службы,

не торжественный по вѣншему великолѣпію, но съ такимъ же духовнымъ торжествомъ совершаемый однимъ Іереемъ и Діакономъ. «Въ скромномъ служеніи (снѣ послѣднихъ)», — говоритъ Авторъ — «представляется для насъ то же высокое зрѣлище Тайной Вечери Іисуса Христа, и всей Его жизни, отъ колыбели Вифлеемской до вознесенія на небо и возсѣдѣнія одесную Бога, и Отца». — «Объ опрѣснокахъ». — Петръ, Патріархъ Антиохійскій въ письмѣ своемъ къ Архіепископу Граденскому или Аквилейскому объясняетъ свое ученіе объ опрѣснокахъ, и доказываетъ, что ученіе объ употребленіи кваснаго хлѣба ближе къ преданію истинной Православной Церкви. «Быть причастникомъ опрѣсноковъ» — говоритъ онъ — «значитъ быть причастникомъ древней жертвы, а не Новаго Завѣта. Господь — не опрѣснокъ (*ἄζυμον*) взявъ, благодаривъ, преломилъ и далъ ученикамъ; а хлѣбъ (*ἄρτον*), какъ всѣ четыре Евангелиста единогласно и единомышленно свидѣлствуютъ. Опрѣсноки установлены для Евреевъ въ воспоминаніе ихъ скорого исшествія изъ Египта. дабы они, призвавъ себя на память тѣ великія чудеса, какія совершилъ для нихъ Богъ, пребывали въ Его заповѣдяхъ и никогда не забывали его благодареній. Но совершенный хлѣбъ, который дѣлается таковымъ чрезъ закваску, и чрезъ освященіе претворяется въ пречистое тѣло Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, данъ въ воспоминаніе домоостротельства, совершеннаго Господомъ во плоти. Тѣломъ Господа всадъ называется хлѣбъ, но причинъ совершенства и плѣлости, а не опрѣснокъ, который мертвъ, безуменъ и несовершенъ. Ибо закваска, положенная въ иѣру шукъ, бываетъ для насъ какъ-бы душою и жизнію». — «Церковное приготовленіе къ Великому Посту». — Св. Церковь задолго до Великаго Поста, начинаетъ готовить чадъ своихъ къ сему спасительному времени, — времени всеобщаго духовнаго очищенія, попрашу тор-

жественнаго покаянія. Нѣсколько недѣль предшествующихъ Св. Четырдесятницѣ, всѣ исполнены особенными священными воспоминаніями, располагающими сердца Христіанъ къ покаянію, обращающими насъ въ самихъ себя, поставляющими предъ судилище совѣсти и предъ еудъ Божій. Еще тогда, когда мы обращаемся среди праздниковъ Господнихъ, Церковь начинаетъ оглашать насъ Евангельскою проповѣдію покаянія; потомъ, нѣсколько недѣль учить покаянію въ примѣрахъ, указуемыхъ въ Евангеліи (*Недѣля о Закхѣѣ, Недѣля о Мытарѣ и Фарисей и Недѣля о блудномъ сынѣ*); еще нѣсколько времени отвлекаетъ вниманіе наше отъ всего земнаго и обращаетъ къ небесному; наконецъ мало по малу, приучаетъ насъ къ самымъ дѣйствіямъ общественнаго покаянія. Авторъ статьи проходитъ мыслію всѣ эти священныя приготовленія Церкви. — «Послѣднее опредѣленіе Церкви Вселенской касательно неизмѣнности Символа Вѣры». — Съ тѣхъ поръ, какъ Третій Вселенскій Соборъ запретилъ, подъ опасеніемъ анафемы, кому бы то ни было, измѣнять, дополнять или сокращать его, Символъ сей, по всей вселенной, во всѣхъ Церквахъ, читался совершенно одинаково. Но, съ шестаго вѣка, на Западѣ, начала появляться въ семъ отношеніи непростительная новостъ, послужившая въ послѣдствіи источникомъ ужасныхъ несогласій и наконецъ совершеннаго отдѣленія Западной Церкви отъ Восточной. Папы, какъ Патріархи и начальники Западныхъ Церквей, первые стали противъ опаснаго нововведенія: когда ко Льву III явились Послы отъ Ахенскаго Собора съ предложеніемъ дополнить Символъ, то не смотря, что предложеніе это опиралось на авторитетъ Карла Великаго, коему Римскій Престолъ обязанъ былъ всѣмъ своимъ тогдашнимъ блескомъ и могуществомъ, Папа отвергнулъ предложеніе, совершенно противное духу и правиламъ Церкви. Къ сожалѣнію, преемники Льва III не подражали его

благоразумной твердости, и Церковь Римская, вмѣсто того, чтобы остановить дерзость подчиненныхъ себѣ, съ продолженіемъ времени сама начала увлекаться ихъ примѣромъ болѣе и болѣе. Въ такомъ положеніи находилось дѣло, когда въ 879 году собранъ былъ Императоромъ Василиемъ, въ Константинополѣ, Соборъ для возстановленія на Патріаршій Престолъ Фотія. Какъ бы предчувствуя, что это было послѣднее законное собраніе Іерарховъ всѣхъ Православныхъ Церквей, Императора, вѣроятно, по совѣту прозорливаго Фотія, рѣшился воспользоваться этимъ случаемъ для новаго торжественнаго огражденія неприкосновенности Символа Вѣры отъ всякихъ прибавленій, которыя, какъ показалъ примѣръ Запада, угрожали ему такъ сильно, не смотря на древнее запрещеніе измѣнять его въ немъ бы то ни было. Для сего, когда дѣло о возстановленіи Фотія было совершенно окончено, Императоръ въ послѣднее засѣданіе, явился на него самъ съ двумя своими сынами, и предложилъ Отцамъ Собора изречь торжественно отъ лица Церкви свое мнѣніе касательно Символа Вѣры. Предложеніе сіе было принято со всѣмъ уваженіемъ и общою радостію: въ слѣдствіе чего тогда же состоялось опредѣленіе, въ статьѣ поименованной приведенное, въ которой дабы показать всю силу и законность этого опредѣленія, описано, какъ происходило и самое засѣданіе Собора.

— По отдѣленіи Христіанскаго Правоученія мы встрѣтили три сочиненія: *О непостоянствѣ* (Христ. Чт. Февраль), *О терпѣніи* (ibid. Мартъ) и *Состояніи боли чловѣка естественнаго* (Воскр. Чт. № 48). Познакомимъ съ послѣднимъ. — Человѣкъ уклонился отъ Бога преимущественно волею своею, преступивъ заповѣдь Его: *не похощи* (Римл. 7, 7); отъ того воля, въ естественномъ состояніи, оказывается всегда болѣе поврежденною и неспособною къ дѣятельности духовной, къ жизни истинной. Чтобы показать глубину и пространство повреж-

денія этой главной силы нашей, Авторъ разсматриваетъ : 1) общіе недостатки ея, видимые во всякой волѣ чело-
вѣка естественнаго, и 2) тѣ пороки, или превратныя на-
клонности, которыми она проявляетъ себя въ различныхъ
людяхъ. Совершенство воли состоитъ въ томъ, что 1)
она опредѣляется къ дѣйствию однимъ разумнымъ пред-
ставленіемъ цѣли, безъ всякихъ постороннихъ побужде-
ній — *свободна*; 2) если имѣетъ достаточную силу про-
изводить въ исполненіе свои хотѣнія — *сильна*; 3) когда
цѣль ея есть всегда лучшая и достигается приличными
средствами — *мудра*; и 4) если она дѣйствуетъ по на-
чалу или главному правилу, наилучшему, совершеннѣй-
шему — *благъ*. Но воля челоѣка естественнаго весьма да-
лека отъ требуемаго совершенства. Она не имѣетъ исти-
ной свободы. Какъ ни кажется воля, еще необиоленная и
не управляемая благодатію, самовластною; но, если пред-
метъ ея бываетъ противнымъ главной страсти въ челоѣкѣ,
то оказывается самовластіе не воли, а страсти. Она не
имѣетъ силы къ произведенію дѣлъ добрыхъ. Въ ней
не достаетъ и спасительной мудрости, чтобы избирать
всегда цѣли дѣйствій наилучшія, а напротивъ, ей свой-
ственна та *юридическая мудрость*, которая благо мнимое пред-
почитаетъ истинному, меньшее — большому. Наконецъ
главное и единственное начало, по ученію слова Божія,
любовь къ Богу и ближнему, въ челоѣкѣ естественномъ
уничтожено началомъ нечистаго самолюбія, стремящагося
все обращать только въ свою пользу, или удовольствіе.
И здѣсь-то, источникъ всякаго зла, въ родѣ челоѣче-
скомъ: ибо это значить, что челоѣкъ волею своею
уклонялся отъ истиннаго средоточія жизни, поставивъ
себя какъ-бы вмѣсто Бога, и измысливъ свой законъ,
противный Закону Божію. Изъ самолюбія, какъ изъ кор-
ня, произрастаютъ всѣ склонности и страсти въ челоѣкѣ
естественномъ. Главнѣйшія изъ нихъ, и болѣе из-
вѣстныя суть: сластолюбіе, корыстолюбіе и гордость,

или по выраженію Св. Іоанна Богослова: *похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская*. Въ каждомъ человѣкѣ, не возрожденномъ благодатію, дѣйствуютъ всѣ оныя божіе или менѣе, но такъ, что которая-нибудь одна, по крайней мѣрѣ въ извѣстное время, дѣлается господствующею и всѣмъ дѣйствіямъ человѣка сообщаетъ свой характеръ. Въ послѣдней части этой статьи Авторъ рассматриваетъ каждый изъ сихъ пороковъ отдѣльно.

— Въ отдѣленіи Церковнаго Краснорѣчія помѣщены были Слова: *На день тезоименитства Государя Императора, при открытіи Кадетскаго Корпуса въ Полтавѣ, и освященіи въ немъ храма Божія*, сказанное Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, 6 Декабря 1840 года (Христ. Чт. Февраль), *На день Благовѣщенія Божія Матери*, произнесенное Преосвященнымъ Кирилломъ, Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ домово́й церкви, 1837 года, Марта 25 дня (ibid. Мартъ), *Во Свѣтой Великій Пятокъ* (ibid.), *Въ навечеріе Богоявленія Господня предъ освященіемъ воды* (Воскр. Чт. № 39), *На день Богоявленія Господня* (ibid. № 10), *Въ Недѣлю Сыропустную* (ibid. № 43), *Три слова для ютовающихся къ исповѣди* (ibid. № 44, 45 и 45), *Предъ причащеніемъ Св. Таинъ* (ibid. № 47), *По причащеніи Св. Таинъ* (ibid.), *Въ Великій Пятокъ* (ibid. № 50), *Въ Великій Пятокъ по выносу Плащаницы* (ibid.), *Рѣчь Архимандрита Інаокентія, по нареченіи его Епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ*, сказанная 1840 года Декабря 13 дня (Христ. Чт. Февр.) и *Рѣчь по совершеніи молебствія, при открытіи Общества Кіевскихъ Врачей* (Воскр. Чт. № 24).

— По отдѣленію Церковной Исторіи познакомимъ со слѣдующими статьями Воскреснаго Чтенія: *Свидѣтельство язычниковъ о Богослуженіи и благочестивыхъ обычаяхъ древнихъ Христіанъ* (№ 42), *Краткое свѣдѣніе о дняхъ поминовенія усопшихъ* (№ 43) и *Вѣщо-*

записные посты (№ 46). Въ первой изъ сихъ статей Авторъ вкратцѣ разсматриваетъ свидѣтельства о Христіанахъ *Плинія Младшаго, Лукіана, Цельса Философа и Императора Юліана*. Плиній, Проконсулъ въ Визевнѣ, около 104 года по Р. Х., писалъ къ Императору Траяну, извѣщая его о послѣдствіяхъ своихъ разысканій относительно Христіанъ. Въ письмѣ своемъ къ Императору онъ говоритъ, что при изслѣдованіи употреблены имъ угрозы и даже пытки, а между тѣмъ вся вина Христіанъ состояла только въ томъ, что они имѣютъ обыкновение, въ извѣстный день, предъ разсвѣтомъ, собираться. поютъ между собою похвальную пѣснь Христу, какъ Богу, и обязуются клятвою не на преступленія, а къ тому, чтобы не производить ни воровства, ни грабительства, не нарушать своего слова, не заператься, когда нужно возвратить, что имъ повѣрено. Лукіанъ Самосатскій, Писатель втораго вѣка, въ своихъ путешествіяхъ по Сиріи, Малой Азіи, Македоніи, Галліи, Италіи и проч. имѣлъ случай узнать живыя и обычаи Христіанскіе, и во многихъ мѣстахъ своихъ сочиненій упоминаетъ о Христіанахъ. Авторъ приводитъ отрывки изъ двухъ сочиненій его: «О смерти Перегрива» и «Разговоръ Филонатрида»: въ первомъ Лукіанъ говоритъ о Циникѣ Перегривѣ, который, блуждая по разнымъ странамъ, присталъ къ Христіанамъ, но послѣ былъ изгнанъ изъ ихъ общества и кончилъ жизнь самосожженіемъ; въ послѣднемъ онъ упоминаетъ объ обновленіи у Христіанъ, т. е. о крещеніи и о замѣчательной клятвѣ Христіанской, изъ которой видно не только, какъ вѣровали древніе Христіане о Св. Троицѣ, но и то, что они любили и въ молитвахъ своихъ призывать имя всей Св. Троицы. Цельсъ, современникъ и другъ Лукіана, написалъ книгу противъ Христіанства «*λόγος ἀληθῆς*». Въ ней онъ между прочимъ говоритъ, что Христіане имѣютъ тайныя собранія, заперенныя закономъ, а также и тайное ученіе, молятся

Ангеламъ и дѣмонамъ, не устрояютъ ни алтарей, ни статуй (*ἑτάλματα*), ни храмовъ, не принимаютъ участія въ общественныхъ праздникахъ, не воспѣваютъ гимновъ Аполлову и Минервѣ, и слѣдовательно неблагодарны за благодѣянія солнца и божественные дары мудрости. Въ обзорѣваемой статьѣ приведены на эти свидѣтельства возраженія знаменитаго Цельсова противника Оригена. Но никто изъ враговъ Христіанства не могъ знать его такъ хорошо, какъ отступникъ Юліанъ: за то никто изъ нихъ и не воздалъ столько чести Христіанству въ своихъ противъ него враждебныхъ отзывахъ. Какъ тайный воспитанникъ языческихъ волхвовъ, онъ питалъ къ Христову имени непримиримую ненависть; но какъ Императоръ, онъ вынужденъ и невольно признавался, какъ благотворны всѣ постановленія Христіанскія для самой Имперіи и для всего человѣчества. — «Краткое свидѣаніе о дняхъ поминованія усопшихъ». — Начало прекраснаго обычая поминать усопшихъ, восходитъ къ первымъ временамъ Христіанства. Уже во II вѣкѣ были замѣчаемы и празднуемы дни рожденія, т. е. страданія и смерти Мучениковъ. Но первенствующіе Христіане заботились и о всѣхъ вообще умершихъ, на что Авторъ приводитъ свидѣтельства многихъ Отцевъ и Писателей Церковныхъ и между прочимъ Пр. Іоанна Дамаскина, который, собравъ свидѣтельства всѣхъ Отцевъ до него бывшихъ, не только исчисляетъ всѣ извѣстные намъ дни поминаній, но учрежденіе обычая поминать возводитъ ко временамъ Апостольскимъ. Этотъ обычай существовалъ и въ церквахъ Западныхъ, какъ то видно изъ свидѣтельствъ Тертуліана, Кипріана и другихъ; но онъ не былъ въ такомъ общемъ употребленіи, какъ на Востокѣ, и притомъ не былъ утвержденъ постановленіями и не имѣлъ надлежащей полноты. Наша Православная Отечественная Церковь, съ принятіемъ отъ Грековъ Христіанской Вѣры, приняла и обыкновение Восточной Церкви поминать усоп-

шихъ въ тѣ самые дни, въ которыя та поминала. Съ сего времени донинѣ оно всегда существовало въ полномъ и единообразномъ видѣ и осталось безъ всякаго измѣненія, какъ въ самыхъ дняхъ поминовенія, такъ и въ другихъ его принадлежностяхъ. Всегда, въ память усопшихъ, совершалась Божественная Литургія, приносилась о нихъ великая умилостивительная жертва, читались псалмы, и въ эти дни, изъ любви къ своимъ покойникамъ, многіе усугубляли и усугубляютъ пожертвованія въ храмы, въ помощь бѣднымъ и нуждающимся братіямъ и т. п. Ученіе Православной Церкви о поминовеніи усопшихъ въ извѣстные дни, имѣетъ своимъ основаніемъ примѣръ Церкви Ветхозавѣтной, въ которой, для поминовенія и оплакиванія усопшихъ, назначались три, семь и тридцать дней послѣ ихъ кончины. Кромѣ того оно имѣетъ отношеніе ко многимъ весьма важнымъ событіямъ въ царствіи благодати и преимущественно къ тѣмъ, которыми обстоятельствамъ жизни Господа нашего Іисуса Христа. «Безъ сомнѣнія» — говоритъ Авторъ — «мы лучше уразумѣли бы основаніе Церковнаго постановленія о поминовеніи усопшихъ въ 3, 9 и 40 день, еслибы знали, какія проходятъ состоянія души умершихъ. Тогда вѣрно познали бы мы, что времена сія очень важны, что въ нихъ отшедшія души можетъ быть наиболѣе требуютъ нашей молитвенной помощи». При недостаткѣ ясныхъ свидѣтельствъ о семъ въ Словѣ Божіемъ, Авторъ приводитъ мысли объ этомъ предметѣ великаго Учителя Церкви, Св. Макарія Александрійскаго, почерпнутыя изъ Слова его «О исходѣ душъ праведныхъ и грѣшныхъ». — «Ветхозавѣтные посты». — Они были трехъ родовъ: 1) *Установленные самимъ Богомъ чрезъ Моисея*, 2) *Установленные Церковью послѣ Вавилонскаго плѣненія* и 3) *Произвольные*. Постъ, установленный непосредственно самимъ Богомъ, былъ только одинъ, соблюдался однажды въ годъ и продолжался одинъ сутки. Для народа Еврей-

скаго онъ имѣлъ весьма важное значеніе — религиозное, нравственное и общественное. Онъ назывался *днемъ очищенія* или *умилостивленія*, и правдывался въ десятый день седьмага мѣсяца, Тифи (частію соотвѣтствующаго нашему Сентябрю), въ такое время года, въ которое поспѣвшіе плоды земные, по видимому, призывали народъ не къ посту, а къ наслажденію. Авторъ предлагаетъ описаніе совершенія дня очищенія и нѣсколько другихъ любопытныхъ о немъ подробностей. Посты, *учрежденные Иудейскою Церковію*, были слѣдующіе: 1) Постъ въ память завоеванія Іерусалима Вавилонянами; онъ совершался въ 17 день 4-го мѣсяца, Таммузи (17 Іюня). 2) Постъ въ память сожженія храма; былъ въ 10 день 5-го мѣсяца, Авъ (Іюля). 3) Постъ въ 3 день 7-го мѣсяца, Тифи (Сентября); учрежденъ былъ въ память умерщвленія Гололіи. 4) Постъ въ воспоминаніе осажы и нашествія Вавилонянъ на Іерусалимъ; совершался въ 10 день 10-го мѣсяца, Тиветъ (Декабря). *Произвольные* посты предпринимались или частными лицами или цѣлыми обществами, продолжались неопредѣленное время, бывали либо по случаю важныхъ предпріятій, либо по случаю общественныхъ бѣдствій. Посты Христіанской Церкви внѣшно отличаются отъ постовъ Еврейскихъ: но духъ и нравственный характеръ ихъ — одинъ. Православная Церковь, для объясненія духа своихъ постовъ, приводитъ тѣ же самыя мѣста изъ Библіи, которыя содержатъ въ себѣ ученіе о постахъ Ветхозавѣтной Церкви; для направленія Христіанъ употребляетъ тѣ же самыя обличенія, какими Господь обличалъ древнихъ Евреевъ. Самыя поразительныя слова ихъ Пророковъ, Исаія и Захарія, указанныя Авторомъ, составляютъ величественныя паремія и въ нашей Православной Церкви. — По этому отдѣленію были помѣщены еще слѣдующія статьи: *Изъ Церковной Исторіи Евсевія Кесарійскаго* (Христ. Чт. Мартъ), *О храмовомъ пѣніи и музыкѣ Вереетъ* (Воскр.

Чт. № 43), *О первенцахъ Израильскихъ* (ibid. № 44), *Апокалипсизмы противъ ереси Пелатія* (ibid. № 46), *Письмо о крестѣ Патріарха Теофана* (ibid. № 47), *Преподобный Іоаннъ Лествичникъ* (ibid. № 48) и *О Святыхъ Постникахъ* (ibid. № 49).

Въ заключеніе рекомендуемъ слѣдующія Назидательныя Размышленія, помѣщенные въ Мартовской книжкѣ Христ. Чтенія: *Исусъ Христосъ въ Гевсиманскомъ саду, Явленіе Ангела Исусу Христу въ саду, Моленіе Исуса Христа въ саду и Лобзаніе и предательство Іудино.*

Н. ГАЛАНИНЪ.

II. Философія.

Здѣсь нашли мы три статьи: *Демоны, гении и бѣсы*, Г-жи Софіи Панюты (Маякъ, № 3); *Изложеніе Буддѣйской Религіи*, О. Іакимова (Р. Вѣст. № 3) и *Раздумье о моемъ тѣлѣ*, Доктора Ястребова (Москва. № 3).

— Сочинительница первой статьи доказываетъ существованіе злыхъ духовъ. «Бытіе и свойства Божія» — говоритъ она въ началѣ статьи — «мы познаемъ чувствомъ, волей и разумомъ, изъ ощущенія, повиновенія и разсматриванія Его дѣлъ, воли и дѣйствій. Точно также и тѣмъ же орудіями мы познаемъ бытіе и свойства нашей души. И нѣтъ человека, какой бы упорный матеріализмъ и атеизмъ онъ ни былъ на словахъ, который въ глубинѣ своего существа не признавалъ бы Бога и своей души. Точно тѣмъ же путемъ и тѣмъ же орудіями, чувствомъ, волей и разумомъ, можемъ познать и сознаемъ бытіе бѣсовъ. Мы познаемъ ихъ по

ихъ дѣйствіямъ и дѣламъ, которыхъ много въ Исторіи и въ человѣчествѣ. Вотъ передъ вами Исторія древняго человѣчества; вотъ вамъ большинство его — язычники. До сихъ поръ язычники еще не поняты: не понята ихъ *необходимость*; въ странѣ смерти свободной воли это явленіе необходимо, какъ тѣнь въ странѣ непрозрачныхъ вещей освѣщаемыхъ солнцемъ; не понята роль язычниковъ въ судьбѣ человѣчества; а кажется все это такъ ясно и просто: и въ то же время все это — дѣло великой важности: безъ истиннаго познанія о язычествѣ, вся исторія человѣческая останется загадкою, или игрушкою или *химерою*, какъ называютъ ее иные». Потомъ она разсматриваетъ три стороны язычества, самыя необходимыя, по ея мнѣнію, для рѣшенія предложеннаго ей себѣ самой вопроса. 1) *Главнѣйшіе элементы внутренней жизни язычества*: Магикъ — предзнаменованія — судьба — жребіи — гаданіе — волшебство — вызываніе духовъ. 2) *Важнѣйшія святыни мѣстъ и лицъ ихъ Религіи*. Оракулъ — Дельфы — Пелія — Сивилла — Весталка. 3) *Важнѣйшіе догматы ихъ Религіи*: идолы — жертвы — очищенія, и прочая.

До сихъ поръ явилась только одна статья Госпожи Панюты: другая, гдѣ разсмотрѣнъ будетъ вопросъ сей въ философскомъ отношеніи, на основаніи собранныхъ въ первой статьѣ фактовъ, еще ожидается. Предоставлемъ себѣ, по окончаніи всего труда Г-жи Панюты, возвратиться къ нему въ обзорѣниі слѣдующихъ трехъ лѣтъ.

— «Изложеніе Буддѣйской Религіи». — Это новый, похвалы достойный трудъ неутомимаго О. Іакиннова. «Нѣтъ сомнѣнія», — говоритъ Редакція Русскаго Вѣстника — «что изученіе самыхъ источниковъ есть самый вѣрный путь познанія. Вотъ почему, съ особенною благодарностію къ почтенному О. Іакиннову, спѣшимъ

помѣстить въ *Русскомъ Вѣстникѣ* доставленный имъ переводъ священной и великой книги Буддѣйской, гдѣ изложена вся сущность ученія Шигемуніевой Религіи. Не прилагаемъ никакихъ поясненій знатоки оцѣнить сію драгоценность, ибо въ Европѣ донинѣ, кромѣ произвольныхъ и часто невѣрныхъ толковъ Ученыхъ, почти ничего неизвѣстно изъ самыхъ источниковъ, касательно Религіи Будды, столь важной въ образованіи Азіи. Надобно ли прибавлять, что переводъ сдѣланъ слово въ слово съ подлинника, при передачѣ съ возможною точностью каждаго выраженія текста, который голословно переложенъ съ Тибетскаго, какъ на Монгольскій, такъ и на Манджурскій и другіе языки Азіатскіе? Отступленіе въ одномъ словѣ составило бы для переводчиковъ грѣхъ, ибо Буддисты почитаютъ предлагаемое здѣсь сочиненіе произведеніемъ святымъ и божественнымъ. Мы совершенно согласны съ мнѣніемъ Редакціи *Русскаго Вѣстника*.

— «Раздѣлюсь о моемъ тѣлѣ». — Г. Ястребовъ съ весьма выгодной стороны извѣстенъ уже въ области Философіи. Онъ больше, нежели многіе другіе наши Философы, заслуживаетъ вниманіе своими философическими статьями, какъ Медикъ, имѣющій яснѣйшее понятіе объ анатомическомъ строеніи человѣческаго тѣла, и слѣдовательно пріобрѣтшій симъ право на вниманіе занимающихся Антропологіею.

Авторъ начинаетъ такъ: «Кто-то сказалъ: познавай самого себя. Великая истина: потому что всѣ и всегда ей вѣрили (хотя эта вѣра оставалась, и остается, какъ обыкновенно, безъ дѣла). Кто жъ это сказалъ, и всѣ ему повѣрили? Исторія молчитъ. Знаемъ только, что это случилось давно; еще въ древней Греціи изрѣченіе неизвѣстнаго оцѣнено было по достоинству, и передано по-

томъ, для вѣчной сохранности и назиданія, золотыми буквами на хрѣтѣ Авеллова. Немного словъ, а много смысла. Впрочемъ, когда же истина нуждается въ многословіи? Не только многословія, а краснорѣчія ей не нужно. Слово о самосознаніи уже важно по самой таинственности его происхожденія; исключая Библейскихъ, Евангельскихъ истинъ, почти всѣ великія истины достались людямъ не извѣстно откуда, какъ будто родились сама собою. Что такое мое тѣло? продолжаетъ онъ. Анатомія не рѣшитъ мнѣ этой задачи; Анатомія разсматриваетъ мертвое тѣло, которое хотя и называется человѣческимъ, но принадлежать уже не человѣку, а Природѣ. Мнѣ нужно теперь свое; не Природу, а себя хочу познать. *Я не Природа. Еслибъ люди были Природа, то и существовала бы одна Природа, а не люди.* Хотя мы и беремъ тѣло свое у Природы, но оно наше, пока имъ пользуемся. Охотно ли, или не охотно Природа даетъ намъ тѣло, этого не знаю; то вѣрно, что попользовавшись тѣломъ, мы ей возвращаемъ его, или она сама беретъ его назадъ. Онъ задаетъ себѣ вопросъ: между тѣлами Природы, которое мое? Вопросъ такой покажется для многихъ забавнымъ: но Авторъ выѣтъ свою идею. Во вселенной происходятъ, по мнѣнію Автора, два великія движенія: одно, которое называетъ онъ *перемѣннымъ* (отъ измѣненія вещества); другое, которымъ занимается Астрономія въ тѣлахъ небесныхъ, и которое называетъ онъ *астрономическимъ*. «Остановить *перемѣнное* движеніе, хоть въ одной какой-нибудь точкѣ вселенной, хоть на одно мгновеніе, такъ же невозможно, какъ невозможно остановить *астрономическое* движеніе въ какой-нибудь точкѣ небеснаго тѣла. Земля движется астрономически; удержите хоть одну ея пылинку! Еслибы вы удержали хоть одну ея пылинку, вы бы остановили съ нею весь Шаръ Земной, а съ нимъ выѣтъ всю солнечную систему, а конечно всю вселенную. То же дол-

но разумѣть и о *физическомъ* движеніи. Вещественная вселенная, какъ водопадъ, низвергающійся непрерывно въ бездну вѣчности. Въ ней нѣтъ атома неподвижнаго, нѣтъ атома неперемѣннаго. Вотъ предъ нами пышная роза. На стеблѣ своей, или оторванная отъ стебля, она измѣняется непрерывно, хотя глаза мои и не могутъ слѣдовать за ея измѣненіями. Она вѣщаетъ, лепестки ея опадаютъ; это и примѣчаю. Но видимъ ли мы, отъ чего это съ нею дѣлается? Если бы глаза наши превратились въ микроскопъ, конечно бы увидѣли въ ней много перемѣнъ, которыхъ не можемъ мы примѣтить при обыкновенномъ устройствѣ глазъ нашихъ; но и тогда могли ли бы мы примѣтить *безпрерывную* перемѣну въ розѣ? Безпрерывная перемѣна — какъ время; примѣтать ее, все равно, что раздѣлять время на его части. Можно раздѣлять время на годы, минуты и мгновенія; а мгновеніе можно ли раздѣлить? Между тѣмъ какъ въ розѣ происходитъ безчисленность перемѣнъ, такая же безчисленность перемѣнъ происходитъ и въ самомъ организмѣ нашего вѣрнія. Глаза также *безпрерывно* измѣняются. Что же видитъ человекъ? То, что онъ видитъ (въ настоящее будто бы время), есть невыразимо быстрый потокъ перемѣнъ предмета, перекрещивающійся съ невыразимо быстрымъ потокомъ перемѣнъ глаза. Какъ предметъ — для глаза, такъ вся Природа — для чувствъ человека. Гдѣ же для человека *настоящее* время? Его нѣтъ; все для человека прошедшее, въ большей или меньшей мѣрѣ, настоящаго пункта не привѣщаетъ. Человекъ привѣчаетъ только массу безчисленныхъ перемѣнъ (слѣдовательно прошедшее) въ обобщенной формѣ действительности. Припоминаю извѣстный опытъ съ зажженной лучинкою, который кого не забавлялъ въ дѣтствѣ, и который основанъ на одномъ законѣ съ фейерверками. Если быстро вертѣть зажженный конецъ лучинки, то вмѣсто этого конца будетъ казаться огненный непрерывный

кругъ. Вотъ грубое, но за то чувствомъ зрѣнія постав-
гаемое изображеніе обманчивой формы дѣйствительности.
Имѣлъ ли я послѣ этого право сказать въ одномъ со-
чиненіи (*), что настоящее время есть моментъ таин-
ственный, который былъ извѣстенъ человѣку? Если во
всей вселенной происходитъ непрерывное движеніе ве-
щества, то гдѣ же мое тѣло? Видимый объемъ его, ка-
ковъ бы онъ ни былъ, есть непостижимое соединеніе
живаго съ мертвымъ, моего съ чужимъ. Внѣшняя При-
рода стекаетъ, такъ сказать, со всѣхъ сторонъ въ мое
тѣло, въ каждую его точку, превращаясь въ него без-
прерывно; а тѣло, ежемгновенно, всѣми своими точками,
истекаетъ въ Природу и въ нее превращается. И такъ
не поверхностью только кожи отдѣляюсь я отъ внѣшней
Природы: во всей внутренности меня, внутри моихъ
мышцъ, моихъ нервовъ, моихъ костей, есть чужое тѣло,
есть вещество, совершенно мнѣ не принадлежащее; оно
было мной, я не есть. Душа моя (или другой какой
посредникъ между тѣломъ и душою), только одна, со-
ставляетъ тотъ центръ тяжести, то Я, около котораго
образуется (не обращается) непрерывное движеніе ве-
щества, пока я существую. Можетъ ли эта душа (или
этотъ посредникъ) и по смерти тѣла, т. е. по разрѣше-
ніи тѣлесныхъ узъ ея, образовать подобный центръ
между вещественными стихіями? Центръ этотъ, при из-
мѣненіи законовъ существованія, въ слѣдствіе тѣлесной
смерти, будетъ ли способенъ къ образованію такой же
плоти и крови, какъ нынѣшнія, или тончайшей, — кто
объяснитъ? Вопросы толпятся въ моемъ разумѣ. Но
чтобы мое раздумье не слишкомъ увлекло меня, пора
остановиться ».

(*) Въ разсужденіи о Романи.

III. ПЕДАГОГИКА.

По сему предмету мы встрѣтили разсужденіе Г. Фортунатова: *Каковъ долженъ быть Наставникъ?* (Малъ, № 3).

«Воспитаніе и образованіе такъ тѣсно между собою связаны, что истинный Наставникъ долженъ дѣйствовать на развитіе всѣхъ способностей ума и сердца; въ одно и то же время онъ воспитатель и образователь, такъ точно какъ родители воспитываютъ и вмѣстѣ образуютъ дѣтей своихъ, развивая ихъ нравственное чувство и доставляя имъ первыя понятія объ окружающихъ ихъ предметахъ. Того не лзя назвать истиннымъ Наставникомъ, кто, обогащая умъ дѣтей многоразличными познаніями, оставляетъ сердце ихъ впустѣ. И тотъ не Наставникъ, кто подобно поденщику исполняетъ возложенную на него обязанность, учить дѣтей потому только, что этимъ свискиваетъ для себя насущный хлѣбъ. И тотъ не Наставникъ, а наемникъ, кто имѣетъ единственною цѣлію обученія своего получить похвалу и одобреніе отъ свѣта, кто попеченія свои ограничиваетъ одною наружностію. Не довольно для Наставника имѣть большія свѣдѣнія въ преподаваемыхъ имъ предметахъ: можно и съ меньшими преподавать больше, и притомъ имѣть свѣденія не значитъ еще умѣть передать другимъ. Не Наставникъ, а губитель дѣтей тотъ, кто владѣетъ даромъ преподаванія, но имѣетъ черствое сердце, для котораго недоступно доброе и прекрасное. Чтобъ быть истиннымъ Наставникомъ, надобно имѣть врожденныя для того способности, развитыя и усовершенствованныя воспитаніемъ; соединеніе воспитанія нравственнаго, умственнаго и физическаго по преимуществу необходимо для истиннаго Наставника».—Первымъ краеугольнымъ камнемъ воспитанія должно служить Христіанство: все отъ Бога, и все

въ Богѣ, безъ Него ничто же бысть, есже бысть: а потому не только тѣ Наука, которыя имѣютъ непосредственнымъ предметомъ Богопознаніе, но и всѣ вообще должны вести къ одной единственной первоначальной причинѣ всего существующаго. Вообще, Религія должна служить исходнымъ пунктомъ всякаго ученія; она должна проникать въ наставленія воспитателя. Для Наставника важнѣйшая перука его успѣховъ — любовь къ дѣтямъ, порождающая въ нихъ любовь къ нему, и слѣдовательно любовь къ тому, что онъ преподастъ. Познанія Учителя, сколько бы они ни были основательны и обширны, распространяютъ только снѣтъ, а плодотворная теплота происходитъ отъ любви; отъ этой согревающей теплоты, а не отъ освѣщающаго луча познаній, развиваются живыя дѣтскія сердца. Другъ дѣтей, приковывая къ себѣ сердца и умы ихъ, долженъ отпечататься неукоризненнымъ образомъ поведенія. Давно уже замѣчено, что путь чрезъ примѣры короче, чѣмъ чрезъ наставленія; а потому всѣ наставленія Наставника могутъ тогда только принести желанную пользу, когда подкрѣпляются собственнымъ его примѣрнымъ поведеніемъ. Голова Учителя замѣняетъ для учениковъ учебныя книги: сердце его в поступки должно служить образцомъ для ихъ поведенія. — Но немаловажными свойствами Наставника нѣкоторыя по преимуществу ему необходимы; это — терпѣніе, твердость характера, основательность, безпристрастіе, энергія и умѣнье владѣть собою. Если Учитель съ спокойнымъ и веселымъ духомъ входитъ въ классъ, если съ терпѣніемъ исправляетъ недостатки и погрѣшности дѣтей, успѣхъ его вѣренъ; но если онъ не можетъ имѣть власти надъ собою, если нетерпѣніе доводитъ его до горячности, тогда онъ самъ нуждается въ руководителѣ, и руководителемъ другимъ быть не можетъ: всякая страсть ослѣпляетъ человека, а тѣмъ болѣе явный гнѣвъ и досада всегда лишаютъ насъ употребленія разсудка. Сохраня

благоразумную твердость характера, Учитель въ то же время наблюдаетъ совершенное безпристрастіе и справедливость, оцѣнивая каждаго питомца своего по достоинству: ничто не возмущаетъ столько дѣтей, какъ пристрастіе Наставника; часто они сами бываютъ наилучшими своими судьями. Каждое слово Учителя должно быть предварительно имъ извѣщено и обдумано; неулыбисты при ученьѣ шутки; унижаютъ Учителя просто-народныя слова; дѣлаютъ смѣшнымъ въ глазахъ дѣтей привычка повторять извѣстные выраженія. Не въ однихъ только словахъ и поступкахъ нужна такая осторожность: если въ оцѣнкѣ Наставника есть что-то смѣшное, если замѣчается въ самыхъ манерахъ его неловкость, онъ подвергается опасности сдѣлаться рено или позано предметомъ насмѣшекъ дѣтей. Отсюда видно, какая осторожность нужна Наставнику для сохраненія настоящаго достоинства своего, — внутренняго и наружнаго. Въ механическихъ Худествахъ, Художникъ прежде всего хорошо знакомится съ веществомъ и орудіями, потребными для Худества: для Наставника это вещество — дѣти, а главнѣйшее изъ орудій онъ самъ: следовательно прежде всего онъ познаетъ себя, свои наклонности и свойства, приучается давать самому себѣ отчетъ въ каждомъ дѣйствіи, и постепеннымъ упражненіемъ доходить до власти надъ собою: тогда только, когда онъ приобрѣтитъ это господство надъ собою, онъ достойно пользуется господствомъ своимъ надъ дѣтьми, дабы направлять ихъ прямыми и вѣрными средствами къ доброду и истинному; тогда только, когда чувство, умъ, воля и сердце его находятся въ высочайшей гармоніи, Наставникъ приобретаетъ это возвышенное спокойствіе, которое царствуетъ во всѣхъ его словахъ и поступкахъ. — Для воспитателя Русскаго должны быть священны слова Монарха нашего, сказанныя имъ при осмотрѣ Кіевскихъ Заведеній въ 1835 году Наставникамъ юношества:

«ваши обязанности велики; отъ васъ все зависитъ: если вы ихъ чувствуете столь глубоко, какъ Я и ваше Начальство, то конечно исполните ихъ» (*). Слѣдующимъ образомъ оканчиваетъ Авторъ прекрасное разсужденіе свое: «Рука Промысла видимо блюдетъ наше Отечество; она руководитъ Монарха нашего, а чрезъ него и насъ, дабы твердымъ и прочнымъ Христіанскимъ, Русскимъ воспитаніемъ готовили мы будущія твердыни и оплотъ Церкви, Престола и Отечества. Высоко назначеніе ваше, Воспитатели и Наставники: а потому велика отвѣтственность ваша — за нерадѣніе или превратное направленіе при воспитаніи дѣтей — предъ лицомъ свѣта, предъ настоящимъ и грядущимъ временемъ, предъ Царемъ земнымъ и предъ Царемъ Небеснымъ. *«Тако да прославитъ ся сътебѣ вами предъ человеки, яко да видятъ добрыя дѣла ваши, и прославятъ Отца вашего, Иже есть на Небеси»* сказалъ Спаситель Ученикамъ, отпуская ихъ на проповѣдь, а въ лицѣ ихъ сказалъ и намъ всѣмъ, Наставникамъ и Воспитателямъ».

Вообще говоря, статья сія принадлежитъ къ числу лучшихъ, когда-либо являвшихся у насъ по этой части. Изъ приведенныхъ афоризмовъ, читатели могли убѣдиться въ ясности и опредѣлительности изложенія мыслей Г. Фортунатова (Инспектора Вологодской Гимназіи): мы должны прибавить, что строгая логическая послѣдовательность мыслей еще болѣе украшаетъ эту статью. Пріятно ожидать новыхъ трудовъ Автора въ этомъ родѣ.

IV. Политическія Науки.

Политическія Науки обогатились слѣдующими любопытными статьями: *Объ основаніяхъ теоріи кадастра*

(*) Жур. Мин. Народ. Просвѣщ. 1835. Ч. VII, стр. 316.

(Ж. М. Госуд. Имущ. № 1); *О народонаселеніи Прусской Монархін въ Государственно-Хозяйственномъ отношеніи*, Г. Герса (ibid.); *Опіумъ, Англія и Китай* (Библи. для Чит. № 2), и *Философія лажы*, Проф. Горлова (Москв. № 2).

— «Объ основаніяхъ теоріи кадастра.» — О происхожденіи слова *кадастръ* и о значеніи его, мы говорили уже въ предыдущихъ обзорѣхъ. Познакомимъ теперь читателей съ настоящею статью. Цѣль кадастра есть равномерное распредѣленіе налоговъ, — а налогъ, по правиламъ Политической Экономіи, долженъ взиматься не съ капитала, а съ дохода. Такимъ образомъ, при составленіи кадастра, главный вопросъ состоитъ въ опредѣленіи дохода съ земли. Но доходъ бываетъ или *валовой* (иначе *приходъ*), выражающій собою массу всѣхъ произведеній (*brutto*) или *чистый* (*netto*), подъ которымъ разумѣется часть произведеній, остающаяся за удовлетвореніемъ всѣхъ издержекъ на воздѣлываніе. Для исчисленія чистаго дохода употребляются слѣдующія средства: 1) Составляютъ хозяйственный планъ земли съ большими или меньшими подробностями въ отношеніи топографическомъ и хозяйственномъ. 2) Опредѣляютъ агрономическія свойства земли. 3) Исчисляютъ количество произведеній, которыя способна давать земля. 4) Опредѣляютъ цѣну работъ и другихъ издержекъ, потребныхъ для воздѣлыванія земли. 5) Опредѣляютъ среднюю цѣну произведеній въ извѣстный періодъ времени. Земля въ глазахъ сельскаго хозяина потолку имѣетъ цѣну, по толку способна производить растенія полезныя, служащія къ удовлетворенію нуждъ людей, и потому имѣющія извѣстную цѣнность. Земля тѣмъ выше цѣнится, чѣмъ, при равныхъ обстоятельствахъ, она способна производить растенія, и болѣе цѣнныя, и въ большемъ количествѣ. Сія способность извѣстна подъ именемъ *плодоносія* земли. Оно опредѣляется въ разныхъ мѣстахъ различно: иногда, по предварительно составленнымъ нормамъ, которыя и

примѣняются къ каждой оцѣнваемой землѣ; иногда же плодородіе земли опредѣляется на самомъ мѣстѣ, по соображеніи только частныхъ и мѣстныхъ обстоятельствъ. Зная количество произведеній, даваемыхъ землею, не трудно опредѣлить валовой доходъ. Но какъ при изысканіи доходовъ, вообще за единицу принимается монета, то и здѣсь большею частію опредѣляютъ, что стоитъ найденное количество произведеній — на деньги? Вопросъ сей легко разрѣшить, если извѣстна цѣна земледѣльческихъ произведеній. Но ходячая мѣновая цѣна земледѣльческихъ произведеній, какъ и всѣхъ вообще вещей, мѣняется безпрестанно, сообразно условіямъ мѣста и времени. Никакія усилія не могутъ сдѣлать ее постоянною, потому что она есть слѣдствіе съ одной стороны способнъ производителей, а съ другой нуждъ и средствъ потребителей; тѣ и другіе мѣняются стремительно, сообразно безконечнѣ разнообразнымъ обстоятельствамъ. О цѣнахъ на земледѣльческія произведенія можно сказать, что онѣ безпрестанно движутся. Какой же моментъ сего движенія можно принять за точку устоя? Вопросъ сей разрѣшается только способомъ приблизительнымъ, именно помощію среднихъ чиселъ. Для опредѣленія чистаго дохода исчисляются всѣ издержки, потребныя на выдѣлываніе земли, и вычитаются оныя изъ валоваго дохода. Исчисленный чистый доходъ отъ земли, вносятъ его въ книги, съ означеніемъ другихъ, болѣе и менѣе дробныхъ указаній, какъ то: имени владѣльца, мѣста жительства, пространства его владѣнія, классификацію оного и проч. Изъ всего сего въ совокупности составляютъ такъ-называемыя *кадастровыя* или *поземельныя* *окладныя* книги. Таковы начала, которыми руководствуются для опредѣленія чистаго дохода отъ земель, составляющаго *цѣль* кадастра. Опредѣленіе части сего дохода въ налогъ зависитъ отъ верховнаго Правительства. Тамъ, гдѣ каждый отвѣтствуетъ за себя въ исправности платежа податей, и

гдѣ необходимо производить оцѣнку каждой отдельной собственности, тамъ составляется кадастръ участковый. Но гдѣ ответственность за исправный заносъ податей лежитъ на обществахъ—можетъ быть допускаема оцѣнка массами. При томъ или другомъ способѣ необходимы измѣненія, съ одной стороны въ величинѣ вѣществу, съ другой въ самой цѣнности. Въ первомъ случаѣ необходимо постоянное содержаніе кадастра или поземельныхъ окладныхъ книгъ въ точной соотвѣтственности съ состояніемъ вѣществъ, относительно владѣльцевъ. Сего достигаютъ установленіемъ опредѣленного механизма бюрократическаго, требующаго только соблюденія неизмѣнныхъ обрядовъ административныхъ. Въ послѣднемъ — необходима перецѣнка. Ее впрочемъ стараются избѣгать, допуская обществу сей мѣры лишь въ опредѣленные, довольно продолжительные сроки. «Изъ всего вышеизложеннаго открывается» — оканчиваетъ Авторъ — «что при всей простотѣ понятія о кадастрѣ, операція сія на самомъ дѣлѣ представляется многосложною и довольно продолительною. Такія препятствія конечно важны сами по себѣ, но потребность равномернаго распределенія общественныхъ тягостей причиною тому, что сія мѣра вездѣ считалась и считается въ числѣ необходимыхъ мѣръ. Посему вездѣ Правительство постоянно стремилось къ достиженію сей цѣли; вездѣ кадастръ, въ той или другой формѣ, существовалъ. Старалось только отклонить тѣ или другія трудности практическія, пожертвовать точностію въ подробностяхъ, чтобы достичь хотя приближительной вѣрности въ общемъ: сложить тягость съ того, который ничего не имѣетъ или обладаетъ ничтожнымъ кускомъ земли, и заставить платить того, который владѣетъ многимъ. Система кадастра, согласная со всѣми выложенными основаніями, введена съ давнихъ временъ въ Миланѣ, съ 1808 года вводится во Франціи и въ Нижне-Рейнскихъ провинціяхъ Пруссіи, съ 1817 г. въ

Австріи, съ 1834 въ Саксоніи, и въ недавнее время въ Виртембергскомъ и Гавоверскомъ Королевствахъ.» Многія Государства старались приискывать нныя средства, болѣе легкія, вводить такъ-называемые *провізіумы* или временныя приблизительныя кадастры, составляемые съ тою цѣлію, чтобы на первый разъ ввести большую уравнительность въ раскладкѣ податей, въ ожиданіи введенія окончательнаго кадастра. По различію главныхъ основаній, на которыхъ опирались системы приблизительныхъ кадастровъ, ихъ можно привести къ слѣдующимъ главнымъ формамъ. 1) Обложеніе налогомъ по соразмѣрности валоваго дохода. 2) Обложеніе налогомъ по соразмѣрности капитальной цѣнности имѣній. 3) Обложеніе налогомъ по соразмѣрности арендной или откупной платы за землю. 4) Раскладка поземельнаго налога по соразмѣрности количества собираемаго зерномъ хлѣба, обращеннаго по извѣстнымъ правиламъ въ деньги. Наконецъ 5) Система раскладки поземельнаго налога по соразмѣрности, произвольно взятаго за мѣрло пространства и качества земли.

— «О народонаселеніи Прусской Монархіи.» — Подъ симъ заглавіемъ (*) въ 1839 году вышло въ Берлинѣ сочиненіе извѣстнаго Гофмана, Директора Статистическаго Бюро. Гофманъ есть, безъ сомнѣнія, одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ статистическихъ Писателей въ Германіи, по умѣнью дать фактамъ надлежащую цѣну помощи Критики, извлечь изъ столбцевъ цифръ результаты

(*) Вотъ полное заглавіе книги: Die Bevölkerung des Preussischen Staates nach dem Ergebnisse der zu Ende des Jahres 1837 amtlich aufgenommenen Nachrichten in staatswirthschaftlicher, gewerblicher und sittlicher Beziehung. Dargestellt von J. G. Hoffmann, Direktor des Statistischen Bureau's. Berlin 1840, in-4, S. 292. Т. е. О народонаселеніи Пруссіи въ Государственно-Хозяйственномъ, промышленномъ и нравственномъ отношеніяхъ, по свѣдѣніямъ, официально собраннымъ въ исходѣ 1837 года.

самые поучительные, облечь ихъ въ форму разсказа часто завлекательнаго. Всѣми этими качествами отличается и настоящій трудъ, основаніемъ которому служила народная перепись. Должно замѣтить, что вмѣстѣ съ весьма подробными переписями народа, въ Пруссіи дѣлается и всчисленіе, столь же подробное, домашнимъ животнымъ. Такимъ образомъ Г. Гофману преллежалъ богатый запасъ матеріаловъ для разсмотрѣнія народонаселенія Пруссіи съ разныхъ сторонъ. Желая познакомить занимающихся у насъ Хозяйственною Статистикою съ симъ сочиненіемъ, Г. Гирсъ предлагаетъ извлеченіе изъ него. «Мы вовсе далеки отъ той мысли,» — говоритъ онъ — «чтобы считать возможнымъ приложенія прямыхъ, непосредственныхъ, хозяйственнаго положенія одного Государства къ другому. Хотя нынѣ соотношенія народовъ пришли въ такое распространеніе, которому не представляютъ намъ прошедшіе вѣка, но экономическія выгоды раздѣляютъ міръ: Государства то шествуютъ въ согласіи, то устремляются по путямъ противоположнымъ. Тѣмъ не менѣе общіе выводы, законы сего движенія остаются непреложными. Изученіе ихъ покажетъ, что именно способствуетъ или вредитъ успѣхамъ гражданственности. Живыя доказательства упадка и возвышенія, представляемыя народами, имѣютъ болѣе могущества, нежели мечтательныя системы, которыя падаютъ предъ существованностію событій».

Такъ какъ занимательная статья Г. Гирса еще не кончена, то мы возвратимся къ ней въ обзорѣнн слѣдующаго тримѣсячія.

— «Опіумъ, Англія и Китай». — Авторъ сей статьи, не принимая стороны ни Китая, ни Англіи въ семъ слишкомъ извѣстномъ дѣлѣ, налагаетъ только его по Англійскимъ источникамъ, явившимся въ послѣднее время и говорящимъ, одни *pro*, другіе *contra* Англію. «Никогда, можетъ быть» — говоритъ Авторъ — «Англія

не обрисовывалась рѣче въ своемъ торгово-политическомъ характерѣ, какъ въ прошломъ году, когда она готова была предпринять дѣй войны въ двухъ Частяхъ Сѣвѣ за чисто торговые ссоры: одну съ Неаполемъ за сѣру, другую съ Китаемъ за опиумъ. Первое дѣло уладилось безъ кровопролитія, но, говоря языкомъ Англійскихъ Политиковъ, «опійный вопросъ» или «опійный кризисъ», поведетъ, какъ кажется, къ чрезвычайно важнымъ результатамъ для Исторіи: все зависитъ отъ твердости и рѣшимости Полководцевъ, которымъ поручена одна изъ самыхъ необычайныхъ экспедицій, о какихъ только упоминаютъ лѣтописи народовъ. Петрашеніе огромной Имперіи и владычества Маньчжуровъ, новый ходъ дѣлъ, новая эпоха въ просвѣщеніи и торговлѣ Азии, могутъ быть слѣдствіемъ удачи, такъ же какъ противное — слѣдствіемъ слабыхъ и неусѣбныхъ дѣйствій.» Кто бы ни былъ причиною страшнаго развитія контрабандной торговли опиумомъ, продолжатъ онъ и теперь, это развитіе произведетъ земледѣльческій и промышленный переворотъ въ Индіи: она почти вся засѣена теперь макомъ; лучшія поля ея обращены въ плантаціи этого растенія для выдѣлки опиума, котораго годъ отъ году требовалось болѣе и болѣе для Китайцевъ. Однимъ опиумомъ Остъ-Индская Компанія платила Китаю за весь чай, ежегодно получаемый ею для Англіи и для Западной Европы въ исполинскомъ количествѣ цѣлаго милліона пудовъ; а монополія чайной торговли, предоставленная Компаніи, приносила Великобританскому Казначейству *девяносто милліоновъ* рублей ассигнаціями пошляны. По вычисленію Quarterly Review, съ 1833 по 1838 годъ, средній ввозъ чаю въ Англію простирался ежегодно до 38,827,774 Англійскихъ фунтовъ, которые болѣе нашихъ, и наша ежегодно получала пошляны съ этой статьи до 3,830,000 фунтовъ стерлинговъ. Потеря девяноста милліоновъ рублей годового дохода, разоренію

Индія, превращенной въ огромный маковый огорокъ, и неминуемый упадокъ Остъ-Индскихъ доходовъ, — вотъ три важныя статьи, за которыя Англія вступаетъ теперь въ борьбу съ Китаемъ. Опіумъ тѣсно связанъ съ величайшими дѣлами всемірной политики.

— «Философія лажъ» — Объ этомъ предметѣ мы также говорили уже въ предыдущихъ обзорѣхъ; но статья Проф. Горлова заслуживаетъ, чтобъ мы познакомили нашихъ читателей съ ея содержаніемъ: ибо она сообщаетъ нѣсколько новыхъ, вѣкъ еще не развитыхъ мыслей. Извѣстно, что слово лажъ (*l'agio*) имѣетъ въ Европейской торговлѣ различныя значенія. Въ *Allgemeine Deutsche Real-Encyclopädie für die gebildeten Stände*. Lpzg. 1833, стр. 111, лажъ опредѣляется какъ высшая цѣнность: 1) одного рода монетъ противъ другаго, 2) монетъ противъ векселей, написанныхъ тою же монетою, и на оборотъ 3) банковыхъ денегъ противъ находящихся въ оборотѣ *et vice versa*. Такимъ образомъ въ Гамбургѣ еще и теперь ходятъ деньги до 23% ниже банковыхъ; въ Венеціи новая монета *moneta riscotta corrente* 1750 г., ходила 54%, старая 20% ниже банковской. См. *Rau Lehrbuch der Politischen Oekonomie*, Heidelberg 1837, I, 303. Такимъ точно образомъ въ недавнее время Русскіе цѣлковые и полтинники новаго чекана имѣли высшую цѣнность противъ старыхъ (*). Разсматривая появившіяся событія въ монетной системѣ Россіи, Авторъ замѣчаетъ въ ней не лажъ, а что-то особенное. Слово лажъ неправильно соединено съ явленіемъ совершенно особеннаго рода, которому подобнаго нѣтъ въ торговой Исторіи Европейскихъ Государствъ. У нихъ обнаруживалось поднятіе денежнаго курса, а не лажъ — этого различія въ достоинствахъ ходячихъ монетъ между собою, или съ банковыми и вексельными цѣнностями (*vaieurs*).

(*) Явлено въ 1839 году.

Возвышеніе денежнаго курса есть событіе, съ коимъ соединены весьма важныя экономическіе вопросы; именно: I. въ чемъ состоитъ существо сего событія — поднивашагося денежнаго курса? и II. отъ чего произошло сіе возвышеніе? — I. Возвышеніе денежнаго курса есть ли только именовное, или существенное? Когда мы рубль ассигнаціями не называемъ рублемъ, а 1 р. 25 к., то должно ли это почитать одной пустой переименовкою, или существеннымъ разліченіемъ, по коему мы дѣйствительно можемъ при высшемъ курсѣ и купить больше? Доказавъ, что товары въ послѣднее десятилѣтіе не дорожали, многіе изъ нихъ, напротивъ, еще упали, Авторъ выводитъ заключеніе, что возвышеніе денежнаго курса было не именовное, а дѣйствительное. Слѣдующія событія даютъ новый способъ оцѣнить истинное значеніе нашего денежнаго курса. 1) Извѣстно, что плата за трудъ выхъ въ прошедшіе пять шесть лѣтъ, періодъ постепеннаго возрастанія курса, не подилась. Плата поденщикамъ, наемнымъ слугамъ, сапожникамъ, уроки въ Искусствахъ, Наукахъ, остались въ той же величинѣ. 2) Наемная цѣна квартиръ, съ возвышеніемъ курса, осталась одинакою. Слѣдовательно плата людямъ, занимаемымъ при постройкѣ и поправкѣ домовъ, цѣна строительнаго матеріала и прочихъ вещей, необходимыхъ при обзаведеніи, остались также въ одномъ положеніи. 3) Вещи покупаемыя нами въ лавкахъ — перчатки, сукно, шелковыя матеріи и пр., при возвышеніи денежнаго курса, оставались въ одинакой цѣнѣ. То есть съ поднятіемъ курса цѣнность денегъ подилась: за одну и ту же сумму покупалось болѣе. II. Вопросъ о причинахъ возвышенія денегъ въ Россіи связанъ съ изслѣдованіями о цѣнности денегъ вообще. Всѣмъ извѣстно, что деньги суть всеобщій товаръ. Въ первоначальномъ состояніи общества иѣна производилась натурою: одни товары выдавались за другіе. Но такой способъ торговли неудобенъ: иногда

вещи, предлагаемыя человекомъ А, не нужны другому В, у коего онъ хочетъ что-нибудь вымѣнять; иногда вещи эти и нужны В, но не въ такомъ количествѣ; въ этихъ случаяхъ, часто повторяющихся, торгъ состояться не можетъ. Потому, для неизбежнаго совершенія мѣны, нужно было открыть такой всеобщій товаръ, который бы всякій и всегда принималъ. Этотъ всеобщій товаръ долженствовалъ быть, разумѣется, самымъ необходимымъ, такъ чтобъ отъ принятія его никто не отказывался. По различію нуждъ онъ былъ различенъ. Названіе Римскихъ денегъ — *respublicae*, показываетъ, что у Римлянъ первоначально вмѣсто денегъ былъ скоть. У Грековъ также: когда въ Иліадѣ сравнивается цѣнность оружія Главка и Діомеда, то она выражается числомъ рогатаго скота. Въ Виргиніи вмѣсто денегъ служилъ табакъ; въ Абиссиніи соль. Въ нѣкоторыхъ приморскихъ мѣстахъ Остзейскихъ Провинцій, крестьянамъ вмѣсто денегъ дается также соль. У Бурятъ вмѣсто денегъ принимается кирпичный чай; у Киргизовъ скоть. Но въ послѣдствіи времени, съ разными экономическими улучшеніями въ обществѣ, матеріалъ денегъ претерпѣлъ также измѣненіе. Вошли въ употребленіе благородные металлы, отличающіеся постоянствомъ своего качества и предложенія. И такъ деньги суть товаръ.

V. ПРАВОВѢДѢНІЕ.

Одна статья явилась наконецъ по этому отлѣлу, долгое время не пріобрѣтавшему ни одного замѣчательнаго сочиненія, ни перевода: *Начало и постепенное преобразование поземельныхъ налоговъ въ Россіи*, Г. Веселовскаго (Ж. М. Гос. Им. № 1).

Начало поземельной подати въ Россіи терзается въ отдаленной древности, и по всему вѣроятію современно основанію Государства Россійскаго. По крайней мѣрѣ въ первыхъ письменныхъ памятникахъ нашей Исторіи, находимъ указанія, что еще въ то время, когда по прибытіи Князей Варяжскихъ, гражданскій бытъ Россіи составлялся изъ двухъ элементовъ — владычествовавшего народа Варяговъ и народовъ покоренныхъ или зависимыхъ, данниковъ, — сіи послѣдніе подлежали, въ полдѣу первыхъ, извѣстной поземельной подати, которая взымалась отъ дыма, отъ двора, отъ рала, отъ плуга. Всѣ сіи выраженія означали одно и то же: хозяйство, дворъ съ принадлежащими къ нему угодьями. Самые слова: рало, плугъ, не только означали соху, но и извѣстную мѣру земли. Замѣчательно впрочемъ, что этой подати подлежали только зависимые или покорные народы — ланники, какъ бы въ ознаменованіе своей зависимости; между тѣмъ какъ Варяги, подлежа одной повинности — военной службѣ, не только не подлежали полворной дани, но даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ сборы оной съ покоренныхъ народовъ обращались въ полдѣу Варяговъ. Въ Княженіе Олега упоминается въ первый разъ о налогахъ, распределенныхъ на болѣе твердомъ основаніи, по крайней мѣрѣ обозначенныхъ опредѣленною мѣрою; а Ольга установила *оброки и дани* съ покоренныхъ народовъ. Дань опредѣлялась однажды навсегда, при самомъ покореніи; на пр. Вятичи платили *по шельгу отъ рала*; но въ случаѣ мятежа или вообще неповиновенія, она, по укрощеніи непокорныхъ, увеличивалась; для собиранія ихъ постановлены были Ольгою особые чиновники или станы, имѣвшіе цѣлю вообще удержаніе въ своей власти покоренныхъ странъ. По водвореніи въ Россіи, по смерти Ярослава, удѣльной системы, поземельная подать, не измѣнялась въ основаніяхъ своихъ, сдѣлалась почти главнымъ источникомъ Княжескихъ доходовъ. Косвенныхъ нало-

говъ почти не было. Подворную подать каждый удѣльный Князь собиралъ у себя особо. Раскладка производилась на прежнемъ основаніи, по числу жилыхъ дворовъ или тягловъ. Земледѣльцы, владѣя въ то время большею частию собственными землями, платили за себя подати, которыхъ мѣра была различна, но, какъ можно было полагать, по причинамъ совершенно постороннимъ. Объ уравненіи податей не могло быть и рѣчи; на самыя подати, особенно поземельныя, смотрѣли, какъ на откупленіе отъ военной службы, къ которой всѣ почитались равно обязанными. Такой порядокъ вещей продолжался до XIII столѣтія. Въ половинѣ XIII стол., покоривъ владычеству своему Россію, Татары смотрѣли на нее, какъ на свою данищу, и въ правѣ и возможности собирать высокіе сборы видѣли главный плодъ и главную цѣль своего завоеванія. Такъ какъ формы правленія остались и при Татарскомъ владычествѣ тѣ же самыя, то и подати и налоги, прежде сего платимыя, остались въ своей силѣ и шли въ Княжескую казну. Такимъ образомъ въ это время были двѣ системы налоговъ: дань Татарская и подати Княжескія. Для собиранія Татарской дани сначала принято было Татарамъ за правило: брать съ покореннаго ими народа десятую часть всего имущества, движимаго и недвижимаго, пошлннъ и даже людей; но искорѣ, утѣрпѣвши изъ опыта въ неудобствѣ такого сбора, они замѣнили его подушными деньгами, переписавъ въ окладъ всѣ классы людей, кромѣ Духовенства. Тутъ, въ первый разъ въ Исторіи податей въ Россіи, встрѣчаются *переписи* народа съ цѣлю обложенія налогомъ; «и пачеша окаяніа ѣздити по улицамъ, лишуше домы христіаньскыя». (Соч. Врем. I. 271). По отдачѣ раскладки и сбора Татарской дани въ распоряженіе Князей, для взноса ими въ Ханскую казну, подать по прежнему стала раскладываться по *сохамъ*. Не всѣ земли равно подлежали сошному сбору; отъ оного были свободны боль-

шею частію земли монастырей, и, по всей вѣроятности, земель собственно Князьямъ Удѣльнымъ принадлежавшія. *Сохи* въ Новгородскихъ областяхъ (около 1437 г.) составляло пространство земли, обработанной тремя лошадами или четырьмя пѣшими работниками. Двѣ сохи составляли плузь. Безземельные, занимавшіеся какимъ-нибудь промысломъ, подлежали особому налогу, по соразмѣрности сошнаго: посему разнаго рода заводы и ремесленные орудія оцѣняемы были на сохи. Сборъ, учиненный въ 1273 г. Вел. Княземъ Василіемъ Ярославичемъ для Хана, на основаніи второй Татарской переписи, составлялъ по полугривнѣ съ сохи или съ двухъ работниковъ. Черный сборъ, уступленный Вел. Князю на Торжкѣ въ 1437 г., простирался по гривнѣ съ сохи. А дань, наложенная Вел. Княземъ, по покореніи Новгорода, на всѣ волости, въ 1478 году составляла съ сохи по семи денегъ. Іоаннъ III, присоединивъ къ владѣніямъ своимъ послѣднія удѣльныя Княжества Тверское и Верейское и другіе города, и лишивъ Князей Ростовскихъ и Ярославскихъ владѣтельныхъ правъ, распространилъ посощину равно на всѣ безъ изъятія области, составлявшія Великое Княжество Московское, пославъ Бояръ своихъ въ Тверь, Старицу, Зубцовъ, Опoki, Клинъ, Холмъ, Новгородъ, описать всѣ тамошнія земли и раздѣлить ихъ на сохи; а по покореніи Новгорода съ его областью, онъ установилъ съ сохи подать по полугривнѣ и по 7 денегъ. При Іоаннѣ IV система посощнаго письма была главнымъ способомъ раскладки разныхъ прямыхъ налоговъ, и мѣра подати значительно противъ прежняго увеличена. Въ началѣ XVII столѣтія, сверхъ системы посощнаго письма, являются въ нѣкоторыхъ грамотахъ новыя наименованія податей. Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичъ, послѣ пожара, истребившаго прежнія писцовыя и мѣрные книги, повелѣлъ вновь провѣдести описаніе земель всего Государства по наличному числу помѣщи-

ковъ. Это и послѣдовало въ 1627 и 1628 годахъ, когда посланы были въ разныя области писцы для составленія новыхъ писцовыхъ книгъ. Эти книги были доставлены въ Помѣстный Приказъ, и понынѣ сохраняются въ Архивѣ Вотчиннаго Департамента. Вскорѣ послѣ составленія новыхъ писцовыхъ книгъ, на основаніи ихъ установлена была подворная подать на содержаніе войска. Независимо отъ подворной подати, собственно поземельная, называвшаяся въ то время *четвертною* (потому что въ писцовыхъ книгахъ вмѣсто сохъ означались *четвертми*), была отчасти преобразована. Царь Феодоръ Алексіевичъ принялъ намѣреніе привести въ извѣстность всѣ Государственныя подати, *разобрать оныя и расписать, дабы всѣ платили въ равнотѣ, а не въ тѣлоствѣ*, и повелѣлъ призвать для сего въ Москву, изъ всѣхъ городовъ (кромя Сибирскихъ), селъ и волостей, по два опытныхъ человека изъ присланныхъ къ сборамъ, съ книгами объ окладныхъ и неокладныхъ доходахъ, съ свѣдомостями о числѣ молодыхъ и годныхъ въ службу людей; по прибытіи въ Москву имъ явиться къ Боарину Князю Василію Василіевичу Голицыну. Къ сожалѣнію, не извѣстно, какое окончаніе имѣло сіе дѣло. Главная мысль и основное начало дѣйствій Петра I состояло въ томъ, чтобы количество подушнаго сбора съ крестьянъ равнялось суммѣ, необходимой на содержаніе арміи. Введенный Петромъ Великимъ подушный окладъ, не могъ долго остаться соразмѣрнымъ съ требованіями обстоятельствъ и съ средствами плательщиковъ. Измѣненіе цѣнъ на продукты въ разныхъ мѣстахъ обширной Имперіи, совершающееся подъ вліяніемъ различныхъ мѣстныхъ причинъ, не въ одинаковой мѣрѣ, расширеніе промышленности и процвѣтаніе земледѣлія въ одномъ мѣстѣ, при обратномъ движеніи сихъ отраслей народнаго богатства въ другомъ, произвела въ скоромъ времени значительную несоразмѣрность въ окладахъ, тѣмъ болѣе, что подушный

окладъ, на изложенныхъ нами началахъ, введенъ былъ во время неурожая, бывшаго въ Россіи въ 1722 и 1723 годахъ почти повсемѣстно. Совокупность всѣхъ сихъ причинъ обнаружилась повсюду накопленіемъ недоимокъ. Въ слѣдствіе сего еще Петръ Великій призналъ за нужное часть подушнаго оклада снять съ душъ и разложить на землю, и, какъ свидѣтельствуется Издатель Дѣлъ Петра Великаго, уже былъ изготовленъ о семъ проектъ Указа; но кончина сего Великаго Монарха не дала ему времени привести къ окончанію всѣхъ благихъ его предначертаній.

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1841 ГОДА.

VI. ГЕОГРАФІЯ, СТАТИСТИКА И ПУТЕШЕСТВІЯ.

Главнѣйшихъ статей, къ Россійской Имперіи относящихся, было 13, именно: *Общее обозрѣніе Оренбургской Губерніи* (Ж. М. Вн. Дѣл. № 1); *Сельскія о Внутренней Киргизской Ордѣ* (Ж. М. Госуд. Имущ. № 1); *Горбица*, изъ путевыхъ записокъ по Нерчинскому Округу, Г. Мордвинова (От. Зап. № 1); *Сѣвскій монастырь Св. Антонія*, Г. Вальнева (ibid.); *Дорожные записки на пути изъ Тамбовской Губерніи въ Сибирь*, статья VII: *Чермазскій заводъ*, Г. Мельникова (ibid. № 3); *Украинцы* (Совр. № 1); *Славянскія племена*, переводъ Г. Пельта, съ дополненіями Г. Погодина (Москв. № 2); *Татарское племя Сибири*, Г. Шюца (С. Петерб. Вѣд. № 3 и 4); *Вышгородъ* (ibid. № 38, 39); *Кяхта*, Г. Михайлова (Комм. Газ. № 6, 7, 8, 9); *Полтава* (Сѣв. Пч. № 15), в *Отрывки изъ путешествія по Финляндіи*, Г. Булгарина (ibid. № 29).

— Прочихъ странъ Земнаго Шара касавшихся статей явилось 30, именно: *Путешествіе Князя Пюклерв-Мускау по Архипелагу* (Сынъ От. № 1); *Островъ Маіорка* (ibid. № 12); *Городъ Мадяровъ или Венерія и ея*

учрежденія, въ 1839 и 1840 годахъ, Миссъ Пардо (ibid. № 13); *Пальма* (ibid.); *Статистическія свѣдѣнія о нынѣшнемъ состояніи Голландіи* (Библ. для Чт. № 1); *Источники Нила* (ibid. № 2); *Замѣчанія на статью о Китаѣ въ сочиненіи Г. Эрдѣ, О. Іакинѣва* (От. Зап. № 2); *Обозрѣніе приморскихъ пунктовъ Китая, служащихъ нынѣ театромъ для военныхъ дѣйствій Англичанъ, его же* (ibid. № 3); *Письма изъ-за границы, Г. А—ва: Гамбургъ, Берлинъ* (ibid.); *Хроника Русская въ Германіи* (Совр. № 1); *Очерки Испаніи, Г. Невѣдомскаго* (ibid.); *Отрывки изъ путешествія Ляха Ширмы, Г. Тридечнаго (псевдонимъ), (Маякъ, № 1); Рио-Жанейро* (ibid.); *Индійцы въ Сѣверной Америкѣ* (Р. Вѣстн. № 3); *Образованность на островахъ Южнаго Океана* (ibid.); *Послѣдствія развалинъ Ктезифона* (ibid.); *Извѣстія изъ Внутренней Африки* (ibid.); *Происхожденіе большихъ Американскихъ рекъ* (ibid.); *Ученія Общества въ Лондонѣ* (ibid.); *Взглядъ Русскую на современное состояніе Европы, Профессора Шенърева* (Москв. № 1); *Мѣсяцъ въ Парижѣ, Професс. Погodynа* (ibid. № 1, 2, 3); *Объ Ученыхъ Заведеніяхъ въ Америкѣ* (ibid. № 3); *Шаманство* (С. Петерб. Вѣд. № 16, 17, 18); *Лондонъ* (ibid. № 35); *Путешествіе по Индіи* (Моск. Вѣд. № 17, 18, 19, 20); *Неаполь въ 1840 году* (Сѣв. Пч. № 8); *Марокко* (ibid. № 2, 3, 11 и 12); *Взглядъ на Сѣверную и Южную Германію* (ibid. № 25); *Голландія и Голландцы* (ibid. № 32, 33, 34, 45, 46); *О Лондонѣ и Графствѣ Миддльсекскомъ* (ibid. № 37, 38); *Острова Валлисъ* (ibid. № 48, 50), и *Очерки Лондона* (ibid. № 61, 62, 64, 65).

— «Общее обозрѣніе Оренбургской Губерніи». — Оренбургская Губернія лежитъ между 51° и 57° Сѣверной Широты и между 68° и 83° Восточной Долготы (отъ Ферро). Она имѣетъ въ длину отъ Гурьева городка до Зырино-Тюльковской крѣпости (на предѣлахъ Западной Сибирѣ) 1,800 верстъ, а въ ширину отъ крѣпости Илец-

кой Защиты до границъ Персикой Губерніи 1,000 верстъ. Площадь Губерніи включаетъ въ себя до 36,003,485 дес. Въ Сѣверо-Восточной половинѣ Оренбургской Губерніи находится главный узелъ горъ, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ Уральскихъ. Онъ состоитъ изъ 4-хъ отроговъ, составляющихъ самыя значительныя возвышенности сего края. Вершины ихъ достигаютъ иногда 640 сажень; такія высоты бываютъ покрыты большую часть года снѣгомъ, и всегда обиты туманами. Прочія горы, въ соединеніи съ главнымъ узломъ, образуютъ въ Троицкомъ, и частію въ Уфимскомъ, Стерлитамакскомъ и Верхнеуральскомъ Уѣздахъ, центральное горное пространство въ 2 т. географическихъ миль, или въ 98 т. квадратныхъ верстъ. Общій Сыртъ составляетъ плоскую возвышенность, которой самая верхняя точка не превосходитъ 1,500 футовъ; хребетъ сей на Сѣверъ отъ Самары имѣетъ лѣса и рощи, а на Югъ отъ сей рѣки не отличается отъ степей, лежащихъ при подножіи его. Рѣки Оренбургской Губерніи принадлежатъ къ 4-мъ главнымъ бассейнамъ: Волжскому, Камышловскому, Самарскому, Уральскому и Тобольскому. Рѣки Волжскаго бассейна: Кама, и Бѣлая. Въ Бѣлую впадаютъ: Уфа (она принимаетъ двѣ большія рѣки: Ай и Юрезень), Симъ, принимающій двѣ значительныя рѣки: Лемезу и Инзеръ, Дема и Уршанъ. Кромѣ Бѣлой, впадаютъ въ Каму изъ рѣкъ, текущихъ по Оренбургской Губерніи, слѣдующія: Икъ, Шетма, Зай. Кромѣ Камы непосредственно впадаютъ въ Волгу: Самара (въ нее впадаютъ съ правой стороны: Нижній Уракъ, Токъ и Боровка, а съ лѣвой: Вузулукъ, Таволожанка и Сѣзжая), Сока и Черемшанъ. — Рѣки Камышъ-Самарскаго бассейна. Бассейнъ этотъ составляютъ двѣ рѣки: Большой и Малый Узени. — Рѣки Уральскаго бассейна. Уралъ изъ рѣкъ, въ него текущихъ, замѣчательнѣе другіхъ: два Кизила, Аванякъ, Сакмара, Орь, Илекъ, Чаганъ и Кутумъ. —

Рѣки Тобольскаго бассейна: Тоболъ и Уй.— Хотя Оренбургская Губернія и лежитъ на одной параллели съ Губерніями: Черниговскою, Курскою, Орловскою, Калужскою и Московскою; однакожь, по Восточному положенію своему, имѣть температуру ниже параллельныхъ съ нею мѣстъ. Занимая большое протяженіе отъ Сѣвера къ Югу, будучи весьма разнообразна по своему мѣстоположенію и свойству почвы, состоя то изъ горъ, то изъ низменностей, представляя то обнаженные пространства, то лѣса и болота, Оренбургская Губернія, какъ само собою разумѣется, должна имѣть большое различіе въ климатъ, и потому въ отношеніи къ нему Авторъ статьи дѣлитъ ее на нѣсколько отдѣловъ. Главное богатство Природы Оренбургскаго края заключается въ нѣдрахъ земли: на Сѣверовосточной покатости Уральскихъ горъ, особенно по рѣкѣ Міасу и притокамъ ея, находятся богатые золотые прииски. Кромѣ того добывается въ Уральскихъ горахъ огромное количество мѣди и желѣза; въ 60 верстахъ отъ Оренбурга находится богатѣйшая въ мірѣ ломка каменной соли. Въ Землѣ Уральскихъ Козаковъ и въ Челябинскомъ уѣздѣ есть озерная соль: въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно въ первой Индѣрское озеро. Во многихъ мѣстахъ есть алебастръ и известковый камень. Между Верхнеуральскомъ и Орскою крѣпостію, въ особенности около сей послѣдней, находятся огромнѣйшія массы яшмы, извѣстной подъ названіемъ Оренбургской. Кромѣ того попадаетъ мраморъ, каменный уголь, асфальтъ, разные драгоценные камни и прочія ископаемыя. Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, въ 7 верстахъ отъ заштатнаго города Сергіевска, есть сѣрные воды. Произведеніями по царствамъ животному и растительному Оренбургская Губернія также довольно богата. Народонаселеніе Оренбургской Губерніи простирается безъ малаго до 2 милл. душъ обоего пола, не считая ни Уральского Войска, поселеннаго въ землѣ своей

и въ Илецкой дистанціи, на Оренбургскихъ Казаковъ, живущихъ на пограничной линіи. Въ общей массѣ народонаселенія, около 900 тыс. положить можно мужескаго пола, и болѣе милліона — женскаго; слишкомъ 45 тыс. обоего пола составляютъ городское населеніе, а около 1,800,000 сельское. Коренными жителями Оренбургской Губерніи надлежитъ считать Башкирцевъ, которые водворились здѣсь съ незапамятныхъ временъ. Къ нимъ присоединились въ послѣдствіи: пришельцы Татарскаго происхожденія, именнно, Мещераки, Теутеры и собственно называемые Татари; пришельцы Финскаго племени: Вотяки, Черемиса, Чуваши, Моравы, и наконецъ выходцы Русскіе. Кромѣ сихъ племенъ, собственно въ Оренбургской Губерніи находится еще много другихъ поселенцевъ, какъ то: Хивинцевъ, Бухарцевъ, Ногайцевъ, Ногайбацинхъ Татаръ, Польскихъ шляхтичей, Нѣмцевъ (на заводахъ); во всѣмъ иноплеменники, по малочисленности своей, весьма незамѣчательны въ статистическомъ отношеніи. Число Русскихъ (около 930 т. обоего пола), превышая число каждаго изъ прочихъ племенъ, отдѣльно взятыхъ, уступаетъ много совокупному числу всѣхъ ихъ. Башкирцы (около 390 т. обоего пола) составляютъ, послѣ Русскихъ, самое многочисленное племя. Теутеры (192 т. душъ обоего пола), Мещераки (74,600) и поселенцы Финскаго племени (168 т.) всѣ осыды, и занимаются хлѣбопашествомъ. Татари около 100 т. обоего пола. Оренбургская Губернія представляетъ значительное увеличеніе народонаселенія въ періодъ между 8-ю и 7-ю ревизіями. Въ одномъ податномъ сословіи приращеніе составляетъ 45%, именнно: въ сословіяхъ купцевъ 72%, мѣщанъ и цеховыхъ 31%, однодворцовъ 119%, свободныхъ хлѣбопашцевъ 39%, крестьянъ удѣльныхъ 38%, государственныхъ 50%, помѣщичьихъ 22%.

— «Сійскій монастырь Св. Антонія». — Преподобный Антоній, основатель Сійской Обители (въ 159

верстахъ отъ Архангельска), родился Архангельской Губерніи и уѣзда въ селеніи, называемомъ Кѣхтою, въ 30 верстахъ отъ Архангельска; постриженъ въ монастырь Онежскаго Уѣзда въ Кяндскомъ монастырѣ. Прибывъ на берегъ рѣчки Сімъ въ 1520 г., онъ поселился безпрепятственно, и избравъ мѣстомъ предположенной обители полуостровъ, вдавшійся въ Михайловское озеро, на 42 году своей благочестивой жизни, началъ строить монастырь *своими трудами* (1), но предварительно отправилъ въ Москву двоихъ изъ братіи своей, отшельниковъ Александра и Исаію, для испрошенія у Царя Василія Іоанновича дозволенія положить основаніе храма на избранномъ ими мѣстѣ. Царь охотно согласился на ихъ просьбу и далъ жалованную грамоту, приславъ въ слѣдъ за ними въ повостроившійся храмъ ризы и утварь церковную. Первоначальная церковь построена была во имя Святыхъ Троицы, вторая — Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и третья Сергія, Радонежскаго Чудотворца. Молва о благочестивой жизни инокѣвъ, распространяясь, привлекла многихъ богомольцевъ-сотрудниковъ. Труды рукъ ихъ и Преподобнаго построены настоятельскія и братскія келіи. Преподобный Антоній провозглашенъ отъ братіи Игуменомъ обители (2). Всѣ монастырскія зданія были деревянныя: они не сохранились до нашихъ временъ, потому что еще при жизни Праведника пламя востребовало ихъ до основанія. Это несчастіе не уменьшало ревнѣнія Преподобнаго; онъ на тѣхъ же мѣстахъ, при помощи усердной братіи, построилъ новыя церкви, но и эти, спустя 86 лѣтъ послѣ преставленія Преподобнаго, въ 1593 г., сгорѣли. Нынѣ существующія монастырскія зданія, всѣ каменныя, воздвигнуты въ началѣ первой во-

(1) Такъ отзывается Лѣтопись монастырская.

(2) Смори житіе Преподобнаго Антонія въ Прологѣ подлѣ 7 числа Декабря мѣсяца.

лѣтны XVI столѣтія и въ послѣдующіе годы. Сійскій монастырь считается второкласснымъ. Настоятели его — Архимандриты; они носятъ на мантии присвоенныя монастырю алая бархатныя скрижали; въ отсутствіе ихъ заступаетъ мѣсто казначей, постоянно живущій въ монастырѣ. Между рѣдкостями и драгоценностями монастыря замѣчательны: части Животворящаго Креста и Ризы Господа; части мощей Іоанна Предтечи, Апостоловъ и многихъ Святыхъ, находящіяся въ четырехъ на престольныхъ крестахъ, употребляемыхъ при Богослуженіи и въ двухъ ковчегахъ предъ Царскими вратами; — домашній колейный образъ — собственность Патріарха Филарета, который имѣлъ его всегда предъ собою и уже предъ кончиною отказалъ въ обитель Сійскую, въ память шестилѣтняго заключенія въ этомъ монастырѣ; — чудотворный образъ Живоначальныя Троицы, писанный Преподобнымъ Автономъ, который, бывъ искуснымъ Иконописцемъ, оставилъ труды свои во многихъ мѣстахъ Архангельской Губерніи; — наперсный крестъ Патріарха Филарета и небольшое панкадило сего Святителя, повѣшенныя предъ рукою Св. Автонія; — образъ Пресвятой Богородицы, начертанный рукою Св. Автонія; — икона Св. Іоанна Предтечи, замѣчательная по древности письма, и проч. — Въ 1544 г., по жалованной грамотѣ Царя Іоанна Васильевича, по челобитной Преподобнаго Автонія, отведено Сійскому монастырю мѣса, пашень, сѣнокосовъ и озеръ со всѣми угодьями отъ центра монастыря по направленію къ деревнямъ Эмецкой, Сійской и Ваймугской на 3 версты, къ Каргополою на 5 вер.; послѣ этого увеличено пространство владѣній монастырскихъ къ деревнямъ Сійской на 6, въ Эмецкой на 15 и къ Каргополою на 50 верстѣ. Въ 1546 году данъ въ пользу монастыря соляной ключъ, въ деревнѣ Лисестровѣ. Всѣ приписанныя къ нему монастыри обращены, послѣ штатовъ монастырскихъ 1764 г., въ приходскія церкви. До

1764 г. Сійскій монастырь во всѣхъ деревняхъ имѣлъ крестьянъ 3,333 души. Обитель Св. Антонія, Указомъ, въ этомъ году послѣдовавшимъ, поступила въ число штатныхъ; ей отведено въ разныхъ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ монастыря, около Эмецкаго села и по направленію къ Холмогорамъ, сѣнокосной земли, отдававшейся на аренду, 25 десятинъ, а пахотной 5 десятинъ; на этой послѣдней разсѣва бываетъ ржи 2 четверти и ячменя 4 четверти. Сѣва, за употребленіемъ на прокормъ монастырскаго скота, продается въ пользу монастыря на 51 р. 43 к. серебромъ ежегодно. Рыбная ловля производится только въ отведенныхъ монастырю оверахъ.

— «Свѣдѣнія о Внутренней Киргизской Ордѣ.» — Внутренняя Киргизская Орда, перешедшая въ началѣ нынѣшняго столѣтія изъ степей Зауральскихъ на пространство между Ураломъ и Волгою, нѣкогда занятое Калмыками, служить лучшимъ доказательствомъ благотворнаго вліянія просвѣщеннаго Правительства даже на бытъ самыхъ кочевыхъ народовъ. Въ эпоху перехода, поколѣнія, составлявшія Внутреннюю Орду, были бѣлѣйшими изъ Кайсаковъ; нынѣ, не смотря на выгоды и преимущества угодій, которыми пользуются Зауральскіе Киргизскіе племена, Внутренняя Орда значительно заточнѣе ихъ. Въ сей послѣдней считается:

I. Земли со включеніемъ между-Узеньскаго пространства и Каспійскаго побережья.

7,075,700 десат.

Изъ нея:

Степи годной для пастбища	5.898.000	—
Луговъ	111,300	—
Камыша.	12.700	—

Всего годной , 6022,000 десат

Степи безплодной.	192,000	десят.
Песковъ.	420 000	—
Солонцевъ и хаковъ.	438,000	—

Всего неудобной 978,000 десят.

II. Жителей :

По показанію Сенатора Эя геля въ 1827 году.	По показанію Пристава при Ханъ Внутрен- ней Орды Тят. Сов. Карелина въ 1832 году.	По показанію Хана Джанге- равъ 1839 году.	Среднее.
Кибитокъ.. —	Кибитокъ... 11,660	Кибитокъ.. 16,550	Кибитокъ.. 14,105
Душъ муже- скаго пола... 42,000	Жите- лей о- боего пола... 60,000	Душъ обоого пола... 99,300	Душъ обоого пола.. 81,100

III. Скотоводство :

Верблюдовъ	52,000	45,000	91,000	63,000
Лошадей	500,000	250,000	400,000	389,000
Рогатаго скота	100,000	150,000	180,000	144,000
Овецъ	2,000,000	1,500,000	1,500,000	1,666,666

IV. Ханская ставка расположена при Западной окраинѣ Рыньпесковъ, именуемой Доласкусъ; въ ней считается :

Строеній. Жителей.
муж. жен.

Мечеть.	1	—	—
Домовъ принадлежащихъ Хану.	9	—	—
Киргизамъ.	10	37	32
Татарамъ.	19	51	48
Русскимъ.	12	39	35

Всего. 50 127 115.

VI. При Ханской ставкѣ ежегодно бываетъ ярмонка весенняя съ 15 Апрѣля по 15 Мая и осенняя съ 15 Сентября по 15 Октября. Въ 1839 году на этихъ ярмонкахъ товару разнаго привезено весною на 1,778,200 р.; осенью на 642,500 р.; продано весною на 988,450 р.; осенью на 248,960 рублей.

— «Славянскіе племена». — На эту статью мы считаемъ себя обязанными обратить особенное вниманіе нашихъ читателей. «Европейскіе путешественники» — говорятъ почтенный Редакторъ Москвитянина (лучшаго у насъ Журнала въ настоящее время) — «пускаются за ученой добычею во все концы Земнаго Шара: во внутренность пустынь Африканскихъ, на снѣжныя вершины горъ Азіатскихъ и къ полюсамъ Америки. Не странно ли что внутри Европы есть множество земель совершенно неизвѣстныхъ; не странно ли, что можно сказать: почти половина Европы неизвѣстна? Да — Европа неизвѣстна, кромѣ Германіи и большихъ дорогъ в города въ Англіи, Франціи, Италиі; даже въ знаменитыхъ Государствахъ есть цѣлые края, кои укрывались до сихъ поръ отъ всякихъ изслѣдованій, и между тѣмъ заключаютъ въ себѣ источники Исторіи вѣрныя всякихъ лѣтоисчисленій, — имена, слова, нарѣчія, физіономіи, повѣрья. Недавно въ горахъ Апеннинскихъ найдено племя, говорящее нарѣчіемъ, близкимъ къ Латинскому; нарѣчія Франціи, чрезъ которую проходило столько племенъ въ началѣ новой Исторіи, не изслѣдованы. Наконецъ вся Южная Европа, отъ Адриатическаго моря до Чернаго, заселенная племенами Славянскими, совершенно неизвѣстна Европейскимъ Географамъ. Не удивятся ли даже мои соотечественники, если я скажу имъ, что изъ Москвы (а слѣдовательно изъ Tobольска, Иркутска, Камчатки), до пролива Отрапскаго, то есть, до предѣловъ Римской Области, Неаполитанскаго Королевства, можно проѣхать между Славянами, не прикоснувшись ни къ одному

многочисленному селенію, съ обѣздомъ только нѣсколькихъ городовъ, которые онѣмечались или омалярились? Не удивятся ли они, если я скажу имъ, что чѣмъ дальше мы поѣдемъ по этому пути, тѣмъ скорѣе, понятнѣе языкъ будемъ находить съ нашимъ, такъ что съ самыми крайними, Иллирійцами, сосѣдями Римлянъ и Неаполитанцовъ, мы будемъ говорить безъ всякаго почти затрудненія, тѣмъ болѣе, что Церковный языкъ у насъ и у нихъ есть одинъ и тотъ же? Не удивятся ли они, если я скажу имъ, что Польское, сосѣднее нарѣчіе, есть самое дальнее по своему организму, которому однакожь всякій Русскій выучивается въ два мѣсяца, какъ и Русскому Полякъ. Европейцы не имѣютъ никакого понятія, или имѣютъ самое темное о Славянахъ, Самые Нѣмцы, которые учатся по-Китайски, Коптски, Санскритски, съ одинаковымъ рвеніемъ, никакъ не могутъ рѣшиться на изученіе Славянскихъ нарѣчій, хотя живутъ между Славянами и на Славянской землѣ. Отъ чего это? Богъ посылаетъ видно затмѣніе! Но намъ, намъ стыдно заботиться о познаніи народовъ чуждыхъ, и пренебрегать своими, единоплеменными, въ которыхъ течетъ одна кровь съ нашею, которые говорятъ однимъ языкомъ, и исповѣдуютъ отчасти одну Вѣру. *Москвитяки*нъ почитаетъ своей миссіей распространять въ Россіи свѣдѣнія о племенахъ Славянскихъ, которые составляютъ третъ всего Европейскаго народонаселенія (80 милліоновъ изъ 240). Въ предлагаемой статьѣ, переведенной Г. Пельтомъ изъ разныхъ отиѣтокъ и дополненной мною, читатель найдетъ краткое обзорѣніе Славянъ, живущихъ въ Австрійской Имперіи, — Чеховъ, Словаковъ и Сербовъ, составляющихъ почти двѣ трети всего ея народонаселенія» (всѣхъ жителей тамъ считается до 32 мил.; въ числѣ ихъ Славянъ отъ 18 до 20 мил., Австрійцевъ, Венгерцевъ и Италіянцевъ по 4 съ небольшимъ). — Богемія, Моравія, Венгерская Словакія и небольшая часть Австрій-

ской и Прусской Силезіи, населены Чешско-Славянскімъ племенемъ. Хотя четвертое, по многочисленности, между главными Славянскими племенами, оно однако же во многихъ отношеніяхъ заслуживаетъ особенное вниманіе; состояніе народнаго образованія, сосредоточеніе просвѣщенныхъ и ученыхъ людей, самобытные, чисто Славянскіе нравы, сохранившіеся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на примѣръ въ Моравскихъ Карпатахъ и Словакии, необыкновенная понятливость, добродушіе, и преимущественно повсемѣстная любовь ко всему родному и соплеменному, даютъ Чехамъ высокое значеніе въ Славянской будущности. По всему праву имъ принадлежитъ первая мысль пробужденія въ Славянахъ взаимности и единодушія и распространеніе яркаго свѣта на ихъ Исторію. Особенно Словаки (отрасль Чеховъ) должны гордиться тѣмъ, что изъ среды ихъ, для славы великаго народа, возникли два ума — Коларъ и Шафарикъ. Прагу можно назвать главнымъ средоточіемъ умственной Славянской дѣятельности: здѣсь собралась корифей, кромѣ немногихъ; здѣсь столько Славянскихъ Ученыхъ, что, можетъ быть, ни въ одномъ изъ прочихъ большихъ городовъ Славянскихъ не найти такой ученой дѣятельности и такого единодушія къ пользѣ общественной. *Иосифъ Юнманъ*, Филологъ, Грамматикъ и Лексикографъ; *Іоаннъ Сватоплукъ Прешль*, Естественнспытатель и Техноложъ; *Францъ Палацкій*, Исторіографъ; *Челаковскій*, гениальный Поэтъ и Этимологъ; *Шафарикъ*, глубокій изслѣдователь Славянской Исторіи, Археологъ и Филологъ: вотъ люди, которыхъ можно назвать звѣздами первой величины на Славянскомъ небосклонѣ. Наряду съ ними неутомимо дѣйствуетъ *Аммерлинъ*, и другіе трудолюбивые и просвѣщенные Ученые, которые, каждый по своей части оказали важныя услуги Чехо-Словацкой отрасли и всему Славянскому племени; здѣсь многочисленный разсадникъ молодыхъ людей, изъ которыхъ многіе подають прекрасныя ва-

дежды. Важнѣйшее національное учебное заведеніе въ Прагѣ и всей Богеміи, *Matice Česká*. Оно и теперь оказываетъ значительное вліяніе на Славянскую жизнь, и могло бы имѣть еще обширнѣйшій кругъ дѣйствія, еслибы не было такъ ограничено въ своихъ средствахъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ Богемскія Вѣдомости и Ежесвѣдѣльные Листы, *Česka Wčela*, а преимущественно *Kwety*. Журналъ Словесности и Искусствъ Изящныхъ. — *Словакия*. Въ наше время, не болѣе какъ дѣтъ съ восемь тому назадъ, среди Протѣстантскихъ Славянъ Верхней Венгріи, или такъ-называемой Словакии, пробудилось чувство любви ко всему Славянскому. Молодые Словаки, при Лицеяхъ, учрежденныхъ въ Пресбургѣ, Лейчау (Лепоча), Еперіесѣ (Прешовѣ) и Хемницѣ (Штявница), всѣ проникнуты совершенно Славянскимъ духомъ, который приводитъ въ удивленіе каждаго, кто имѣетъ случай узнать ихъ короче. Главными точками Славянской народной жизни и дѣятельности можно назвать здѣсь Пресбургъ, Пестъ, Липтау Санктъ-Николаусъ (Липтовскій Св. Микулашъ), Лейчау, Хемницъ, Нейзоль (Баньска Быстрица). Въ Пресбургѣ, при Евангелическомъ Лицеѣ находятся единственная по уставу положенная катедра Славянскаго языка и Литературы (*Ustaw reci o literaturi českoslowenské*). Тутъ собирается около 60 или 70 молодыхъ людей. Кромѣ изученія Славянскихъ языковъ, слушаютъ они еще лекціи Исторіи, Статистики, Литературы; обучаются пѣнію; имѣютъ библіотеку слишкомъ въ 600 томовъ, въ числѣ которыхъ считается до 50 томовъ Русскихъ книгъ, большею частью ученаго содержанія, присланныхъ въ даръ Россійской Академіей. Профессоромъ тамъ Георгій Палковичъ, сочинитель Лексикона: его, за старостію лѣтъ, замѣняетъ Червенакъ. — Второе многочисленное племя Славянское въ Австрійской Имперіи — *Сербы*. Пестъ весьма важный городъ для Славянской дѣятельности. Онъ сборное торговое мѣсто

для всѣхъ Турецкихъ и Австрійскихъ Славянъ; сюда сходятся Болгары, Сербы, Босняки, Кроаты, Далматы, Крайицы, Чехи, Моравцы, Словаки. Въ Университетѣ обучается множество молодыхъ Славянъ. Здѣсь также находится Протестантская Славянская община, которая тѣмъ важнѣе для Славянъ, что составляетъ точку соединенія Славянства въ такомъ значительномъ городѣ. Проповѣдникомъ тамъ Коляръ. Средоточіемъ Сербовъ, Греко-Восточнаго Исповѣданія или Иллирійцевъ, въ литературномъ отношеніи. Сербское Ученое Общество въ Пестѣ (*Matica Srpska*); въ политико-религіозномъ Карловицѣ, мѣстопробываніе Митрополита. Сверхъ того Сербы Греческаго Исповѣданія имѣютъ двѣ Гимназіи: одну въ Карловицѣ, другую въ Нейзацѣ (Новый садъ), Богословское Училище въ Карловицѣ и Семинарію для образованія Учителей Народныхъ Училищъ въ Цамборѣ. Главное средоточіе Католическихъ Иллирійцевъ—въ Аграмѣ: тамъ господствуетъ пламенная любовь ко всему Отечественному и Славянскому. Все образованное юношество пробудилось отъ дремоты беадѣйствія, и имѣетъ образъ мыслей совершенно Славянскій; къ тому же здѣсь сосредоточено столько просвѣщенныхъ людей и отличныхъ Ученыхъ, что въ этомъ отношеніи Аграмъ далеко оставляетъ за собою всѣ прочіе Иллирійскіе города. Славянская самобытность электрической струей стремится оттуда по всей окрестности, и большая часть молодыхъ людей въ Каринтіи, Крайнѣ, Штейермаркѣ, Далмаціи, Рагузѣ, одушевлены пламеннымъ патриотизмомъ. Точно то же должно сказать и о Военной Границѣ, которая заселена совершенно чистымъ Славяно-Иллирійскимъ племенемъ. Душою благороднаго направленія Гаф, Иллирійскій Новиковъ, достойный идти на ряду съ первыми Славянскими знаменитостями, и посвятившій всю жизнь свою дѣлу возрожденія своихъ соплеменниковъ. Не лзя достаточно оцѣнить его трудовъ; онъ издастъ газету и

журналъ, печатаетъ книги, заѣмаетъ работы, собираетъ матеріалы, приготовляетъ Иллирійскій Словарь, пишетъ Исторію. Однимъ изъ знаменитѣйшихъ и важнѣйшихъ его подвиговъ почитается сообщеніе общаго имени, Иллирійцевъ, всѣмъ отраслямъ Югозападныхъ Сербовъ, — Кроатовъ, Далматовъ, Словянцевъ, Черногорцевъ, противъ котораго спорятъ еще только одни настоящіе Сербы. Неутомимая его дѣятельность принесла въ короткое время плоды неимоверные. — Авторъ останавливается на Иллирійцахъ, а о прочихъ Австрійскихъ Славянахъ общаетъ говорить въ послѣдствіи.

— «Кяхта». — Подъ общимъ названіемъ «Кяхта» разумѣется: городъ Троицкосавскъ, торговая слобода, составляющая собственно Кяхту, и Маймайченъ, который сами Китайцы въ общемъ смыслѣ называютъ Кяхтою. Пограничный городъ Троицкосавскъ находится въ Забайкальскомъ краѣ Иркутской Губерніи, при рѣчкахъ Кяхтѣ и Грязнухѣ, разстояніемъ отъ С. Петербурга кругомъ Байкала въ 6,630, а чрезъ Байкалъ въ 6,590 верстахъ. Прежде бывшая Троицкосавская крѣпость, построенная по разграниченіи земли съ Китайскимъ Государствомъ и по заключеніи въ 1727 году трактата Россійскимъ Посланникомъ Иллирійскимъ Графомъ Владиславичемъ-Рагузинскимъ, съ полномочіемъ Китайскими Министрами, получила названіе отъ построенной тамъ деревянной церкви во имя Св. Троицы и Св. Саввы Сербскаго. Эта крѣпость состояла въ деревянномъ укрѣпленіи, имѣвшемъ въ окружности 240 сажень; внутри его находились церковь и таможенный домъ, деревянные же. Нынѣ изъ упомянутыхъ строеній остался только ветхій таможенный домъ, расположенный на стрѣлкѣ при соединеніи рѣчекъ Грязнухи и Кяхты. Окруженный порами, составляющими одна крѣзь, но имѣющими по крѣпостямъ свои названія: Шобушанской, или Чебуучинской съ Сѣверо-Запада, Бургутуевской съ Востока, и Суджиской

съ Сѣверо-Востока; съ Юга же за Кяхтою къ Маймай-чену, въ окружности около шести верстъ, скрывается въ песчаной и неровной ложбинѣ. По недостатку воды и по песчаному грунту земля, мѣстоположеніе этого города очень невыгодно. Климатъ въ Троицкосавскѣ и окрестностяхъ по высотѣ мѣстоположенія, очень сухъ. Температура въ концѣ Іюня и въ началѣ Іюля доходитъ отъ 25 до 30° по Реомюру. Сказываютъ, что въ одномъ году послѣдняго десятилѣтія воздухъ разгорячился до 38°. По временамъ, почти ежегодно, слышны бываютъ въ городѣ и окрестностяхъ легкія колебанія земли. Городскіе жители снабжаются водою изъ колодезѣй, имѣющихся во многихъ домахъ, также изъ береговыхъ ключей, коегдѣ расчищенныхъ. Правильно планированный городъ Троицкосавскъ раздѣляется на широкія улицы. Внутри города двѣ торговыя площади; на первой соборная церковь, частный гостиный дворъ и базаръ съ рынкомъ съѣстныхъ припасовъ и другихъ мелочей, а на второй сѣнной базаръ. Кромѣ того, окружности церкви Успѣнія Пресвятыя Богородицы на большой равнинѣ и около церкви Св. Николая называются площадями: потому, что мѣста эти отведены для складки заготовляемаго на продажу лѣса. Въ Троицкосавскѣ три церкви: одна въ срединѣ города, соборная во имя Св. Троицы, каменная, а другія двѣ деревянныя — въ юго-западномъ концѣ. Обывательскихъ домовъ считается 639, всѣ деревянныя; изъ нихъ 5 на каменныхъ нижнихъ этажахъ и 21 на каменныхъ фундаментахъ. Казенныхъ домовъ шесть; въ нихъ помѣщаются: Пограничное Правленіе и квартира Совѣтника юаго, Почтовая Контора, Уѣздное Училище, Троицкосавская Русско-Монгольская Войсковая Школа, Коммиссія о постройкѣ въ Кяхтѣ гостиняго двора, и гауптвахта. Общественныхъ деревянныхъ домовъ шесть, для помѣщенія Ратуши, Управы, Приходскаго Училища, кордегардіи при въѣзжѣмъ пламбаумѣ, сборной воинской

команды и караулы при гостинномъ дворѣ. Сверхъ того — частный гостевой дворъ, выстроенный торговыми людьми отдѣльно и содержащійся на ихъ счетъ: въ немъ 46 лавокъ и 13 кладовыхъ; далѣе, больничный домъ, выстроенный пожертвованіемъ Коммерціи Советника Николая Игумнова в богадѣленный домъ, пожертвованный въ 1809 году купцемъ Александромъ Кожинымъ. — Основаніе населенія Троицкосавска, исключая кочевавшихъ тутъ Монголовъ, остававшихся при разграниченіи земли при Графѣ Рагузинскомъ. и другихъ перешедшихъ въ подданство Россіи съ 1760 года, произошло постепенно отъ значительной на Кяхтѣ торговли съ Китайцами — Первые жители, поселившіеся здѣсь были Казаки и торговые люди, прибывшіе изъ Россіи и Сибирскихъ городовъ. Въ Троицкосавскѣ нынѣ считается жителей мужскаго пола до 3,600 и женскаго до 2,400, всего до 6,000 человекъ, включая временно пребывающихъ по торговлѣ купцевъ, прикащиковъ, ямщиковъ и приходящихъ рабочихъ людей. Въ томъ числѣ по сословіямъ съ живущимися у нихъ домами :

	Мужеск. пола	Женск. пола.	Число домовъ.
Священно и церковно-служителей.	30	33	10.
Чиновниковъ :			
Военнаго Вѣдомства, служащихъ и отставныхъ.	5	12	1
Гражданскихъ служащихъ и от- ставныхъ.	108	94	53
Купцевъ.	152	59	27
Мѣщанъ.	682	792	143
Нижнихъ воинскихъ чиновъ	615	372	8
Бурятвъ и новокрещенныхъ, крестьянъ и поселенцевъ до.	2,000	1,040	397
И того.	3,592	2,402	639.

Купцевъ мѣстныхъ 1 гильдіи — 15 капиталовъ, и 3-ей гильдіи — 39; иногородныхъ 1 гильдіи одинъ, 2 гильдіи два и 3 гильдіи три. Внутренняя ярмонка въ Троицко-савскѣ назначена каждагодно съ 25 Октября по 25 Ноября, но купцевъ, приѣзжающихъ для этой ярмонки изъ другихъ городовъ, бываетъ очень мало и притомъ не каждагодно. Это надобно приписать неудобности въ сію время пути чрезъ Байкалъ и короткому сроку, къ которому невозможно успѣть привезти съ Нижегородской ярмонки товаровъ; также и множеству здѣшнихъ капиталовъ. Нѣкоторые жители города не знаютъ даже о времени этой невремѣтной ярмарки: она известна имъ только по названію. Въ окрестности Троицко-савска мало удобной земли для посѣва хлѣба. На протяженіи 22 верстъ отъ города до Усть-Кяхты и въ противоположныхъ степяхъ, мѣстами заведены посредственные пашни при рѣчкахъ: Суджа, Савка, Ботай и Киранъ; лучшія пашни при рѣкѣ Чикой; тамъ на плодородныхъ равнинахъ и по горамъ сѣютъ хлѣбъ пограничные Казаки и другіе Троицко-савскіе жители, предпочитательнѣе пшеницу, какъ болѣе выгодную для промѣна Китайцамъ. Многіе Буряты, находя пользу отъ торговли хлѣбомъ, принялись также за хлѣбопашество, чему способствовало и то, что въ холодныя и снѣжныя зимы они теряли много скота, питающагося въ степяхъ (по незапасу сѣна) полновѣснымъ кормомъ. Низшій классъ жителей города, имѣя легкій способъ пропитанія отъ мелочной торговли съ Китайцами, мало озабочивается устройствомъ домашнего хозяйства и вообще избѣгаетъ постоянныхъ работъ; отъ этого въ Троицко-савскѣ при дорогой платѣ и необходимыхъ ремеслахъ въ плохомъ состояніи, и ремесленниковъ изъ обывателей, хорошо знающихъ свое дѣло, очень мало. Цѣховъ въ Троицко-савскѣ не существуетъ; а изъ обыкновенныхъ ремеселъ въ порядочномъ состояніи кузницы, которыхъ находится въ Троицко-савскѣ пять: одна Град-

скаго Общества, одна Войская со слесарной; одна Казачьей команды и двѣ частныя, кромѣ двухъ находящихся въ Устьяххѣ. Ремесленниковъ и мастеровыхъ — не столько изъ мѣщанъ, сколько изъ отставныхъ солдатъ, поселенцевъ и Бурятовъ. — Ремесло временное и составляющее изстари принадлежность жителей города, состоитъ въ правкѣ мягкой рухляди, назначаемой къ промѣну Китайцамъ. Мастера берутъ подряды у купцовъ и нанимаютъ для этого дѣла преимущественно женщинъ, до 1,000. За тѣловыя работы, производимыя въ продолженіе только трехъ мѣсяцовъ (болѣе осенью и зимою), исключая нѣрѣдка бывающей работы лѣтомъ, платятъ купцы болѣе 40,000 руб. Въ лѣтнее время изъ этихъ же работницъ и другія женщины получаютъ въ поляхъ хорошую плату за жатву хлѣба. Покупка въ городѣ товаровъ, съѣстныхъ припасовъ и разныхъ мелочей и вообще плата производится ассигнаціями, мѣдною монетою и кирпичнымъ чаемъ; планка или кирпичъ этого чая, цѣною въ 2 руб., а иногда и дороже: она разрѣзывается при надобности для расчета на половины, четверти и восьмушки. — *Устьяхтинская слобода*, отстоящая отъ Троицкосавска на Сѣверозападъ въ 21 верстѣ, расположена въ песчаной и неровной долинѣ, при рѣкѣ Селенгѣ и впадающихъ въ нее рѣчкахъ Савкѣ, Суджи и Ботаѣ, а также и текущей иногда въ сильные дожди рѣчкѣ Субуктуй, выходящей изъ горъ за версту отъ слободы. Въ Устьяххѣ двѣ церкви, одна каменная и одна деревянная, и двѣ часовни. Домовъ 123, а жителей обою пола до 700. Устьяххта притѣчательна своими заводами. Она состоитъ въ земскомъ управленіи, а мѣщане подвѣдомы Троицкосавскому Градскому Управленію. — *Торюванъ слобода*, *Казта*, при рѣчкѣ томъ же имени, отдѣляется отъ Китайскаго города Маймайчена пространствомъ 120 саж. неутраченной земли, а отъ Троицкосавска считала равни-

ною, называемою Успенскою площадью, а далѣе пригорками, и отстоятъ отъ него на $3\frac{1}{2}$ версты. Открытое мѣстоположеніе Кяхты граничитъ съ Сѣверовостока и Сѣверозапада горами, а съ Юга степью. Кяхта въ окружности содержитъ около двухъ съ половиною верстъ; въ ней двѣ параллельныя одна другой улицы, три переулка и большая площадь, оканчивающаяся къ самой границѣ деревянною стѣною и пограничными воротами съ гаутвахтою. Торговая слобода, пользуясь безпошлинно для своего потребленія Китайскими товарами, состоятъ на правахъ порто-франко. Она обнесена была по Указу 1743 года надолбами и представляла видъ небольшой крѣпости, но эта ограда давно уже разрушилась такъ, что не видно и слѣдовъ ея существованія; вмѣсто этого учреждены таможенные дневные и ночные присмотры. Для провоза товаровъ въ городъ и оттуда въ Кяхту и для пропуска проезжающихъ, учреждена при вѣздѣ въ одну таможенная застава. Для наблюденій же и спокойствія на самой границѣ употребляется пограничное Казачье войско. Въ Кяхтѣ, по вѣхотѣ бывшей деревянной церкви, выстроена пожертвованіемъ купечества новая красивой Архитектуры большая каменная церковь о пяти главахъ. Два придѣла этой церкви во имя Казанской Божіей Матери и Св. Николая Чудотворца, богато украшенные, нынѣ освящены, а третій придѣлъ Воскресенія Христа Спасителя, также и снаружи церковь и колокольня не совсѣмъ еще отдѣланы. На построеніе этого храма употреблено уже до 400,000 руб. Къ Кяхтѣ же принадлежатъ двѣ деревянные часовни; одна въ нихъ въ Сѣверной оконечности торговой слободы, а другая къ Востоку на вершинѣ высокаго холма въ двухъ верстахъ отъ Кяхты. Дома въ Кяхтѣ всѣ деревянные. Въ Кяхтѣ считается жителей обоего пола около 400, въ томъ числѣ купцевъ 1 гильдіи 7, занимающихся отъ части собственною торговлею и нѣмѣющихъ комиссіи отъ иногороднихъ

купцевъ; прочіе же всѣ отъ торгующихъ на Кяхтѣ коммиссіонеры и прикащики, постоянно, или временно тутъ пребывающіе, состоятъ всѣ въ 3 гильдіи. Въ Кяхтѣ находится Училище Китайскаго языка, учрежденное по журналу Азіатскаго Комитета, Высочайше утвержденному 19 Ноября 1832 года, съ тою цѣлю, чтобы отвратить затрудненія, встрѣчаемыя на Кяхтѣ при разговорѣ Русскихъ купцевъ съ Китайцами, объясняющимися очень плохо на исковерканномъ Русскомъ нарѣчій, и въ послѣдствіи изученіемъ Китайскаго языка дать способъ свободно объясняться съ ними. Въ Училище дозволено безъ платы принимать дѣтей всякаго состоянія Православнаго Вѣроисповѣданія, умѣющихъ читать и писать по-Русски и знающихъ первыя правила Ариметики. По изученіи Китайскаго языка и по трехлѣтнемъ послѣ того испытаніи принесеніемъ пользы въ знаніи оного по Кяхтинской торговлѣ, воспитанники освобождаются отъ рекрутской повинности и общественныхъ выборовъ. Публичное испытаніе учениковъ бываетъ ежегодно въ Декабрѣ. Въ прошедшемъ году былъ первый выпускъ окончившихъ курсъ ученія семи учениковъ. Для приготовленія къ поступленію въ это Училище преподаются частно малолѣтнимъ мальчикамъ уроки Закона Божія, Русскаго языка и Ариметики Учителемъ Китайскаго же языка. Большая часть учениковъ, находясь въ услуженіи у торгующихъ, по сношеніямъ съ Китайцами упражняются и въ разговорномъ языкѣ. Въ этомъ Училищѣ, открытомъ 16 Мая 1835 года, состоитъ нынѣ 14 учениковъ изъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей отъ 10 до 15 лѣтъ. Оно находится въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, по Департаменту Внѣшней Торговли, и состоитъ въ непосредственномъ наблюденіи Кяхтинскаго таможеннаго Начальства.

— «Мѣсяцъ въ Парижѣ» и «Хроника Русскаго въ Германіи» — живыя, любопытныя замѣтки двухъ Уче-

ныхъ о предметахъ, ими встрѣченныхъ, и событіяхъ, совершившихся предъ ихъ глазами. Описанія ихъ просты, естественны, непринужденны.

— «Обозрѣніе важнѣйшихъ пунктовъ Китая». — О Іакинѣ оказалъ сею статью важную услугу слѣдующимъ за современными событіями Востока. Познакомитъ съ нею вкратцѣ нашихъ читателей. — На морскомъ пути изъ Индіи въ Китай первое мѣсто, принадлежащее этому Государству, есть островъ Хай-нанъ (Южно-Заворскій). Онъ лежитъ противъ Губерніи Гуанъ-си. Отъ Востока къ Западу содержитъ въ себѣ около 600, отъ Юга къ Сѣверу около 900 ли протяженія. На Сѣверъ, за небольшими проливами, лежитъ область Лэй-чжеу-фу, занимающая полуостровъ, который имѣетъ чрезвычайно плодородную почву. Хай-нанъ составляетъ область Цинъ-чжеу-фу, причисленную къ Губерніи Гуанъ-дунъ. Главнѣйшій въ области городъ, подъ симъ же названіемъ, лежитъ подъ 20°21' Сѣверной Широты, подъ 6°40'20" Западной Долготы отъ Пекинскаго полуденника, расположенъ на Сѣверовосточной покатости острова при рѣкѣ Ли-му-цзянъ — въ десяти ли отъ ея устья. Въ его вѣдомствѣ находится девять городовъ уѣздныхъ и два окружные въ качествѣ уѣздныхъ. Всѣ сіи города съ ихъ округами населены одними Китайцами, которыхъ, по вѣдомостямъ 1711 года, считалось 118,848 душъ мужескаго пола отъ 16 до 60 лѣтъ, а чрезъ сто лѣтъ пребыло 3486 душъ. Земля подъ воздѣлываемыми полями, усадьбами и прудами находится 29,970 цинъ. Военнопоселенцы отдѣльно воздѣлываютъ 178 цинъ земли. — Мануа островъ Хай-нанъ, надобно плыть къ Гуанъ-чжеу-фу (*), одному изъ богатѣйшихъ городовъ въ Китаѣ, особенно съ того

(*) Европейцы называютъ этотъ городъ Кантономъ, а слово «Кантонъ» превращено изъ слова Гуанъ-дунъ, названія Губерніи.

времени, какъ, сверхъ Азіатской торговли, еще исключительно предоставляема ему торговля съ Европейскими народами. Помянутый городъ есть главный и въ области того же названія, и въ Губерніи Гуанъ-дунъ. Онъ лежитъ подъ $23^{\circ}10'58''$ Сѣверной Широты, подъ $3^{\circ}31'20''$ Долготы отъ Пекинскаго полуденника. Въ древности вся эта страна принадлежала народу, котораго происхожденіе и до нынѣ не изслѣдовано. — На пути изъ Гуанъ-чжеу-фу на Сѣверо-востокъ еще встрѣчается *Ся-мынь*, или *Ха-мынь*, островъ, известный въ Европѣ подъ названіемъ *Эмои*. Островъ сей лежитъ въ Губерніи Фу-цзянь, подъ 23° Сѣверной Широты, подъ 2° Восточной Долготы отъ Пекинскаго полуденника; въ окружности содержитъ не болѣе 50 м, имѣетъ пять высокихъ каменныхъ вершинъ, отвѣсно поднимающихся. На Южной сторонѣ острова есть крѣпость, обведенная землянымъ валомъ въ 425 сажень окружностію и снабженная гарнизономъ подъ начальствомъ Цзунъ-бинъ (*). Она построена въ 1394 году. Островъ собственно по-Китайски называется *Цзя-хэ-юй*. Онъ съ трехъ сторонъ окруженъ высокими каменными островами и банками. Пространство между островомъ и материкомъ составляетъ обширѣйшій въ свѣтѣ рейдъ и вмѣстѣ съ тѣмъ гавань, въ которой самыя большіе корабли вездѣ могутъ безопасно подходить къ берегу. Проходъ въ эту гавань называется *Ся-мынь* (проходъ въ боковое зданіе); крѣпость называется *Ся-мынь-со*; она лежитъ подъ $24^{\circ}27'36''$ Сѣверной широты, подъ $1^{\circ}50'30''$ Восточной Долготы отъ Пекинскаго полуденника. Нынѣ по сей крѣпости и самый островъ называютъ *Ся-мынь*. Неподалеку отъ *Ся-мынь*, прямо на Востокъ, находится большой островъ, называемой Европейцами

(*) Генералъ 3-го класса.

Формозою (*), а Китайцами *Тхай-вань-ддо*. У туземцевъ, по увѣренію нѣкоторыхъ путешественниковъ, онъ называется *Пакахимба*. Формоза лежитъ между 21° 55' и 25° 20' Сѣверной Широты, подлѣ 4° Восточной Долготы отъ Пекинскаго полуденника. Китайцы владѣютъ только Западною половиною острова, а Восточная принадлежитъ кореннымъ жителямъ, которыхъ небольшая часть осталась на Западномъ берегу. Западный берегъ Формозы преобразованъ въ Область Тхай-вань-фу и по управленію причисленъ къ Губерніи Фу-цзянь. Главный въ области городъ также называется *Тхай-вань-фу*; основанъ въ 1725 году и обнесенъ высокими тыномъ съ семью воротами; въ окружности содержитъ около 12 м. Онъ очень многолюденъ и отправляетъ значительную торговлю. Въ вѣдомствѣ города Тхай-вань-фу еще находятся три увѣздные города: *Фынъ-шанъ-сянь*, *Цзя-инъ-сянь* и *Чжанъ-хуа-сянь*. Всѣ эти города заселены Китайцами и снабжены гарнизонами подъ главнымъ начальствомъ Цзунъ-бинъ. Коренныхъ Китайцевъ, по переписи 1812 года, считалось 28,485 душъ мужескаго пола отъ 16 до 30 лѣтъ (Чиновники, войско и гости не включены въ это число). Туземцевъ, т. е. первобытныхъ жителей острова, было только 1748 душъ. Последніе болѣе живутъ въ деревняхъ при подошвѣ горъ и по морскому берегу при рѣчныхъ устьяхъ. Изъ сдѣланнаго О. Іакинномъ описанія горъ острова Формозы видно, что онъ заключаетъ во внутренности своей обширный volcano, лежащій на неизвѣстной глубинѣ; увѣреніе путешественниковъ, что вершины горъ временемъ покрываются снѣгами, несправедливо; наводненія, будто бы въ 1632 и 1782 годахъ покрывшія высочайшія вершины горъ, невѣроятны даже при необыкновенно сильныхъ землетрасеніяхъ.

(*) Португальцы такъ называли этотъ островъ по прекраснымъ видамъ на Западной его половинѣ.

Къ области Тхай-вань-фу еще принадлежитъ Архипелагъ Пхынъ-ху, который лежитъ между Формозою и Китайскою Губерніею Фу-цзянь, и Китаю давно извѣстенъ. Въ 1291 году Китайскій флотъ проходилъ чрезъ этотъ Архипелагъ для завоеванія острова Лю-цю. Хотя Китайцы не имѣли успѣха въ своемъ предпріятіи, но во время плаванія открыли, что море, исподоволь понижаясь отъ Пхынъ-ху къ Сѣверовостоку, оказываетъ столь сильное теченіе къ острову Лю-цю, что корабли, по ошибкѣ попавшіе на это мѣсто, никакой надежды не имѣютъ къ спасенію. Число острововъ, составляющихъ Архипелагъ Пхынъ-ху, простирается до 45. Каменные скалы и дровяные банки столь ничтожны, что издали они представляются дикими утками, плавающими по морской поверхности, и не смотря на малость ихъ, каждый островъ имѣетъ свое названіе. Самый большой изъ нихъ, лежащій въ средоточіи группы, называется *Да-шанъ-юй*. Онъ содержитъ и въ длину и въ ширину около 30 л. Лежащій отъ него на Юговостокъ имѣетъ около трехъ л в окружности и называется *Бпа-чжао-юй*. Эти два острова, особенно послѣдній, очень населены, а остальные всѣ неудобны къ заселенію и посѣщаются только рыбаками, отъ чего Португальцы дали имъ общее названіе *Pescadores* (Пескадоресъ). Единственный и безопасный проходъ къ главному острову находится съ Южной стороны между островами *Дунъ-цзи-юй* и *Си-цзи-юй*. По пути отъ Ся-мынь, далѣе на Сѣверъ, лежатъ двѣ группы острововъ, простирающіяся грядою вдоль берега за устье рѣки Цянь-тханъ-цзянь. Въ этой грядѣ считается до 300 большихъ и малыхъ каменныхъ острововъ, которые хотя и покрыты зеленью, но вообще безлѣсны, и немногіе изъ нихъ обитаемы. Населеннѣйшій изъ нихъ есть островъ *Чжеу-шанъ*, иначе *Чжеу-сань* (кругомъ горы, круговыя горы), который лежитъ въ Сѣверовосточномъ концѣ упомянутой гряды, подъ 30°

Сѣв. Широты, подъ 6° Вост. Долготы отъ Пекинскаго полуденника, и по гражданскому управленію принадлежатъ къ области Никъ-бо-фу въ Губерніи Чже-цзянь. Чжеу-шань собственно есть названіе горъ, которыя лежатъ на Южномъ берегу острова, и еще называются Хай-шань (морскія горы). Островъ Чжеу-шань, въ стратегическомъ отношеніи къ материку, весьма важенъ, потому что крейсированіе, производимое отсюда, совершенно прекращаетъ морскую торговлю двухъ Губерній: Чже-цзянь и Цзянь-су, богатѣйшихъ естественными и мануфактурными произведеніями. Вѣроятно, по этой причинѣ Англичане, преимущественно предъ прочими мѣстами, избрали его театромъ военныхъ дѣйствій, и теперь Китайская Венеція служитъ главнымъ мѣсто пребываніемъ Британскихъ войскъ при Восточныхъ берегахъ Китая. Отъ Чжеу-шань далѣе на Сѣверъ, по Южную сторону устья рѣки Янъ-цзы-цзянь, находится островъ Яо-лю-ша, окруженный множествомъ другихъ песчаныхъ острововъ. Онъ лежитъ подъ 32° Сѣв. Широты, подъ 5° Вост. Долготы отъ Пекинскаго полуденника, и по гражданскому управленію принадлежитъ къ округу Тхай-цанъ-чжеу въ Губерніи Цзянь-су. Отъ Востока къ Западу содержитъ 127, отъ Юга къ Сѣверу 52 ли протяженія. Далѣе, на пути въ Бо-хай (*), надобно оглянуть обширный полуостровъ, составляющій часть Губерніи Шань-дунъ. Этотъ полуостровъ со всѣхъ сторонъ имѣетъ высокіе каменные берега съ множествомъ обширныхъ заливовъ, которые, впрочемъ, по мѣстнымъ неудобствамъ, невыгодны для стоянія линейныхъ кораблей и фрегатовъ. Устье *Волы* рѣки (по Китайски Бай-хо-кху), въ Европѣ называемое *Пекинскимъ Заливомъ*, все перерѣзано песчаной косой, чрезъ которую даже

(*) Европейцы Бо-хай называютъ Желтымъ Моремъ и Корейскимъ Заливомъ.

небольшія военныя Европейскія суда только во время прилива могутъ проходить, а линейные корабли и фрегаты должны останавливаться въ открытомъ морѣ, безъ всякой защиты отъ вѣтровъ. Отъ Гуанъ-чжеу-фу до устья Бѣлой Рѣки, по которой кунеческіе корабли могутъ подходить къ самому городу Тянь-цзинь-фу, а отселе до Пекина остается только 250 лѣ сухимъ путемъ.

— «Ученыя Общества въ Лондонѣ.» — Въ Лондонѣ считается не менѣе сорока Ученыхъ, Литературныхъ и тому подобныхъ Обществъ; они собираются періодически въ извѣстное время года, большею частію отъ Ноября до Іюля. Главнѣйшія изъ нихъ суть слѣдующія. Royal Society, старшее изъ всѣхъ Ученыхъ Обществъ, основанное въ 1663 году, обнимаетъ всѣ части Естествознанія, но какъ изъ него образовались многія отдѣльныя Общества, то главнымъ предметомъ его трудовъ сдѣлались теперь отвлеченныя отрасли Естественныхъ Наукъ. Для изученія древностей существуютъ два общества: Society of Antiquaries, основанное въ 1717 году для изученія древностей Королевства, и Numismatic Society; Общество цѣлѣющее, которое, какъ показываетъ самое названіе, ограничивается монетами и медалями. Для Наукъ Естественныхъ существуютъ восемь Обществъ: Общество Линнея, для изслѣдованій ботаническихъ и зоологическихъ; для Зоологіи два, Зоологическое и Энтомологическое; для землѣдѣлія и Ботаники пять, именно: Royal Society of Horticulture, Horticultural, Royal Botanical, Metropolitan и Botanical Societies. Всѣ они, за исключеніемъ послѣдняго, имѣютъ публичныя періодическія изданія. Астрономіи посвящены два Общества: Royal Astronomical и Uranian Societies, а для специальныхъ изслѣдованій въ Математикѣ и Физикѣ, три: Mathematical, Meteorological и Electrical Society. Society of Arts, имѣющее цѣлю ободреніе полезныхъ искусствъ, основано въ 1754 году, и принадлежавшіе къ нему прежде предметы отошли

теперь къ Institute of Civils Engineers and British Architects, и къ Architectural society. Geographical и Geological Society занимаются, какъ видно по названію, изученіемъ вѣдѣній образованія земли. Только одно Общество, Royal Society of Literature, посвящено исключительно предметамъ Литературы. Royal Asiatic Society обрабатываетъ богатое и обширное поле Наукъ, языковъ и Литературы Востока. Statistical Society, занимающееся фактами, обнимаетъ тѣ части всѣхъ Наукъ, въ которыхъ входить въ соображеніе числа. Лекціи въ Royal, London and United Institutions отличаются смѣшаннымъ характеромъ, обрабатывая обширную область Литературы и Наукъ. English Agricultural Society, обнимающее свой предметъ ученымъ образомъ, собирается періодически въ Лондонѣ, а Camden Society, хотя и не имѣетъ періодическихъ собраній, во споспѣшествуетъ Наукамъ изданіемъ своихъ избранныхъ трудовъ. Читеніемъ о медицинскихъ предметахъ и практикою занимаются восемь Обществъ Royal Medical, Chirurgical, London and the Westminster Medical, Physical, Hunterian, Harveian, Phrenological и Medico-botanical Societies. Для изящныхъ Искусствъ существуютъ три Общества: Graphic, Artists и Amateurs Societies. Полагая, что въ сихъ Обществахъ бываютъ въ теченіе тридцати пяти недѣль, 623 собранія, найдемъ, что еженедѣльно бываетъ по восемнадцати засѣданій, или по три въ каждый вечеръ. Число Членовъ ихъ простиралось въ послѣднее время до 17,000; изъ нихъ многіе принадлежатъ къ двумъ Обществамъ, или болѣе. Сумма доходовъ, собранная въ послѣдній годъ для ученыхъ цѣлей, простиралась до 41,000 фунтовъ стерлинговъ, а принадлежащія Обществамъ недвижимости были оцѣнены, въ прошедшемъ Юнѣ, въ 81,500 фунтовъ стерлинговъ. Только четыре Общества Royal, Antiquarian, Geological и Astronomical Societies получаютъ вспоможеніе отъ Правительства, и одно, Geographical Society, поддер-

живаетъ себя изъ того же источника, посредствомъ привилегій. Въ непосредственномъ округѣ Лондона существуютъ двѣнадцать *Mechanic, Litreary and Scientific Institutions*; число Членовъ ихъ простирается до 4,510, а доходы составляютъ до 7,500 фунтовъ стерлинговъ. Не получая вспомошествованія отъ Правительства, она имѣютъ отъ ежегодныхъ добровольныхъ приношеній, для распространенія ученаго и литературнаго образованія, не менѣе 50,000 фунтовъ стерлинговъ дохода, кромѣ 80,000 фунтовъ стерлинговъ, получаемыхъ отъ принадлежащихъ имъ недвижимостей. Есть еще много провинціальныхъ Обществъ, разбѣянныхъ по всему Государству. Изъ нихъ нѣкоторые получаютъ весьма значительные доходы.

— «Образованность на островахъ Южнаго Океана.» — Мысль, что распространеніе Европейской образованности въ отдаленныхъ странахъ Южнаго Океана, преимущественно Англичанами, имѣетъ болѣе пагубныхъ нежели благотворныхъ слѣдствій, опровергается сочиненіемъ Беннета: «*Narrative of a whaling voyage round the globe, from the year 1833 to 1836, comprising sketches of Polynesia.*» Жители Острововъ Товарищества, говоритъ путешественникъ, слѣдали значительные успѣхи въ познаніи Религіи и въ главныхъ основаніяхъ воспитанія. Большая часть изъ нихъ уже читаютъ Св. Писаніе на Таитскомъ языкѣ; многіе пишутъ довольно четко, а нѣкоторые знаютъ довольно хорошо и Арифметику. Женщины занимаются вообще рукодѣліемъ и хозяйствомъ; мужчины познакомились съ необходимѣйшими ремеслами, и особенно любятъ морскую службу. Таитяне теперь Христіане; они исповѣданія Пресвитеріанскаго, и состоятъ подъ духовнымъ управленіемъ восьми Британскихъ миссіонеровъ, живущихъ въ главныхъ округахъ острова. Въ отдаленныхъ мѣстахъ, должность Законоучителей исправляютъ туземцы. Конечно, не лзя опре-

дѣлать навѣрное, въ какой степени господствуетъ между островитянами религіозное чувство, но справедливо можно сказать, что они вообще добрые Христіане, если принять въ соображеніе степень ихъ умственнаго образованія. Многіе изъ нихъ отличаются постоянствомъ въ Вѣрѣ и поступкахъ; другіе впадаютъ въ ханжество, жадны и лицемерны. Многіе исполняютъ религіозные обряды по какому-то удивительному чувству смѣливости, или изъ страха наказанія, и совершенно равнодушны къ сущности Религіи. Строгость Законовъ, касательно наблюденія религіозныхъ обрядовъ, постоянно содержитъ островитянъ въ страхѣ, и потому все народонаселеніе собирается въ церкви, гдѣ ведетъ себя благопристойно, добропорядочно. Для дальнѣйшаго распространенія Христіанства, многіе изъ туземцевъ отправлялись проповѣдывать Слово Божіе на языческихъ островахъ, и старанія ихъ увѣнчались утѣшительнымъ успѣхомъ. Можно также упомянуть, что тяжкія преступленія сдѣлались здѣсь гораздо рѣже: добросовѣстность, которую Островитяне выказываютъ въ сношеніяхъ своихъ съ Европейцами, теперь менѣе ощутительна, или, по крайней мѣрѣ, честность надѣла на себя двусмысленную маску торговой хитрости. Подобные успѣхи замѣтны и у жителей Раятев. Они почти всѣ умѣютъ читать и писать. Но какъ Европейскіе письменные матеріалы у нихъ рѣдки, то они употребляютъ, вмѣсто грифелей, иглы морскаго ежа или красный карандашъ, добываемый въ горахъ; вмѣсто перьевъ и бумагъ, острые прутья и листья пандана.

— «Взглядъ Русскаго на Европу.» — Эта статья принадлежитъ къ числу лучшихъ, явившихся у насъ въ послѣднее время учено-литературныхъ статей, и едва ли даже не лучшая изъ нихъ: ясность и оригинальность мыслей, независимость мнѣнія, пламенный патріотизмъ, вѣрность взгляда на предметы близкіе и чуждые намъ и

прекрасный образъ выраженія — вотъ главный качества статьи Профессора Шевырева. Безспорно, она должна считаться украшеніемъ нашей современной журнальной Литературы. — «Есть мгновенія въ Исторіи» — говоритъ Авторъ — «когда все человѣчество сказывается однимъ всепоглощающимъ именемъ! Таковы имена Кира, Александра, Цезаря, Карла Великаго, Григорія VII, Карла V.... Наполеонъ готовъ былъ наложить свое имя на современное намъ человѣчество, но онъ встрѣтилъ Россію! Есть эпохи въ Исторіи, когда всѣ силы, въ ней дѣйствующія, разрѣшаются въ двухъ главныхъ, которыя, вобравъ въ себя все постороннее, сходятся лицомъ къ лицу, мѣряютъ другъ друга очами и выступаютъ на рѣшительное преніе, какъ Ахиллъ и Гекторъ въ заключеніи Илиады. Вотъ знаменитыя единоборства всемірной Исторіи: Азія и Греція, Греція и Римъ, Римъ и міръ Германскій. Въ мірѣ древнемъ эти единоборства рѣшались силою матеріальною: тогда свѣла правила вселенною. Въ мірѣ Христіанскомъ всемірныя завоеванія стали невозможны: мы призваны къ единоборству мысли. Драма современной Исторіи выражается двумя именами, изъ которыхъ одно звучитъ сладко нашему сердцу! Западъ и Россія, Россія и Западъ — вотъ результатъ, вытекающій изъ всего предыдущаго; вотъ послѣднее слово Исторіи; вотъ два данныя для будущаго! Наполеонъ (мы не даромъ съ него начали) содѣйствовалъ много къ тому, чтобы намѣтить оба слова этого результата. Въ лицѣ его исполинскаго генія сосредоточился вистивкъ всего Запада — и двинулся на Россію, когда могъ. Теперь минута великая и рѣшительная! Западъ и Россія стоятъ другъ передъ другомъ, лицомъ къ лицу! Увлечетъ ли насъ онъ въ своею всемірнымъ стремленіемъ? Усвоитъ ли себя? Пойдемъ ли мы въ придачу къ его образованію? Составимъ ли какое-то лишнее дополненіе къ его Исторіи? Или устоимъ мы въ своей самобытности? об-

разуемъ міръ особый, по началамъ своимъ, а не тѣмъ же Европейскимъ? вынесемъ изъ Европы шестую Часть Свѣта..... верно будущему развитію челоѳчества? Вотъ вопросъ — вопросъ великій, который не только раздается у насъ, но откликается и на Западѣ. Рѣшать его — во благо Россіи и челоѳчества — дѣло поколѣній намъ современныхъ и грядущихъ. Каждый, кто только призванъ на какое бы то ни было значительное служеніе въ нашемъ Отеествѣ, долженъ начать рѣшеніемъ сего вопроса, если хочетъ связать дѣйствія свои съ настоящею минутою жизни. Вотъ причина, почему и мы съ него начинаемъ. Вопросъ не новъ: тысячелѣтіе Русской жизни, которое наше поколѣніе можетъ праздновать черезъ двадцать два года, предлагаетъ на него полный отвѣтъ. Но смыслъ Исторіи всякаго народа есть тайна, кроющаяся подъ внѣшнею яснѣстію событій: каждый разгадываетъ ее по своему. Вопросъ не новъ; но въ наше время важность его ожила и сдѣлалась для всѣхъ ощутительна». Послѣ сего вступленія, Г. Шевыревъ бросаетъ общій взглядъ на состояніе современной Европы и на отношеніе, въ какомъ находится къ ней наше Отечество, устраняя всѣ политическіе виды и ограничиваясь только одною картиною образованности, объемлющей Религію, Науку, Искусство и Словесность. Онъ касается только главныхъ странъ, которыя дѣйствуютъ на поприщѣ Европейскаго міра. «Начнемъ съ тѣхъ двухъ, которыхъ вліяніе менѣе всего доходитъ до насъ и которыя образуютъ собою двѣ крайнія противоположности Европы. Мы разумѣмъ Италію и Англію. Первая взяла на долю свою всѣ сокровища идеальнаго міра фантазіи; почти совершенно чуждая всѣмъ приманкамъ роскошной промышленности современной, она, въ жалкомъ рубищѣ нищеты, сверкаетъ своими огненными глазами, очаровываетъ звуками, блещетъ пестрѣющею красотою и гордится своимъ минувшимъ. Вторая корыстно присвоила

себѣ всѣ блага существенныя житейскаго міра; утопая сама въ богатствѣ жизни, она хочетъ опутать весь міръ узами своей торговли и промышленности.» — «Почти чуждая міру новому, который задвинутъ отъ нея навѣки снѣжноглавыми Альпами, Италія живетъ воспоминаніями Древности и Искусствомъ. Черезъ нее получили мы древній міръ; она и теперь вѣрна своему дѣлу. Вся ея почва — могла прошедшаго. Подъ міромъ живымъ — гдѣтъ міръ другой, міръ отжившій, но вѣчный. Ея виноградики цвѣтутъ на развалинахъ городовъ погибшихъ; ея плющъ обвиваетъ памятники величія древняго; ея лавры — не для живыхъ, а для мертвыхъ.» — «Англія — крайняя противоположность Италіи. Тамъ совершенная ничтожность и безсиліе политическое; здѣсь средоточіе и держава современной политики; — тамъ чудеса Природы и безпечность рукъ человѣческихъ; здѣсь скудость первой и дѣятельность вторыхъ; — тамъ нищета искренно бродитъ по большимъ дорогамъ и улицамъ; здѣсь она скрыта роскошью и богатствомъ виѣшнимъ; — тамъ идеальный міръ фантазій и Искусства; здѣсь существенная сфера торговли и промышленности; — тамъ дѣшвыи Тибръ, на которомъ вѣрѣлка увидишь лодку рыбацью; здѣсь дѣятельная Темза, на которой тѣсно отъ пароходовъ; — тамъ небо вѣчно-свѣтлое и открытое; здѣсь туманъ и дымъ навсегда скрыли чистую лазурь отъ глазъ человѣческихъ; — тамъ каждый день процессіи религіозныя; здѣсь сухость безобразной Религіи; — тамъ каждое Воскресенье — шумный пиръ гуляющаго народа; здѣсь день воскресный — мертвая тишина на улицахъ; — тамъ легкость, безпечность, веселіе; здѣсь важная и суровая дума Сѣвера.... Не та ли яркая противоположность между двумя странами причиною того, что Англичане такъ любятъ Италію и ежегодными колоніями населяютъ ее? Человѣку сродно бываетъ любить то, въ чемъ онъ видитъ обратную сторону жизни, его окружаю-

щей. Ею онъ дополняетъ бытіе свое.» — «Франція и Германія» — продолжаетъ ученый Авторъ — «суть двѣ стороны. подъ вліяніемъ которыхъ мы непосредственно находились и теперь находимся. Въ нихъ, можно сказать, сосредоточивается для насъ вся Европа. Здѣсь нѣтъ ни отдѣляющаго моря, ни заслоняющихъ Альповъ. Всякая книга, всякая мысль Франціи и Германіи скорѣе откликается у насъ, нежели въ какой-либо другой странѣ Запада. Прже преобладало вліяніе Французское: въ новыхъ поколѣніяхъ осиливаетъ Германское. Всю образованную Россію можно справедливо раздѣлить на двѣ половины: Французскую и Нѣмецкую, по вліянію того или другаго образованія. Вотъ почему особенно важно выкинуть намъ въ современное положеніе этихъ двухъ странъ и въ то отношеніе, въ какомъ мы къ нимъ находимся.» — Далѣе весьма основательно говорить онъ: «Франція и Германія были сценами двухъ величайшихъ событій, къ которымъ подводится вся Исторія новаго Запада или правильнѣе: двухъ переломныхъ болѣзней, соотвѣтствующихъ другъ другу. Эти болѣзни были реформація въ Германіи, революція во Франціи: болѣзнь одна и та же, только въ двухъ разныхъ видахъ. Обѣ явились неизбежнымъ слѣдствіемъ Западнаго развитія, прінявшаго въ себя двойство началъ и утвердившаго сей разлоръ нормальнымъ закономъ жизни. Мы думаемъ, что эти болѣзни уже прекратились; что обѣ страны, испытавъ переломъ недуга, вошли опять въ развитіе здоровое и органическое. Нѣтъ, мы ошибаемся. Болѣзнями порождены вредныя соки, которые теперь продолжаютъ дѣйствовать и которые въ свою очередь произвели уже поврежденіе органическое и въ той и въ другой странѣ, признакъ будущаго саморазрушенія.» — Вотъ что говорить Профессоръ Шевыревъ о Германіи: «Надъ прочною, счастливою, благоустроенною вѣтшностію Германія несетъ другой неосознаемый, невидимый міръ мыслей,

совершенно отдѣльный отъ міра ея внѣшняго. Главный недугъ ея — тамъ, въ этомъ отвлеченномъ мірѣ, не имѣющемъ никакого соприкосновенія съ ея политическимъ и гражданскимъ устройствомъ. Въ Германцахъ, чуднымъ образомъ, умственная жизнь отдѣляется отъ жизни внѣшней, общественной. Потому въ одномъ и томъ же Германцѣ вы можете весьма часто встрѣтить двухъ человѣкъ: внѣшняго и внутренняго. Первый будетъ самый вѣрный, самый покорный подданный своего Государя, правдолюбивый и усердный гражданинъ своего Отечества, отличный семьянинъ и неизмѣнный другъ, словомъ ревностный исполнитель всѣхъ своихъ внѣшнихъ обязанностей; но возьмите того же самого человѣка внутри, проникните въ его умственный міръ: вы можете найти въ немъ самое полное развращеніе мыслей, — и въ этомъ недоступномъ для глаза мірѣ, въ этой неосознаваемой умственной сферѣ, тотъ же самый Германецъ, смирный, покорный, вѣрный въ Государствѣ, обществѣ и семьѣ, — является буйнымъ, неистовымъ, насмѣвающимъ все, не признающимъ надъ мыслию своею никакой иной власти..... Это тотъ же древній необузданный его предокъ, котораго видѣлъ еще Тацитъ во всей его самородной дикости выходящимъ изъ завѣтныхъ лѣсовъ своихъ, съ тою только разницею, что новый, образованный перенесъ свободу свою изъ міра внѣшняго въ міръ умственный. Да, развратъ мыслей — вотъ невидимый недугъ Германіи, порожденный въ ней Реформаціею и глубоко таившійся въ ея внутреннемъ развитіи.» — Высказавъ мысли свои о Западныхъ Государствахъ, съ которыми наше Отечество находится въ наибольшемъ соприкосновеніи, Авторъ переходитъ къ Россіи и бросаетъ много свѣта на современное состояніе нашей Литературы. По мнѣнію его, Литература наша въ сношеніяхъ своихъ съ Западомъ развила въ себѣ три недостатка: первый изъ нихъ, характеристическая черта

нашей минуты, есть нерѣшимость. Второй, тѣсно сопряженный съ предыдущимъ, есть недовѣрчивость къ собственнымъ силамъ. Наконецъ третій, самый непріятный, есть Русская апатія, слѣдствіе нашихъ дружескихъ сношеній съ Западомъ. Но если мы и вынесли, оканчиваетъ онъ, нѣкоторыя неизбежныя недостатки отъ сношеній нашихъ съ Западомъ, за то мы сохранили въ себѣ чистыми три коренныя чувства. въ которыхъ сѣмя и залогъ нашему будущему развитію. Мы сохранили наше древнее чувство религіозное. Крестъ Христіанскій положилъ свое знаменіе на всемъ первоначальномъ нашемъ образованіи, на всей Русской жизни. Этимъ крестомъ благословила насъ еще древняя мать наша Русь и съ нимъ отпустила насъ въ опасную дорогу Запада. Второе чувство, которымъ крѣпка Россія и обезпечено ея будущее благоденствіе, есть чувство ея Государственного единства, вынесенное нами также изъ всей нашей Исторіи. Конечно, нѣтъ страны въ Европѣ, которая могла бы гордиться такою гармоніею своего политическаго бытія, какъ наше Отечество. Третье коренное чувство наше есть сознаніе нашей народности и увѣренность въ томъ, что всякое образованіе можетъ у насъ тогда только пустить прочный корень, когда усвоится нашимъ народнымъ чувствомъ и скажется народною мыслию и словомъ. Въ этомъ чувствѣ таится причина нашей нерѣшимости продолжать литературное развитіе съ взнемогающимъ Западомъ; въ этомъ чувствѣ мощная преграда всѣмъ его искушеніямъ; объ это чувство разбиваются всѣ частныя безплодныя усилія нашихъ соотечественниковъ привить къ намъ то, что нейдетъ къ Русскому уму и къ Русскому сердцу: это чувство есть мѣра прочнаго успѣха нашихъ Писателей въ Исторіи Литературы и образованія, есть пробный камень ихъ оригинальности. Оно высказалось сильно въ лучшихъ произведеніяхъ каждаго изъ нихъ; имъ заключали, въ

немъ сходились и отклонялись другъ другу и Ломоносовъ, и Державинъ, и Карамзинъ, и Жуковский, и Крыловъ, и Пушкинъ, и всѣ имъ близкіе, не смотря ни на какое Латинское, Французское, Нѣмецкое, Англійское или другое вліяніе. Это чувство устремляетъ теперь насъ къ изученію нашей древней Руси, въ которой конечно хранится первоначальный чистый образъ нашей народности. Само Правительство дѣятельно призываетъ насъ къ тому.» — Присоединивъ къ этимъ общимъ взглядамъ Автора частныя любопытныя подробности, отличающіяся особенною вѣрностью и точностью, читатели наши будутъ имѣть надлежащее понятіе о прекрасной статьѣ Г. Шевырева.

VII. Исторія Россійская и Всѣобщая.

Область Россійской Исторіи обогатилась слѣдующими статьями: *Матеріалы для Исторіи свѣта Екатерины Великой, изъ записокъ Суворова, доставленные Графомъ В. Соллогубомъ* (От. Зап. № 1); *Реляція о дѣйствіи Русскихъ войскъ въ Польшу, въ 1733 году, и о покореніи Данцига*, сообщенная Г. Мельгуновымъ (ibid.); *Описаніе изображеній въ Царской Большой Палатѣ, сдѣланное въ 1554 году* (доставлено Г. Сахаровымъ), (ibid. № 2); *Письменные памятники Русской старины въ Санктпетербургѣ* (ibid.); *Нѣсколько писемъ покойнаго Каммергера Резанова* (Маякъ, № 1); *Сказаніе современника о Стрѣльцкихъ бунтахъ* (ibid. № 2 и 3); *Европа, Россія и Петръ Великій*, Г. Полеваго (Р. Вѣстн. № 1); *Записка, изданная Минихомъ предъ вступленіемъ въ Русскую службу* (ibid.); *Покореніе Ленкорана* (ibid.); *Записка о путешествіи въ Россію Жана Соважа Діеппскаго, въ 1586 году* (ibid.); *Путешествіе Шейха Ибнъ-Батуты въ Золотую Орду* (ibid. № 2); *Аннинскій Зимній Домъ*, Г.

Кукомъника (ibid.); *Путешествіе Императора Александра по Голландіи въ 1814 году*, Генералъ-Лейтенанта Михайловскаго-Данилевскаго (ibid.); *Записка Барона Остермана о политическихъ отношеніяхъ Россіи въ 1726 году* (ibid.); *Выписка о выборѣ на Польскій Престолъ Кандидата, въ 1727 по 1734 году* (ibid.); *Польская переписка временъ Лжедмитрія* (ibid.); *Записка о службѣ Генералъ-Фельдмаршала Гудовина* (ibid. № 3); *Записка о томъ, что происходило въ Москвѣ, отъ царствованія Ивана Васильевича до Василія Ивановича, сочиненная Петромъ Делавидамъ де Домбаль* (ibid. № 3); *Письмо Русскихъ пленныхъ Генераловъ изъ Стокгольма, 24 Января 1702 года* (со снимкомъ), (ibid.); *Петръ Великій, Проф. Погодина* (Москв. № 1); *Извѣстіе о жизни и кончинѣ Тайнаго Совѣтника А. Ѳ. Малиновскаго* (ibid.); *Послѣдній претендентъ мѣстничества Князь Козловскій, Г. Иванова* (ibid. № 2); *Письмо П. И. Панина о поимкѣ Жутичева* (ibid.); *Письмо дружка очевидца о Жутичевѣ* (ibid.); *Московскіе перекрестки, Проф. Снегирева* (ibid.); *Подробности о Польской войнѣ 1648 года и о службѣ Князя Дм. Мих. Пожарскаго, рѣчь, говоренная ему за Царскимъ столомъ по повелѣнію Царя Михаила Феодоровича, Г. Иванова* (ibid. № 3); *Государственные Архивы въ Москвѣ* (ibid.); *Характеристика Генералъ-Адютанта Бистрома* (Сѣв. Пч. № 36), и *Василій Романовичъ Марченко* (ibid. № 40, 41).

По исчисленіи всѣхъ сихъ свѣдѣній, мы должны присоединить, что, какъ сами читатели наши могутъ усмотрѣть, большая часть ихъ принадлежитъ вновь начинающимъ издаваться журналамъ: Русскому Вѣстнику и Москвитину. за что каждый любитель Русской Исторіи принесетъ имъ искреннюю признательность.

— По Всеобщей Исторіи наши мы: *Вилліамъ Питтъ*, въ своей перепискѣ (Библи. для Чт. № 1); *Начало военной службы Английскаго и Русскаго Фельдмар-*

шала Герцога Веллингтона (ibid. № 2); Англійская Морская Исторія, Дюамэа, и Исторія Американскаго флота, Купера (ibid.); Веллингтонъ — Полководецъ въ Индіи (ibid. № 3); Нибуръ, — жизнь его и творенія (От. Зав. № 1); Разказы о временахъ Меровингскихъ, Августина Тьерри (ibid. № 2); Мечитаръ-Аббасъ и Лазариты, Г. Корсакова (Маякъ, № 1, 2); Руны древняго Сьвера въ историческомъ отношеніи, Г. Т—аго (ibid. № 2); Черты изъ жизни Вашингтона (ibid.); Исторія пиратовъ (ibid.); Древняя Персидская Исторія (Р. Вѣстн. № 2); Норманскіе памятники въ Бразиліи (ibid.); Историческая замѣтка (ibid. № 3); Остатки зѣбрей и древности, найденныя въ Ирландіи (ibid.); Абдъ-эль-Кадеръ (Москв. № 1), Лордъ Пальмерстонъ (ibid. № 3); Римскіе Папы, ихъ Церковь и Гусударство (С. П. Б. Вѣд. № 45, 46, 47, 68, 69, 70), двѣ статьи; Солиманъ-Паша (Сѣв. Пч. № 23), и Какимъ образомъ происходитъ война между Англичанами и Китайцами (ibid. № 39).

— «Петръ Великій.» — «Нынешняя Россія» — начинаетъ Авторъ замѣчательную статью свою — «то есть, Россія Европейская дипломатическая, политическая, военная, Россія коммерческая, мануфактурная, Россія школьная, литературная, — есть произведеніе Петра Великаго. Какое бы явленіе въ сихъ сферахъ гражданской жизни ни стали мы разсматривать, о какомъ бы учрежденіи ни стали мы разсуждать, всё подобныя изслѣдованія доводятся непременно до Петра Великаго, у котораго въ рукахъ концы всѣхъ нашихъ нитей соединяются въ одномъ узлѣ. Куда мы ни оглянемся, вездѣ встрѣчаемся съ этою колоссальною фигурою, которая бросаетъ отъ себя длинную тѣнь на все наше прошлое, и даже заслоняетъ намъ древнюю Исторію, которая въ настоящую минуту все еще какъ будто доржитъ свою руку надъ нами, и которой, кажется, никогда не

потеряемъ мы изъ вида, какъ бы далеко не ушли въ будущемъ.» — «Что за зрѣлище» — продолжаетъ онъ — «представляетъ Петръ самъ своею особою, съ своимъ твердымъ характеромъ, съ своею сильною волею, темпераментомъ, даже съ своимъ лицомъ и исполняскимъ ростомъ! Что за зрѣлище представляетъ Россія и ея жители, съ ихъ образомъ мыслей, привычками, нуждами, предрѣзудками, обстоятельствомъ, старинною — заветнымъ наслѣдіемъ предковъ, Россія тысячелѣтняя, смиренная, терпѣливая, благочестивая, самодовольная, страна, въ которую насланъ былъ судьбою этотъ величайшій изъ воиновъ Преобразователей! Сколько разнаго дѣла дѣлается въ одно время, — одно подготавливается, другое начинается, третье на половинѣ, четвертое близко къ концу, — съ какимъ рвеніемъ, жаромъ, усердіемъ, какъ будто всѣмъ работникамъ заданы уроки, назначены сроки, подѣ строгою отвѣтственностію. Всѣ торопятся, спѣшать кончать и боятся опоздать. Шумъ, крикъ, стукъ. Нѣтъ покоя ни днемъ, ни ночью. Нѣтъ остановки, передышки ни на минуту. Не успѣютъ справиться съ однимъ, какъ уже принимаются за другое. Все рассчитано по часамъ, по минутамъ; все переведено будто на вѣрную математическую машину. Одно сѣмя бросается предъ нашими глазами въ землю, другое перезубаетъ, третье только-что выныло изъ почвы, а это уже цвѣтетъ, а это уже приноситъ плодъ, — и всѣ они произрастаютъ рядомъ, въ одно время. Какое движеніе, какая дѣятельность, живость, во всѣхъ концахъ обширнаго Царства. И что за разнообразіе! Здѣсь роются въ горахъ и достаютъ руду, тамъ изъ руды куется желѣзо, дальше сверлятъ изъ желѣза стволъ, а еще дальше стрѣляютъ уже изъ неваго ружья. Вотъ выпасаны овцы, вотъ онѣ расплелись, вотъ настрижено изъ нихъ шерсть, вотъ вытканъ изъ нея сукно въ только-что

отстроивной фабрикѣ. вотъ кроютъ новое невиданное платье, и вотъ оно напяливается на народъ, у котораго только-что выбрита борода. Здѣсь скапываютъ бугры, тамъ варываютъ рвы, громоздятъ насыпи, мѣряютъ землю, выжигаютъ болота, валютъ лѣса, прорубаютъ за-сѣки, и при послѣднемъ взмахѣ лопаты, отбрасывающей остальной камень съ шовой дороги, показывается вдали первый обозъ, который подѣзжаетъ къ готовому сообщенію. Нынѣ исчисляется народъ, и производится первый рекрутскій наборъ, завтра формируется армія, и прямо съ ученья идетъ на генеральную баталію, поутру побѣдѣла, а къ вечеру правдуется вѣкторію. Но вотъ понадо-бались люди, и работники отрываются отъ одного дѣла къ другому, перебѣгаютъ съ края на край. Каменщикъ кидается за топоръ, плотникъ спѣшитъ къ топорилу, купецъ хватаетъ ружье, солдатъ садится предъ вертеломъ, крестьянинъ на возездъ, помѣщикъ на корабль. Вдругъ нагрянули враги — новая перемѣна: всѣ бѣгутъ къ нимъ на встрѣчу, кто съ поля, кто отъ станка кто изъ суда, кто изъ лавки! Проводили незваныхъ гостей, и опять всѣ по своимъ мѣстамъ принимаются за прерванное дѣло. Замолели жернова, заходятъ топоръ, запрыгали шестерни, пошла на службу и огонь и вода, и воздухъ и земля. Всѣ дѣлаютъ разное, мечутся безпрестанно изъ угла въ уголъ, но никто не мѣшаетъ другъ другу; на-встрѣчу оказывается взаимная помощь, выходитъ ладъ. — Кто же управляетъ всею совокупностію этихъ многочислен-ныхъ, разнородныхъ дѣйствій? Это Геній, Петръ.» — «Да, Петръ Великій» — говоритъ Авторъ далѣе — «сдѣ-лалъ много въ Россіи. Смотришь и не вѣришь, считаешь и не досчитаешься. Мы не можемъ открыть своихъ глазъ, не можемъ сдвинуться съ мѣста, не можемъ оборотаться ни въ одну сторону, безъ того, чтобъ онъ вездѣ не встрѣтился съ нами, дома, на улицѣ. въ церкви, въ

училищѣ, въ судѣ, въ полку, на гулявѣ — все онъ, все онъ, всякой день, всякую минуту, на всякомъ шагѣ! Онъ видѣлъ все, обо всемъ думалъ, и приложилъ руку ко всему, всему далъ движеніе, или направленіе, или самую жизнь. Что теперь ни думается нами, ни говорится, ни дѣлается, все, труднѣе или легче, далѣе или ближе, повторяю, можетъ быть доведено до Петра Великаго. У него ключъ — или замокъ.» Потомъ Проф. Погодинъ обращается къ обвинителямъ Великаго Петра. Говорятъ, что онъ, введя Европейскую цивилизацію, поразилъ Русскую національность. Допустивъ сначала такъ, спрашиваетъ онъ обвинителей, возможно ли было Россіи вовсе уклониться отъ Европейской цивилизаціи, хотя бы она имѣла для насъ много неприличныхъ, даже вредныхъ свойствъ? Россія есть часть Европы, составляетъ съ нею одно географическое цѣлое, и слѣдовательно по физической необходимости должна раздѣлять судьбу ея. Можетъ ли планета перескочить изъ одной сферы въ другую? Можетъ ли Россія оторваться отъ Европы! Волею и неволею она должна была подвергнуться влиянію Европы, когда концентрическіе круги Западнаго образованія, распространяясь къ ней, начали ее захватывать. — «Точно такъ же, прежде Петра Великаго, мы не могли отказаться отъ пороха, отъ огнестрѣльнаго оружія, иначе были бы побиты на первомъ сраженіи, и насъ бы не стало.» — Послѣ того разбираетъ онъ главные преобразованія Петровы въ подтвержденіе своего мнѣнія о немъ. Петръ преобразовалъ войско, и обучалъ оное на Европейскій манеръ; но ему надобно было сражаться съ Европейскими врагами, со Шведами, Прусаками, Поляками или Нѣмцами, слѣдовательно ихъ оружіемъ, ихъ приѣмами, ихъ Тактикой и Стратегіей. Вопросъ о преобразованіи войска при Петрѣ тѣсно связанъ съ вопросомъ о безопасности и самобытности Россіи. Преобразование войска, особенно

для Петра. было необходимо, а съ войскомъ связаны рекрутскіе наборы, и постоя, и ревизія, и подушныя деньги, и выписные востранцы. И начало этому преобразованію положено было гораздо прежде—чуть ли не со времени Бориса Годунова, которому служило уже много иностранцевъ, и служило съ успѣхомъ, что продолжалось при Самозванцѣ, при Михаилѣ и Алексіи. — Учрежденіе флотовъ имѣло также свою необходимость: овладѣвъ приморскими берегами, или думая овладѣть ими, чтобъ не подвергаться непрерывной опасности внезапнаго нападенія, надобно было позаботиться о средствахъ и мѣрахъ удержать ихъ за собою, защитить, т. е. должно было основать гавани, настроятъ кораблей, выучиться мореплаванію, выписать мастеровъ, послать путешественниковъ въ чужіе края. Могли ли бѣ мы безъ Петра говорить и писать чистымъ, звучнымъ, яснымъ языкомъ, конимъ говоримъ и пишемъ теперь? Не изъ этой ли хаотической массы возникло и расцвѣло наше славное слово? Преобразованія Петровы были необходимы, по естественному ходу вещей въ самой Россіи, не только въ сосѣднихъ Государствахъ, въ Европѣ. — Въ заключеніе своего разсужденія о преобразованіяхъ, Авторъ обращаетъ вниманіе на прежніе два періода преобразованій, болѣе внутреннихъ, болѣе глубокихъ, дѣйствительныхъ, и обнимавшихъ всѣ сословія, а не одно какое-либо въ особенности, которыя какъ будто сомѣшъ позабываются ими: онъ разумѣетъ Норманновъ, конимъ изъ Славянскаго мирнаго патріархальнаго семейства образовано бранное государство, и Монголовъ, конимъ потрясенъ былъ весь характеръ народный, и измѣнились всѣ гражданскія отношенія. Тотъ и другой переворотъ были необходимы: не льзя было уклониться отъ Норманновъ, и оставаться въ патріархальномъ состояніи; не льзя было укрыться отъ Монголовъ и сохранить формы времени Среднихъ; точно такъ же не льзя было не подпасть Европейскому

вліянію въ XVIII вѣкѣ, и счастье Россіи, что на это время послалъ ей Богъ Петра Великаго. Не одной Русской Исторіи принадлежитъ Петръ Великій. Всеобщая Исторія имѣетъ полное право на этого сына судьбы. Авторъ говоритъ также о мѣстѣ, которое тамъ принадлежитъ ему. Лице Петра Великаго имѣетъ обще-историческое значеніе, какъ основателя соединенію двухъ всемірныхъ образованій, какъ начинателя новой эпохи въ Исторіи человѣчества. Западное образованіе, принесенное Петромъ Великимъ, взяло у насъ преимущество сначала надъ домашнимъ національнымъ образованіемъ, — и очень естественно: младшее Государство въ Европѣ, какъ младшее дитя въ семействѣ, подвергается всегда вліянію старшихъ. Но теперь мы начинаемъ освобождаться изъ-подъ этого насильственного ига Европейскаго, мы начинаемъ думать о собственныхъ своихъ стихіяхъ, пользоваться Европейскимъ опытомъ, Наукою, Искусствомъ, съ разсужденіемъ, не безусловно, откидывать ненужное для себя, неприличное, несвойственное, покушаемся выражать свою національность въ словѣ, въ мысли, въ дѣлѣ, въ жизни.»

— «Европа, Россія и Петръ Великій», прекрасное дополненіе къ предшествовавшей статьѣ. Взглядъ Г. Полеваго въ семь разсужденій нѣсколько болѣе общій, нежели у Г. Погодина, и потому мы совѣтуемъ нашимъ читателямъ ознакомиться съ обѣими статьями: онѣ дадутъ имъ много свѣтлыхъ идей о незабвенномъ Преобразователѣ нашего Отечества.

— «Матеріалы для Исторіи вѣка Екатерины Великой: отрывокъ изъ Записокъ о Суворовѣ.» — Въ прошломъ году скончался въ Симбирскѣ отставной Генералъ-Маіоръ Ивашевъ, бывшій Начальникомъ Штаба при Фельдмаршалѣ Суворовѣ. Сей отрывокъ изъ его записокъ найденъ послѣ кончины его въ бумагахъ, и не лѣзя не пожалѣть, что онъ не исполнилъ намѣренія

своего— составить полное жизнеописаніе обожаемаго имъ Полководца. «Влеченіемъ роднаго, высокаго чувства» — говоритъ почтенный Авторъ — «вездѣ съ большею предъ прежнимъ справедливостію цѣнать память знаменитыхъ мужей, упрочившихъ славу и силу Отечества на неопредѣленные времена. На пространствахъ обширной Россіи встрѣчаются очень часто люди, исполненные пламенныхъ чувствъ къ славіи Отечества и сожальющіе, что прошло уже сорокъ лѣтъ, какъ угасла громоносная жизнь Суворова; а Отечество не имѣетъ Исторіи героя, блестящими подвигами и длиннымъ рядомъ побѣдъ прославившаго его оружіе и признаннаго народами не въ одномъ просвѣщенномъ мірѣ великимъ изъ Полководцевъ. Твореніе Фукса — его описаніе Италіанской кампаніи, недостаточно оцѣняется людьми свѣдущими объ этой знаменитой эпохѣ, гдѣ Суворовъ доказалъ свѣту свою геніальность въ военномъ ремеслѣ и озарилъ основными фактами послѣдующихъ по немъ Военачальниковъ, въ числѣ коихъ не унизился признать себя и Наполеонъ. Изданныя же Фуксомъ анекдоты принимаются игрою воображенія, плодовитымъ его перомъ произведенными, но не лзя не отдать справедливости Фуксу за сочиненныя имъ Исторію и анекдоты, весьма вѣрно снятыя съ оригинальнаго характера разговоровъ Суворова — и, какъ за единственное твореніе, въ библіотекахъ нашихъ по сіе время находящееся. Примѣтно, что первое изданіе его «Исторіи Суворова» было почерпнуто изъ весьма сокращенной Исторіи, сочиненной въ 1794 и 1795 годахъ, бывшимъ Адъютантомъ Фельдмаршала, иностранцемъ Антиномъ, въ двухъ небольшихъ томахъ на Французскомъ языкѣ и изданной уже по кончинѣ Суворова, въ Англіи, двумя тисненіями. Антинова «Histoire des campagnes du comte Souvoroff-Rymniksky» тѣмъ болѣе заслуживаетъ уваженія, что въ 1795 году, въ Варшавѣ Сочинитель читалъ свое произведеніе Графу Суворову и

первый томъ собственными Фельдмаршала замѣчаніями тогда же былъ исправленъ. Вторымъ же томомъ Суворовъ былъ недоволенъ, поручилъ мнѣ, по возвращеніи изъ Одессы, указать Антигу недостатки и невѣрныя повѣствованія, вкравшіяся въ его сочиненіе отъ слабаго знанія Русскаго языка, и часто по той же причинѣ превратно изложенъ былъ имъ смыслъ о происшествіяхъ, описанныхъ въ реляціяхъ, коими онъ руководствовался. Черезъ три дня послѣ этого порученія полученъ былъ Высочайшій рескриптъ Великой Екатерины, съ приглашеніемъ побывателя въ Петербургъ. Фельдмаршалъ не замедлялъ сдать старшему по себѣ главное начальство арміи, управленіе Королевствомъ и его столицею, назначилъ въ первыхъ числахъ Декабря 1795 года оставить Варшаву. Антигу дозволено ѣхать въ свое Отечество, а мнѣ приказано въ одномъ съ нимъ двумѣстномъ дормезѣ ѣхать въ Петербургъ. Симвъ случаемъ и лестное мнѣ порученіе отдалено было на неопредѣленное время. » Вотъ описаніе приѣма Суворова въ Петербургъ. За нѣсколько станцій отъ Нарвы, встрѣтилъ его Генералы Исленьевъ и Арсеньевъ. Въ Стрѣльнѣ ожидалъ его Графъ Н. Зубовъ и присланный отъ Императрицы экипажъ, полъ названіемъ Георгіевскій, съ конюшенною придворною святою. Черезъ часъ по пріѣздѣ въ Стрѣльну, впервые онъ облеченъ въ полный Фельдмаршальскій мундиръ, присланный отъ Государыни въ Варшаву и (по его словамъ) въ первый разъ въ жизни сѣлъ въ четверомѣстную карету; но въпрямъ на двадцати-двухъ-градусный холодъ, въ Декабрѣ весьма обыкновенный, въ 4 часа по полудни выѣхалъ изъ Стрѣльны въ одномъ мундирѣ прямо представиться Великой Государынѣ. Встрѣтившіе его Генералы сѣли съ нимъ, вѣроятно также въ первый разъ въ жизни, при такомъ холодѣ, въ однихъ мундирахъ, не будучи ничѣмъ инымъ защищены отъ мороза съ сильнымъ вѣтромъ, какъ только осмью полероженными ка-

ретными стеклами. Въ половинѣ 6-го часа Суворовъ прибылъ въ Зимній Дворецъ, посѣщилъ въ комнаты Князя Зубова обогрѣть себя и полузамерзшихъ своихъ сопутниковъ. Въ 7 часовъ вечера Суворовъ предсталъ предъ Императрицею и по старинному прадѣдовскому обыкновению повергся къ ея стопамъ съ благодарностію за Высочайшее вниманіе къ его служенію. Государыня осыпала его самыми милостивыми привѣтствіями и послѣ продолжительнаго бесѣдованія изволила отпустить его следующими словами: «Вамъ нуженъ покой послѣ дороги; теперь моя обязанность васъ успокоить за всѣ трудные и славныя ваши подвиги на возвышеніе Отечества величія». — Его былъ отвѣтъ: «Государыня! послѣ Бога — Вы, и Вами гремитъ въ мірѣ наше Отечество». Во второй день, Графъ не желалъ никого принимать, кромѣ избранныхъ лицъ; перваго онъ дружески принималъ Г. Р. Державина въ своей спальнѣ, будучи едва прикрытъ одеждою, долго съ нимъ бесѣдовалъ и даже удерживалъ, казалось, для того, чтобъ онъ былъ свидѣлемъ различія пріемовъ посѣтителемъ; многія знатныя особы, принадлежащія Двору, посѣщали до его обѣда (въ Петербургѣ назначенъ былъ для обѣда 12-й часъ), съ визитомъ, но не были принимаемы: вѣрно было принять одного К. П. А. Зубова. На 18 число Императрица приказала приготовить постный столъ къ двѣнадцати часамъ и удостоила Суворова приглашеніемъ; послѣ стола онъ благодарилъ Государыню за Высочайшее вниманіе къ его привычкамъ и умолялъ ее сохранить свой собственный покой, что онъ приметъ себѣ въ вѣдущую награду. Государыня угодно было принять во вниманіе привычную дѣятельность Фельдмаршала: Она поручила ему обоорѣть состояніе вѣхъ тѣхъ укрѣпленій по Шведской границѣ, которыя въ 791 и 792 годахъ были устроены поя его начальствомъ. — Въ концѣ статьи Генералъ-Мейоръ Изашевъ говоритъ: «Я желаю оста-

вить въ Исторіи истинное понятіе о свойствахъ этого великаго челоѣка, будучи сразу 8 лѣтъ при его лицѣ счастливѣйшимъ исполнителемъ его важнѣйшихъ порученій. Въ продолженіе 8 лѣтъ я былъ счастливѣйшимъ изъ находившихся въ ближайшихъ порученіяхъ этого великаго челоѣка, неразлучнымъ свидѣтелемъ гевія его Военнаго Искусства, быстрого его постиженія и предусмотрѣнія обстоятельствъ, хладнокровнаго присутствія духа въ самыхъ жаркихъ дѣлахъ, неутомимаго наблюдателя за послѣдствіями, строгаго попечителя о благосостояніи и продовольствіи войскъ, великодушнаго и челоѣколюбиваго къ побѣжденнымъ, заботливаго покровителя мирныхъ обывателей; но всегда пылкаго и нетерпѣливаго характера, требующаго мгновеннаго исполненія своихъ приказаній. Онъ былъ искренно привязанъ къ Религіи, Царю и Отечеству, не терпѣлъ ни двуличія, ни лести. Всѣ странности его были придуманныя съ различными разсчетами, можетъ быть собственно для него полезными, но ни для кого не вредными, такъ какъ и всѣ слухи о его порокахъ рѣшительно были несправедливы и выдаваемы со стороны людей къ нему не благорасположенныхъ, преимущественно по зависти къ ремеслу, въ чемъ, къ несчастію, не было недостатка.»

— «Письменные памятники Русской старины въ Петербургѣ». — Петербургъ и Москва сдѣлались теперь важнѣйшими мѣстами для Русскихъ Археологовъ. Москва хранитъ свои вѣковые памятники, доставшіеся ей отъ предковъ; Петербургъ собираетъ памятники древности, разсыянные по лицу всей земли Русской. Нынѣ, сколько извѣстно, въ Петербургѣ замѣчательныя книгохранилища суть: 1) *Академіи Наукъ*. Тамъ, въ собраніи Русскихъ рукописей, находятся весьма замѣчательныя лѣтописи, степенныя книги и разрядные списки. Собраніе старопечатныхъ Русскихъ книгъ отличается чистотою экземпляровъ и рѣдкими изданіями. 2) *Россійской Академіи*.

Собрание старопечатныхъ книгъ пріобрѣтено отъ Г. Ширева, а рукописи и другія книги отъ Г. Свиньина. Полнымъ описаніемъ Библіотеки занимался Членъ Академіи Г. Перевощиковъ, и печатаніе его «Каталога» приходитъ къ концу. 3) *Императорскоѣ Публичной Библіотеки*. Единственнаго собраніе рукописей въ цѣлой Россіи. Всѣ находящіяся въ ней замѣчательныя Русскія рукописи поступили отъ Гг. Дубровскаго, Фролова, Графа Толстаго и другихъ. Здѣсь однихъ пергаменныхъ рукописей находится до 400 на разныхъ языкахъ. 4) *Румянцевскаго Музеума*. Собраніе Русскихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ открыто ежедневно для всѣхъ посѣтителей. Описаніемъ или собраніемъ занимается Г. Востоковъ, и печатаніе его Каталога приходитъ къ концу. 5) *Сенатская Архива*. Здѣсь сохраняются Литовскія метрики — источникъ неисчерпаемый для Русской Исторіи. Для покойнаго Графа Н. П. Румянцова занимался выписками изъ Литовскихъ метрикъ Г. Анастасевичъ. Здѣсь есть подлинныя акты XVI вѣка и писцовая книга Полоцка временъ Іоанна Грознаго. 6) *Александроневскаго Монастыря*. Библіотека Александроневской Лавры состоитъ изъ 12,000 томовъ. Здѣсь хранятся бумаги и книги Маттея, пріобрѣтенныя Лаврою за 6,000 руб. серебромъ. Въ его собраніи находится полное сличеніе рукописи Филона, XI вѣка, пріобрѣтенной въ Афонскихъ Горахъ Арсеніемъ Сухановымъ. Здѣсь же хранятся бумаги Селлія, послужившія основаніемъ при составленіи «Исторіи Россійской Іерархіи» Амвросію и Евгенію. 7) *Кастерина*. Самое полное собраніе оныхъ старопечатныхъ книгъ. Здѣсь есть изданія книгъ: Краковскихъ, Венеціанскихъ, Тюбингенскихъ, Несвижскихъ, Крыловскихъ, Стратинскихъ, Ярманскихъ, Острожскихъ, Львовскихъ, Слезки, Соболя, Виленскихъ, Евю, Кутевянскихъ, Могилевскихъ, Пражскихъ, Александровской Слободы и другихъ. Это собраніе доступно всѣмъ. 9) *Глотова*. Собраніе рукопи-

сей и старопечатныхъ книгъ. 10) *Алфоса*. Замѣчательное собраніе рукописей. Здѣсь есть, какъ говорятъ, Пѣснь о Полю Игоревѣ и Славянскія руны. 11) *Аристова*. Собраніе рукописей и старопечатныхъ книгъ. Собираватель обращаетъ болѣе вниманія на каноническія рукописи. У него есть замѣчательные списки Коричныхъ. 12) *Самсонова*. Собраніе рукописей и старопечатныхъ книгъ. Въ этомъ собраніи находится знаменитый пергаменный списокъ сочиненія Григорія Павла Римскаго. 13) *Яковлева*. Весьма замѣчательное собраніе старопечатныхъ книгъ и монетъ. 14) *Саварова*. Собраніе рукописей. Первое отдѣленіе каталога сему собранію было начато въ 1830 г. — Сверхъ того, въ Археогреческой Комиссіи, состоящей при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, находится теперь драгоценнѣйшее собраніе древнихъ лѣтописей, лѣтописныхъ сборниковъ и другихъ историческихъ и моральныхъ актовъ. Но это собраніе назначено собственно для трудовъ Археогреческой Комиссіи, и потому не можетъ быть доступно публикѣ.

— «*Анхимскій Зимній Домъ*». — Построеніе крѣпости, редутовъ и посадовъ Императоромъ Петромъ Великимъ на берегахъ, омываемыхъ рѣкою Невой, нѣсколько еще не обнаруживаетъ мыслей Преобразователя Царства Русскаго о перенесеніи столицы на Невскія тундры. Сія мысль, до всѣхъ соображеній, постигла Государя немоще, и дѣйствио проявилась уже около 1711 года. Мы видимъ, что въ семь году положены основанія не только многимъ Дворцамъ въ означенномъ городѣ, но и нѣкоторымъ загороднымъ Императорскимъ увеселительнымъ домамъ. Около того же года Петръ Великій уже тщательно занимался проектами расположенія Петербурга, не престававъ до самой смерти усиливать средства къ его застроенію, и поощрять частныхъ людей, нѣрѣдко пособіемъ изъ собственной казны, къ значительнымъ постройкамъ. Императоръ свѣдѣлъ

распространеніемъ и украшеніемъ Петербурга. Можетъ быть, оцасался онъ, что преемники возвратятъ Москвѣ права первенствующей столицы или отдадутъ ихъ другому городу: послѣдствія оправдали догадку. Предположеніе вывести столицу изъ Петербурга, оставивъ въ немъ только Адмиралтейство съ сорокотысячнымъ гарнизономъ, было весьма близко къ исполненію въ государствованіе Петра II. Императоръ Петръ Великій къ украшенію новой столицы употребилъ таланты многихъ иностранцевъ, которые уже и въ Отеествѣ пользовались почетною извѣстностію. Трещинни, Микети, Панови, Леблонъ, Кармелонъ, Гербеле, Гаганъ, Швертсегеръ, Фанъ-Святенъ, Браунштейнъ и Растрелли, подъ руководствомъ *Великаго Зодчаго Всей Россіи*, дѣлательно трудились надъ распространеніемъ и украшеніемъ Петербурга. Государь шилъ великое утѣшеніе образоватъ въ чужихъ краяхъ Русскихъ Зодчихъ, не самоучекъ, какъ было, а уже Художниковъ: Башмакова, Еропкина, Матѣева, Никитина, Земцова и др. Земцовъ, въ послѣдніе годы царствованія Петра I, уже съ пользою служилъ Государю при построеніи Лѣтняго Дома, воздвигнутаго по его плану, и при Петергофскихъ садовыхъ и фонтанныхъ работахъ, а при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ строилъ, по собственному проекту, Аничковскій Домъ, оконченный, по смерти его, Дмитриевскимъ, но въ послѣдствіи значительно измѣненный. Возрастающій Петербургъ, при жизни основателя, укрѣпился навсегда на берегахъ Невскихъ; многія полицейскія растораженія, мудро придуманныя Петромъ Великимъ, способствовали распространенію города: образованъ былъ особенный баталіонъ солдатъ для городскихъ строеній изъ 500 человекъ (1717), учреждена отдѣльная Канцелярія отъ Строеній (1723), а за годъ до смерти, Петръ Великій заботился уже объ Исторіи едва возникшаго города. Въ Указѣ, данномъ Сенату, Государь повелѣлъ Сенатской Канцеляріи, къ

собиранію свѣдѣній по данной имъ собственноручной инструкціи, для отсылки въ Кабинетъ Ея Величества къ сочиненію Исторіи (1724). Архитекторъ Трецинин доставилъ въ городскую Канцелярію нѣкоторые поверхностныя свѣдѣнія; другія мѣста и лица медали. Императоръ вскорѣ преставился, и съ нимъ, при самомъ рожденіи, умерла Исторія новой столицы. До 1711 года Петръ не строилъ Дворца, но въ этомъ году предпринято построеніе вдругъ семи Дворцевъ: трехъ въ городѣ, четырехъ загородныхъ. Не позволено ли принять это обстоятельство за явное доказательство, что мысль о перенесеніи столицы навсегда въ С. Петербургъ, принадлежитъ одиннадцатому году? Государь, при первоначальныхъ проектахъ застроенія Адмиралтейской стороны, на пространствѣ, занимаемомъ званіями, лежащими нынѣ между Милліонною и Набережною, предполагалъ: провести двѣ улицы, параллельно къ набережной; у самой Невы, на томъ же почти мѣстѣ, гдѣ построенъ былъ Зимній Домъ 1721 года, воздвигнуть Дворецъ, а на углу, противъ Адмиралтейства и Невы — Академію (вѣроятно Морскую?). Въ 1711 году, когда каменный Зимній Домъ былъ заложенъ, средняя улица уже существовала; лѣвая ея сторона отъ Невы вовсе не была застроена. Дворецъ находился по правую ея сторону, и фасомъ обращенъ былъ на Неву».

— «Путешествіе Императора Александра I по Голландіи.» — На возвратномъ пути изъ Парижа въ Россію Императоръ Александръ провелъ три недѣли въ Англіи, и потомъ отправился въ Голландію. Король Нидерландскій, постигая, что всѣ пышныя встрѣчи, какія ни приуготовилъ бы онъ, не могли сравниться съ великолѣпнымъ приемомъ, сдѣланнымъ Государю въ Англіи, предоставилъ народу своему угостить Государя, увѣренный, что лучшею встрѣчею будетъ старинное Голландское гостепріимство и изъясненіе благодарности

цѣлаго народа, нетерпѣливо ожидавшаго Высокаго Послѣдителя. 17 Іюня прїѣхалъ Императоръ въ Антверпенъ, и былъ тамъ встрѣченъ Россійскимъ Посланникомъ, Генераломъ Фулемъ. Въ свѣтъ Государя находились Оберъ-Генералъ-Графъ Толстой, Генералъ-Адъютантъ Князь Волконскій, Флигель-Адъютантъ Брозинъ и Лейбъ-Медекъ Валліе. Изъ Антверпена Государь отправился въ Бреду. На Нидерландской границѣ были поставлены триумфальныя врата, съ слѣдующею надписью:

«АЛЕКСАНДРУ
«БЛАГОСЛОВЕННОМУ.
«Онъ избавилъ человечество,
«Намъ возвратилъ отечество.»

У воротъ стояли почетная гвардія, пѣшая и конная, цѣховые, въ старинныхъ одеждахъ своихъ и съ значками. Государь изъявилъ желаніе не быть сопровождаему почетною конною гвардіею. Въ первомъ Голландскомъ селеніи всѣ дома были украшены еловыми гирляндами, и воздвигнуты триумфальныя ворота, съ надписью:

«Примирителю Европы.»

Въ селеніи семъ приняли Государя присланные отъ Нидерландскаго Короля, Генералъ-Губернаторъ Брабанта Гулытманъ, Генералъ-Маіоръ Платъ и Коммиссаръ Иссингъ. Отъ Нидерландской границы до Бреды, всѣ селенія были украшены гирляндами и триумфальными воротами: вездѣ стояли тысячи народа и гильдейскіе съ значками. Гусаровъ, посланныхъ для сопровожденія Государя, велѣлъ онъ распустить, сказавъ: «Въ Голландіи мнѣ не нужно стражи.» Въ Бредѣ гарнизонъ стоялъ частью у гласиса, частью въ крѣпости, отдавая почести великому путешественнику, встрѣченному пушечными выстрѣлами. Все было въ движеніи. На ратушѣ развѣшались

флаги союзныхъ Державъ. Отъ Бреды до Голландской границы были всѣхъ такіа же торжественныя встрѣчи. Вотъ налившея украшавшія ворота, сооруженныя въ разныхъ мѣстахъ: «Александру Великому! — Честъ Великому Монарху, увѣнчанному славою! — Онъ градець, обремененный лаврами и оливами! — Добро пожелать, Монархъ, возвратившій намъ счастье и радость! Живи долго!» На границѣ Голландіи ждали Императора Губернаторъ Южныхъ областей Вестбаренрохъ и Военный Начальникъ фонъ-Зандейкъ. Она выражала въ рѣчахъ благодарность за избавленіе Голландіи, и напоминали о благоволеніи Петра Великаго въ сей странѣ. Государь перѣхалъ въ лодкѣ черезъ Мерведу въ Горкумъ. Вдоль всей дороги отъ Горкума до Дортрехта стояли толпами жители въ нарядныхъ платьяхъ и земская стража; въ селеніяхъ звонили въ колокола. Подобнымъ образомъ принимали Императора во всей Голландіи, и потому не будемъ болѣе распространяться о сихъ встрѣчахъ. Изъ Роттердама Государь ѣхалъ съ Принцемъ Оранскимъ до загороднаго замка предъ Гагою, гдѣ его ожидалъ Король Нидерландскій съ семействомъ. На слѣдующее утро Государь осматривалъ шлюзы при Катвейкѣ и Зальменбургѣ, гдѣ всѣ дома были украшены цвѣтами. Изъ Гаги Императоръ поѣхалъ въ Гарлемъ, среди триумфальныхъ воротъ, повсюду поставленныхъ. Въ Амстердамѣ городовое правленіе уже заблаговременно приняло мѣры къ торжествамъ, приглашая къ тому жителей печатными объявленіями. Улицы, по которымъ надлежало ѣхать Государю, были украшены пирамидами и триумфальными воротами; на домахъ и на церквахъ развѣшались знамена; окна и кровли домовъ были усыпаны народомъ. Пушечные выстрѣлы возвѣстили о прѣбытіи Монарха. У заставы пріивѣтствовали его депутаты рѣчью. По городу Императоръ ѣхалъ въ открытой коляскѣ съ Королевскимъ семействомъ, окруженный кон-

ною твердію. Радостнымъ кликомъ не было конца. На другой день ѣздила Государь въ мѣстечко Брукъ, известное богатствомъ жителей и необыкновенною опрятностію, а оттуда отправилась въ Сардамъ, изъявивъ еще въ Парижѣ Нидерландскому Королю желаніе свое посѣтить сіе драгоценное для Русскихъ селеніе. Въ Сардамѣ все приготовлено было для торжественнаго приѣма. Отправилась изъ Амстердама, Императоръ быстро проѣхалъ чрезъ Утрехтъ, и остановился на полтора часа въ Зейстѣ у Гернгутеровъ. Изъ Зейста Государь ѣхалъ, не останавливаясь, чрезъ Нимегенъ и Аригеймъ, въ Германію. Вездѣ были приготовлены такіа же, какъ въ Голландіи, встрѣчи, триумфальныя ворота, иллюминація; но Государь старался сколько можно уклониться отъ нихъ, и переѣхавъ чрезъ Рейнъ, продолжалъ путь чрезъ Франкфуртъ въ Карлсруэ, подъ именемъ Графа Романова.

— «Государственные Архивы въ Москвѣ.» — Государственные Архивы, при Сенатѣ, въ Москвѣ, суть слѣдующіе: I. Разрядный, II. Прежнихъ дѣлъ и III. Вотчинный. I. *Разрядный Архивъ*. Въ Разрядномъ Архивѣ заключается, сколько богатое, столько же и разнообразное собраніе историческихъ матеріаловъ: 1) о составѣ прежнихъ военныхъ силъ Россіи, смотрѣхъ, верстаныхъ помѣстными и денежными окладами, военныхъ походахъ, наградахъ и издержкахъ на содержаніе ихъ; 2) о Дворянскихъ родахъ, выѣздахъ иностранцевъ въ Россію; 3) о числѣ Бояръ, въ разные годы составлявшихъ Царскую Думу, или занимавшихъ другія должности почетныя и важныя въ государственномъ и военномъ управленіяхъ, такъ равно и другихъ Чиновниковъ военной и гражданской службы, не исключая и канцелярскихъ служителей (подъячихъ), съ объясненіемъ получаемого каждымъ жалованья и помѣстныхъ окладовъ; 4) записныя книги представляютъ древній бытъ нашихъ Государей, ихъ пере-

моніальные выходы въ праздничные и торжественные дни, путешествія въ разныя обители для поклоненія чудотворнымъ иконамъ и мощамъ Святыхъ угодниковъ Греко-Россійской Церкви; въ нихъ же заключаются нѣкоторыя дѣла по мѣстничеству, особенно при назначеніяхъ въ разныя церемоніи и отправленія службы во время большихъ Царскихъ столовъ; 5) документы бывшаго Сибирскаго Приказа съ подробнымъ объясненіемъ количества добывавшейся въ прежнія времена богатой мажой рухляди; 6) дѣла Малороссійскаго Приказа содержатъ въ себѣ производства, до сей страны относящіяся, и наконецъ 7) Печатная Контора заключаетъ въ себѣ книги, въ коихъ вписывались грамоты на пожалованныя помѣстья, вотчины и другія награды. Разрядный Архивъ потерпѣлъ много при нашествіи Французовъ. II. *Прежнія дѣла.* Хотя сей Архивъ не можетъ равняться съ Разряднымъ Вотчиннымъ, но также очень любопытенъ по документамъ, относящимся до Патріаршаго Приказа, Патріаршаго Разряда и Коллегіи Экономовъ, въ которыхъ, такъ сказать, сосредоточенъ бытъ нашего чернаго и бѣлаго Духовенства, касательно ихъ правъ на недвижимыя имѣнія. Здѣсь хранится болѣе 15 тысячъ подлинныхъ грамотъ, которыми наши Великіе и Удѣльные Князья, потомъ Государи, предоставляли Духовенству или совершенно, или частію, недвижимыя имѣнія, давали разныя льготы и привилегіи. Въ этомъ собраніи много встрѣчается судныхъ грамотъ льготныхъ, наказовъ, въ коихъ помѣщены постановленія до дѣлъ уголовныхъ и гражданскихъ, а также и до благочинія церковнаго относящіяся. Любопытный взглялъ тамъ невольно остановится на приходо-расходныхъ книгахъ святѣйшихъ Патріарховъ, а особенно на ихъ доходахъ, келейной казнѣ, домашней библіотекѣ и прочемъ. Дѣла Суднаго Приказа представляютъ опыты древней нашей юстиціи по части уголовныхъ производствъ; дѣла бывшей Камеръ-Коллегіи

показываютъ доходы и расходы Государства. III. *Вотчинный*. Нѣтъ сомнѣнiя, что Архивъ помѣстныхъ и вотчинныхъ дѣлъ есть самый древнѣйшiй: ибо право на собственность относится къ первымъ началамъ политическаго устройства Россiи. Разныя грамоты, судныя дѣла, а особенно писцовыя, отказныя, дозорныя и прправочныя книги, служатъ этому яснымъ доказательствомъ. Сколько можно судить изъ оставшихся послѣ пожаровъ и непрiятельскихъ нашествiй дѣлъ и документовъ, видно, что они первоначально относились къ Помѣстной Избѣ, а потомъ къ Помѣстному Приказу. Изъ писцевыхъ книгъ, сохранившихся въ цѣлости въ этомъ Архивѣ, самая древнѣйшая есть 1648 года. Нашествiе на Россiю Поляковъ, внутреннiя смуты во время самозванцевъ и междоусобица уничтожили большую часть этихъ документовъ; почему въ царствованiе Царя Михаила Феодоровича посланы были писцы для дополненiя не достающихъ писцевыхъ, дозорныхъ и другаго наименованiя книгъ. Вскорѣ послѣ сего ужасный пожаръ, случившiйся въ 1681 году истребилъ большую часть Государственныхъ Архивовъ, что побудило Правительство собрать изъ частныхъ казенныхъ Архивовъ, находящихся въ Россiи, документы къ недвижимой собственности относящiеся, а нѣкоторые и вновь составить: и эти-то документы положили уже прочное основанiе праву на недвижимую собственность. Независимо отъ сего, дѣла Помѣстнаго Приказа, Вотчинной Коллегiи и Вотчиннаго Департамента, также сказки Генеральнаго Двора, а равно пергаментныя книги о запискѣ разныхъ помѣщикъ, служатъ дополненiемъ къ тому. Здѣсь встаетъ сказать о сказкахъ Генеральнаго двора, которыя суть общее исчисленiе всѣхъ Дворянъ, имѣвшихъ заведенныя недвижимыя въ 1702 году имѣнiя, то есть во время этой переписи: по сему сказкамъ значится, что въ то время было Бояръ, Окольныхъ, Думныхъ Дворянъ и Думныхъ Дьяковъ, и вообще такъ-называемыхъ

близкихъ людей 136 семей, а лицъ 330, вообще же Дворянскихъ семей 2984, лицъ 15041. Архивъ Вотчиннаго Департамента раздѣляется на 2 частей. Въ первой части Архива помѣщаются древнѣйшія подлинныя писцовыя, межевыя, дозорныя, отказныя и другаго наименованія книги, разныхъ городовъ Россійской Имперіи; также подлинныя Указы, Помѣстному Приказу и Вотчинной Коллегіи данныя, журналы, протоколы, и вообще все то, что касается внутренняго порядка означенныхъ мѣстъ. Въ прочихъ четырехъ частяхъ заключаются списки также съ писцовыхъ и другаго наименованія книгъ; равно всѣ производства по спорамъ въ земляхъ и разборы по онымъ. Здѣсь дѣла хранятся по раздѣленію въ Департаментахъ въ бывшей Вотчинной Коллегіи и Вотчинной Канторѣ, изъ коихъ каждый имѣлъ въ своемъ заведеніи извѣстное число городовъ и свой Архивъ. Это раздѣленіе дѣлъ осталось и по уничтоженіи Вотчинной Коллегіи и ея Канторы. Все то, что по Архивамъ приведено было въ порядокъ, со времени самаго учрежденія ихъ, къ крайнему сожалѣнію, въ 1812 году во время непріятельскаго нашествія на Москву было разрушено. Залы жъ, въ коихъ они помѣщались, были обращены въ казармы. Столбцы и дѣла, хранившіеся въ оныхъ выброшены Французскими солдатами во рвы, гдѣ и находились до совершеннаго очищенія Москвы отъ непріятелей, отъ чего много истреблено, перебито, изорвано, подмочено и превращено въ прахъ. Вскорѣ по выходѣ непріятеля вытребовано было нѣсколько десятковъ ратниковъ, которые и собирали упомянутые документы подъ смотрѣніемъ находившихся въ Архивахъ Чиновниковъ. Съ 1813 года, по открытіи Архивовъ, приступлено къ разбору сихъ документовъ и составленію описей и алфавитовъ. Въ 1835 году Министръ Юстиціи Дмитрій Васильевичъ Дашковъ, желая сдѣлать Государственные Архивы болѣе доступными каждому, учредить для сего

особенный Комитетъ, давъ ему въ руководство утвержденное имъ 13 Марта того жъ года положеніе. Комитетъ во все продолженіе этого времени, т. е. съ 1835 года по настоящее время, старается о выполненіи столь важнаго порученія; это дѣло тѣмъ важнѣе теперь, что специальное размежеваніе земель требуетъ доступа къ Архивамъ Вѣдѣннаго Департамента: владѣльцы недвижимыхъ имѣній должны имѣть удовлетворительное свидѣніе о принадлежащихъ имъ участкахъ земель. Комитетъ, не смотря на обширность труда, успѣлъ кончить описаніе первой степени Архивамъ Вѣдѣннаго Департамента, продолжая въ то время и прочія занятія. Оказалось болѣе 52000 документовъ; каждый столбецъ въ нѣсколько сотъ листовъ, или аршинъ длины.

— «Нибургъ.» — Всякому Русскому образованному человѣку болѣе или менѣе извѣстно имя Нибура, одного изъ Ученыхъ новѣйшаго времени. Но едва ли многіе знаютъ, что такое былъ Нибургъ на самомъ дѣлѣ, въ чемъ его заслуги Наукѣ, какое мѣсто должно быть присуждено ему въ ряду тѣхъ великихъ людей, которымъ Исторія обязана новыми завоеваніями, а истина—успѣшными усиліями къ обнаруженію ея таинствъ. Еще менѣе извѣстна у насъ личность Нибура, бывшаго имѣстѣ главокомысленнымъ Ученымъ и Государственнымъ человѣкомъ, отличавшимся необыкновенными природными способностями, какихъ не имѣли многіе изъ людей, признанныхъ великими, и производившаго вліяніе на современную эпоху своею общественною жизнію. Это вліяніе прошло; но то, что сдѣлано имъ для Науки, останется на долго. Впрочемъ трудно было до сихъ поръ узнать подробности о жизни и трудахъ Нибура по недостатку матеріаловъ. Теперь же, другъ и почитатель знаменитаго Историка (не открывшій своего имени) собралъ всѣ возможныя свѣдѣнія извѣстія о жизни его и излагъ ихъ въ Гамбургѣ въ трехъ томахъ, подъ заглавіемъ: «Lebens-

nachrichten über Barthold Georg Niebuhr aus Briefen desselben und aus Erinnerungen einiger seiner nächsten Freunde.» Эта книга состоитъ преимущественно изъ собственныхъ писемъ Нибура, связанныхъ одно съ другимъ и объясненныхъ біографическими извѣстіями. Но такъ какъ разные обстоятельства, въ особенности пожаръ въ домѣ Нибура въ Боннѣ, истребили и разсылали значительную часть его переписки, то почитателю покойнаго невозможно было составить правильной, полной Исторіи его жизни, и развитія его взглядовъ на вещи и понятія. Мы должны быть, однакожь, благодарны и за то, что оно даетъ намъ. Біографъ выполнялъ свою обязанность подлѣ вліяніемъ уваженія къ своему герою, но безъ всякаго слѣднаго пристрастія, которое могло бы заставить насъ не довѣрять его сужденію. Самыя же письма Нибура обнаруживаютъ человека съ необыкновенными дарованіями, съ необыкновенными познаніями, обладавшаго всѣми качествами, доставляющими уваженію и довѣренность въ жизни общественной, любовь и правдивость въ семействѣ, в обширный кругъ друзей искреннихъ; письма Нибура даютъ ясное понятіе какъ о характерѣ его, такъ отчасти и о духѣ его времени. Біографія Нибура не чужда общаго интереса историческаго. Историкъ Рима не былъ ученымъ отшельникомъ, жившимъ только съ пыльными фолиантами, обращающимся только съ ученою братією, Профессорами или учащимся юношествомъ. Ему поручаемы были важныя дѣла общественныя; онъ былъ искреннимъ другомъ и совѣтникомъ нѣкоторыхъ изъ первѣйшихъ Государственныхъ Сановниковъ Германіи, и имѣлъ обширныя практическія свѣдѣнія въ дѣлахъ, особенно финансовыхъ. Коротко сказать, хотя Нибуръ отъ природы расположенъ былъ къ занятіямъ ученымъ и съ искреннимъ удовольствіемъ возвращался къ нимъ отъ трудовъ по службѣ общественной, но въ теченіе большей части его жизни, эти занятія были вто-

ростепеннымъ и подчинялся занятіямъ должностнымъ. Обширный планъ возсозданія Римской Исторіи былъ задуманъ имъ и нѣсколько времени выполняемъ въ часы отдохновенія отъ тяжелыхъ трудовъ официальныхъ, отъ финансовыхъ счетовъ и выкладокъ. Жизнь его не была ограничена однимъ какимъ-нибудь мѣстомъ, однимъ какимъ-нибудь кругомъ: въ молодости посѣтилъ онъ разныя страны и, какъ извѣстно, провелъ нѣсколько лѣтъ въ Римѣ. Но для обыкновеннаго читателя въ особенности должна быть любопытна жизнь Нибура въ стріанѣ, которая, хотя и не была его родиною, но которую онъ любилъ со всѣмъ жаромъ туземца, — жизнь въ Пруссіи. Нибуръ жилъ тамъ въ смутный періодъ Исторіи: опасности, бѣдствія, тогда претерпѣваемыя Пруссіею, имѣли и на него вліяніе. Любопытно наблюдать, какъ война дѣйствовала на личное спокойствіе, занятія, домашнее благополучіе и общественную дѣятельность человека съ такимъ характеромъ, какъ Нибуръ, и въ такомъ положеніи, въ какомъ онъ тогда находился.

— «Норманскіе памятники въ Америкѣ.» — Въ одномъ Запискѣ Копенгагенскаго Археологическаго Общества, читано было письмо Доктора Вунда изъ Бразиліи. Ученый Геологъ извѣщаетъ Общество объ одномъ весьма важномъ открытіи. Въ окрестностяхъ Бахіи нашелъ онъ въ землѣ изломанную каменную плиту съ руническою надписью, въ которой, не смотря на большія поврежденія, успѣлъ прочесть нѣсколько Исландскихъ словъ. Немедленно приказалъ онъ рыть землю во всѣхъ направленіяхъ, и вскорѣ открылъ основанія домовъ изъ тесанаго камня, совершенно схожія съ развалинами, существующими дондѣ въ Сѣверной Норвегіи, Исландіи и Западной Гренландіи; наконецъ открылъ онъ статую Тора, со всѣми его атрибутами, съ молоткомъ, перчатками и волшебнымъ поясомъ. Профессору Рафну, сочинителю книгъ: *Antiquitates Americanae*, поручено составить

отчетъ о семъ письмѣ, которое доказываетъ, что Сѣверные народы имѣли постоянныя поселенія даже въ Южной Америкѣ.

— «Римскіе Папы въ XVI и XVII столѣтіяхъ.» — «Помѣщая статью Г. Савельева объ этомъ важномъ и замѣчательномъ предметѣ», — говоритъ Г. Редакторъ С. П. Б. Вѣдомостей — мы надѣемся оказать нашимъ читателямъ двойную услугу: во-первыхъ, познакомить ихъ съ твореніемъ Берлинскаго Ученаго Ранке, которое сдѣлалось извѣстнымъ всей просвѣщенной Европѣ, и котораго содержаніе изложено въ этой статьѣ; во-вторыхъ, представить новый взглядъ на событія, предшествовавшія Реформаци и бывшія дѣйствительною ея причиною. До сихъ поръ говоря о Реформаци, у насъ имѣли въ виду только одну Западную Европу; Г. Савельевъ проникъ гораздо глубже. Читая статью его, всякій безпристрастный и мыслящій человекъ согласится, что Реформаци принадлежитъ не *Тевтонскимъ* племенамъ, и что судъ историческій, всесторонній, многообъемлющій, окончательный, принадлежитъ не *Римскимъ Католикамъ*, приверженцамъ Папъ и врагамъ Лютера, не *Протестантамъ*, врагамъ Папъ и приверженцамъ Лютера, но той Церкви, которая до нашихъ временъ одна хранитъ во всей чистотѣ первоначальное ученіе Христіанское». — Исторія Западной Церкви всегда обращала на себя вниманіе, и не смотря на то, до сихъ поръ еще никѣмъ не написана полною и безпристрастно. Это впрочемъ и естественно, потому что ею занимались исключительно Западные Европейцы, Римскіе Католики и Протестанты: перомъ однихъ руководила сильное пристрастіе и обожаніе Папскаго Престола; перомъ другихъ руководила столько же сильная ненависть къ Папамъ. Для ревностныхъ Римскихъ Католиковъ Престолъ Римскаго Первосвященника всегда казался святынею, и никогда не хотѣли они рассмотреть политическую сторону владычества Папскаго. Писатели Проте-

стантскіе впадали въ противоположную крайность: смотрѣли на Ватиканъ только съ одной мрачной стороны; указывали на него, какъ на вертепъ суевѣрія, обмановъ, пороковъ и жесточайшаго тирательства. Отъ того-то именно, предъ глазами обоихъ, и Римскаго Католика и Протестанта, — равно предубѣжденныхъ, и потому равно несправедливыхъ, — всѣ рѣзкія черты, вся фязіогномія Римскихъ Первосвященниковъ почти совсѣмъ сглаживались; настоящая характеристика ихъ затмивалась, исчезала. Въ сочиненіяхъ Историковъ мы видѣли образы *безъ лицъ*, а не живыхъ людей, не этихъ старцевъ, безсильныхъ и выѣстъ могучихъ, на голосъ которыхъ приклонялась Европа за-Альпійская, со страхомъ и трепетомъ. «Нашему времени» — говоритъ Г. Савельевъ — «предоставлено было сдѣлать *первыя опыты* на этомъ новомъ поприщѣ Исторіи. Труды Французскихъ и Нѣмецкихъ Писателей разъяснили наконецъ общія черты Папскаго владычества и приготовили нѣсколько отдѣльныхъ жизнеописаній Римскихъ Первосвященниковъ. Всѣмъ этимъ воспользуется *будущій Историкъ Западной Церкви*, не омраченный религиозными предразсудками Католиковъ и Протестантовъ, основательно изучившій Исторію *нашей Церкви*. Можно сказать рѣшительно: пока Западные Писатели не будутъ изучать Исторію Восточной Европы, до тѣхъ поръ никогда имъ не удастся начертать *полной картины* возвышенія, могущества и постепеннаго испаденія Римскихъ Первосвященниковъ.» Знаменитый Профессоръ Берлинскаго Університета, товарищъ ученаго *Раумера*, Леопольдъ *Ранке*, недавно издалъ второе изданіе своей превосходной монографіи «*Die römische Päpste, ihre Kirche und ihre Staat im sechszenten und siebzehnten Jahrhundert, von Leopold Ranke*», «Римскіе Папы, ихъ Церковь и Государство въ XVI и XVII столѣтіяхъ.» Этотъ важный періодъ Западнаго Христіанства до сихъ поръ никѣмъ не былъ обработанъ; трудъ Г. *Ранке* есть *первый*

опытъ Исторіи этого времени, опытъ блестящій, обнаруживающій въ Авторѣ начитанность безконечную, трудолюбіе изумительное и — во многихъ мѣстахъ — краснорѣчіе изящное, сильное. Жаль одного, что Автору не довольно глубоко извѣстна Исторія нашего Отечества: тогда на многіе предметы онъ взглянулъ бы со всѣмъ съ другой точки, и тѣмъ сообщилъ бы своему творенію характеръ всеобщности, всесторонности. *Рамке* совѣстливо исполнилъ свое дѣло: онъ перечиталъ все, чтó только было доступно, перерылъ всѣ Архивы, въ которыхъ могъ получить хотя какое-нибудь свѣдѣніе. Въ сочиненіи *Г. Рамке* исчислены всѣ источники, которыми онъ пользовался, и вездѣ показано ихъ происхожденіе. Древнѣйшій источникъ, которымъ воспользовался *Г. Рамке*, есть заговоръ *Поркари* противъ Николая V; для XV вѣка нашелъ онъ еще нѣсколько; съ начала XVI вѣка, они дѣлятся съ каждымъ шагомъ все многочисленнѣе, обширнѣе, важнѣе. О состояніи Рима въ XVII вѣкѣ мы знаемъ, до сихъ поръ, очень мало достоверныхъ свѣдѣній; тѣмъ достойнѣе вниманія собранныя ученымъ и трудолюбивымъ *Г. Рамке*. Число и внутреннее достоинство документовъ, относящихся къ XVIII вѣку, не слишкомъ велики; но, къ утѣшенію, должно вспомнить, что въ это время и Государство и Дворъ Римскаго Владыки утратили прежнее величіе, лишились прежняго вліянія на дѣла Европы. Вотъ таблица, въ которой обозначены всѣ Папы, владѣвшіе Римскимъ Престоломъ въ продолженіе XVI, XVII и XVIII столѣтій, т. е. до превращенія Папскихъ владѣній въ Римскую республику, въ 1799 году, и восстановленія Папскаго достоинства въ лицѣ Пія VII, Кіарамонти, избраннаго 13 Февраля 1800 года. Числа вездѣ означены по новому стилю.

Въ XVI-мъ столѣтіи :

Александръ VI, Борджіа, съ 1491 г. по 18	Августа	1503.
Пій III, Тодескини	18 Октября	1503.
Юлій II, Ла-Роверъ	21 Февраля	1513.
Левъ X, Медичи	1 Декабря	1521.
Адріанъ IV, Флорентъ-Утрехтъ	14 Сентября	1523.
Климентъ VII, Медичи	26 Ноября	1534.
Павелъ III, Фарнезе	10 Ноября	1540.
Юлій III, Дель-Монте	22 Марта	1555.
Марцелъ II, Червизіо	1 Іюня	1555.
Павелъ IV, Караффа	17 Августа	1559.
Пій IV, Медичи	9 Декабря	1565.
Пій V, Чеслери	1 Мая	1572.
Григорій XIII, Буонокомпано	10 Апрѣля	1505.
Сикстъ V, Перетти	28 Августа	1590.
Урбанъ VII, Кастаньо	28 Сентября	1591.
Григорій XIV, Сфондрито	15 Октября	1591.
Иннокентій IX, Фачинети	29 Декабря	1591.

Въ XVII-мъ столѣтіи :

Климентъ VIII, Альдобрандини	3 Марта	1605.
Левъ XI, Медичи	27 Апрѣля	1605.
Павелъ V, Боргезе	27 Генваря	1621.
Григорій XV, Людовизіо	8 Іюля	1623.
Урбанъ VIII, Барберини	29 Іюля	1644.
Иннокентій X, Памфили	5 Генваря	1655.
Александръ VII, Чиаги	21 Мая	1667.
Климентъ IX, Распиглиози	9 Декабря	1669.
Климентъ X, Альтіери	21 Іюля	1676.
Иннокентій XI, Олескальки	12 Августа	1689.
Александръ VIII, Оттобони	1 Февраля	1691.
Иннокентій XII, Пиштатели	27 Ноября	1700.

Въ XVIII-мъ столѣтіи :

Климентъ XI, Альбани	18 Марта	1724.
Веніаминъ XIII, Урсини	20 Февраля	1730.

Климентъ XII, Корсини	5 Февраля 1740.
Веніаминъ XIV, Ламбертини	2 Мая 1758.
Климентъ XIII, Реццианко	2 Февраля 1769.
Климентъ XIV, Ганганелли	22 Сентября 1774.
Пій VI, Бракки,	внзложенъ 15 Февраля 1798
года, скончался плѣнникомъ въ Валенсъ, что въ	
Департаментъ Дромскомъ, 29 Августа 1799 года.	

Ознакомивъ читателей съ именами Владыкъ Римской Церкви, Г. Савельевъ приступаетъ къ самому изобразженію событій, приготовившихъ Реформацію. Пройдемъ молчаніемъ недостойныхъ Папъ, Сисита IV и Александра VI, Нерона на Папскомъ Престолѣ, и посмотримъ на Первосвященничество Юлія II. Сей Папа думалъ скрѣпить Папство оружіемъ и политикою. Хитрый, сильный, воинственный, Юлій принялъ дѣятельное участіе въ борьбѣ между Испаніей и Франціей. «Прежде не было Барона, который бы не презиралъ Папской власти», — говорятъ *Макиавелъ*, — «теперь, напротивъ, и Французскій Король благоговѣетъ предъ нею». Юлій присоединилъ къ Папскимъ владѣніямъ Реджіо, Парму, Піаченцу и простиралъ виды свои на самую Венецію. Но, скрѣпляя свои владѣнія оружіемъ и политикою, Юлій II наносилъ удары своему сану: своекорыстная политика этого Папы, усиливая могущество его, какъ свѣтскаго владѣтеля, не могла не унижать его во мнѣніи народовъ, когда смотрѣли на него, какъ на Главу Христіанства, который долженъ быть образцемъ чистоты духовной. Какъ будто нарочно, цѣлый рядъ Владыкъ Римской Церкви поступками своими болѣе и болѣе унижалъ святость своего сана и терялъ права на уваженіе Христіанъ. И въ то время, когда народы Запада готовились расторгнуть цѣпи Ватикана, тіара Папская по-очередно покрывала главы, отягченныя вѣроломствомъ и всѣми чувственными наслажденіями; ее носили Александръ

Борджиа, потомъ — если не столько отвратительныя, то и не болѣе почтенныя — годовы Юлія II и Льва X. Первый проводилъ жизнь свою среди развратнаго и кроваваго Двора своего; второй вѣчно въ шлемѣ съ опущеннымъ забраломъ; третій предастъ Ватиканъ обновленному язычеству, насаждаетъ, если не развратъ, то по крайней мѣрѣ чувственныя наслажденія. Вглянувшись пристальнѣе на Дворъ Папы Льва X, увидимъ борьбу тѣхъ же двухъ началъ: съ одной стороны предъ нами суровое Христіанство, Религія горести и лишеній; съ другой — гений разлающейся древности, муза нѣжная, полна жизни, граціи и благородства. Слѣды Апостоловъ не такъ уже привлекаютъ посѣтителей, какъ признаки рѣзца Филіева. Церемоніаль Папскаго дворца остается по прежнему: почтительно цѣлуетъ пришлецъ Папскія туфли, этикетъ сохраняется по прежнему во всей строгости; но истиннымъ церемоніймейстеромъ новаго Рима было древнее Искусство: оно принимало и ласкало иностранцевъ въ городѣ. Убѣждая Первосвященника предпринять Крестовый походъ противъ невѣрныхъ, чѣмъ доказываютъ необходимость его? расточаютъ все краснорѣчіе для соглашенія Папы на это святое предпріятіе, имѣя въ виду — *завоевать нѣсколько древнихъ манускриптовъ и спасти ихъ отъ погибели*. Главою и покровителемъ этого воскресшаго язычества, былъ Левъ X. Ему посвящалъ *Макиавелъ* свои творенія; онъ платилъ *Рафаэлю* и умѣлъ цѣнить его; онъ ободрялъ *Аріоста*; онъ, улыбаясь, исправлялъ безчинныя комедіи Кардиналовъ. Венеціанскій Посланникъ оставилъ намъ портретъ этого Папы: «онъ ученъ и любитъ Ученыхъ, очень благочестивъ, но больше всего любитъ хорошо пожить». «Судьба не измѣнила» — заключаетъ Авторъ — «счастливейшему изъ Папъ: послѣднимъ счастьемъ Льва X-го было умереть во время; глава его закрылась прежде окончанія XVI столѣтія. Вокругъ него уже собира-

лись несчастія, которыя должны были наказать безразсудную расточительность; но эта гроза не отравила конца владычества столь уповтительнаго. Ударъ однакожь былъ нанесенъ; влияние эпикурейскихъ идей Римскаго Двора уже распространилось на всю Европу. Какія же были слѣдствія? Эти изящныя созданія, эти пороки, эта разгульная образованность, все это испугало сосѣдніе народы. Еслибъ Римъ не былъ главою Западно-Христіанскаго міра и какъ-бы первопрестольнымъ градомъ помаго Тевтоно-Латинскаго общества, всеобщимъ центромъ образованности и просвѣщенія; наконецъ, еслибъ юры всѣхъ не были устремлены на него,—зло было бы еще не такъ велико. Но въ Римъ стекались ежегодно со всего Римско-Католическаго міра честолюбивое Духовенство, Ученые, свѣтскіе владѣльцы, путешественники, иноки, выросшіе въ суровыхъ правилахъ отшельнической жизни. Много такихъ пришельцевъ было и съ Сѣвера. Мысль о лишеніяхъ и горести была такъ тѣсно слита въ умѣ ихъ съ мыслию Христіанскою, что она содрогнулась, увидѣвъ вблизи эти наслажденія. Самыя смѣлыя ученія процвѣтали въ столицѣ Христіанства. Лютеръ, пріѣхавшій изъ Виттенберга, входитъ въ Римъ, влѣтъ къ обѣдѣ и дивится проповѣдямъ Римскимъ Слѣдственниковъ: догматы и обряды Вѣры потеряли для нихъ высокое и таинственное свое значеніе; шутки стихотворцевъ коснулись наконецъ самыхъ священныхъ догматовъ». Здѣсь Г. Савельевъ останавливается. Картина Папскаго владычества въ XVI и XVII столѣтіяхъ слишкомъ еще не полна: ожидаемъ продолженія.



VII.

НОВОСТИ

И

СМЪСЪ.

НЕКРОЛОГЪ. — Къ истинному сожалѣнію любителей Наукъ скончался въ Минхенѣ 22 Мая (нов. ст.) заслуженный Профессоръ тамошняго Университета, Академикъ и Королевскій Оберъ-Бергратъ, Францъ фонъ-Баадеръ, одинъ изъ самыхъ извѣстнѣйшихъ Философовъ, въ Германіи. Последнимъ, вышедшимъ въ 1841 году изъ печати, твореніемъ его было: *Des morgenländische und abendländische Katholicismus*. Оно надѣлало въ Минхенѣ много шума и вооружило противъ него всѣхъ приверженцевъ Ультрамонтанизма: ибо Авторъ убѣдительнымъ образомъ доказываетъ преимущество Православной Восточной церкви.

НОВЫЯ КНИГИ, ВЫШЕДШІЯ ВО ФРАНЦІИ. —

1) Cours de Pédagogie à l'usage des écoles normales primaires, par M. Ambroise Rendu fils. Un volume in-12°.

Часть XXX. Отд. VII.

1

de 240 pages. 2) Transactions du Magnétisme animal, red. et publ. par Alph. Teste, Doct. en médecine etc. (écrit périodique). 3) L'Europe pendant le Consulat et l'Empire de Napoléon, par Capefigue, Vol. IX et X. 4) Essai sur l'Histoire du Droit privé des Romains, Patriciens, Plébéiens avant les Douze Tables. Par A. Guérard, 1 vol. 5) Histoire de la lutte des Papes et des Empereurs de la maison de Souabe, par C. de Charrier. Première période (1152—1197), 1 vol. 6) Histoire politique, religieuse et littéraire du Midi de la France, par Mary Lafon. Avec cartes, 4 vol. 7) Mémoires du Feldmaréchal Comte Merode-Westerloo, Capitaine de Trabans de l'Empereur Charles VI, publiés par son arrière-petit-fils, 2 vol.

НОВЫЕ КНИГИ, ВЫШЕДШИЯ ВЪ АНГЛІИ. —

1) The civil History of the Jews, from Joshua to Hadrian. By Cochrayne, 1 vol. 2) Sephardine, or the History of the Jews in Spain and Portugal. By Finn, 1 vol. 3) The Hindoo-and Mahomedan Periods of the History of India. By Elphinstone, 2 vol. 4) The Martyrs of Science. Lives of Galileo, Tycho Brahe and Kepler. By sir David Brewster, 1 vol. 5) Lives of eminent Naturalists (Cabinet Cyclopaedia), 1 vol. 6) The mountains and lakes in Switzerland. By Mrs Bray, 3 vol. 7) Travels in the Himalayan provinces of Hindostan and Pundjaub. By Moorcroft and Trebeck, 2 vol. 8) Journey to the source of the river Oxus. By St. Wood, 1 vol. 9) A visit to the Indians of the frontiers of Chili. By Captain Gardner. 10) Six months with the Chinese Expedition, by Lord Jocelyn, 1 vol. 11) The Chinese, as they are. By Lay, 1 vol. 12) Notes on United States of North America. By Georges Combe, 3 vols.

НОВЫЯ КНИГЫ, ВЫШЕДШИЯ ВЪ ГЕРМАНИИ. —

- 1) Der morgenländische und abendländische Katholicismus. von Baader. 1 Bd.
- 2) Geschichte von Rugen und Pommern. von Barthold. 2 Th.
- 3) Geschichte des Bauernkriegs in Ostfranken, aus den Quellen bearbeitet von Dr. Bensen.
- 4) Reisen in Südrussland, von Kohl, 2 Bde.
- 5) Morgenland und Abendland, Bilder von der Donau, Türkei, Griechenland, Aegypten, Palästina, Syrien, Spanien, Portugal und Frankreich, 2 Bde.
- 6) Zachariä's Reise in den Orient in den Jahren 1837 und 1838, 1 Bd.
- 7) Streifzüge durch die norischen Alpen. Von Freiherrn von Augustin, 1 Bd.
- 8) Kaschmir und das Reich von Sieck. Von Freiherrn von Hügel.
- 9) Die Organische Chemie in ihrer ung Anwend zu Agricultur und Physiologie. Von Dr. Liebig, 1 Bd.
- 10) Ueber das Studium der Naturwissenschaften und über den Zustand der Chemie in Preussen. Von Dr. Liebig, 1 Bd.

ПРИБРѢТЕНІЯ ПАРИЖСКАГО МУЗЕЯ ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ. — Парижскій Музей Естественной Исторіи, котораго драгоценныя коллекціи приумножаются съ каждымъ днемъ усердіемъ путешественниковъ, получилъ въ Мартѣ текущаго года значительное количество ящичковъ съ скелетами, животными высушенными и сохранными въ спиртѣ, растеніями и образцами минераловъ и каменныхъ породъ. Этими прибрѣтеніями Музей обязанъ Капитану Дюмонъ д'Юрвиллю, который послѣ трехлѣтняго странствованія кругомъ Свѣта на корветтахъ L'Astrolabe и La Zélée, возвратился наконецъ въ отечество.

Между рѣдкими и замѣчательными животными, которыя собраны прикомандированными къ сей экспедиціи Врачами, отличить слѣдуетъ многихъ тюленей, изъ которыхъ одинъ, какъ кажется, принадлежить къ новому

виду; надобно упомянуть еще объ одномъ китородномъ животномъ, *дугонгъ*, который извѣстенъ всѣмъ китоловамъ своимъ вкуснымъ мясомъ, привязанностію самца къ самкѣ и дѣтей къ родителямъ. Но самая странная суть двѣ обезьяны, необыкновенная и несоразмѣрная величина носа которыхъ заставила Натуралистовъ назвать ихъ *носатыми*. Онъ выдается у нихъ впередъ на пять сантиметровъ (почти на $\frac{1}{4}$ вершка) у самца, и немного менѣе у самки, и даетъ фizioноміи этихъ обезьянъ совсѣмъ особый видъ и необыкновенное сходство съ человѣкомъ, или по крайней мѣрѣ съ самымъ непригожимъ типомъ человеческого рода.

УЧЕНОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ АВСТРІИ. — Многие Вѣнскіе первоклассные Ученые и Литераторы, въ числѣ которыхъ находятся: извѣстный Оріенталистъ Баронъ Гаммеръ-фонъ-Пуришталь; Баронъ Литтровъ, Профессоръ Астрономіи въ Вѣнскомъ Университетѣ и Директоръ Вѣнской Обсерваторіи; Эттинггаузеръ, Эллинистъ; и Баумгартнеръ, Археологъ, — представили Австрійскому Правительству проектъ учрежденія въ Вѣнѣ Института Наукъ, Словесности и Искусствъ, который долженъ быть организованъ по образцу Французскаго Института, но не будетъ имѣть класса Наукъ Нравственныхъ и Политическихъ. Австрійцы надѣются, что Правительство ихъ одобритъ этотъ проектъ, тѣмъ болѣе, что собственно въ Австріи нѣтъ ни одного большого Ученаго Общества и ни одной Академіи Наукъ.

ВАЖНѢЙШІЯ БИБЛІОТЕКИ НА ЗЕМНОМЪ ШАРѢ.

— Самая древняя библіотека основана Египетскимъ Царемъ Озирисомъ. Въ Греціи первую библіотеку (въ Аонвахъ) завелъ Пизистратъ. Ксерксъ перенесъ ее въ Персію; но она была возвращена Аоніианамъ Селевкомъ Никаторомъ. Дороговизна и рѣдкость рукописей составляли препятствіе важное для собиранія ихъ въ такомъ количествѣ, которое заслуживало бы названіе библіотеки. Это самое заставляетъ невольно удивляться щедрости Птолемеевъ, собравшихъ въ Александріи болѣе 100,000 томовъ сочиненій по части Литературъ Латинской, Греческой, Индійской и Египетской. Первые библіотеки въ Римѣ собраны были Азинномъ-Полліономъ и Лукулломъ изъ книгъ, отнятыхъ у побѣжденныхъ ими народовъ: Юлій Цезарь также основалъ значительную библіотеку, къ которой приставилъ библіотекаремъ ученаго Варрона. Октавій Августъ основалъ двѣ библіотеки: одну подъ названіемъ «Палатинской», при храмѣ Аполлона на горѣ Палатинской, другую «Октавіеву», въ портвѣ Октавіа. Траянъ основалъ огромную библіотеку «Ульпіанову», во 100,000 томовъ. Въ IV столѣтіи, въ Римѣ было 28 публичныхъ и значительное число частныхъ библіотекъ. Большая часть ихъ была истреблена вторгавшимися варварами и иконоборцами. Въ IX столѣтіи, Императоръ Василій Македонянинъ, и въ XI столѣтіи, Императорское семейство Комниновъ, извѣстное по своей любви къ Наукѣ, съ удивительнымъ стараніемъ отыскивали манускрипты, уцѣлѣвшіе отъ истребленія; собирали ихъ въ монастыряхъ, по островамъ Архипелага, на Аеовской

горѣ. Арабы, съ своей стороны, также завели отличную библіотеку Арабскихъ книгъ въ Александрію. Калноу Аль-Мамунъ купилъ значительное количество Греческихъ рукописей и помѣстилъ ихъ въ Багдадѣ. Въ Триполи и Каврѣ находились двѣ весьма значительныя библіотеки, изъ коихъ каждая заключала въ себѣ по 110,000 томовъ. Западъ соперничествовалъ съ Востокомъ. Во второй половинѣ VIII столѣтія, Карлъ Великій заботился объ учрежденіи библіотекъ. Больше значительная библіотека во Франціи была тогда Сентъ-Жерменъ-де-Пресская; въ Германіи самая богатая — Фульдская, Корнвейская, а съ XI столѣтія Гиршанская. Въ Испаніи, Арабы въ XII вѣкѣ имѣли уже 70 публичныхъ библіотекъ, изъ коихъ Кордовская состояла изъ 100,000 томовъ. Въ Англіи, Ричардъ Онжериль, въ Италіи — Петрарка, Боккачіо и другіе тщательно отыскивали старинныя манускрипты; но всего больше содѣйствовало умноженію библіотекъ изобрѣтеніе книгопечатанія, доставившее возможность собирать книги съ меньшимъ трудомъ и за меньшую цѣну. Очень трудно опредѣлить съ точностію число томовъ въ разныхъ библіотекахъ. Показанія путешественниковъ, которые посѣщали и описывали ихъ, весьма различны. Такъ одни полагаютъ въ Ватиканской только 40,000 книгъ, другіе же увеличиваютъ это число до 400,000, а иные говорятъ, что это богатѣйшая изъ всѣхъ извѣстныхъ библіотекъ. Впрочемъ, изъ сравненія описаній можно довольно приблизительно опредѣлить число книгъ въ библіотекѣ Парижской Королевской. Въ ней книгъ 726,000, рукописей 90,000.

Книгъ. Рукописей.

Въ Петербургской, Императорской . .	432,000.	15,000.
Въ Копенгагенской, Королевской . .	410,000.	16,000.
Въ Мюнхенской, Придворной	400,000.	9,000.
Въ Вѣнской, Императорской	284,000.	16,000.

Въ Берлинской, Королевской . . .	280,000.	5,000.
Въ Дрезденской, Королевской . . .	260,000.	2,700.
Въ Геттингенской, Университетской .	250,000.	5,000.
Въ Лондонѣ, при Британскомъ Музеѣ	220,000	22,000.

Не считая 19,099 картъ, дипломовъ и оригинальныхъ документовъ.

Въ Оксфордской, Университетской .	200,000.	25,000.
Въ Вольфенбиттельской, Герцогской .	200,000.	2,500.
Въ Парижѣ, при Арсеналѣ . . .	186,000.	5,000.
Въ Стутгардской, Королевской . .	174,000.	1,800.
Въ Миланской, Брерской	169,000.	1,000.
Въ Неаполѣ, при Музеѣ . .	165,000	3 000.
Въ Флорентинской, Мальбеккианской.	150,000.	12,000.
Въ Бреславской, Университетской . .	150,000.	2,300.
Въ Монако, Университетской .	150,000.	2,000.
Въ Эдмбургской, Адвокатской .	150,000.	6,000.
Въ Эскурьяльской, монастырской .	130,000.	Сколько

Рукописей Арабскихъ — неизвестно.

Въ Прагской, Академической	130,000.	8,000.

Въ Европы главнѣйшія библіотеки находятся въ Пекинѣ, Іеддо и въ Міако. Въ первой считается до 280,000 книгъ; относительно же двухъ послѣднихъ нѣтъ положительныхъ свѣдѣній, но полагается въ нихъ не болѣе 100,000 книгъ въ каждой. Въ Соединенныхъ Штатахъ, въ Америкѣ, хотя и есть множество библіотекъ, но онѣ не такъ значительны, чтобы стояло упоминать о нихъ.

СПОСОБЪ СОХРАНЯТЬ ЯЙЦА ШЕЛКОВИЧНЫХЪ ЧЕРВЕЙ. — Г. Аманъ Каррьеръ предлагаетъ слѣдующій способъ сохраненія яицъ, предназначенныхъ для выведенія шелковичныхъ червей. Разстилаютъ подержанные

лоскутки шерстяной матеріи около $1\frac{1}{2}$ фута величиною. Когда бабочки наносят на нихъ яйца и притомъ, когда сами яйца примутъ натуральный свой цвѣтъ, тогда ихъ складываютъ вмѣстѣ, прокладывая каждый лоскутъ тонкою бумагою; потомъ обертываютъ въ рѣдкое полотно и зашиваютъ тонкою, длинною иглою. Такой мѣшечекъ двумя концами прикрѣпляется къ палкѣ, которая и привѣшивается къ потолку, въ строеніи, обращенномъ на Сѣверъ и возвышающемся отъ земли на 12 футовъ. Въ продолженіе сутокъ строеніе провѣтривается, смотря по надобности; непременно нужно, чтобъ въ немъ была одна дверь въ погребъ, для уменьшенія жара. Такимъ образомъ, яйца сохраняются до весны безъ всякаго поврежденія отъ жара, или отъ крысъ и наѣдомыхъ. Во время самыхъ жестокихъ морозовъ, температура въ мѣшечкахъ не опускается ниже трехъ градусовъ.

ЭЛЕКТРОТИПЪ. — Г. Кобелль, изъ Мюнхена, представилъ во Французскую Академію чрезъ Броннъара нѣсколько гравюръ, сдѣланныхъ по открытому имъ способу. На хорошо выполированной серебряной дощечкѣ, онъ рисуетъ картину, которую ему нужно выгравировать. Краска, употребляемая имъ, есть желѣзная окись, истолченная съ терпентинною эссенціею и смѣшанная съ известнымъ количествомъ той же эссенціи, долго стоявшей и отъ того сгустившейся. Изображеніе, разумѣется, бываетъ одноцвѣтнымъ, и разнообразіе оттѣнковъ производится различною густотою краски, накладываемой на серебряную дощечку, — такъ что свѣтлую часть картины составляетъ металлическая поверхность, а полутѣни и тѣни происходятъ отъ большей или меньшей густоты краски. Когда изображеніе надлежащимъ образомъ вы-

соединить и приставить къ дощечкѣ, она вкладывается въ электротипическій аппаратъ для принатія осадки мѣди; эта осадка немедленно покрываетъ мѣста, на которыхъ нѣтъ краски, затѣмъ покрываетъ мѣста, на которыхъ лежитъ тонкій слой ея, и наконецъ покрываетъ и тѣ мѣста, гдѣ краска лежитъ гораздо гуще. Когда Художникъ удовлетворится, что густота достаточна для выдержанія гравировки, онъ отдѣляетъ осадку отъ дощечки (при этомъ въ случаѣ нужды можно употребить сепаръ); тогда получается слѣпокъ картины, исполненной рельефно на серебряной дощечкѣ, и не трудно понять, что если употребить обыкновенный способъ гравированія на мѣди, оттискъ на бумагѣ будетъ имѣть густоту оригинальной картины и воспроизведетъ ее съ возможною вѣрностію.

ВЛІЯНІЕ ВѢТРОВЪ НА АТМОСФЕРУ. — Слѣдующіе законы дѣйствія вѣтровъ на атмосферу выведены Кемтцомъ и Довомъ изъ обширныхъ наблюденій: 1) барометръ понижается подъ вліяніемъ Восточнаго, Юго-восточнаго и Южнаго вѣтровъ; пониженіе измѣняется въ восхожденіе при Югозападномъ вѣтрѣ. Барометръ поднимается при Западномъ, Сѣверозападномъ и Сѣверномъ вѣтрахъ: восхожденіе измѣняется въ пониженіе отъ Сѣверовосточнаго вѣтра. Этотъ законъ выведенъ изъ наблюденій, дѣланныхъ въ Парижѣ, четыре раза въ день, сначала въ теченіе пяти лѣтъ, потомъ въ теченіе десяти лѣтъ отъ 1816 до 1825 года. 2) Термометръ повышается при Восточномъ, Юговосточномъ и Южномъ вѣтрахъ; восхожденіе измѣняется въ пониженіе при Югозападномъ вѣтрѣ; термометръ упадаетъ при Западномъ, Сѣверозападномъ и Сѣверномъ вѣтрахъ; пониженіе измѣняется въ восхожденіе при Сѣверозападномъ вѣтрѣ.

Этотъ законъ и слѣдующій основываются на наблюденіяхъ, дѣланныхъ въ Парижѣ и Лондонѣ и подтвержденныхъ наблюденіями самого Кемтца въ теченіе четырехъ лѣтъ. 3) Упругость (*élasticité*) водянистаго пара увеличивается при Восточномъ, Юговосточномъ и Южномъ вѣтрахъ: увеличеніе ея измѣняется въ уменьшеніе при Югозападномъ вѣтрѣ; упругость уменьшается при Западномъ, Сѣверо-Западномъ и Сѣверномъ вѣтрахъ: уменьшеніе измѣняется въ увеличеніе при Сѣверовосточномъ вѣтрѣ.

НОВЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СПОСОБЪ. — Баварское Правительство дало привилегію на двадцать лѣтъ изобрѣтателю *Литостереотипіи*. Начертавъ буквы или рисунокъ на камнѣ особаго рода чернилами, черными или цвѣтными, онъ потомъ пустымъ пространствомъ вытравливаетъ извѣстною кислотною смѣсью, которая выѣдаетъ камень до такой степени, что начертанное упомянутыми чернилами становится болѣе выпуклымъ, нежели обыкновенныя типографскія литтеры. Когда камень приготовленъ такимъ образомъ, съ него можно получить, обыкновеннымъ типографскимъ прессомъ, столько оттисковъ, сколько пожелаете, и оттиски будутъ гораздо чище обыкновенныхъ литографій. Последнее преимущество Литостереотипіи предъ Литографіей объясняется не только большею выпуклостію начертаній, но и тѣмъ также, что типографское печатаніе, въ своемъ дѣйствіи, причиняетъ меньше тренія, нежели печатаніе литографическое.

ЦАРСТВУЮЩІЯ ОСОВЫ ЕВРОПЫ. — Изъ 52 Государей, вынѣ царствующихъ въ Европѣ, 40 родились въ послѣднемъ столѣтіи. Между 5 самыми младшими считаются Королевы Португальская, Англійская и Испанская. Въ продолженіе одного столѣтія пресѣклись девяносто Царствующихъ домовъ; одиннадцать боковыхъ линій совершенно исчезли, именно: Габсбургская, Остфривская, Монфортская, Мансфельдская, Киршбергская, Эстская, Сиборская, Синцендорфская, Коварская и Рейхштадская. Изъ 21 Династіи, 18 происходятъ отъ Германскаго поколѣнія, включая тутъ же и Савойю. Престолъ Голландскій представляетъ теперь примѣръ единственный въ Исторіи: отъ этого Престола добровольно отказались двое Королей, принадлежащихъ различнымъ домамъ трехъ Царствующихъ Государей. — Царствующие въ Европѣ Дома состоятъ изъ 688 членовъ, 346 Принцевъ и 342 Принцессъ. Въ домахъ Католическихъ менѣе членовъ, нежели въ Протестантскихъ, включая Австрійскій домъ (21 Принцъ и 12 Принцессъ). Между Протестантскими домами, Виртембергская линія самая многочисленная: въ ней считается 20 Принцевъ и 15 Принцессъ.

СОБРАНИЕ СЕРБО-ЛУЗАЦКИХЪ НАРОДНЫХЪ ПѢСЕНЪ. — За четыре года предъ симъ, Герлицкое Ученое Общество Любителей Древности назначило въ награду 50 талеровъ за лучшее собраніе Сербо-Лузацкихъ

Часть XXX. Отд. VII. 3

народныхъ пѣсенъ. Общество имѣло въ виду сохранить, посредствомъ этого сборника, отъ совершеннаго забвенія остатки письменности большаго Славянскаго племени, которое жило вѣкогда на берегахъ Эльбы, в котораго письменность вѣсколько вѣковъ приближается къ совершенному уничтоженію. Такъ какъ, по первому требованію Общества, явилось мало охотниковъ къ этому дѣлу, то премія была удвоена, и общество получило до 500 Сербскихъ пѣсенъ изъ Верхней и Нижней Лузаціи. Помянутое изданіе представили свѣту Секретарь Герлицкаго Общества Любителей Древности Гауптъ, и Кандидатъ Богословія Смолеръ. Сербскія пѣсни напечатаны съ принадлежащими къ нимъ мелодіями и съ переводомъ на Нѣмецкій языкъ. Между пѣснями есть много такихъ, которыя сдѣлали бы честь всякому подобному сборнику въ Европейской Литературѣ. Нѣкоторыя пѣсни отличаются высокими эстетическими красотоми. Въ предисловіи къ поминутымъ пѣснямъ, описаны нравы и обычаи Сербовъ и особенности ихъ Литературы.

УЧИЛИЩА ВО ФРАНЦІИ. — Во Франціи, въ пяти милліоновъ дѣтей обоаго пола, которыя могутъ учиться, посѣщаютъ Школы только 300,000 зимою и 180,000 человекъ лѣтомъ. Большая часть дѣвочекъ вовсе не учатся. — 14 милліоновъ взрослыхъ молодыхъ людей не умѣютъ ни читать, ни писать. Только 50,000 Воспитанниковъ учатся въ 2,000 высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ. — У 5667 Приходовъ вовсе нѣтъ Школъ, а въ 85 не введены предписанные Правительствомъ нормальные классы. 21,706 Приходовъ имѣютъ Школы для обоихъ половъ вмѣстѣ; въ 20,684 Приходахъ Школы помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ. Для построенія домовъ

подъ Учебнымъ Заведеніемъ въ означенныя Приказъ потребенъ капиталъ въ 72,000,000 франковъ. — Правительство, назначившее въ 1829 году только 50,000 фр. для поддержанія Начальныхъ Школъ, выдаетъ нынѣ за тотъ же предметъ 1,800,000 франковъ. — Вообще, на учебную часть Французское Правительство употребляетъ ежегодно 22,000,000 франковъ. — Изъ 52,000 Школъ для первоначальнаго обученія, 38,000 находятся въ безпорядкѣ. — 12,000 Учителей обучаютъ по старой методѣ, каждаго ученика по одначкѣ; 30,000 занимаются общимъ обученіемъ, и только 1157 употребляютъ методу взаимнаго обученія. Жалованья каждому Учителю полагаются минимумъ 200 франковъ, а максимумъ 512 франковъ. Жалованья Учительницамъ полагается 483 франка въ годъ.

ИЗВЕРЖЕНІЕ НЕФТИ АРТЕЗИАНСКИМИ КОЛОДЦАМИ. — Въ послѣднемъ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ было говорено объ Артезианскомъ колодцѣ, Нижне-Рейнскаго Департамента, который извергаетъ нефть вмѣсто ключевой воды. Дѣтъ десять назадъ, подобный случай былъ въ Америкѣ, и представлялъ тамъ одно изъ великолѣпнѣйшихъ зрѣлищъ, какія можно вообразить, — пожаръ на водѣ, огромную пылающую рѣку. Вотъ извлеченіе изъ свѣдѣнія, сообщеннаго объ этомъ изверженіи.

Десять лѣтъ назадъ, въ Берсаметѣ, что въ Кентукки, при бурзавленіи колодца, для добыванія соленой воды, проникши въ глубь слазимъ слишкомъ на двѣсти футовъ. Тутъ буравъ попалъ въ массу чистой нефти, и струя масла брызнула слишкомъ на двѣнадцать футовъ выше поверхности земли. Хотя количество нефти убывало послѣ первыхъ минутъ, въ которыя колодець выбрасывалъ по

семидесяти пяти галлоновъ, однакожь она продолжала изливаться въ теченіе нѣсколькихъ дней. Колодець буравили по близости ручья, который впадаетъ въ рѣку Комберлендъ, и нефть, увлеченная туда, въ нѣсколько дней покрыла поверхность воды. Кто-то коснулся этой воды горящею лучиной, и вся рѣка вспыхнула. Пламя взвилось надъ глубокою долиною и хватало до вершинъ самыхъ высокихъ деревьевъ. Эта нефть даетъ бѣлый, блестящій, огонь, подобный огню каменно-угольнаго газа. Ею наполнили нѣсколько боченковъ, но большая часть ея вытекла. Жидкость такъ тонка, что трудно удерживать ее въ деревянной посудѣ: она испускаетъ столько газа, что даже бутылки, налитыя ею и закупоренныя, часто разрываются. Будучи подвергнута вліянію воздуха, она принимаетъ зеленоватый цвѣтъ. Она чрезвычайно летуча, имѣетъ крѣпкій, острый, необъяснимый словами запахъ, и вкусомъ походитъ на еловую смолу. Долгое время по открытіи этого минеральнаго масла, его все еще добывали нѣкоторое количество при выкачиваніи соленой воды, но скоро нефть перестала выходить съ водою, и тогда всѣ усилія добыть ее остались безплодными. Эти естественныя изверженія отъ времени до времени повторяются. Последнее началось четвертаго Іюля 1840, и продолжалось около шести недѣль. Нефти собрали двадцать боченковъ. Минеральное масло и соленая вода, во время этихъ изверженій, отъ расширенія газа, поднимаются въ закрытый резервуаръ, гдѣ нефть легко отдѣляется и счерпывается съ поверхности воды, на которой она плаваетъ. Изверженіе нефти всегда сопровождается подземнымъ шумомъ, подобнымъ отдаленному грому, и обильнымъ отдѣленіемъ газа, выходящаго изъ отверстія колодца, въ которомъ вода въ то время клокочетъ, какъ кипятокъ.

НОВАЯ КОМЕТА. — Г. Бреммеръ, въ Берлинѣ, открылъ 27-го Октября новую комету въ созвѣздіи Дракона. Она находилась въ слѣдующемъ положеніи:

Октября 27-го въ 10 ч. 17' 46'', прямое восхожденіе — $280^{\circ} 16' 37'' 7$; уклоненіе — $+ 60^{\circ} 55' 34'' 8$; 28 числа въ 8 ч. 25' 11'', прямое восхожденіе — $28^{\circ} 21' 42''$, уклоненіе $4 + 60^{\circ} 56' 6'' 8$.

Эту комету наблюдали и въ Парижѣ 6 и 7 Ноября; свѣтъ ея слабъ и немного сгущенъ въ центрѣ. 6-го числа 9 ч. 8' 56'' положеніе ея было слѣдующее:

Прямое восхожденіе $293^{\circ} 57' 60''$

Склоненіе — — $+ 61^{\circ} 38' 32''$

ИЗДАНИЕ ГРАВЮРЪ СЪ КАРТИНЪ ЛУЧШИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ. — Въ Лондонѣ общество Художниковъ рѣшилось издать гравированныя копія съ лучшихъ картинъ знаменитыхъ Живописцовъ Рафаэля, Рубенса, Клода Рембранта и др. Цѣль этого изданія — сколько содѣйствовать распространенію вкуса, столько же и сохранить въ копіяхъ великія созданія, мало по малу разрушающіяся отъ времени. Вотъ что пишетъ одинъ извѣстный Художникъ о «Снятій со Креста Спасителя», Рубенса. «Картина много пострадала отъ чистки и поправки. Изображеніе Иисуса Христа во многихъ мѣстахъ поправлено, такъ что эти поправки замѣтны издали; голова Евангелиста Іоанна написана вновь; въ другихъ мѣстахъ краска растрескалась и готова отстать отъ полотна». Въ изданіи гравюръ принимаютъ участіе лучшіе Англійскіе граверы. Все изданіе будетъ выходить по частямъ; въ каждой части будутъ по три гравюры; каждая гравюра будетъ около тринадцати дюймовъ въ длину и десять въ ширину. Въ первой части заключается: «Снятіе со Креста»,

Рубенса, «Ландшафтъ», Клода, «Пастись овцы моя», Рафаэля. — Къ каждой гравюрѣ присоединѣно будетъ критическое извѣстіе о достоинствахъ Живописца и разборъ его произведенія.

ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ ВЪ АНГЛІИ. — Въ Англіи устроивается еще желѣзная дорога на протяженіи 117 миль. Шины положены одна отъ другой въ разстояніи 7 футовъ, для того, чтобы по нимъ могли ходить паровозы гораздо большаго размѣра, чѣмъ обыкновенные. Съ такимъ паровозомъ надѣются проѣзжать 65 миль въ часъ, и путь изъ Лондона въ Единбургъ составитъ уже не болѣе 8 часовъ. — Въ Англіи на желѣзныхъ дорогахъ учреждены недавно почтовые конторы въ самыхъ вагонахъ. Во время ѣзды безъ остановки выбрасывается на каждой почтовой станціи чемоданъ, и въ ту же минуту посредствомъ сѣтки принимается съ земли другой, для отправленія далѣе по тракту. Слѣдовательно корреспондентъ, пославшій письмо съ паровозомъ, на разстояніи 60 миль, можетъ чрезъ два часа получить отвѣтъ на него.

ИЗВѢСТІЯ О СІРІИ. — На новой картѣ Сіріи, изданной недавно Г. Вильдомъ въ Лондонѣ, представлены слѣдующія показанія относительно народонаселенія: число Магометанъ, не считая Бедуиновъ, простирается до 860,000, Грековъ 345,000, Друзовъ 183,000, Жидовъ 175,000, Маронитовъ 104,000, Римскихъ Католиковъ 93,000; со включеніемъ Армянъ и Франковъ, все народонаселеніе Сіріи простирается до двухъ милліоновъ.

ИГРА СВѢТА. — Игра свѣта, извѣстная *фата-мор-гана*, которую до сихъ поръ встрѣчали преимущественно на Восточномъ берегу Сициліи и въ Тихомъ Океанѣ, по новѣйшимъ извѣстіямъ, открыта и на Сѣверномъ Полярномъ морѣ; но тамъ она является еще удивительнѣе и волшебнѣе. Чаше всего бываетъ она въ полдень; корабли на разстояніи половины географической мили, нерѣдко представляются висящими въ воздухѣ надъ поверхностію моря; иногда же являются они на оборотъ мачты обращены бываютъ къ морю, киль торчитъ къ верху. Сула въ отдаленіи часто представляются необыкновенно длинными, иногда же, вмѣсто одного, является нѣсколько кораблей. Такая оптическая игра бываетъ на ледяныхъ горахъ и поляхъ. Удивительнѣе всего, что нерѣдко предметы, лежащіе далеко за горизонтомъ, выходятъ на видъ, въ настоящихъ своихъ формахъ и положеніяхъ.

ВОСКЪ ИЗЪ САХАРНАГО ТРОСТНИКА. — Г. Авекенъ, Аптекарь въ Новомъ Орлеанѣ, послѣ весьма простой обработки сахарнаго тростника, получаетъ изъ него вещество, свойствами своими совершенно сходное съ воскомъ. Десятина земли, засѣянная тростникомъ, можетъ дать, по вычисленію Авекена, слишкомъ два пуда воска. Этотъ воскъ находится на поверхности сахарной тростни въ видѣ бѣловатой пыли, и его легко можно соскоблить ножомъ. При обработкѣ тростника, значительная часть воска уносится вмѣстѣ съ сокомъ, но при кипяченіи сока, еще до прибавленія извести, воскъ весь собирается въ пѣну. Обработавъ сначала пѣну слабымъ, холоднымъ, а потомъ крѣпкимъ и кипящимъ виннымъ спиртомъ, Авекенъ получаетъ воскъ въ чистомъ состояніи, въ видѣ

кристаллической бѣлой массы, не имѣющей ни малѣйшаго запаха и плавящейся при 82° Ц.: сравнительный вѣсъ ея = 0,961 при 10° Ц.

КОНЕЦЪ XXX ЧАСТИ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Т Р И Д Ц А Т О Й Ч А С Т И

ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

Стран.

Общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1840 годъ 17

Высочайшія Повелѣнія за Февраль, Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1841 года.

1. (6 Февраля) О дозволеніи сохранить пенсію и мундиръ при отставныхъ Военныхъ Офицерахъ, опредѣляющихся въ должности Надзирателей въ общихъ ученическихъ квартирахъ, учрежденныхъ при Учебныхъ Заведеніяхъ Губерній: Киевской, Подольской и Волынской 3
2. (28 Февраля) Положеніе о стипендіи Баронета Вилліе 4

3. (4 Марта) Объ отправленіи за границу для усовершенствованія въ Наукахъ Альтюнкта Московскаго Университета Варвинскаго 137
4. (11 Марта) О назначеніи разѣздныхъ денегъ Помощникамъ Инспектора Студентовъ Московскаго Университета. —
5. (19 Марта) О пенсіяхъ Учителямъ рисованія въ Виленскомъ и Московскомъ Дворянскихъ Институтахъ и вообще въ Гимназіяхъ 138
6. (2 Апрѣля) О присвоеніи Врачу при Студентской Больницѣ Московской Медико-Хирургической Академіи правъ Государственной службы 141
7. (4 Апрѣля) О Высочайшей резолюціи на представленномъ Его Императорскому Величеству Отчетъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія —
8. (9 Апрѣля) О полученіи Училищъ Восточной Сибири Генералъ-Губернатору 142
9. (18 Апрѣля) Объ учрежденіи особаго Комитета для перестройки дома Московскаго Дворянскаго Института —
10. (22 Апрѣля) Объ отправленіи Магистра Ливовскаго за границу для усовершенствованія по части Сельскаго Хозяйства 149
11. (22 Апрѣля) Объ утвержденіи постановленія Полтавскаго Дворянства о сборѣ денегъ на учрежденіе при тамошней Гимназіи Благороднаго Пансіона —

Высочайшія опредѣленія, увольненія и награжденія

**Министерскія распоряженія за Февраль, Мартъ и
Апрѣль мѣсяцы 1841 года.**

1. (6 Февраля) Объ опредѣленіи особыхъ Казначе-
евъ для общихъ ученическихъ квартиръ, учреж-
денныхъ при Гимназіяхъ въ Губерніяхъ: Кіев-
ской, Волынской и Подольской. 12
 2. (6 Февраля) Объ открытіи при Тульскомъ Уѣзд-
номъ Училищѣ дополнительнаго курса по части
Землемѣрія. 13
 3. (13 Февраля) О преподаваніи въ Уѣздныхъ Учи-
лищахъ Томской Дирекціи начальныхъ основа-
ній Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ. —
 4. (27 Февраля) О порученіи управленія состоящими
въ Москвѣ Училищами Исправляющему долж-
ность Директора 3-й Московской Гимназіи —
 5. (10 Апрѣля) О принятіи Министромъ Народнаго
Просвѣщенія Россійской Академіи подъ непо-
средственное свое управленіе. 157
- Министерскіи опредѣленія, перемѣщенія, и уволь-
ненія 9 и 157**

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Словесность, Науки и Художества.

- Занятіе Крыма въ 1783 году. Матеріалы для Исто-
ріи Новороссійскаго Края. А. Скальковскаго. 1**
- О значеніи слѣпорожденныхъ и глухонѣмыхъ въ
дѣятельности общества. Ал. Вѣльтмана 45**
- Будущность Астрономіи. Проф. Медлера. 55**
- Догадки о значеніи именъ нѣкоторыхъ мѣстъ То-
больской Губерніи. 80**
- Древнее Право Чеховъ. Н. Иваннишова. 99**

- Опытъ археологическаго взгляда на часть Арменіи,
составляющую нынѣшнюю Армянскую Область.
И Шопена. 150

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учеб- ныхъ Заведеніяхъ.

- Отчетъ Экстраординарнаго Академика Броссе о Кы-
тайской Библіотекѣ Азіатскаго Музея Импера-
торской Академіи Наукъ. 1
- Сравнительныя Вѣдомости о состояніи Учебныхъ За-
веденій Министерства Народнаго Просвѣщенія,
за 1839 и 1840 годы. 23
- Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографиче-
ской Комиссіи 52

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

- Нѣкоторыя замѣчанія объ Учебной системѣ въ Вен-
гріи, преимущественно въ Протестанскихъ За-
веденіяхъ 1
- О реальномъ направленіи образованія въ Германіи.
Извлеченіе изъ Письма Доктора Липпмана къ
Г. Министру Народнаго Просвѣщенія. 9

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.

- Обзоръ хода Наукъ въ Западной Европѣ за 1839
годъ. С. К. 1

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Обозрѣніе книгъ и журналовъ

- Опытъ Алфавитнаго Указателя къ Русскимъ періодическимъ изданіямъ, состава. И. Быстровымъ. Выпускъ первый (рец. М. Коркунова). 131
- Основанія Уголовнаго Судопроизводства, съ примѣненіемъ къ Россійскому Уголовному Судопроизводству. Соч. Доктора Правъ Я. Баршева. 137
- Китай, его жители, нравы, обычаи, просвѣщеніе. Соч. Монаха Іакима (рец. Ѳ. Менцова). 142
- Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за четвертое тримѣсячіе 1840 года: I. Богословіе (И. Галанина). II. Философія III. Географія, Статистика и Путешествія. IV. Исторія Всеобщая и Русская. V. Языкознаніе. VI. Теорія Словесности и Критика. VII. Исторія Литературы (И. Г.) VIII. Изыщная Словесность. IX. Свободныя Художества (И. Г.). X. Математическія Науки. XI. Военныя Науки. XII. Горныя Науки. XIII. Естественныя Науки. XIV. Медицинскія Науки. XV. Промышленность, Технолоія и Сельское Хозяйство 1
- Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за первое тримѣсячіе 1841 года: I. Богословіе (И. Галанина) II. Философія. III. Педагогика. IV. Политическія Науки. V. Правовѣдніе (Ѳ. Менцова). VI. Географія, Статистика и Путешествія. VII. Исторія Россійская и Всеобщая. 158 и 197

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

Новости и Смысь.

Некрологъ.	1
Новыя книги, вышедшія во Франціи.	—
Новыя книги, вышедшія въ Англіи	2
Новыя книги, вышедшія въ Германіи	3
Приобрѣтенія Парижскаго Музея Естественной Истории.	—
Ученое Общество въ Австріи.	4
Важѣйшія Библіотеки на Земномъ Шарѣ . .	5
Способъ сохранять яйца шелкомотныхъ червей	7
Электротипъ	8
Вліяніе вѣтровъ на атмосферу .	9
Новый художественный способъ	10
Царствующія Особы Европы.	11
Собраніе Сербо-Лузацкихъ народныхъ пѣсень.	—
Училища во Франціи	12
Изверженіе нефти Артезіанскими колодцами.	13
Новая комета.	15
Изданіе гравюръ съ картинъ лучшихъ Художниковъ.	—
Железныя дороги въ Англіи.	16
Извѣстія о Сиріи	—
Игра свѣта	17
Воскъ изъ сахарнаго тростника	—



Редакція Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія считаетъ долгомъ увѣдомить читателей своихъ, что въ статьѣ Г. Ординарнаго Профессора Московскаго Университета Шевырева, подъ заглавіемъ: *Новыя извѣстія о Флорентійскомъ Соборѣ*, помѣщенной въ Генварской книжкѣ сего Журнала, вкрались при печатаніи слѣдующія ошибки:

		<i>Напечатано :</i>	<i>Читай :</i>
Стран. Строка.			
62	4	Южно-Русскомъ	Польско-Русскомъ
—	13 и 14	предъ соборъ и знач- ныхъ звѣздъ	презъ соборъ и знач- ный звѣздъ
64	29	Послами	послами
—	30	ясне-удожного	ясне-урожного
75	4	уемницы (?)	у винницы

