

**ДРЕВНІЯ РУССКІЯ КНЯЖЕСТВА,**

**СЪ 1054 ПО 1240 ГОДЪ.**



# **ДРЕВНІЯ РУССКІЯ КНЯЖЕСТВА,**

**СЪ 1054 ПО 1240 ГОДЪ.**

---

**СПБ.**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.**

**1848.**

---

(Изъ Журнала М. В. Д. т. XXIII. кн. 7. 1848.)

---

**РОЗЫСКАНІЯ**  
**О ГОРОДАХЪ И ПРЕДѢЛАХЪ**  
**ДРЕВНИХЪ РУССКИХЪ КНЯЖЕСТВЪ,**  
**СЪ 1054 ПО 1240 ГОДЪ.**

---

Почитаю нужнымъ, для лучшаго уразумѣнія предлагаемыхъ розысканій, описать порядокъ, коему я въ нихъ слѣдую.

\* *Примѣч. Редакціи.* Заслуженный нашъ ученый, *М. П. Погдинъ*, занимаясь неуспѣшно разработкой отечественной исторіи, которой посвятилъ всю свою жизнь, прислалъ къ намъ эту часть трудовъ своихъ, съ просьбою, чтобы мы, помѣстивъ ее въ нашемъ Журналѣ, присовокупили отъ имени Редакціи *Ж. М. В. Д.* приглашеніе ко веъмъ любителямъ и знатокамъ дѣла: взять на себя трудъ провѣрить, по своимъ свѣдѣніямъ, предлагаемыя здѣсь показанія, изслѣдованія и соображенія, въ особенности же, на основаніи живыхъ, мѣстныхъ наблюденій,

Сначала предлагаются собственные имена городовъ, селеній, рѣкъ и прочихъ урочищъ, выбранныя изъ лѣтописей, въ хронологическомъ порядкѣ, съ означеніемъ годовъ, подъ коими они тамъ встрѣчаются и легко отысканы быть могутъ.

Послѣ лѣтописнаго имени мѣста, показано въ скобкахъ настоящее его имя или положеніе, если оно въ точности извѣстно, или по-крайней-мѣрѣ опредѣлено быть можетъ.

подтвердить или опровергнуть сдѣланные выводы, пояснить оставшіяся темноты, разрѣшить возбужденныя недоумѣнія; однимъ-словомъ, всячески, кто чѣмъ можетъ, споспѣшествовать достиженію цѣли этихъ розысканій. Желаніе это мы исполняемъ тѣмъ охотнѣе, что предметъ, на который обращены эти розысканія, есть первой необходимости въ изученіи быта нашего великаго Отечества, и между-тѣмъ до-сихъ-поръ находится въ крайнемъ запущеніи. Такъ-какъ дѣло все состоитъ въ точномъ приуроченіи прошедшаго къ настоящему, то оно входитъ въ прямой кругъ занятій, предоставленныхъ неофициальной части Губернскихъ Вѣдомостей, изъ коихъ нѣкоторыя дѣйствительно и оказываютъ, время-отъ-времени, полезныя въ этомъ родѣ услуги, сообщая болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія объ историческихъ слѣдахъ старины по своему краю. Теперь нужно-бы только усилить и сосредоточить съ ихъ стороны дѣятельность, до-сихъ-поръ если обнаруживаемую, то все еще не иначе какъ мимоходомъ, урывками; и къ этому предлагаемыя розысканія содержать въ себѣ не только вызовъ, но и значительное облегченіе. Здѣсь подается тому первый примѣръ. Помощаемая работа сопровождается непрерывными замѣчаніями, дополненіями и исправленіями, составленными общимъ трудомъ: Редактора Ж. М. В. Д. *Н. И. Надеждина* и Профессора *К. А. Неволіна*.

Далѣ приводятся подлинныя слова лѣтописей, коими мѣсто въ первый разъ упоминается и коими доказывается принадлежность его къ тому или другому Княжеству.

Принадлежность, сама-собою очевидная; на-примѣръ, по смежности съ мѣстами, или положенію между мѣстъ, безспорно принадлежащихъ къ тому или другому Княжеству и прежде описанныхъ, оставлена безъ дальнѣйшихъ свидѣтельствъ и доказательствъ.

Если о мѣстѣ есть извѣстіе прежде разсматриваемаго здѣсь періода времени, о томъ прилагается замѣчаніе.

При мѣстахъ неизвѣстныхъ приведены параллельныя, позднѣйшія, извѣстія лѣтописей, коими онѣ могутъ быть опредѣлены, съ пояснительными примѣчаніями или разсужденіями. Я старался особенно собрать такія изъ нихъ, кои могутъ служить указаніями для мѣстныхъ изслѣдователей.

Главнымъ источникомъ моимъ были, разумѣется, лѣтописи: *Несторова, Кіевская, Волынская, Суздальская*. Съ 1054 по 1111 годъ, извѣстія приведены по *Лаврентьевскому* списку *Несторовой* лѣтописи; съ 1111 до 1240.— по *Ипатьевскому* списку *Кіевской* и *Волынской* лѣтописей, изданныхъ Археографическою Коммиссіею. Недостающія въ сихъ-последнихъ извѣстія добавлены по *Лаврентьевскому* списку *Суздальской* лѣтописи.

Для опредѣленія нынѣшняго положенія мѣстъ, постоянно употребляются:

Спеціальная карта Западной Части Россіи, изданная подъ надзоромъ Генерала *Шуберта* въ 1833 году. СПБ.

Подробная (такъ-называемая Столистная) карта Россіи, изданная подъ надзоромъ Генерала *Оппермана* въ 1801 году. СПБ.

Исторія Государства Россійскаго, *Карамзина*, въ 12 томахъ, по 2 изданію.

Повѣствованіе о Россіи, *Арцыбышева*, въ 3 томахъ. 1838 — 1840. Москва.

Вышепомянутыя карты (означаемыя здѣсь сокращеніями КШ. и КО.), доставили мнѣ возможность опредѣлить много мѣстъ, кои оставались для Карамзина и Арцыбышева неизвѣстными. Согласіе и разногласіе Карамзина и Арцыбышева (сокращенно означаемыхъ Кар. и Арц.), равно какъ ихъ ошибки или пропуски, показаны въ пояснительныхъ примѣчаніяхъ, гдѣ приведены и причины, по которымъ слѣдуетъ принять или отвергнуть то или другое мнѣніе.

За хронологическимъ спискомъ городовъ помѣщается списокъ азбучный, помощію котораго можно легко отыскивать, въ первомъ спискѣ, всякой городъ подъ указаннѣмъ годомъ; потомъ предложено географическое распределеніе всѣхъ городовъ по главнымъ раздѣламъ, на кои распалось первоначальное дѣленіе земли Русской, сдѣланное Ярославомъ I; наконецъ, на основаніи всѣхъ предъидущихъ изслѣдованій, сдѣланъ опытъ опредѣленія

I.

КНЯЖЕСТВО КІЕВСКОЕ.

Ярославъ, назначая сыновьямъ удѣлы предъ смертію (1054), сказалъ имъ: «Сеже поручаю въ себѣ мѣсто столъ сыну своему и брату вашему Изяславу *Кіевъ*.» Въ одной лѣтописи XV вѣка (по свидѣтельству Карамзина II, 50), и въ лѣтописи Новгородской (напечатанной въ Продолж. Древн. Росс. Вивл. ч. II), сказано, что Изяславъ взялъ себѣ Новгородъ и «*Кіевъ съ городами его*».

Въ предѣлахъ Кіевского Княжества показаны здѣсь города и другихъ бывшихъ Княжествъ Галицкихъ и Волынскихъ; ибо, по Ярославову дѣленію, всѣ этѣ Княжества входили въ составъ Кіевского, и отдѣлились отъ него уже въ послѣдствіи.

Къ объясненію мѣстъ, разбѣянныхъ на этомъ обширномъ пространствѣ, употреблены еще, кромѣ вышеупомянутыхъ пособій:

Обозрѣніе могилъ, валовъ и городищъ въ Кіевской губерніи, изданное Кіевскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ И. Фундуклеемъ. 1848. Кіевъ. (Сокр. ОКФ.)

Великая Хорватія. Статья напечатанная въ Западно - Русинскомъ альманахѣ: «Вѣнокъ на обжинки Русинамъ», издаваемомъ С. Ѳ. Головацкимъ, ч. II. 1847. Вѣна. (Сокр. ВО.).

1063. Бѣлгородъ. (Нынѣ *Бѣлгородка*, мѣстечко Кіевской губерніи на рѣкѣ Рупинѣ, Кар.

I, 468; у Арц. I, 200, правильно: при рѣкѣ Ирпени. Въ 30 верстахъ отъ Кіева по Житомирской дорогѣ).

«Приде *Бьлгороду* Всеславъ» (изъ Кіева, на встрѣчу шедшему на него Изяславу съ Польскимъ Болеславомъ).

Этотъ городъ упоминается часто и въ Норманскомъ періодѣ: подъ годомъ 980, и проч. <sup>1</sup>

1710. Ростовецъ. Негятинъ.

«Воеваша Половцы у *Растовця* и у *Негятина*.»

Въ древнемъ географическомъ отрывкѣ, напечатанномъ въ Воскресенскомъ спискѣ Кіевской лѣтописи I, 120, написаны они между Брянскомъ и Новгородомъ - Стѣверскимъ, на Деснѣ. Арц. II, 460. Кар. II, 125.

*Ростовецъ* упоминается еще подъ 1169 годомъ: «Сняся (Владимиръ) съ Берендичи ниже *Растовця*.»

Ходаковскій указывалъ на *Ростовку* въ Липовецкомъ повѣтѣ Кіевской губерніи (у Кар. VIII, въ приб. с. 146).

На ЮО. и КШ. мы видимъ селенія *Фастовецъ* и *Снетинку*, на югъ отъ Василева: съ этой стороны обыкновенно набѣгали Половцы. <sup>2</sup>

<sup>1</sup> О *Бьлгородкѣ*, въ нынѣшнемъ состояніи; см. Кіевскія Г. В. 1848. № 3. Разстояніе ея отъ Кіева, по Почтовому Дорожнику—23 $\frac{3}{4}$  версты. Рѣка—точно *Ирпень*. Р.

<sup>2</sup> Расказъ лѣтописи подъ годомъ 1169, своими подробностями (сп. Ипат. с. 97), явственно указываетъ на область Черниговскую относительно *Ростовца*. Р.

**1072. Вышегородъ.** (Арц. I, 124, по Берлинскому: село на правомъ берегу Днѣпра, въ 17 верстахъ выше Кіева; а по Кар. I, с. 165, и по Географіи Зябловскаго VI, с. 21 — въ 7 верстахъ отъ Кіева).

«Бѣ держа» (у В. К. Изяслава) «*Вышегородъ Чудинъ.*»

Этотъ городъ упоминается задолго прежде: при Великой Княгинѣ Ольгѣ подъ годомъ 946, и въ слѣдующее время очень часто. Былъ также извѣстенъ и Константину Багрянородному.

**1078. Городецъ.**

«Вземше тѣло» (Изяславова) «привезоша ѿ въ лодыи, и поставиша прѣтивъ *Городицю*: изыде прѣтиву ему весь городъ Кіевъ.»

Слѣдовательно *Городецъ* находился прѣтивъ Кіева на восточномъ берегу Днѣпра, Кар. II, пр. 136. Такъ и Арц. II, 89.

Упоминается прежде, подъ годомъ 1026.\*

**1078. Володимѣрь.** (Уѣздный городъ Волинской губерніи, при рѣкѣ Лугѣ, впадающей въ Бугъ; см. КО. и КШ.).

\* См. Кіевскія Г. В. 1847. № 1. Рѣзница въ показаніяхъ разстояній отъ Кіева происходитъ оттого, что дорога, которою ѣздить въ Вышгородъ, больше чѣмъ вдвое длиннѣе прямого разстоянія по Днѣпру. Р.

\* Мѣстоположеніе Городца *прѣтивъ* Кіева яснѣе определяется разсказомъ летописи подъ годомъ 1097 (сп. Лавр. 111—112). Изъ мѣстъ подъ годами 1134, 1135, 1142 и 1169 (Лавр. 132 и Ип. 13, 18 и 100) видно, что этотъ *Городецъ* принадлежалъ къ Переяславскому Княжеству. Р.

«Посади» (Всеволодъ) «Ярополка» (племян-ка) «Володимери, придавъ ему Туровъ.»

*Володимеръ* былъ столицею особаго Княжества, по первому раздѣленію 1054 года, доставшись меньшему сыну Ярославову Игорю; но вскорѣ, чрезъ три года, когда сей послѣдній переведенъ былъ въ Смоленскъ на мѣсто умершаго Вячеслава, сдѣлался надолго собственностію В. К. Кіевскаго, что видно изъ этого и многихъ другихъ мѣстъ.

Этотъ городъ полагается недалеко отъ Буга, при впадающей въ него рѣкѣ *Луи*—по Географическому Словарю Щекатова; при рѣкѣ *Лугъ*, текущей въ *Лугъ*—по Географіи Зябловскаго VI, с. 379. <sup>4</sup>

1078. Туровъ. (Мѣстечко Минской губерніи Мозырскаго уѣзда, при рѣкѣ Припети).

См. выше при Володимерѣ, и ниже подъ годомъ 1097 при Пинскѣ. Еще: «Сѣдѣши въ Кіевской волости» (говоритъ, подъ 1142 годомъ, Всеволодъ Ольговичъ, занявъ Кіевъ, Вячеславу, занявшему Туровъ)... «а мнѣ достойтъ... Святославу сынови своему да *Туровъ*.»

Упоминается прежде въ Норманскомъ періодѣ, подъ годомъ 980. <sup>5</sup>

1084. Дорогобужъ. (Мѣстечко въ Острожскомъ повѣтѣ Волынской губерніи, Арц. II,

<sup>4</sup> Все эти различія явно происходятъ отъ опечатокъ. *P.*

<sup>5</sup> Историческія подробности о *Туровѣ* см. въ пред. *Калаидовича* къ Памятв. Росс. Слов. XII вѣка, с. IX—XIII. О настоящемъ положеніи, въ Ж. М. В. Д. 1843. ч. I. с. 408. *P.*

201; на берегу Горыни, близъ Ровна, Кар. II, 147).

«Всеволодъ» (В. К. Кіевскій) «вда» (Давиду Игоревичу) «Дорогобужь.»<sup>7</sup>

1084. Броды. (Пограничный городъ Галиціи съ Россіей, противъ Радзивилова).

Упоминается въ Духовной Мономахъ: «На ту зиму идохомъ совокуплятися на *Броды*».

1085. Луцкъ. (Уѣздный городъ Волынской губерніи, при рѣкѣ Стырѣ).

«Ярополкъ» (получившій Володимеръ, см. выше подъ годомъ 1078) «хотяше ити на Всеволода Всеволодъ посла противу ему сына Володимера, Ярополкъ же оставивъ матерю свою и дружину *Луцьскъ*»

1085. Звънигородъ.

«Пересѣдѣвъ мало дни» (въ Володимерѣ, Ярополкъ) «иде *Звънигороду*; и не дошедшу ему града, и прободенъ бысть отъ проклятаго Нерадця Бѣжа Нерадецъ Перемышлю; и Ярополка взяше отроки не соша ѿ Володимерю, а отгуду Киеву.»

Арц. II, 216, указывалъ здѣсь на *Звънигородку*, уѣздный городъ Кіевской губерніи,

<sup>7</sup> По КШ. и КО. дѣйствительно такъ, какъ показываетъ Кар.: въ Острожскомъ уездѣ, на границѣ съ Ровенскимъ. Р.

<sup>8</sup> Только тѣ-ли это *Броды*, что нынѣ въ Галиціи? По одному приведенному здѣсь мѣсту, рѣшить трудно, Р.

<sup>9</sup> Большая статья о *Луцкѣ*, соч. В. Домбровскаго, находится въ Кіевлянинѣ на 1841 годъ. Р.

на правой сторонѣ рѣки Гнилаго-Тикича. Но въ такомъ случаѣ, для чего бы вести тѣло Ярополково мимо Кіева во Владиміръ, а потѣмъ опять въ Кіевъ?

Кар. II, 148, думаетъ, что здѣсь рѣчь идетъ о Галицкомъ *Дзвиноградѣ*, о коемъ см. ниже подъ годомъ 1144.

Есть другой *Дзвиноградъ* въ Галиціи, на югъ отъ Львова, см. КО. и КШ.; отсюда всего бы удобнѣе Нерадцу, послѣ убійства, бѣжать въ Перемышль.

Наконецъ, *Звънигородъ* Кіевскій, упоминаемый подъ годомъ 1150, о коемъ см. ниже.

Мудрено рѣшить, какой изъ этихъ *Звънигородовъ* разумѣется подъ 1085 годомъ.<sup>10</sup>

1093. Триполь. (*Триполье*, мѣстечко при устьѣ рѣки Стугны Кіевского уѣзда, Арц. II, 231; на Днѣпрѣ, Кар. II, 165. По ОКФ. при мѣстечкѣ Трипольѣ находится городокъ на горѣ, называемый *Дъвицею*).

«(Ростиславъ) минувше *Треполь*, проидоша валъ . Святополкъ вбѣже «(побѣжденный Половцами)» въ *Треполь* . и бѣ ту *до вечера*, и на ту ночь приде Кіеву.»<sup>11</sup>

1093. Торческъ. (Селеніе *Торчица*, на берегу Торчи, въ Пятигорскомъ уѣздѣ, Кар. II, 165).

<sup>10</sup> Безъ сомнѣнія, одинъ изъ Галицкихъ, о которыхъ подробности скажется ниже, въ прим. 44. Р.

<sup>11</sup> Показано на КО. и КШ. согласно съ Арц. и Кар. Подробности см. въ Кіевскихъ Г. В. 1847. № 4. Р.

«Половци . . . оступиша *Торційскій* градъ . . .  
пріймше запалиша огнемъ.»

Къ опредѣленію этого *Торческа* служитъ  
еще извѣстіе подъ 1169 годомъ, что Володимеръ  
Мстиславичъ хотѣлъ взять «къ своей волости  
*Торцьскій*, со всимъ Поросьемъ.»

О другомъ *Торцескѣ* см. ниже подъ го-  
домъ 1160. <sup>12</sup>

1905. Юрьевъ.

«Придоша Половци къ *Гургеву* Свя-  
тополкъ смири е не идоша за Рось.»

Слѣдственно тутъ (на берегу Роси) былъ  
Юрьевъ, говоритъ Кар. II, 171. <sup>13</sup>

1095. Вытечевъ-Холмъ. Святополчь. Саковъ.

«Святополкъ повелъ рубити городъ на  
*Вытечевъ-Холму*, въ свое имя нарекъ *Свя-*  
*тополчь* городъ, и повелъ Епископу Марину  
съ Юргевци сѣсти ту, и *Засаковцемъ*».

Болтинъ считаетъ эту мѣстность въ 44  
верстахъ отъ Кіева по теченію Днѣпра, и  
объясняетъ, что тамъ находится теперь село  
*Витичево* (у Арц. I, CXVIII.) См. КШ.

Кар. II, 171: городъ *Витичевъ* былъ на  
Днѣпрѣ, ниже Кіева; тамъ вѣроятно находился  
и *Святополчь*, о коёмъ упоминается въ лѣто-  
писяхъ при нашествіи Татаръ въ 1224 году.

<sup>12</sup> Селеніе *Торчица*, на рѣкѣ *Торчѣ* КО., *Торчицѣ* КШ.,  
впадающей съ лѣвой стороны въ Рось, существуетъ нынѣ  
въ Таращанскомъ уездѣ. Р.

<sup>13</sup> И притомъ на правой сторонѣ Роси. Р.

*Саковъ* былъ гораздо ниже Кіева, на восточномъ берегу Днѣпра, Кар. II, 171. Ср. подъ годомъ 1150: «Ростиславъ остави брата Переяслави, а самъ гна къ *Сакову*, и сгони Турпѣи у Днѣпра.» Еще подъ годомъ 1101: Князья, стоя подъ Кіевомъ, предлагали Половцамъ договариваться въ *Саковъ*. Если *Саковъ* и *Саковецъ* одинъ городъ, то онъ долженъ быть на правомъ берегу Днѣпра, ближе Витичева къ Кіеву, говоритъ Арц. II, 254, на основаніи мѣста Воскресенской лѣтописи (I. 26): (Юрьевцы) «сѣдоста на Витичевѣ холмѣ, во градѣ Святополчи, за *Саковцемъ*.»<sup>14</sup>

#### 1096. Зарубъ.

«Святополкъ и Володимеръ поидоста нань» (на Половцевъ) «по сей сторонѣ Днѣпра, и приидоста къ *Зарубу*, перебродистася и поидоста къ граду» (Переяслави), «а Половци стояху на оной сторонѣ Трубежа.»

Болтинъ (Арц. I, 259) полагаетъ *Зарубъ* отъ Витичева, по теченію Днѣпра, въ 50 верстахъ, и даетъ знать, что на томъ мѣстѣ есть нынѣ село Зарубицы. Кар. II, 173: сіе мѣсто

<sup>14</sup> О положеніи *Витичева* (*Витачево* тожъ) не можетъ быть сомнѣнія, когда оно существуетъ доннынъ въ Кіевскомъ уездѣ, при Днѣпрѣ, между мѣстечками *Трипольемъ* и *Стайками*, въ 56 верстахъ отъ Кіева. На счетъ же *Саковца*, *Сакова*; или можетъ-быть *Засакова*, должно напередъ опредѣлить правильное чтеніе лѣтописныхъ мѣстъ. Между тѣмъ можно принять къ соображенію, что нынѣ, на лѣвомъ берегу Днѣпра, нѣсколько выше Витичева, есть селеніе *Сальковъ*, Переяславскаго уезда Полтавской губерніи; см. КШ Р.

было на западномъ берегу Днѣпра, противъ устья рѣки Трубежа, гдѣ въ Больш. Черт. означена гора Зарубина. Онъ-же II, 336: гдѣ былъ городокъ *Зарубъ* (см. Больш. Черт.), тамъ нынѣ селеніе Зарубанцы. По КШ. *Зарубинцы*.

Ср. подъ годомъ 1151 «бродъ Зарубскій.»<sup>16</sup>

1097. Перемышль. (Окружный городъ въ Галиціи, при рѣкѣ Санѣ).

— Теревовль. (Мѣстечко *Трембовля*, въ Галиціи, при рѣкѣ Середѣ).

«А имъже раздаялъ Всеволодъ города: *Перемышль* Володареви, *Теребовль* Василькови.»

Святополкъ, послѣ пришествія съ Василькомъ, желалъ овладѣть этими двумя городами, «яко се есть волость отца моего и брата».

Перемышль упоминается еще при Св. Владимірѣ, подъ годомъ 981.

1097. Рудица.

«Перевезеся Василько на Выдобичь, и иде поклониться къ Святому Михаилу въ монастырь, и ужина ту, а товары своя постави на *Рудици*.»

Рѣчка близъ Кіева, Арц. II, 181. Кар. II, 181, не объясняетъ.

<sup>16</sup> Почти насупротивъ *Зарубинцевъ*, по другую сторону Днѣпра, находится нынѣ деревня *Городище*; см. КШ. Р.

<sup>16</sup> Городъ (а не мѣстечко) *Трембовля* находится, по нынѣшнему раздѣленію Галиціи, въ Тернопольскомъ округѣ, на рѣкѣ *Гнизнь*, недалеко отъ впаденія ея въ Середь. Р.

<sup>17</sup> Наоборотъ: по Кар. II, 181, рѣчка близъ Кіева; а Арц. II, 282, отзывается неизвѣстностью. Р.

1097. Пинскъ. (Уѣздный городъ Минской губерніи, при рѣкѣ Припети).

«Узришь» (говоритъ Давидъ Святополку).  
«аще ти не займетъ градъ твоихъ: Турова и Пиньска.»<sup>18</sup>

1097. Звиждень.

«И бысть везому» (Васильку изъ Бѣлгорода) «перешедше мостъ Звиженскій... очюти плачь, и рече: гдѣ се есмь? Они же рекоша ему: въ *Звиждени* городѣ.»

Городъ *Вздвиженъ* намъ неизвѣстенъ, говоритъ Арц. II, 290; а есть рѣчка Видвижъ, текущая Васильковскимъ уѣздомъ и падающая въ Тетеревъ. Городъ *Здвиженскъ* былъ на рѣкѣ Здвижѣ, Кар. II, 182.

Положеніе *Здвиженска* опредѣлить легко: на дорогѣ изъ Кіева во Владимірѣ, при переездѣ чрезъ рѣку Здвижу, текущую Кіевскимъ уѣздомъ, а не Васильковскимъ, какъ говоритъ Арц. См. КО. и КШ.<sup>19</sup>

<sup>18</sup> О *Пинскѣ* см. въ Ж. М. В. Д. 1843. ч. I. с. 399.

<sup>19</sup> Рѣка *Здвижъ*, по КШ. и КО. начинается на смежности уѣздовъ Сквирскаго и Радомысльскаго, потѣмъ проходитъ нѣсколько Кіевскимъ уѣздомъ, и входя опять въ Радомысльскій, впадаетъ тамъ въ рѣку Тетеревъ. О городѣ *Звиждень* см. въ Кіевскихъ Г. В. 1847. № 3, гдѣ оны, по догадкамъ, приурочиваются къ нынѣшнему селу *Мѣстечку*, на рѣкѣ Здвижи, въ Радомысльскомъ уѣздѣ, близъ почтовой дороги изъ Кіева въ Житомиръ. Но есть, въ томъ же уѣздѣ, и также на Здвижи, нѣсколько повыше, деревня называемая и теперь *Здвижка*, см. КШ.; по спискамъ селеній, имѣющимся въ М. В. Д., ова въ 30 верстахъ отъ Радомысля. Р.

1097. Берестіе. Погорина.

« Повѣда ми Давыдъ . . . яко Василько хочеть заяти волость твою: Туровъ, и Пинескъ, и *Берестіе*, и *Погорину*. »

О *Берестіи* упоминается подъ 1142 годомъ съ Дрогичиномъ, Черторискомъ, Клеческомъ, Рогачевомъ. Арц. II, 524, думалъ здѣсь о *Берестечкѣ* на Стырѣ, въ Дубенскомъ уѣздѣ Волинской губерніи; см. КШ. Есть еще *Берестивъ* между Луцкомъ и Черторискомъ. Но вѣроятно, это нынѣшній *Брестъ-Литовскій*.

О *Погоринѣ* упоминается еще подъ годомъ 1150 при Корческѣ. Погорина, вѣроятно, область по рѣкѣ *Горыни*.<sup>2)</sup>

1097. Всеволожъ. Шеполь. Перемиль.

« Оже воротится Володимеръ, то вдамъ ти которой ти городъ любъ: любо *Всеволожъ*, любо *Шеполь*, любо *Перемиль* », предлагалъ Давыдъ Васильку за прекращеніе войны. Василько отвѣчалъ: « Сему ми дивно, даеть ми городъ *свой*. »

Слѣдовательно это были города Волинскіе, а не Галицкіе. Кар. II, 184, несправедливо считалъ ихъ Теребовльскими,

*Всеволожъ* долженъ быть близко Володимера, Арц. II, 300. Ср. подъ годомъ 1097, ниже въ лѣтописи: « Давыдъ приде Володимерю, и наставши веснѣ, приде Володаръ и Ва-

<sup>2)</sup> Есть впрочемъ и особое, донинѣ существующее, мѣстечко *Горынь-Градъ*, на Горыни, нѣсколько ниже Дорогобужна-Волыскаго, въ Ровенскомъ уѣздѣ. Р.

силъко на Давыда, и придоста ко *Всеволожю*, а Давыдъ затворися Володимери.»

Для *Шеполя*, Арц. II, 300, указываетъ на слѣдующія сходно-именныя будто мѣстечка *Вочеть* (?!) — верстахъ въ 100 отъ Владимира-Волынскаго къ востоку, *Шепетовка* — Заславскаго и *Ямполь* — Кременецкаго повѣтовъ въ Волынской губерніи. Едва-ли? По КШ. есть селеніе *Шепель* въ Луцкомъ уѣздѣ Волынской губерніи, къ сѣверо-западу отъ Луцка.

О *Перемиль* ср. подъ годомъ 1196: «Володимеръ» (изъ Галича) «пожже волость Романову около *Перемиля*, а отселѣ ѣхавше по воеваша и пожгоща волость Романову около Каменця.» Арц. II, 300: деревня *Перемилевъ* въ Галиціи, между Сатановымъ и Трёмбовлою. Ходаковскій показываетъ *Перемиль* въ Дубенскомъ повѣтѣ (у Кар. VIII, въ приб. с. 147). И я думаю, что именно объ этомъ послѣднемъ идетъ здѣсь рѣчь; см. КШ. къ сѣверо-востоку отъ Берестечка. *Перемиль* упоминается еще съ Тихомлемъ подъ 1211 и съ Межибожьемъ подъ 1227 годомъ.<sup>21</sup>

<sup>21</sup> Есть селеніе *Воложки* (*Всеволожки*?), въ 12 верстахъ отъ Ковеля, города Волынской губерніи, смежнаго съ уѣздомъ Владиміромъ; см. КШ. Ныѣшнее селеніе *Шепель*, въ 18 верстахъ отъ своего уѣзднаго города Луцка, на рѣкѣ Ставѣ, впадающей въ Стырь; см. КШ. Въ Дубенскомъ уѣздѣ, по КШ. и КО. значитъ на Стыри мѣстечко *Перемель*, въ спискахъ селеній М. В. Д. оно же *Перемиле*; впрочемъ есть еще, въ томъ же уѣздѣ, деревня *Перемилевка*, въ 29 верстахъ отъ Дубна, по дорогѣ къ Клевани, на рѣкѣ впадающей въ Стублю; см. КШ. Р.

1097. Бужскъ. (*Бускъ* при верховъ рѣки Западнаго-Буга, Арц. I, 305; между Бродами и Львовомъ, Кар. II, 186).

«Поиде Давыдъ хотя переяти Василькови волость, и усрѣте ѿ Володарь у *Божска* . . . и затворися въ *Бужьскль*.»

Ср. «Иди въ Божски, *пострези* оттуда Русской земли»: говоритъ Изяславъ Мстиславичъ Ростиславу Георгіевичу подъ годомъ 1148. Слѣдовательно Бужскъ на границъ Галицкаго и Волынскаго Княжествъ, раздѣлявшихся здѣсь вѣроятно Бугомъ.

1097. Турійскъ. (Мѣстечко Волынской губерніи Ковельскаго уѣзда).

«Лазарь и Василь» (бояре Давида Игоревича) «воротистася Турійску» (изъ Луцка, куда убѣжали изъ Владиміра, въ слѣдствіе грозы отъ Ростиславичей).

На дорогѣ изъ Володимера въ Ковель, Кар. II, 187, <sup>22</sup>

1097. Сутъскъ. Чѣрвень.

«А Давыдъ заимъ *Сутъску Червень*.»

Арц. принимаетъ слово «*сутъскъ*» въ нарицательномъ значеніи «границы», II, 322;

<sup>22</sup> Нынѣшній *Бускъ*, мѣстечко въ Золочовскомъ округѣ Галиціи, на правой сторонѣ Западнаго-Буга, но не у самаго его верховья, не находится уже и на дорогѣ изъ Бродъ въ Львовъ, которая идетъ теперь чрезъ Золочовъ. *P.*

<sup>23</sup> Точно такъ, и притомъ на рѣкѣ *Турьль*, см. КШ. и КО., въ 21 верстѣ отъ Ковеля. *P.*

Кар. также, II, 192. Послѣдній тутъ-же пишетъ: «въ древнемъ географическомъ отрывкѣ (приложенномъ къ Воскресенскому списку Киевской лѣтописи) показанъ *Сутескъ* въ числѣ восточныхъ городовъ Литовскихъ; здѣсь безъ сомнѣнія не объ немъ упоминается.» По показанію Ходаковскаго, есть и теперь село *Сутиски* на лѣвомъ берегу Восточнаго-Буга Подольской губерніи въ Винницкомъ повѣтѣ, и деревня *Сутескъ* въ Красноставскомъ повѣтѣ (у Кар. VIII, въ приб. с. 145). О Подольскихъ *Сутискахъ* здѣсь нечего и думать; а въ Красноставскомъ повѣтѣ я не нашелъ *Сутеска*.

Кар. I, 431: «*Червень* есть нынѣ простое селеніе, и называется *Чернеевъ*, близъ *Хелма* на югъ. Положеніе его объясняется слѣдующими мѣстами Волынской лѣтописи: «Кондратови ставшю, гдѣ нынѣ градъ *Холмъ* «стоитъ, пославшю ему къ *Червну* воевати.» Итакъ *Червень* находился близъ *Холма* или *Хелма*. Еще: «Бишась у воротъ *Червенскихъ*, «а застава бѣ въ *Уханяхъ*.» Галицкое мѣстечко *Ухани*, недалеко отъ нынѣшняго *Чернеева*, который находится между онымъ и *Хелмомъ*. Онъ-же, VIII, въ приб. с. 143: «На югъ отъ мѣстечка *Уханей*, на рѣкѣ *Гучвѣ*, ниже *Тышовцевъ*, близъ *Комарова*, есть деревня *Чермо*, гдѣ видны остатки земляныхъ укрѣпленій. Въ старыхъ крѣпостяхъ сіе мѣсто называется *Чермно* или *Червоногородъ*. Вотъ извѣстіе сообщенное мнѣ *З. Д. Ходаковскимъ*.»

Замѣтимъ, что *Ухани* выше Тышовцевъ, а Комаровъ въ сторонѣ къ западу. См. КШ.

Червень упоминается еще въ 984 году, вмѣстѣ съ Перемышлемъ.<sup>24</sup>

1097. Рожне Поле.

«И срътошася на *поли* на *Рожни*» (Святополкъ изъ Владиміра, а Ростиславичи изъ своихъ Галицкихъ владѣній).

Арц. II, 313: подобозвучно ему имя Рожеямполя, мѣстечка Волынской губерніи Владимірскаго повѣта.

Это мѣсто должно находиться на границѣ Галицкаго и Владимірскаго Княжествъ; ибо Володаръ и Василько, побѣдивъ тутъ Святополка, который убѣжалъ во Владиміръ, сказали: «дѣвлѣтъ нама на *межи* *своей* стати.

Ср. ниже подъ годомъ 1144.<sup>26</sup>

<sup>24</sup> Слѣдуетъ замѣтить, что и самое *Чермно* значитса на КШ, въ томъ именно мѣстѣ, гдѣ указываетъ Ходаковскій; равнымъ образомъ и *Чернеовъ*, точно такъ, какъ онъ означенъ у Кар., между Хельмомъ и Уханями, къ первому ближе. Прибавимъ еще для свѣдѣнія, что въ Галиціи находится донывъ мѣстечко *Червоногородъ*, въ Чортковскомъ округѣ, при рѣкѣ Дзурошъ, впадающей съ лѣвой стороны въ Днѣстръ. Зубрицкій увѣренъ, что въ этомъ, а не въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ, была кафедра бывшихъ Православныхъ Епископовъ *Червенскихъ*, утверждаясь преимущественно на томъ, что тутъ было некогда главное мѣсто повѣта, называвшагося Червонымъ, которое, въ послѣдствіи, запустѣвъ отъ частыхъ непріятельскихъ нападений, переведено въ вышній Каменецъ-Подольскъ. Р.

<sup>26</sup> Подъ этимъ именемъ, урочище, можетъ-быть не заселенное ни тогда ни нынѣ, должно находиться въ окрестностяхъ

1097. Санъ. (Рѣка, на которой стоитъ Перемышль). Вагру. (Рѣка впадающая въ Санъ, у Перемышля).

«Сташа около Перемышля по Вагру» (помощные Святополку Угры) «и мнози истопоша въ Вагру, а друзіе въ Сану.»

Ср. также подъ годомъ 1152.

1097. Выгошевъ.

«Мстиславъ затворися въ градъ съ засадою, иже бѣше у него Берестьяне, Пиняне, *Выгошевы*.»

Слѣдовательно *Выгошевъ* былъ гдѣ-нибудь въ сосѣдствѣ съ Берестьемъ и Пинскомъ; также съ Шумскою, Бужскою, Тихомлемъ и Гнойницею, съ коими онъ подъ одними годами (1149 и 1152) упоминается.

Кар. II, 192, думалъ, что Волынской городъ *Выгошевъ* названъ послѣ *Вышгородка*.<sup>28</sup>

нынѣшняго Золочова въ Галиціи, недалеко отъ нашего Почаева, между верховьями рѣкъ Западнаго-Буга, Серета и Стыря, у которой послѣдней есть и теперь селеніе *Рожня*, см. КШ. Тутъ вблизи находится и мѣстечко *Гологоры*, о которыхъ совокупно упоминается въ лѣтописи, и именно—на дорогѣ изъ *Теребовля* къ *Звенигороду*, какъ говорится при этомъ въ лѣтописи; см. КШ. Р.

<sup>28</sup> Есть точно, по КШ. и по списку селеній М. В. Д., Волынской губерніи въ Кременецкомъ уездѣ мѣстечко *Вышгородка* или *Вишгородокъ*, въ 40 верстахъ отъ Кременца къ юго-западу, у самой границы Галиціи. Ближе гораздо къ Бресту и Пинску: деревня *Выжовъ*—Владимірскаго уезда, и въ Ковельскомъ уездѣ—деревня *Выжовка* и мѣстечко *Выжва* (оба послѣднія на рѣкѣ *Выжель* или *Выжовкѣ*, впадающей въ Припять); см. КШ. Р.

1100. Увѣтчи.

«Братья сотвориша миръ между собою»  
(послѣ распри о Василькѣ) «въ *Увѣтчицхъ*.»

Арц. II, 529: можетъ — быть это ошибка  
вмѣсто *Витичева*: «у (вѣ) Вѣтчи.»

Иначе — неизвѣстно.<sup>27</sup>

1100. Дубенъ. (Нынѣ *Дубно*, уѣздный го-  
родъ Волинской губерніи, при рѣкѣ *Иквѣ*,  
впадающей въ *Стырь*).

— *Черторыескъ*. (Нынѣ *Черторыскъ*,  
мѣстечко тойже губерніи *Луцкаго уѣзда*).

«*Дубенъ* и *Черторыескъ* то ти даетъ Свя-  
тополкъ», говорятъ союзные Князья *Давиду*  
*Игоревичу*.

Ср. о *Чарторыскѣ* подъ годомъ 1142.  
Упоминается еще, вмѣстѣ съ *Пинскомъ*, подъ  
годомъ 1226.<sup>28</sup>

1101. Золотча.

«Совокупишася вси братья на *Золотчи*.»

Сія рѣка представляется теперь въ ма-  
лыхъ озеркахъ, на лѣвомъ берегу *Днѣпра*  
противъ *Кіева*, по направленію *Неводницкой*  
пристани, Арц. II, 845. На рѣкѣ *Золотчи* нахо-  
дится мѣстечко *Вишенки*, Кар. II, 356.

См. ниже подъ годомъ 1103.<sup>29</sup>

<sup>27</sup> Не окрестность-ли рѣки *Впты*, между *Кіевомъ* и  
*Васильковомъ*, гдѣ многія урочища называются *Витаміи*? Р.

<sup>28</sup> Нынешнее мѣстечко *Чарторыскъ*, не въ *Дубенскомъ*  
а въ *Луцкомъ уѣздѣ*, на рѣкѣ *Стырь*, въ 70 верстахъ отъ  
*Луцка*; см. КШ. Р.

<sup>29</sup> Стало быть, не *Кіевского* уже *Княжества*? Р.

**1102. Нуръ.**

«Прельстивъ Ярославъ Святополчичъ» (княжившій во Владимірѣ) «Ярослава Ярополчича» (бѣжавшаго изъ Кіева) «и ять ѿ на *Нуръ.*»

Кар. II, 196: рѣка впадающая въ Бугъ.

Арц. II, 341: кажется, въ Бѣлостоцкой области, у рѣки *Нурзца*, при устьѣ которой стоитъ городъ *Нуръ.*<sup>30</sup>

**1105. Долобское Озеро.**

«Снястася» (Русскіе Князья) «думати на *Долобскъ.*»

Озеро выше Кіева, на лѣвой сторонѣ Днѣпра, называлось *Долобское*, Кар. II, 198. По Арц. II, 345, озеро *Долобское* было прежде обширнѣе и могло соединяться съ Черторыею, посредствомъ коей суда удобно было перетаскивать въ Золотчу, а изъ Золотчи въ Днѣпръ.

Яснѣйшее мѣсто подъ 1150 годомъ: «Хотящимъ» (Князьямъ) «внизъ поити къ Витчевьскому броду» (подъ Кіевомъ, у Неводвицкой пристани — какъ думаетъ Берлинскій; но вѣрнѣе подъ Витчевымъ — какъ думаетъ Арц. II, 844), «не смѣющимъ же имъ пустити лодіи мимо Кіева, но пустиша ѣ въ *Озеро Дульбское*, и оттолѣ волочиша ѣ берегомъ въ *Золотчу*, по Золотчи же взидоша въ Днѣпръ лодѣ ихъ.»<sup>31</sup>

<sup>30</sup> По КШ. значитса мѣстечко *Нуръ* въ бывшей Бѣлостокекой области (нынѣ Гродяенской губерніи), на Бугѣ, но не при устьѣ рѣки *Нурца*, а ниже. *Р.*

<sup>31</sup> Опять не Кіевского Княжества! *Р.*

**1103.** Хортичій Островъ. (Нынѣшняя Хортица на Днѣпрѣ, ниже Пороговъ).

«И стаха въ протолчехъ въ *Хортичемъ-Острогъ*, и всѣдоша на конѣ, и пѣши изъ лодей вышедъ, идоша въ полѣ четыре дни, и придоша на *Сутьнь*.»

Арц. II, 348: *Сутьнь* мѣсто намъ неизвѣстное; можетъ быть и здѣсь оно значить «границу». Ср. выше подъ годомъ 1097.

Не можетъ быть, чтобъ «граница» къ Половцамъ была такъ далеко.

**1106.** Зарѣческѣ.

«Воеваша Половци около *Зарѣчьска*.»

Гдѣ былъ *Зарѣческѣ* точно не знаемъ, но вѣроятно въ Кіевской области, Кар. II, 202. Можетъ быть *Зацлье* (?), село Полтавской губерніи Лубненскаго повѣта, Арц. II, 357.

См. ниже другой *Зарѣческѣ*, подъ годомъ 1150.

**1111.** Радосынь.

«Стояше столпъ огненъ на трапезници, таже преступи на церковь; и оттуда къ Городцю, ту бо бѣше Володимеръ въ *Радосыни*.»

Слѣдовательно: близъ Городца, протѣвъ Кіева. Ср. выше подъ годомъ 1078.

**1116.** Случескѣ. (*Слуцкѣ*, уѣздный городъ Минской губерніи, на рѣкѣ Случѣ, впадающей въ Припеть).

<sup>02</sup> Почему же другой? См. ниже прим. 62. Р.

<sup>03</sup> Слѣдовательно, и не въ Кіевскомъ Княжествѣ! См. при Городцѣ, прим. 4. Р.

« Приходи Володимеръ на Глѣба: Глѣбъ бо бѣше воевалъ Дреговичи, и *Случескѣ* пожегъ.»

Слѣдовательно: Дреговичи и *Случкѣ* принадлежали Владиміру, а потому входили въ составъ Кіевскаго Княжества. <sup>34</sup>

1128. Городно. (Мѣстечко Минской губерніи Пинскаго уѣзда, между рѣками Стыремъ и Горынью).

— Ключескѣ. (Мѣстечко Слуцкаго уѣзда тойже губерніи, близъ Несвижа).

« Посла Мстиславъ Всеволодка изъ *Городна* и Вячеслава Ярославича изъ *Ключеска* » (съ другими Князьями на Полоцкѣ).

Эти Князья получили свои удѣлы отъ Кіевскаго Великаго Князя. См. Кар. II, 250; Арц. II, 417 и 418.

1128. Стрѣжевъ.

« Мстиславъ . . . Всеволоду повелѣ ити на *Стрѣжевѣ* къ Борису.»

Кар. полагаетъ гдѣ-нибудь въ Минской губерніи, II, 250. Есть *Стрѣшинъ*, мѣстечко Могилевской губерніи Рогачевскаго повѣта, Арц. II, 419. Вѣроятно объ этомъ и говорится. <sup>35</sup>

<sup>34</sup> Подробности о *Случкѣ* см. въ Ж. М. В. Д. 1843. ч. I. с. 403.

<sup>35</sup> Объ обоихъ-мѣстечкахъ въ Ж. М. В. Д. 1843. ч. I. с. 409. Впрочемъ см. еще ниже прим. 39. Р.

<sup>36</sup> По КШ. и КО., на Двѣрѣ, между Рогачевомъ и Рѣчицею. Только былъ-ли онъ Кіевскій? Р.

1136. Красень. (*Красное*, селеніе къ юго-западу отъ Триполя, см. КШ). Васильевъ. (*Васильковъ*, уѣздный городъ Кіевской губерніи).

«Половци почаша воевати отъ Триполя, около *Красна* и *Васильева*, и до Бѣлагограда.»

Есть еще *Василевъ*, мѣстечко къ юго-западу отъ *Краснаго* и *Триполя*.

Вмѣсто *Красна*, Арц. II, 479, читаль *Крайна*, какъ и у Кар. II, 263. О *Красномъ* у него по другому случаю: *Красный* долженъ быть на правой сторонѣ *Днѣпра*, недалеко отъ *Василева*.<sup>37</sup>

1136. Халепъ. (Село, ниже Триполя).

«Взяша» (Половци) «Триполь и *Халепъ* пуста, и придоша къ *Кыеву*.»<sup>38</sup>

1141. Галичь. (Городъ въ юго-восточной Галиціи).

«Преставися у *Галичи* *Василковичъ Иванъ*, и прія волость его *Володимерко Володаревичъ*, съѣде во обою волостью княжа въ *Галичи*.»

Упоминается и нѣсколько прежде.

1142. Рогачевъ. (Уѣздный городъ Могилевской губерніи, на *Днѣпрѣ*).

— *Дорогичинъ*. (Мѣстечко Гродненской губерніи *Кобринскаго повѣта*, Арц. II, 453).

<sup>37</sup> По КШ. и КО., оба мѣстечка показаны на рѣкѣ *Краснѣ*, впадающей въ *Днѣпръ* у *Триполя*. Р.

<sup>38</sup> Называется нынѣ *Халепе* и *Холопье*, въ 53 верстахъ отъ *Кіева*, между *Трипольемъ* и *Стайками*. См. *Кіевскія Г. В. 1847. № 4. Р.*

«Братія моя» (говоритъ Всеволодъ Ольговичъ) «возмите у мене съ любовію, что вы даю: Городечь, *Рогацевъ*, Берестій, *Дрогичинъ*, *Клическъ*.»

Арц. II, 344, неправильно полагаетъ *Рогацевъ* въ Волынской губерніи.

Въ Гродненской губерніи есть другой *Дрогичинъ*, къ которому напрасно относятся вышеупомянутыя слова летописи въ Ж. М. В. Д. (1848. ч. XXI. с. 161).<sup>39</sup>

1142. ЧЕРНЕЧЕСКЪ. (Въ сп. Хлѣб. *Чернищскъ*, Ерм. *Червинскъ*, Радз. *Чернскъ*).

«Посла Всеволодъ сына своего... съ Володимеромъ Галичьскимъ, въ помочь зятю

<sup>39</sup> Точно, можетъ-быть, напрасно. *Дрогичинъ* Кобринскій, ближе чѣмъ бывший Белостокскій, находится: и къ *Берестью* (подъ которымъ должно разумѣть *Брестъ*), и къ *Городцу* (безъ сомнѣнія тому, который существуетъ и теперь подъ тѣмъже именемъ, между Дрогичиномъ Кобринскимъ и Кобриномъ, и отъ котораго заимствуетъ свое имя нынешній каналъ *Городецкій*). Но, въ такомъ случаѣ, долженъ быть правъ Арц., полагавшій *Рогацевъ*, о которомъ здѣсь говорится, въ Волынской губерніи. Ихъ тамъ теперь два: одинъ—въ Ровенскомъ уездѣ, на рѣкѣ Устьѣ впадающей въ Горынь, въ 13 верстахъ отъ Ровно; другой—въ уездѣ Новградъ-Волынскомъ, на Случи, въ 20 верстахъ отъ Новграда. Здѣсь скорѣе разумѣется первый: ибо онъ ближе къ Бресту, Дрогичину и Городцу, по сдѣланному выше опредѣленію; а притомъ, тамъже, въ Ровенскомъ уездѣ, въ 60 верстахъ отъ Ровно къ востоку, близъ рѣки Случи, находятся селенія Большая и Малая *Клеца* (*Клическъ*!). Тутъже, въ сосѣдствѣ, и *Чарторискъ*, о которомъ, при этомъ случаѣ, совокупно со всѣми сказанными мѣстами упоминается въ летописи. Р.

своему Володиславу, на братью его на меньшую на Болиславичь, и сняшася вси у Чернечьска.»

Слѣдовательно этотъ городъ находился на границѣ Галицкаго Князя съ Польшею.

Кар. II, 281: у Черска, на Вислѣ; Тат. II, 272: у Чирска, въ Мазовіи; см. Арц. II, 548.<sup>40</sup>

#### 1143. Котельничь.

«Бысть буря велика около Котельничь.»

Вѣроятно близъ Кіева. Иначе не могло бы извѣстіе притти въ Кіевъ и попасть въ лѣтопись.<sup>41</sup>

См. ниже подъ годомъ 1147.

1144. Ушица. (Уѣздный городъ Подольской губерніи, Кар. II, 284; Арц. II, 556).

— Микулинъ.

«Изяславъ Давидовичь» (шедшій съ Половцами противъ Владимірка) «переемъ два города: Ушицю и Микулинъ.»

Микулинъ упоминается въ Духовной Монаха. Есть мѣстечко *Микулинцы*, Подольской губерніи Винницкаго повѣта, Арц. II, 196. Еще городъ ниже Тарнополя и выше Струсова, Арц. II, 1678. Вѣроятно, здѣсь идетъ рѣчь о первомъ.<sup>42</sup>

<sup>40</sup> Толкованія весьма вѣроятныя. Мѣсто это едва-ли было Русское. По-крайней-мѣрѣ изъ текста лѣтописи этого вовсе не слѣдуетъ. *Р.*

<sup>41</sup> Отчегоже? *Р.*

<sup>42</sup> Напротивъ, по всему видно, что о второмъ, который действительно находится въ Галиціи, въ Тернопольскомъ

1144. Рожне Поле. Голыя Горы.

«Идоша» (Всеволодъ Кіевскій и Володимерко Галицкій) «обои» (отъ Теревовля), «подлѣ рѣку» (Середь) «къ Звѣнигороду, и на Рожни-Поли не могоша ся бити, зане Володимерь стоя на Голыхъ Горахъ.»

Слѣдовательно этѣ мѣста между Теревовлемъ и Звѣнигородомъ. Едва-ли объ этомъ же Полѣ говорится выше, подъ 1097 годомъ.<sup>43</sup>

1144. Звѣнигородъ. (Кар. II, 148; между Станиславовымъ и Каменцемъ-Подольскимъ; Арц. II, 216, при Днѣстрѣ въ Галиціи, направо отъ рѣки Серета, между Червоноградомъ и Каменцемъ-Подольскимъ).

«Ста Всеволодъ по сей сторонѣ града» (Звѣнигорода), «и Володимерь ста объ ону сторону, а межю ими рѣка Бѣлка.»

Въ сп. Лавр. вѣроятнѣе—«мелка»; ибо здѣсь не могло быть другой рѣки кромѣ Серета, Арц. II, 557, Кар. II, 284. На КО. и КШ. рѣка эта называется *Середомъ*. Впрочемъ Середъ течетъ далеко отъ *Дзвинграда*, который стоитъ на Днѣстрѣ. Бли-

окоу, на рѣкѣ Середъ, тамъ именно, гдѣ означилъ Арц. Слѣдовательно и *Ушица*, о которой здѣсь говорится, вовсе не нынѣшній городъ Подольской губерніи: это должно быть вышедшее селеніе *Ушня*, въ Золочовскомъ окоу Галиціи, близъ городка *Бѣлый-Камень*, въ верховьѣ Западнаго-Буга, не вдалекѣ отъ верховья Серета. См. ниже прим. 44. Р.

<sup>43</sup> Наше противное убѣжденіе высказано выше въ прим. 25. Тамъ означено и нынѣшнее положеніе *Голыхъ-Горъ*, между Теревовлемъ и Звѣнигородомъ. Ср. слѣд. прим. 44. Р.

жайшая рѣка къ нему съ востока — Збручь, а съ запада — Ниглава, за коей слѣдуетъ уже Середъ. Есть рѣка *Біала*, впрочемъ впадающая въ Середъ между Трембовлею и Дзвиноградомъ; см. КО. <sup>44</sup>

1444. Тисмяница. (Городъ *Тисмяница* на правомъ берегу рѣки Вороны, недалеко отъ Станиславова, Арц. II, 561).

«Шедню Володимеру» (Галицкому) «въ *Тисмяницу* на ловы.»

1445. Визна. (При рѣкѣ тогоже имени, въ Галичской и Львовской волости, Арц. II, 565).

«Даста» (братья Владислава Лядскаго) «Игореви съ братьею» (пришедшимъ на нихъ отъ Всеволода въ помощь Владиславу) «*Визну*». <sup>44</sup>

<sup>44</sup> Въ Галиціи существуютъ теперь три *Звльницгорода* (по нынѣшнему произношенію — *Дзвиногородъ*). Одинъ, самый восточный и вмѣстѣ самый южный — на Днѣстрѣ, въ Чортковскомъ округѣ, немного выше нашего Хотина. Другой — въ томъ же округѣ, дальше къ сѣверо-западу, близко отъ Галича, на рѣкѣ Стрипѣ, впадающей въ Днѣстръ. Третій — въ округѣ Бережанскомъ, въ окрестностяхъ Львова на юго-востокъ. Сверхъ-того, есть четвертое заустелое урочище того же имени, въ лѣсахъ на рѣкѣ Збручи. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ находятся остатки насыпей или древнихъ городищъ. См. Ж. М. Н. II. 1844, ч. XLI. о. II. с. 233. Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь, равно какъ и во всѣхъ другихъ мѣстахъ летописей гдѣ говорится о Галицкомъ *Звльницгородѣ*, разумѣется тотъ, что подъ Львовомъ, въ Бережанскомъ округѣ. Всѣ летописныя опредѣленія мѣстныхъ подробностей указываютъ сюда. Р.

<sup>44</sup> Точно такъ. См. КО. Р.

<sup>44</sup> Не мѣстечко-ли *Визна*, въ Августовской губерніи Царства Польскаго, при слияніи Бобра съ Наревомъ? Р.

1146. Прилукъ. (*Прилука*, на границѣ Кіевской и Подольской губерніи, Кар. II, 287.) «*Приде Володимеръ*» (Галицкій) «и взя *Прилукъ*.»<sup>47</sup>

1146. Межибожье. (*Межибожъ*, мѣстечко Подольской губерніи Летичевского уѣзда).

1147. Котельница.

«Святославъ держаше у Изяслава Божскій, *Межибожіе*, *Котельницю*, а всихъ пять городовъ.»

Также подъ 1148 годомъ: «Да» (Ростиславу Георгіевичу) «Божскій, *Межибожіе*, *Котельницю*, и ина два города.»

*Котельница* въ Кіевской губерніи, западнѣ Василькова, Кар. II, 395. Но гдѣже? спрашиваетъ Арц. II, 669; и указываетъ съ своей стороны на *Котерню* при рѣкѣ Гунвѣ, въ Житомирскомъ уѣздѣ.

Я съ своей стороны замѣчу, что *Котерни* въ послѣднемъ мѣстѣ нѣтъ, а есть *Котельна*, которую вѣроятно разумѣлъ и Кар. Но, казалось-бы, всѣ эти три города: *Бужскъ*, *Межибожье* и *Котельница*, должны быть въ сосѣдствѣ между собою. Въ такомъ случаѣ можно указать на *Котелянку* близъ Полоннаго и рѣки Случи; см. КО. и КШ. Впрочемъ все-таки они оказываются въ большомъ разстояніи между собою: *Бускъ*—въ Галиціи, *Межибожье*—

<sup>47</sup> Есть нынѣ *Прилука*, большое мѣстечко въ Бердичевскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи, на рѣкѣ Деснѣ, впадающей въ Восточный-Бугъ. Р.

въ Подольской, а Котельница—въ Волинской губерніи. *Котельницъ* было вѣроятно двѣ: Кіевская (см. выше подъ 1143 и ниже подъ 1169 годомъ) и эта Волинская. По извѣстію подъ 1160 годомъ, *Котельница* была на пути изъ Владиміра въ Бѣлгородъ.<sup>48</sup>

1147. Брягинъ. (Нынѣ мѣстечко Минской губерніи Рѣчицкаго повѣта, Арц. II, 703; близъ Любеча, на правомъ берегу Днѣпра, Кар. II, 311).

«Ольговичи съ Половци воеваша *Брягинъ*.»  
Слѣд. городъ Кіевскій.

И Кар. и Арц. указываютъ на одно мѣсто.<sup>49</sup>

1149. Шумскъ.

«Володимеръ» (изъ Галича) «приступилъ бѣше ближе къ Шумску.»

Ср. въ лѣтописи подъ годомъ 1231, гдѣ ясно опредѣляется положеніе *Шумска*.

Арц. II, 761, ошибся: мѣстечко Подольской губерніи Ямпольскаго уѣзда. Кар. II, 223,

<sup>48</sup> И эта *Котельница*, и всѣ прочія *Котельницы*, упоминаемая въ указываемыхъ мѣстахъ лѣтописей, относятся къ одной *Котельни*, опредѣленной Арц. на рѣкѣ Гунвѣ (*Котерна*, у него читаемая, очевидно должна быть опечатка!). Не вдалекѣ отъ ней находится нынѣшній *Межибожъ*. Чтожъ касается до упоминаемаго здѣсь *Божьска*, то его должно искать на берегахъ рѣки *Божскъ* или *Бужскъ*, соединяющейся съ Восточнымъ-Бугомъ у *Межибожа*. Р.

<sup>49</sup> Иначе *Брагинъ*, на рѣкѣ Брагинкѣ, впадающей въ Днѣпръ, во 163 верстахъ отъ Рѣчицы; см. Ж. М. В. Д. 1843. ч. I. с. 409. Р.

вѣрнѣ: Волынской губерніи, между Заславомъ и Кременцемъ. Впрочемъ этотъ *Шумскъ* находится точно близъ Ямполя. <sup>60</sup>

1149. Пересопница. (Мѣстечко въ Луцкомъ уѣздѣ Волынской губерніи на рѣкѣ Стублѣ или Струбелькѣ, впадающей въ Горынь, между Луцкомъ, Дорогобужемъ, Ровномъ и Клеванью).

«Приде Дюрги къ брату Вечеславу въ Пересопницу.»

См. Кіевлянинъ *Максимовича* I, 253.

1149. Чемеринъ. (Въ Волынской губерніи близъ Олыка, Ход. у Кар. VIII, въ приб. с. 145).

— Олыка. (Дубенскаго повѣта, верстахъ въ 15 къ юго-западу отъ Клевани, Арц. II, 762).

«Поидоста» (Угры и Болеславъ и пр., приходившіе на помощь Изяславу) «отъ Лучьска, и шедше сташа у Чемерина на Олыкѣ.»

*Чемерники*, недалеко отъ Люблина, нѣправильно указываетъ Кар. II, 323. <sup>62</sup>

1149. Муравица. (Мѣстечко Волынской губерніи Дубенскаго повѣта, Арц. II, 766; близъ

<sup>60</sup> Въ Кременецкомъ уѣздѣ, въ 35 верстахъ отъ Кременца, на рѣкѣ Вилѣ, впадающей въ Горынь. *Р.*

<sup>61</sup> Еще въ Волынскихъ Г. В. 1847. № 48. Не въ Луцкомъ, а въ Ровенскомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ Ровно. *Р.*

<sup>62</sup> Объ *Олыкѣ* см. Волынскія Г. В. 1848. № 22. Находится на рѣкѣ Миловичкѣ, впадающей въ Путиловку, которая впадаетъ въ Горынь. *Чемеринъ*, тутъ же на Путиловкѣ, въ Дубенскомъ уѣздѣ. См. КШ. *Р.*

Олыки, Кар. II, 324; по дорогѣ изъ Дубна въ Луцкъ, см. КШ.).

«Князь Дюрги поидоша къ Лючьску, сыновьямъ шедшимъ впереди, ставшимъ у *Муровици.*»<sup>63</sup>

1149. Полоная. (Мѣстечко Волынской губерніи Луцкаго уѣзда, см. КШ.).

«Поиде Володимеръ изъ Галича, и пришедъ ста на *Полоной*, межи Володимеромъ и Луческомъ.»

Кар. не считалъ кажется нужнымъ доискиваться до точнѣйшаго опредѣленія, II, 325; а Арц. недоумѣвалъ, II, 777.

Ср. подъ годомъ 1171: «Владимеръ Мстиславичъ бѣ въ *Полонемъ*; слышавъ же, оже Андреевичъ Володимеръ умерлъ, иде къ Дорогобужу.»

При этомъ Полономъ Арц. II, 1187, указываетъ на *Полонное*, мѣстечко Волынской губерніи Заславльскаго повѣта, не считая его тождественнымъ съ Полонымъ 1149 года, находившимся, де, не въ той сторонѣ.

Мнѣ кажется оба извѣстія, то-есть 1149 и 1171 года, могутъ относиться къ одному мѣсту. Ср. о другомъ Полономъ извѣстія, подъ годами 1171 и 1234.<sup>64</sup>

<sup>63</sup> Мѣстечко, на Иквѣ, ниже Дубна въ 17 верстахъ. Р.

<sup>64</sup> Упоминаемая здѣсь *Полоная*, по точному смыслу текста, должна находиться между Луцкомъ и Владиміромъ. Нынѣ, возлѣ самаго Луцка, есть селенія: *Полонна* и *Полонка*, оба на рѣкѣ Тыквѣ, впадающей въ Стырь нѣсколько выше

1150. Корческъ. (Мѣстечко *Корецъ*, Волынской губерніи Новградскаго повѣта, Арц. II, 782. Въ землѣ Дреговичей въ окрестностяхъ Припети, Кар. II, 367).

«Изяславъ поя съ собою» (Глѣба) «до Дорогобужа, и ту пристави къ нему сына Мстислава до *Коречьска*, и тако проводивъ ѣ за Коречьскъ, и рече ему . . . поѣди . . . къ отцю» (въ Кіевѣ), «а то волость отца моего и моя по *Горину*.» <sup>65</sup>

1150. Ушескъ.

«Глѣбъ поиде на Ушескъ» (отъ Корческа). Арц. II, 784: можетъ быть мѣстечко *Ушомирь* или селеніе *Ушица*, на лѣвомъ берегу рѣки Уши, Волынской губерніи Овручскаго повѣта.

Нынѣ оба въ Житомирскомъ уѣздѣ.

Ср. ниже при Зарѣческѣ.

1150. Гольско. Куниль.

«А Изяславъ поиде» (изъ Дорогобужа) «на *Гольско та Кунилю* въ Черные Клобуки.»

О *Гольскѣ* Кар. II, 327, какъ и о послѣднемъ имени, отзывается неизвѣстностію. Арц. II, 785, указываетъ на село *Галайки* у рѣки Лобазавки, ниже заштатнаго города Пятигоръ.

Луцка. Есть еще и третье *Полонное* въ Луцкомъ уѣздѣ, на самомъ Стырѣ, ниже Луцка въ 80 верстахъ; но это слишкомъ уже далеко, и не въ томъ направленіи. Р.

<sup>65</sup> *Корецъ*, на рѣкѣ Корчикѣ, впадающей въ Случь, на нынѣшней почтовой дорогѣ изъ Новграда-Волынскаго въ Острогъ; см. КШ. Р.

При *Куниль* Арц. почитаетъ слогъ *та* союзомъ, а для объясненія *Куниля* указываетъ на мѣстечко *Конелу*, при соименной рѣкѣ *Кіевской губерніи* бывшаго *Пятигорскаго*, нынѣ кажется *Таращанскаго уѣзда*.

*Галайки* и *Конела* очень далеко отъ *Дорогобужа*, и едва-ли могли быть употреблены отъ лѣтописателя указаніемъ направленія.

Укажемъ, по *КШ.*, на подобозвучныя: *Глинскѣ*—въ еоссѣднемъ *Ровенскомъ*, и *Куниль*—въ *Дубенскомъ уѣздѣ*.

О пути въ *Черные Клобуки* ср. ниже, подъ симъже годомъ при *Зарѣчскѣ* и проч. <sup>66</sup>

1150. *Каневъ*. (Мѣстечко *Богуславскаго уѣзда Кіевской губерніи*, на *Днѣпрѣ*). <sup>67</sup>

«*Изяславъ сѣде Кіевѣ*, и посла сына своего *Мстислава* въ *Каневъ*, веля ему оттолѣ *Переяславля* добыти.»

Упоминается часто въ набѣгахъ *Половцевъ*.

1150. *Болоховъ*. *Мунарѣвъ*. *Володарѣвъ*.

«*Приде Изяславу вѣсть*, оже *Володимѣръ*» (*Галичскій*) «перешелъ *Болохово*, идетъ мимо *Мунарѣвъ* къ *Володарѣву*.»

<sup>66</sup> Въ *Новградъ-Волынскомъ уѣздѣ*, отъ *Новграда* въ 11 верстахъ, на *Случи*, есть нынѣ мѣстечко *Гульскѣ*, на *КШ*. *Гыльскѣ*, на *КО*. *Гулскѣ*. *Куниль* очень можетъ быть *Конела*, указанная *Арц.*, по *КШ*. въ *Липовецкомъ уѣздѣ*, на смежности съ *Таращанскимъ* и *Уманскимъ*, близъ рѣки *Горскаго-Тикича*. Или не рѣка-ли *Унава* (*Кунилю* = къ *Унавѣ!*), впадающая въ *Ирпень*? *Р*.

<sup>67</sup> Нынѣ уѣздный городъ, вмѣсто *Богуслава*. *Р*.

Кар. II, 328, и VIII, въ приб. с. 146, полагають, кажется, всѣ эти мѣста въ нынѣшней Подольской губерніи.

Ходаковскій думалъ, что этотъ *Болоховъ* принадлежалъ къ удѣлу Князей Болоховскихъ. Нѣтъ: то другой; см. ниже подъ 1231 годомъ. Ср. еще подъ годомъ 1172: «Поиде Мстиславъ отъ Кіева... и постигоша ѿ» (Половцы) «у *Болохова* (по сп. Хлѣб. и Ерм., а по Ип. — *Борохова* ).»

*Володаревъ* уповательно нынѣшняя *Володарка*, Кіевской губерніи Сквирскаго повѣта, на лѣвомъ берегу Роси, Арц. II, 790.

О *Мунаревъ* ср. ниже подъ 1160 годомъ при Ярополчѣ.

Соображая это извѣстіе лѣтописи о *Болоховъ* и проч. съ слѣдующимъ о *Звънигородѣ*, смежность мѣстъ по Галицкой дорогѣ къ Кіеву можно кажется опредѣлить такъ: Болохово, Мунаревъ, Володаревъ, Перепетово-Поле, Ольшаница, Стугна, Тумащъ, Васильковъ, Звънигородъ, Кіевъ. <sup>50</sup>

1150. Звънигородъ. Перепетово. Тумащъ. Олшаница.

(Изяславъ изъ Кіева) «поиде къ *Звънигороду*, отъ *Звънигорода* къ *Тумащю*... и при-

*Володарка*, указанная Арц., весьма вѣроятно есть упоминаемый здѣсь *Володаревъ*. Она находится на Роси, противъ самаго устья рѣки Торчи или Торчицы. Положеніе *Мунарега* опредѣляется отношеніемъ его къ Ярополчу, о которомъ см. ниже въ прим. 75. Тамъ же и о *Болоховѣ*. Р.

де ему вѣсть, оже уже Володимеръ идетъ (изъ Володарева) чрезъ *Перепетово*. Изяславъ-же (изъ Тумаща) . . . перешедъ Стугну, и *Ольшаницю* перейде; въ тоже время Володимеръ стояше верхъ *Ольшаницѣ*.»

Всѣ этѣ мѣста неизвѣстны, и могутъ быть опредѣлены только соображеніями.

*Тумащъ* долженъ быть на Стугнѣ, между Звѣнигородомъ и Васильковымъ; ибо изъ Тумащя Изяславъ перешелъ Стугну и потѣмъ *Ольшаницю*. Нынѣшняя *Томашевка* въ Васильковскомъ уѣздѣ, по Кар. II, 328; которой мѣстоположенія мы однакожъ не знаемъ, замѣчаетъ Арц. II, 794. Нѣтъ, знаемъ: въ сѣверномъ углу Васильковского уѣзда, близъ Ирпени, по КО. и КШ.

*Перепетово* между Володаревымъ (ибо оттуда шелъ Владимірко) и *Ольшаницею*. Оно опредѣляется съ точностью въ ОКФ. с. 24: «близъ селенія Марьяновки есть могила *Перепятиха*, и не вдалекѣ, на поляхъ Фастова, *Перепятъ*.» По КШ. *Марьяновка* на рѣчкѣ Протокъ, впадающей въ Рось, а *Фастовъ* на Унавѣ, впадающей въ Ирпень.

*Ольшаницю* также мы не знаемъ, продолжаетъ Арц. II, 795; мы слышали однакожъ (правду или нѣтъ), будто рѣчка *Ольшанка* имѣетъ свое начало Васильковского повѣта въ Богаевской волости, и падаетъ въ Стугну выше села Копачева, при селѣ Барахтахъ. Можемъ удостовѣрить, что это такъ; см. КШ. и КО., гдѣ показаны двѣ *Ольшанки*: Большая и Малая.

Въ грамотѣ Андрея Боголюбскаго (напеч. въ Опис. Кіевопеч. Лавры *Митр. Евгенія*, Кіевъ 1826, приб. с. 4) вся эта мѣстность описывается подробно.

О *Зеньнигородѣ* и *Перепетовѣ* см. еще ниже подъ годомъ 1151.

Замѣтимъ, что всѣ эти походы происходили не по прямому пути, а вѣроятно съ поворотами. <sup>69</sup>

1150. Санокъ. (Городъ въ Галиціи при рѣкѣ Санѣ, повыше Перемышля, Арц. II, 806).

«Король» (Венгерскій) «вшелъ въ гору, и взя Санокъ градъ, и села Перемышля много взя.» <sup>69</sup>

1150. Устилогъ. (Мѣстечко при Бугѣ, недалеко отъ Владиміра-Волынскаго).

«Изяславъ послалъ бяше Угры на покормъ *Устилогъ*.» <sup>61</sup>

1150. Зарѣческъ. (Мѣстечко на югъ отъ Пересопниці, въ Ровенскомъ уѣздѣ близъ Дубенскаго, см. КШ.)

<sup>69</sup> Напротивъ, по всему видно, что это былъ прямой путь. Только подъ *Тумащемъ* никакъ не должно разумѣть указанной Кар. *Томашевки*. Это урочище, также какъ и упоминаемый здѣсь *Зеньнигородъ*, предоставляются ближайшему розысканію на мѣстахъ, между Стугою и Кіевомъ. *Р.*

<sup>60</sup> Существуетъ тамъ, гдѣ указанъ Арц.; см. КШ. *Р.*

<sup>61</sup> Существуетъ при устьѣ Луга въ Бугѣ, отъ чего и имѣетъ названіе; см. КШ. *Р.*

— МЫЛЬСКЪ (Мѣстечко *Новый-Мильскъ*, на югъ отъ Ровна, въ Острожскомъ уѣздѣ, см. КШ.)

— МЫЧЕСКЪ. (Мѣстечко *Большой-Мицкъ*, въ Ровенскомъ уѣздѣ, на востокъ отъ Чарториска, недалеко отъ Степани, см. КШ.)

— ХОТРИЯ. Святославова Криница. Обрамль Мостъ. Давидова Боженка.

Кар. II, 332, говоритъ, что положеніе всѣхъ этѣхъ мѣстъ въ точности неизвѣстно; первыя — въ окрестностяхъ Горыни.

Оно впрочемъ ясно, говоря вообще, изъ самыхъ словъ лѣтописи: «Изяславъ» (изъ Владиміра идя на Кіевъ) «приде къ Пересопниці... ста выше Пересопниці и пожьже *Зарпческѣ* Ста у *Мильска* (по Лавр.)... поиде... къ Дорогобужу иде мимо, и перешедъ Горину, и ту ста на *Хотриу*; оттолѣ-же поиде ко Коречьску... поминя городъ, подалѣ города, и ста на рѣцѣ, не дошедъ Случи. Володимеръ-же Галичской присла къ Андрееви» (въ Пересопниці)... «река: поиди, брате, ко мнѣ. Андрей-же пріѣха къ нему, и сняяся съ нимъ у *Милеска*... придоша къ Дорогобужу и правяться чрезъ Горину. Изяславъ переиде Случь и оттолѣ поиде черезъ *Чертовъ-Льсѣ* къ *Ушьску*, и переиде рѣку *Ушю*, подъ *Ушескомъ*... и ту придоша стрѣльци Володимери. Тутъ Изяславъ хотѣлъ сражаться, но дружина совѣтовала отойти на Кіевъ. «И тако послушавъ Изяславъ... оттолѣ шедъ и ста у *Святослави-Криницѣ*; а Володи-

меръ перешедъ Ушою, ту и ста... И угада Изяславъ съ дружиною своею поити черезъ ночь къ *Мицьску*... и ту усрѣтоша ѿ дружина... иже съдяхуть по Тетереви... Изяславъ-же оттолѣ перешедъ за Тетеревъ... поиде къ *Вздвиждени*... рече... паки любо на *Обрамль-Мостъ* переѣду, любо... въ Черные Клобуки... *Церейде* *Вздвиждень*... приде къ *Бѣлугороду*... Андрей же и Володимеръ поѣхаста» (отъ *Мицьска*)... «на устьѣ *Припѣти* на *Давыдосу-Боженку*.»

Соображая этѣ показанія, заключаемъ:

*Зарѣческѣ* между *Пересопницей* и *Дорогобужемъ*; а по *Лавр.* между *Пересопницей* и *Мицьскомъ*. Такъ и есть, см. выше. *Арц. II*, 815, напрасно предполагалъ: можетъ-статься предмѣстіе, бывшее за рѣкою.

*Хотрѣя* между *Горынью* и *Корческомъ*.

*Милескѣ* между *Пересопницей* и *Дорогобужемъ*. Такъ и есть, см. выше.

*Чертовъ-Лѣсъ* между рѣками *Ушею* и *Случемъ*, на дорогѣ во *Владиміръ*; ибо сказано: «*гониша*» (побѣдители) «изъ *Кіева* по *Изяслава*» (ушедшаго во *Владиміръ*) «до *Чертова-Лѣса* близъ рѣки *Деревной*.» Объ этой послѣдней см. ниже подъ годомъ 1231.

*Ушескѣ* на рѣкѣ *Ушѣ*.

*Святославова-Криница* между *Ушею* и *Мицьскомъ*.

*Мицьскѣ* между *Тетеревомъ* и *Святославовай-Криницей*. Замѣтимъ, что указанный нами *Мицьскѣ* кажется не близокъ къ *Тетереву*.

Развѣ предположить разные повороты Изяслава?

*Абрамль-Мостъ* черезъ Здвижу.

Въ Черные Клобуки должна быть особая дорога. Ср. выше мѣсто изъ лѣтописи, подъ этимъже годомъ при Гольскѣ и Кунилѣ.<sup>62</sup>

1150. Воровичь.

«Перебрѣдъ Днѣпръ на *Воровичь*» (Андрей Георгіевичъ, разставшись съ Володимеркомъ въ Мичьскѣ) «иде въ Городокъ.»

<sup>62</sup> *Зарпчеськъ*, *Милеськъ* и *Ушеськъ* опредѣлены правильно. Замѣтимъ только, что кромѣ *Новаго*, есть нынѣ и *Старый-Милеськъ*: оба, вблизи между собою, на рѣкѣ Оствицѣ, впадающей въ Горынь, см. КШ. *Хотрѣя* предоставляется мѣстнымъ розысканіямъ. О *Корчеськѣ* же не мѣшаетъ взять къ соображенію, что въ прямомъ направленіи отъ Дорогобужа къ нынѣшнимъ Ушицѣ и Ушомиру (гдѣ должно полагать *Ушеськъ*), находится селеніе *Курчица* (см. КШ.), на самой Случи, что кажется ближе подходитъ къ тексту лѣтописи, чѣмъ нынѣшній *Корецъ*. Положеніе *Мичьска*, совершенно соответственно тексту лѣтописи, опредѣляется по грамотѣ Андрея Боголюбскаго (Оп. Кіев. Лав. М. *Евгенія* приб. с. 6), при впаденіи рѣки *Мьки* въ Тетеревъ, тамъ гдѣ нынѣ *Радомысль*; см. КШ. Стало-быть и *Святославоу-Криницу* должно искать между Ушею и Радомыслемъ; нынѣ есть въ Радомысльскомъ уѣздѣ деревня *Святоцкое*, на КШ. *Святоцкъ*, на КО. *Святецко*: оно возлѣ Уши, но очень далеко отъ прямого направленія въ Радомысль изъ Ушицы и Ушомира. *Абрамль-Мостъ*, по всей вѣроятности, оставилъ свое имя нынѣшней деревнѣ *Абрамовкѣ*, въ Кіевскомъ уѣздѣ, на границѣ его съ Радомысльскимъ, у самой рѣки Здвижи съ правой стороны, въ 50 верстахъ отъ Кіева; см. КШ. *Давыдова-Божонка* поручается мѣстнымъ изслѣдованіямъ, по направленію отъ Радомысла къ устью Припети. Р.

Арц. II, 836: теперь находится селеніе онаго имени въ Овручскомъ повѣтѣ; однако далеко отъ Днѣпра. <sup>63</sup>

1151. Родунь.

«Поиде» (изъ Городка) «Гюрги къ Кіеву, и сташа въ *Родуню*.»

Слѣдовательно между Городкомъ (Остреческимъ) и Кіевомъ. Можетъ-быть это мѣсто принадлежало къ Черниговскому Княжеству. <sup>64</sup>

1151. Мирославское Село.

«Пришедше . . . сташа» (Изяславъ и пр.) «на Витичевъ, у *Мирославскаго-Села*.»

См. ниже подъ годомъ 1095.

1151. Борокъ.

«Поидоша» (Князья) «отъ Треполя Кіеву чрезъ *Борокъ*.»

Кажется существуетъ до сихъ поръ, судя по словамъ ОКФ. с. 35: «въ двухъ верстахъ отъ селенія *Борокъ*, въ Кіевскомъ уѣздѣ надъ рѣкою Ирпенью.» <sup>65</sup>

<sup>63</sup> Есть въ Радомыльскомъ уѣздѣ селеніе *Баровичи*, на рѣчкѣ впадающей въ Ушу съ лѣвой стороны, см. КШ. и КО; но отъ Днѣпра тоже слишкомъ далеко. Его вѣроятно разумѣлъ и Арц. Р.

<sup>64</sup> Да не одно-ли съ *Радосынью*, о которой говорено было выше, подъ годомъ 1111? Р.

<sup>65</sup> Но эти *Борки* (а не *Борокъ*) — не между Кіевомъ и Трипольемъ, а Кіевъ—между Трипольемъ и ими; см. КШ. Въ разсматриваемомъ мѣстѣ, слово «*борокъ*», также какъ въ нижеслѣдующемъ «*боръ*», вѣроятно имѣетъ смыслъ нарицательный. Р.

1151. Верневъ. Бзяница.

«Гюрги» (отъ Бѣлгорода)... «иде чрезъ боръ къ *Верневу* (въ другомъ спискѣ — *Берневу*, по Кар. II, 340 — *Черневу*), и оттолѣ иде за валъ, и ста у *Бзяницъ*.»

Арц. II, 859: мѣста эти намъ неизвѣстны, но думаемъ, что онѣ были близъ Стугны. <sup>66</sup>

1151. Мажево Сельце за Зарубомъ. Рутъ Рѣка. Рутецъ Рѣка.

Мѣста въ точности неопредѣленные. Поясняютъ ихъ слѣдующія слова лѣтописи: «Шедше» (Князь изъ Кіева во вторникъ)» и сташа у Звѣнигорода на ночь; за утраже, въ среду, всташа поздѣ, и не дошедше сташа у Василева обѣду.... Поидоша мимо Василевъ чрезъ Стугну, и пришедше къ валови, и не проходяче къ валу, ту и сташа... на ночь; и постиже у Перепетовыхъ и хотя битися съ нимъ, сторожеве ѣхавше подъ Гюргевы полкы, и гонишася съ ними. Въ четвержный-же день, переже солнца, проидоша валъ на чистое поле, и поидоша битися... Стоящимъ же имъ до вечера, перешедъ Гюрги за *Рутъ*, ста... Яко же бѣ къ вечеру» (въ пятницу) «Гюргій... зайде полки своими за малый *Рутецъ*, и перейдя грязи, туже и ста на ночь.»

<sup>66</sup> Положеніе упоминаемаго здѣсь «бора» кажется определяется нынѣшнимъ селомъ *Заборьемъ*, къ югу отъ Бѣлогородки, см. КШ. Отсюда, по направленію указываемому въ лѣтописи, есть село *Черногородка* на Ирпени, въ Васильковскомъ уездѣ. *Р.*

Началось сраженіе, выигранное Изяславомъ. Засимъ: «Бѣжашимъ» (Георгію съ сыновьями) «чрезъ *Рутъ*, много дружины потопе въ *Руту*, бѣ бо грязокъ.... Гюрги перебѣже Днѣпръ у Треполя (въ Лавр. у Витичева)... и ѣха... въ Переяславль, а Святославъ Ольговичъ и Всеволодичъ Святославъ перебѣгоста Днѣпръ выше Заруба, (и стаха у *Мажсева Сельца*, въ Лавр.), и бѣжаста въ Городецъ.»

Важное указаніе о всѣхъ сихъ мѣстахъ находится еще въ слѣдующихъ словахъ Изяслава Мстиславича Изяславу Давидовичу, потерявшему брата на сраженіи: «Поѣди Чернигову... язъ ти помочь приряжу; буди же нынѣ до вечера Вышегородъ.» А говорено это было не слишкомъ кажется рано.

*Мажево-Сельце* нынѣ *Мазинки*, Кар. II, 394. Арц. II, 875: «что за *Мазинки*? верстахъ въ 15 къ сѣверу отъ Переяслава есть село *Мацковцы*.» Я не нашелъ *Мазанокъ* на картахъ. Онѣ должны быть противъ Заруба.<sup>67</sup>

*Звънигородъ* долженъ находится между Киевомъ и Васильковомъ, ровно на серединѣ дороги.

*О Перепетовъ* см. выше.

Лербергъ увѣряетъ, что *Рутъ* впадаетъ у Бѣлой Церкви въ Рось и теперь еще называется *Рутцемъ*; однако *Рутъ* въ лѣтописи отличается отъ *Рутца*. Кар. объясняетъ, что *Рутъ* есть *Ротокъ*. Подъ такимъ названіемъ

<sup>67</sup> Напротивъ, и на КО. и на КШ. есть *Мазенки*, вверхъ по Алтѣ возлѣ Переяслава, между имъ и *Масковцами* Арц. Р.

дѣйствительно есть рѣка, упоминаемая въ ОКФ. с. 28: «на поляхъ села Ловятина, между Соколовкою и Глушками, есть городище, окруженное съ трехъ сторонъ рѣчкою *Ротокомъ* и болотомъ». Въ вышепомянутой грамотѣ Андрея Боголюбскаго (у *М. Евгенія*) упоминается *Ротокъ* болото. Ясно, что на мѣстѣ все это можно опредѣлить съ точностію.

1151. Сапогынь.

«Мстиславу ставшу» (съ Уграми) «у *Сапогынь*», (откуда разбитый) «утече, въ *Луческъ*.»

Въ Волынской губерніи близъ Луцка, Кар. II, 345. Арц. II, 877, не знаетъ.

На картахъ нѣтъ.

1152. Тихомль. Гнойница.

«Изяславъ посла посадники своя въ города, въ нихъже бяше хрестъ цѣловаль *Володимиръ*: въ *Бужескъ*, въ *Шюмескъ*, въ *Тихомль*, у *Выгошевъ*, у *Гнойницу*.»

Всѣ эти города должны быть въ сосѣдствѣ. О *Бужскѣ* см. выше подъ годомъ 1097; о *Шумскѣ* подъ годомъ 1149; о *Выгошевѣ* подъ годомъ 1097; о *Тихомлѣ* ниже подъ годомъ 1153 при *Станковѣ*.

<sup>68</sup> Есть на КШ. *Сапожинъ*, въ Острожскомъ уѣздѣ Волынской губерніи, недалеко отъ Дорогобужа, въ направленіи къ Корцу; по списку селеній М. В. Д., въ 45 верстахъ отъ Острога. И близъ Луцка, въ 13 верстахъ отъ него, по списку М. В. Д., есть деревня *Сапоговъ*, которую вѣрно разумѣлъ Кар.; но летопись указываетъ ясно на близкое сосѣдство съ Дорогобужемъ, следовательно на *Сапожинъ*. Р.

*Гнойно* есть близъ Владиміра Волинскаго, къ сѣверо-востоку; см. КШ.<sup>69</sup>

1152. Ярославль. (Въ сѣверной Галиціи, между Перемышлемъ и Тарногородомъ).

«Изяславъ приде на Санъ... на утрій же день поиде къ *Ярославлю*.»<sup>70</sup>

1152. Болшево.

«Петрови выѣхавши изъ Галича, и бѣ ему уже вечеръ, и лежа у *Болшовъ*.»

Арц. II, 928, указываетъ на мѣстечко *Болшовицу* и деревню *Болшевъ*, недалеко отъ Галича, къ сѣверу.

1153. Станковъ.

«Изяславъ Давыдовичъ» (идя на Галичъ изъ Чернигова) «приде къ *Тихомлю*, и ту приде къ нему изъ Дорогобужа братъ Володимиръ, и Святополкъ изъ Володимира приде къ нему братъ его, и Володимиръ Андреевичъ изъ Берестья, и тако скупяся всѣ у Володимира, поиде къ *Станкову*; ту же и Галичскій князь вышелъ полгы своими. *Изяславъ* же пусти...

<sup>69</sup> Зачѣмъ такъ далеко, когда есть два селенія: Большая и Малая *Гнойница*, при Горыни, въ Острожскомъ уѣздѣ, въ сосѣдствѣ Шумска и Тихомля (какъ покажется ниже)? *P.*

<sup>70</sup> По вышнему *Ярославъ*, въ Перемышльскомъ округѣ, при Санѣ, на большой дорогѣ изъ Львова въ Вѣну; см. КШ. и КО. *P.*

<sup>71</sup> Дѣйствительно, по КШ. близъ Галича находятся: мѣстечко *Болшовецъ* — въ округѣ Бережанскомъ, на рѣкѣ Липицѣ, впадающей въ Днѣстръ почти противъ Галича, и село *Болшовъ* — въ Станиславскомъ округѣ, на рѣкѣ впадающей въ Липицу. *P.*

биться съ ними о рѣку о Сереть, а самъ поиде къ Теробовлю.»

Арц. II, 938, справедливо замѣчаетъ, что *Станково* должно быть при Серетѣ. Есть *Станково* на сѣверо-западъ отъ Галича.

*Тихомль* долженъ быть на перепутьѣ изъ Дорогобужа, Володимира, Берестья и Чернигова въ Галичъ; а по извѣстію подъ годомъ 1226 (см. ниже) между Теробовлемъ и Кременцемъ: что не противорѣчитъ одно другому <sup>72</sup>.

#### 1154. Пересъченъ.

«Ростиславъ съ Святославомъ выступиста изъ Кіева къ *Пересъчну*... и пригна посоль... изъ Переяславля.... Ростиславъ же... посла сына своего въ Переяславль».... (потомъ получивъ другое извѣстіе) «ни въ Кіевъ не входя... перейде Днѣпръ у Вышегорода.»

Слѣдовательно, заключаетъ Арц. II, 949, *Пересъченъ* былъ на лѣвой сторонѣ Днѣпра, по дорогѣ отъ Кіева къ Переяславлю. Также Кар. II, 359.

<sup>72</sup> Въ спискахъ селеній М. В. Д. значится селеніе *Тихомель*, въ Острожскомъ уездѣ Волынской губерніи, въ 60 верстахъ отъ Острога: это какъ не лъзя лучше соответствуетъ всемъ летописнымъ указаніямъ о *Тихомль*. Въ Галиціи есть, въ окрестностяхъ Галича, мѣстечка: *Станковъ*, *Станкова* и *Станковицы*; но тутъ рѣчь должна быть не объ нихъ. Есть еще село *Станишъ*—въ округъ Золочовскомъ, недалеко отъ Западнаго-Буга съ правой стороны, подлѣ нынѣшней границы съ Россіей, и въ томъ же округѣ—другое село *Станимиръ*, на лѣвой сторонѣ того же Буга; эти ближе къ описываемому театру дѣйствій. *P.*

1155. Мозырь. (Уѣздный городъ въ Минской губерніи).

«Гюрги вда Изяславу Корческъ, а Святославу Ольговичу *Мозырь*.»

1157. Свинуси.

— Хвалимичи. (Нынѣ *Фалемичи*, близъ Владиміра Волынскаго, по извѣстію Ходаковскаго, у Кар. VIII, въ приб. с. 145; къ югу отъ Владиміра, см. КШ).

«И снястася Гюрги съ Ярославомъ Галичскимъ у *Свинусьхъ* въ селѣ, и оттуда пойдоста къ Володимирю, и ста въ *Хвалимичахъ*.»

*Свинуси* не *Свиница*-ли, спрашиваетъ Арц. II, 979, мѣстечко Волынской губерніи Володимирскаго повѣта. Я думаю: это *Свинохи* къ юго-востоку отъ Владиміра; см. КШ.

1159. Кучелминѣ.

«Иванъ поиде» (отъ городо́въ Дунайскихъ) «къ *Кучелмину*, и оттуда Ушици.»

*Кучелминъ* неизвѣстенъ, Арц. II, 1012. Не къ мѣстечку-ли *Кучь* близъ Ушицы (ср. выше подъ годомъ 1144), спрашиваетъ Кар. II, 387.

Вѣрно, что онъ былъ близъ Днѣстра. Ср. ниже подъ годомъ 1215.

1160. Ярополчъ. Облазна.

«Володимеръ Андреевичъ, и Ярославъ Изяславичъ, и Галичане, избиша Половци межи

<sup>23</sup> См. въ Ж. М. В. Д. 1843. ч. I. с. 398. P.

<sup>24</sup> *Свинохи*, мѣстечко на рѣчкѣ впадающей въ Лугъ, а *Фалемичи*, селеніе на самомъ Лугѣ: оба во Владимірскомъ уѣздѣ. P.

*Мунаревымъ и Ярополчемъ.... Тогдаже и Берендицѣ избяша въ Облазнь.»*

Оба первыя мѣста намъ неизвѣстны, говоритъ Арц. II, 1044; но должны кажется быть въ порубежныхъ повѣтахъ Кіевской и Волынской губерніи. Нѣтъ: развѣ Подольской. Ср. выше подъ 1150 годомъ при Болоховѣ и пр.

О *Мунаревъ* ср. выше подъ годомъ 1150. Кар. II, 388: близъ Кіева.

*Облазна* по Кар. II, 395, неизвѣстна. Упоминается еще подъ годомъ 1195: «аже еси далъ» (говоритъ Митрополитъ Рюрику) «волость молоджьшему, въ *Облазнь*, предъ старѣйшимъ.» Арц. заключаетъ II, 1664: слѣдственно *Облазною* называлась та страна, гдѣ находились города: Торческъ, Триполь, Корсунь, Богуславль и Каневъ (отданные Рюрикомъ). Едва-ли! Вѣроятно это было частное имя.<sup>76</sup>

1162. Торцьскій. Мутижирь. Кучарь. Желяни. Буличи.

Мѣста неизвѣстныя, Арц. II, 1071. Кар. II, 401, тоже не объясняетъ.

«Поиде Мстиславъ изъ Володимера полкомъ своимъ, съ Галичскою помочью, а Рю-

<sup>76</sup> Селеніе *Яропови* находится въ Сквирскомъ уездѣ Кіевской губерніи, въ самомъ верховьѣ рѣки Ирпеня; см. КШ. Тутъ-же слѣдовательно должно искать и *Мунарева*; а также и *Болохова*. Выраженіе-же «въ *облазнь*» не есть-ли нарицательное, означающее: въ первомъ мѣстѣ—«во время *облаза*, обхода», а во второмъ—«обойдя, миновавъ, *обльзиши*»? Р.

рикъ поиде изъ *Торьцкого*... И сняшася у *Котельничи* съ Мстиславомъ, и оттудѣ поидоша къ Бѣлугороду на *Мутижиръ*, и быша на *Кучари* ... Изяславъ ... побѣже отъ Бѣлагорода .... Торци же постигоша возы ихъ на *Желяни*, полкы же ихъ постигоша отъ *Буличь*.»

Судя по словамъ лѣтописи:

*Котельница* была на перепутьѣ изъ Владимира съ одной и Торческаго съ другой стороны къ Бѣлугороду и Кіеву. Вѣроятно, здѣсь разумѣется *Котелянка* близъ Полонаго и рѣки Случи; см. выше подъ годомъ 1147.

*Мутижиръ* между Котельницею и Кучарью, на пути къ Бѣлугороду.

*Кучарь* гдѣ-нибудь близъ Бѣлагорода.

*Буличи* близъ Кіева.

Но о какомъ *Торческѣ* идетъ здѣсь рѣчь? Нельзя никакъ разумѣть Торческа 1093 года. Вѣроятно это нынѣшній *Торчинъ*, мѣстечко между Луцкомъ и Владиміромъ. Онъ же разумѣется и въ слѣдующемъ мѣстѣ Кіевской лѣтописи подъ 1195 годомъ: «Да» (Рюрикъ Роману) «Полоный и *Полтѣртака* Корьсунскаго»; по другимъ спискамъ (Арц. II, 1606): «*Полторка* Русскаго»; такъ и у Кар. III, 93: «Полоные и *Полторска* Русскаго». *Торчинъ* и *Полоное* въ сосѣдствѣ. Арц. II, 1606, указывалъ здѣсь на *Турчанку*, селеніе Волынской губерніи Житомирскаго повѣта, <sup>76</sup>

<sup>76</sup> Напротивъ, все показываетъ, что здѣсь и подъ 1093 годомъ разумѣется одинъ *Торческѣ*, близкій къ Половцамъ,

**1162. Выдбучи.**

«Мстиславъ поиде изъ Володимеря къ Пересопницѣ, и пришедъ ста на *Выдбучи*.»

Мѣсто неизвѣстное, Арц. II, 1084.

Вѣроятно, около Пересопницы.

**1164. Выковое Болото. Удечь.**

«Поиде вода изъ Днѣстра велика въ болонье, и взиде оли до *Выковаго Болота*, и потони человекъ болѣ 300, иже бяху пошли съ солью изъ *Удеча*.»

Мѣста неизвѣстныя, Арц. II, 1101.

**1169. Корсунь.** (Мѣстечко въ Каневскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи, на Роси.)

«Придоша» (Половци) «одини къ Переяславлю, и сташа у Песочна, а друзии придоша по оной сторонѣ Днѣпра къ Кыеву и сташа у *Корсуны*.»

за Росью. Отсюда Рюрикъ соединился съ Мстиславомъ въ *Котельни* на Гунвѣ. Потомъ они пошлі къ Бѣлугороду на *Мутижирѣ*: или — нынѣшній *Житомирѣ*, не вдалекѣ отъ Котельни вверхъ по Гунвѣ, или — село *Мотижинѣ*, близъ нынѣшней Бѣлогородки. *Кучарѣ* долженъ быть: или — *Кошарщице*, деревня на рѣкѣ Тетеревѣ, или — село *Кочерево*, на дорогѣ изъ Махновки въ Радомысль; оба въ Радомысльскомъ уѣздѣ, на пути изъ Котельни къ Бѣлогородкѣ. Между Бѣлогородкой и Кіевомъ, на рѣкѣ называемой нынѣ Борщаговкой, есть селенія: *Жиляне* и *Бѣличи*, оба въ весьма близкомъ разстояніи другъ отъ друга и отъ Кіева. Всѣ эти мѣста, вполне соответствующія приведеннымъ летописнымъ указаніямъ, означены на КШ. Р.

<sup>77</sup> Болото, судя по словамъ летописи, должно быть въ самой близи Галича. Р.

**1170. Межимостье.**

«Яста Михалка за *Межимостьемъ*, къ Мозырю идуша» (изъ Городка Остерскаго).

Нынѣ село *Замостье* въ Минской губерніи, Кар. II, 424: но гдѣ и котораго повѣта? спрашиваетъ Арц. II, 1163.<sup>78</sup>

**1171. Вручій.** (*Овручь*, уѣздный городъ Волынской губерніи).

Въ Андреевомъ войскѣ противъ Кіева былъ Князь Рюрикъ изъ *Вручегю*.

Упоминается еще въ Норманскомъ періодѣ, подъ годомъ 976.

**1171. Уновъ.** (Мѣстечко при рѣкѣ Солокиѣ, впадающей въ Бугъ, въ Галиціи, недалеко отъ Владимірскаго уѣзда Волынской губерніи.)

«Съ братомъ Ярославомъ сняя» (Мстиславъ Изяславичъ) «за *Уновию*, и тако идоша Володимерю.»

Арц. II, 1166: вѣроятно за рѣкою *Унавою*, Кіевской губерніи Сквирскаго повѣта, падающею въ Ирпень.<sup>79</sup>

**1171. Семычь.**

— Полонное. (Мѣстечко Заславскаго уѣзда Волынской губерніи.)

«Пойдемъ за Кыевъ, воземъ села», говорятъ Половци: «и ѣхаша за Кыевъ вое-

<sup>78</sup> На КО. село *Замостье* значитъ на сѣверо-востокъ отъ Мозыря, близъ верховьевъ Стародубки, впадающей въ Вердичъ, который впадаетъ въ Дявпръ. *Р.*

<sup>79</sup> Изъ летописи очевидно, что мнѣніе Арц. совершенно справедливо. *Р.*

вать, и прѣѣхаше къ *Полоному*, къ Святѣй Богородицѣ къ граду десятиному, и къ *Сьмьчу*, и взяша села....и конѣ и скоты и овцы погнаша въ *Половьцѣ*.»

Арц. II, 1175, и III, 195: кажется находились они или при Тетеревѣ, или около этой рѣки. Подъ 1267 годомъ есть извѣстiе, что Шварнъ, посланный Даниломъ Галицкимъ, «взя Городокъ и Семочъ и взя города сѣдящи за Татары Городескъи по Тетереви до Жедечева.»<sup>80</sup>

#### 1172. Михайловъ.

«Глѣбъ пусти Половци» (изъ Кіева) «въ вѣжѣ, и шедше сташа за Васильевымъ;... Василько увѣдавъ ѣ изъ *Михайлова*, и ѣха на нѣ ночь.»

Городъ неизвѣстный, Арц. II, 1200.

Разумѣется гдѣ-нибудь близь Василева. Есть *Михайловка* ниже Канева, см. КШ. По ОКФ. с. 48: при селѣ *Михайловкѣ* (Сквирскаго уѣзда) надъ Росью есть замковище.

#### 1185. Инжиръ Бродъ.

«Идущу ему по Днѣпру, и ста ту» (Свято-славъ) «идѣже нарицается *Инжиръ-Бродъ*.»

<sup>80</sup> Упоминаемое здѣсь *Полонное* есть большое мѣстечко, находящееся въ Новградъ-Волинскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Хоморѣ, впадающей въ Случь, съ сохранившимися доселѣ остатками старинныхъ укрѣпленій; см. Волинскія Г. В. 1847. № 17. Недалеко отъ него, въ направленіи сѣверо-восточномъ, по КШ. значится селеніе *Симаки*, въ Заславскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ впадающей въ Корчикъ. *Р.*

<sup>81</sup> По КШ. есть *Михайловка* на Роси, но не въ Сквирскомъ, а въ Богуславскомъ (нынѣ Каневскомъ) уѣздѣ, между Богуславомъ и Таращею. *Р.*

Арц. II, 1437: этотъ бродъ намъ неизвѣстенъ, но полагаемъ его между Переволочинской и Борисоглѣбской крѣпостями, въ Екатеринославской губерніи.

1183. Дубровица. (Мѣстечко Волинской губерніи Луцкаго уѣзда).

«Святославъ . . . . передъ своими полки отряди . . . . Глѣба Гюрьгевича Князя *Дубровицкаго*.»<sup>82</sup>

1185. Татинець.

«Сдумавъ Князь Святославъ поити на Половць . . . . повѣдахуть бо имъ Половци близь на *Татинци*, на Днѣпрѣйскомъ бродѣ, и ѣхаша изѣздомъ безъ возъ.»

Мѣсто неизвѣстное, Арц. II, 1502.<sup>83</sup>

1188. Прѣснескъ.

«Романъ передъ свой посла» (изъ Владимира) «ко *Прѣсньску* (по другимъ спискамъ — *Пльсньску*), да заѣдутъ Прѣснескъ впереди . . . . Угреже и Галичане заѣхаша ѣ у Прѣснескъ.»

Кар. III, 77 (с. 58), говоритъ утвердительно, а Арц. II, 1526, спрашиваетъ: не мѣстечко ли *Плесковъ*, Кіевской губерніи Липовецкаго повѣта, на рѣкѣ Роскѣ?

<sup>82</sup> По нынѣшнему произношенію *Домбровица*, мѣстечко на Горыни, въ самомъ сѣверномъ углу Ровенскаго уѣзда; см. КШ. и КО. Подробно см. въ Кіевлянинѣ на 1840 годъ. Р.

<sup>83</sup> По КШ. есть село *Мутатинцы*, близь устья рѣки Золотоноши въ Днѣпрѣ, въ уѣздѣ Золотоношскомъ Подтавской губерніи, почти насупротивъ города Черкасъ. Р.

Не можетъ быть. Ср. ниже подъ годомъ 1231.<sup>84</sup>

1188. Бельзъ. (Въ сѣверо-восточной Галиціи при рѣкѣ Солокіѣ, впадающей въ Бугъ; см. КШ.)

«Всеволодъ .... ступивъ брату .... Володимеръ .... ѣха въ *Бельзъ*.»

1190. Боровой.

«Половци .... ѣхаша къ *Боровому*, и слышаша Ростислава въ *Торчскомъ*, и возвратишася къ ватагамъ своимъ.»

По Арц. II, 1548, неизвѣстно.

Ясно, что это мѣсто было близъ Торческа. Но котораго? Вѣроятноѣ, ближайшаго къ Половцамъ. Однакоже замѣтимъ, что подъ *Торчинымъ* близъ Луцка есть мѣстечко *Боровое* въ Пинскомъ уѣздѣ, почти на границѣ съ Луцкомъ. Есть еще ближе *Боровичи*, на Стырѣ, въ Луцкомъ уѣздѣ.<sup>85</sup>

<sup>84</sup> Долженъ быть въ Галиціи. Въ «Вѣнкѣ на обжинки Русинамъ» (ч. II. с. 162) говорится, что на мѣстѣ города *Пальниска* существуютъ нынѣ окопы и великіе курганы, зарослые лѣсомъ, недалеко отъ *Подгорца*, первой почтовой станціи изъ Бродъ къ Золочову. *Р.*

<sup>85</sup> Лѣтопись вездѣ указываетъ на одинъ *Торческъ*, въ Кіевской губерніи. Тутъже должно искать и *Бороваго*. Нынѣ находятся въ этой губерніи селенія съ подобозвучными именами: *Боровица* — въ Чигиринскомъ, *Боровиковъ* — въ Звенигородскомъ, *Бровки* — въ Сквирскомъ, *Бровковищина* — въ Махновскомъ, (нынѣ Бердичевскомъ), *Боровки* — въ Радомысльскомъ уѣздѣ. *Р.*

**1190. ТЕСМЕНЬ.** (Рѣка пограничная между Кіевской и Екатеринославской губерніей).

«Идоста на ловы» (Святославъ и прочіе)  
«по Днѣпру въ ладьяхъ на устья *Тесмени.*»

**1190. КУЛЬДЕЮРЕВЪ. ТОВАРОВО.**

«Половци слышаша, ожъ Святославъ стоить у *Кульдеюрева* . . . побѣгоша . . . Святославъ ѣха оттолѣ Києву . . . Половци ѣхаша къ *Товарову* . . . Глѣбъ же заѣха ѿ» (изъ Канева) «у *Товарова*. Половци, бѣжачи отъ города, обломишася на Рси.»

Арц. II, 1560: мѣста неизвѣстныя, но есть деревня *Сиварка* при Росѣ недалеко отъ Канева.

Ясно, что *Товарово* находилось передъ Росью, между ею и Каневымъ, а *Кульдеюревъ* близъ Кіева.

**1192. ДВЕРЕНЪ.**

«Рюрикъ Кунтувья остави у себе, и да ему городъ на Рси, *Дверенъ*, Руское землѣ дѣля.»  
Неизвѣстный, Арц. II, 1568.

**1193. ЧЕРНОБЫЛЬ.** (Мѣстечко Кіевской губерніи Радомысльскаго повѣта, Арц. II, 157).

«Ростиславъ ѣха съ ловомъ отъ *Чернобыли* въ Торцьскый.»<sup>86</sup>

**1195. БОГУСЛАВЪ.** (Нынѣ заштатный городъ Каневскаго уѣзда Кіевской губерніи, на рѣкѣ Роси).

<sup>86</sup> *Чернобыль*, указываемый Арц., находится въ Радомыльскомъ уѣздѣ, при впадѣніи Уши въ Припеть; см. КШ. Р.

«Далъ Рюрикъ Всеволоду пять городовъ: Торцкый, Корсунъ, *Богуславль*, Треполь, Каневъ.»

1196. Каменецъ. (Мѣстечко Гродненской губерніи Брестскаго уѣзда, при рѣкѣ Льснѣ).

«Володимеръ, ѣхавъ со Мстиславомъ, повоева и пожже волость Романову около Перемиля; а отселъ Ростиславъ Рюриковичъ, съ Володимеричи и съ Чернымъ Клобукомъ, ѣхавше, повоеваша и пожгоша волость Романову около *Каменця*.»

Подольскаго? спрашиваетъ Арц. II, 1629, и замѣчаетъ: едва-ли простиралось туда владѣніе Романа. Сосѣдство съ Перемилемъ указываетъ также на Волинь, а не на Подолію. Кар. III, 95 (с. 70), однакожъ считаетъ этотъ *Каменецъ* Подольскимъ. <sup>87</sup>

1204. Орельскъ.

«Сѣде Ингваръ въ Володимерѣ, поя у него Лестко дщеръ, идяше ко *Орельску*.»

Неизвѣстенъ, по Арц. II, 1728.

Разумѣется, на пути изъ Владиміра въ Польшу. <sup>88</sup>

*Каменецъ* на Льснѣ, который называется нынѣ *Каменцемъ - Литовскимъ*, основанъ уже въ 1276 году; см. Ипат. с. 206. Здѣсь не разумѣется-ли мѣстечко *Камень - Каширскій*, въ Ковельскомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Ковеля? Р.

<sup>88</sup> Въ Царствѣ Польскомъ, Любельской губерніи въ Красноставскомъ уѣздѣ, близъ Красностава къ югу, почти на дорогѣ отъ Владиміра, находятся селенія: *Орловская-Воля*, *Орловъ-Древняный* и *Орловъ-Майданъ*, въ самомъ близкомъ между собою разстояніи. Р.

1204. Угровескѣ. (Селеніе при Бугѣ, подлѣ Верещина, см. КО.)

— Верещинѣ. (Мѣстечко въ юго-западной части Царства Польскаго, на дорогѣ изъ Грубешова въ Бельзѣ, см. КШ.)

— Столпѣ. (Селеніе къ сѣверо-западу отъ Хельма, по дорогѣ въ Люблинѣ, см. КШ. и КО.)

— Комовѣ. (*Космовъ* близъ Крылова, на границѣ Владимірскаго уѣзда съ Польшею).

— Ухани. (Мѣстечко на югѣ отъ Хельма, см. КШ. и КО.)

«Олександръ прія *Угровескѣ*, *Верещинѣ*, *Столпѣ*, *Комовѣ*.»

Объ нихъ упоминается еще подъ 1213 годомъ: «Прія» (Данилъ) «Берестій, *Угровецѣ*, *Верещинѣ*, *Столпѣ* и всю Украину.»

Мѣста въ точности неизвѣстныя, на границѣ Россіи съ Польшею, Арц. II, 1731. За Бугомъ въ Галиціи, близъ Урзулина, Забина и проч., Кар. III, 190.

Я нашелъ ихъ почти всѣ, какъ показано.

О *Комовѣ* ср. подъ 1205 годомъ: «Литва и Ятвязь... повоєоваша Турискъ и около *Комовѣ*, оли и до Червеня, и бишася у воротъ Червенскихъ, и застава бѣ въ Уханяхъ». Слѣдственно *Комовѣ* между Турискомъ и Червенемъ.

Объ *Угровескѣ* ср. подъ годомъ 1229: «Данилъ и Василько остависта въ Берестіи Володимера Пиньскаго, и *Угровчаны*, и Берестьяны, стеречи землю отъ Ятвязь.» Еще

подъ годомъ 1229: «Князь Данилъ иде въ малѣ дружинѣ къ Галичю изо *Угровеска*; во третій день бывшу ему на ночь во Галичъ.» Слѣдственно *Угровескъ* въ двухъ-трехъ дняхъ отъ Галича. Арц. II, 1731: не Венгровъ-ли, при рѣкѣ Ливицѣ въ западной Галиціи? Не можетъ быть: это уже слишкомъ далеко отъ Галича.<sup>89</sup>

#### 1208. Лютая Рѣка.

«Половци» (пришедшіе на помощь къ Роману) «узрѣвши... ѣдущимъ» (Венграмъ) «на преди имъ къ *Лютый* рѣцѣ»...

Арц. III, 1754: не называлась-ли такъ рѣчка, текущая близъ Дзвинограда? Дѣйствіе точно происходило въ этой сторонѣ.<sup>90</sup>

#### 1208. Нѣзда Рѣка.

«Володимеръ бѣжа изъ Галича... и гнаша ѣ до *Нѣзды*.»

<sup>89</sup> И *Угровескъ*, если разумѣть подъ нимъ на Западномъ Бугѣ, вовсе не близъ Верещина, а гораздо сѣвернѣе Хельма, въ Радзинскомъ уѣздѣ Любельской губерніи, нынѣ существующій по КЮ. *Угруйскъ*, а по КШ. *Урускъ*, весьма далеко отъ Галича; впрочемъ Данилъ, по лѣтописи, ѣхалъ «вборзѣ». Прочія упоминаемыя здѣсь мѣстности, заключающіяся въ Любельской губерніи Царства Польскаго, по КШ, расположены въ отношеніи къ Угруйску такъ: ближе всѣхъ *Стольне*, на рѣчкѣ впадающей въ Угеръ (на КШ. *Игеръ*), который впадаетъ въ Бугъ у самаго Угруйска; потѣмъ *Кумовъ*, на полпути изъ Хельма въ Ухани, который гораздо болѣе соответствуетъ указаніямъ лѣтописи о Комовѣ, чѣмъ *Космовъ*; далѣе, все къ югу, *Ухани*; наконецъ *Верещинъ*, который находится не въ юго-западной, а въ юго-восточной части Царства, и не на дорогѣ изъ Грубешова въ Бельзъ. Р.

<sup>90</sup> Не тамъ-ли, гдѣ *Лютинка*, въ Стрыйскомъ округѣ? Р.

Неизвѣстна, по Арц. III, 1759.  
Вѣроятно, недалеко отъ Галича.

**1214. Боброкл.**

«Затворившюся Ярополку въ Галичи, а Володиславъ выѣде... на рѣку Бобръку.»

И еще: «Данилъ ста на четыре части окрестъ его, и собра отъ *Боброкы*, даже и до рѣки Ушицѣ и Прута, и обсѣде въ силѣ тяжьцѣ.»

Мѣстечко *Боброкъ* показывается недалеко отъ лѣваго Днѣстровскаго берега выше Галича, Арц. II, 1803. Существуетъ до-сихъ-поръ, см. ВО.<sup>92</sup>

**1214. Моклековъ. Збыражъ. Быковенъ.**

«Лестко не можаше пріяти Галича, но шедъ воева около Теревовля, и около *Моклекова*, и *Збыража*, и *Быковенъ* взять бысть Ляхи и Русью.»

Недалеко отъ города *Збаражъ*, находящагося между мѣстечками Вышегрудекомъ Подольской губерніи Ямпольскаго повѣта и Тарнополемъ при Серетѣ, есть деревня *Збаражъ-Старый*, Арц. II, 1804.

*Быковецъ*, вѣроятно Вауковсе деревня недалеко отъ Тарнополя, Арц. тамъже. Я не нашель ничего подобнаго на КШ. *Бычков-*

<sup>91</sup> Конечно рѣка, на которой стоитъ *Трембовли*, по КШ. *Гнизна*, по КО. *Хнизна*, впадающая въ Середъ нѣсколько ниже *Трембовли*. Р.

<sup>92</sup> На КШ. и КО. *Бобрка*, мѣстечко въ Березжанскомъ округѣ Галиціи, на дорогѣ изъ Львова въ Галичь. Р.

це есть селеніе на сѣверъ отъ Чорткова и на югъ отъ Трембовли.<sup>93</sup>

1211. Любачевъ. (Городъ между Бельзомъ и Перемышлемъ, въ сѣверной Галиціи, см. КШ.)  
«Король да Пакославу *Любачевъ.*»<sup>94</sup>

1213. Сухая Дорога.

«Бхаша Ляхове воевать... по Бугу. И посла по нихъ Даниль, и биша ѿ до *Сухое Дороге*... и гнаша до рѣки Вепря.»

При которой находится городъ Красноставъ, Арц. II, 1920.

*Суходоля* и *Суховоля* находятся на югъ отъ Бродъ.<sup>95</sup>

1213. Городокъ. Щирецъ. Зубря Рѣка.

«Король посла вои многи, и Лестко, и придоша къ Перемышлю... Мстиславъ... посла противу имъ къ *Городку*... Михалка... убиша согонивше на *Щирецъ*. Мстиславу стоящу на *Зубри*... Дмитръ прибѣже къ нему.»

*Гродекъ*, мѣстечко въ Галиціи повыше Лемберга, Арц. II, 1923. Впрочемъ есть еще,

<sup>93</sup> Указываемыя Арц. *Байковцы* есть на КШ. въ Тернопольскомъ округѣ Галиціи, на Гвизяѣ, выше Трембовли, близъ самаго Тернополя. Тутъже педлѣ и городъ *Збаражъ*, на рѣчкѣ соединяющей съ Гвизною. Наконецъ, на Середѣ, выше Тернополя, въ равномъ разстояніи отъ Байковцевъ и Збаража, есть селеніе *Малашовцы*; см. КШ. Р.

<sup>94</sup> На рѣкѣ Любачовкѣ, впадающей съ правой стороны въ Санъ, въ Жолковскомъ округѣ Галиціи; см. КШ. и КО. Р.

<sup>95</sup> Но тутъ явно рѣчь не объ этихъ. Театръ дѣйствія между Бугомъ и Вепремъ. Р.

прибавляетъ онъ напрасно, мѣстечко *Гродекъ* при Днѣстрѣ, ниже Галича.

*Щирецъ*, по Арц. II, 430, мѣстечко *Щержецъ* въ Галиціи, недалеко отъ Львова. Есть на КШ. и упоминается въ ВО.

При *Зубрь* Кар. III, 190, думаетъ о *Збручѣ*, отдѣляющемъ Каменецъ-Подольскій уѣздъ отъ Галиціи. Арц. II, 1925: есть также деревня *Zubrzec* при ненаименованной рѣчкѣ (вѣроятно *Зубрь*), къ югу отъ мѣстечекъ *Бучеча* и *Монастержиски*. *Ходаковскій* пишетъ: рѣчка *Зубря* течетъ отъ Львова въ Днѣстръ; см. Кар. VIII, въ приб. 146. Ни на КО. ни на КШ. я не нашелъ послѣднихъ мѣстъ.<sup>96</sup>

#### 1243. Кровавый Бродъ. Рогожино.

«Приде рать подѣ городъ» (Галичъ) «и многу бою бывшу на *Кровавомъ-Броду*... не могаша стояти, идоша» (Венгры) «за *Рогожиниу*.»

Мѣста неизвѣстныя, Арц. II, 1927. Кар. III, 190, не объясняетъ ни ихъ, ни слѣдующихъ.<sup>97</sup>

<sup>96</sup> На КШ. и на КО. есть рѣчка *Зубрка*, начинающаяся возлѣ самаго Львова и оттуда текущая въ Днѣстръ въ юго-западномъ направленіи. Съ ней соединяется рѣчка *Щерка*, на которой находится мѣстечко *Щержецъ* (по нынѣшнему Русинскому произношенію — *Щирецъ*). Тутъ же близко и *Грудекъ*, вторая почтовая станція отъ Львова въ Перемышль. Стало-быть, всѣ мѣста въ той связи, въ какой упоминаются въ летописи. Р.

<sup>97</sup> *Рогожино*, село въ Стрыйскомъ округѣ, на Днѣстрѣ, нѣсколько пониже впаденія въ него Стрыя. А насупротивъ, съ другой стороны Днѣстра, деревня *Бродица*. См. КШ. Р.

**1213. Толмачъ. Онутъ. Плавъ.**

«Данилъ изодоша изъ града, и быша противъ *Толмачю* . . . бишася . . . Оттуда придоша въ *Онутъ* и доша въ поле . . . Бывшую же гладу велику, поидоша возы къ *Плаву* . . . Оттуда же придоша ниже *Кучелемина*, мысляще, кудъ пренти рѣку *Днѣстръ*.»

*Толмачъ* не *Тлумаць* - ли, мѣстечко недалеко отъ Тисменици къ востоку, Арц. II, 1928. Прочія мѣста неизвѣстны.

Ср. о *Кучельминѣ* выше подъ годомъ 1159.<sup>98</sup>

**1219. Щекаревъ.**

«Приде Лестко на Данила къ *Щекареву*.»  
Неизвѣстенъ, Арц. II, 1942.

**1224. Несвижъ.**

По Новг. Лѣт., въ сраженіи при Калкѣ Татары убили Князя Георгія *Несвижскаго*.<sup>99</sup>

**1226. Кременецъ.** (Уѣздный городъ Волынской губерніи).

<sup>98</sup> *Тлумаць* находится въ Станиславскомъ округѣ Галиціи, не вдалекѣ отъ *Днѣстра*, на правомъ его берегу, отъ *Станиславова* къ юго-востоку; см. КО. *Онутъ* на самомъ *Днѣстрѣ*, тоже съ правой стороны, но гораздо южнѣе, вплоть у нашей границы; см. КО. Затѣмъ *Плавъ*, если это не нарицательное, должно, по тексту лѣтописи, искать еще южнѣе, во глубинѣ Бессарабскихъ или Новороссійскихъ степей. Тамъ же долженъ быть и *Кучелеминъ*. Р.

<sup>99</sup> *Несвижъ*, известное мѣстечко Слуцкаго уѣзда Минской губерніи, на рѣкѣ *Липѣ*, впадающей въ *Нѣманъ*. См. о немъ въ Ж. М. В. Д. 1843. ч. I. с. 407. Р.

«Пойде Король къ Теревовлю и взя Теревовль, и пойде къ Тихомлю и взя Тихомль, отгуду же приде ко *Кремянцю.*»

1227. Жидичинъ. (Мѣстечко на сѣверъ отъ Луцка, см. КШ.)

«Ѣха Данилъ въ *Жидичинъ* кланятися и молитися Святому Николъ, и зва ѿ Ярославъ къ *Лучьску.*»<sup>100</sup>

1228. Каменецъ. (Губернскій городъ Подольской губерніи).

«Володимеръ» (Кіевскій) «всади Котяня на конь, и вси Половци, и придоша къ *Каменцю* . . . обсадоша Каменецъ. Данилови, творящюся миръ сотворити съ ними . . . Посла къ Котяневи . . . Онъ же ѣхавъ взя землю Галичъскую, иде въ землю Половецкую.»

О Каменецъ-Волынскомъ здѣсь нельзя и думать, ибо этотъ *Каменецъ* былъ ясно близокъ къ Половцамъ. Арц. II, 2082, спрашиваетъ: не *Камень*-ли здѣсь разумѣется? и ссылается на III, 580, гдѣ однакожъ о *Камнѣ* ни слова, развѣ въ указаніи ошибка.<sup>101</sup>

1229. Угленицы.

«Данилови пріѣхавшу ко Галичю . . . иде на ину страну Днѣстра . . . стоаше *Угльницъхъ* на березѣ Днѣстра.»

Слѣдовательно, близъ Галича.

<sup>100</sup> Отъ Луцка въ 8 верстахъ, внизъ по Стырю. Р.

<sup>101</sup> Кажется нѣтъ никакого препятствія отнести и это извѣстіе къ *Каменцю* Волынскому, который разумѣлъ здѣсь и Арц. III, 240. Р.

У Арц. Гленицы, II, 2132, неизвѣстны.<sup>102</sup>

1230. Вишня. (Село Вишня, въ Луцкомъ уѣздѣ Волынской губерніи, на Стырѣ, см. КШ.)  
— Браневичева Рѣль.

«Филиппъ зва» (Данила) «въ Вишню . . . Воѣхавшу ему въ Браневичавъ Рѣли . . . поиде назадъ и одержа столъ отца своего.»

Арц. II, 2141: есть рѣка *Бранвица*, текущая въ Санъ; та и другая на границѣ Перемышльской области къ сѣверу. Кар. III, 343 (с. 194), объясняетъ «пашней *Браневичевой*».

Ходаковскій, у Кар. VIII, въ приб. с. 146: *Вишня* могла быть названіемъ мѣста на рѣкѣ *Вишнь*.<sup>103</sup>

1251. Бѣлобережье. (Мѣстечко *Бѣлобережье*, въ Дубенскомъ уѣздѣ Волынской губерніи, къ востоку отъ Дубна, см. КШ.)

— Велья. (Рѣка впадающая въ Горынь близъ Острога).

— Деревная Рѣка.

«Движе рать Андрей Королевичъ на Данила и иде къ *Бѣлобережью*. Володиславу же ѣхавшу во сторожѣ отъ Данила изъ Кыева, и стрѣте рать въ *Бѣлобережьи*, и бившимся имъ о рѣку Случь, и гониша до рѣкы *Деревное*

<sup>102</sup> Близъ Галича на КШ. значитя селеніе *Клище*, впрочемъ не на самомъ Двѣстрѣ. Р.

<sup>103</sup> Безъ сомнѣнія нынѣшняя (*Сандова*) *Вишня*, на рѣкѣ Вишнь, на полудорогѣ отъ Львова въ Перемышль, см. КШ. и КО. Р.

изъ лѣса Чертова ... возвратишася къ Галичу Данилови же снемшуся съ братомъ, и постиже ѿ у *Шумьска*, и повѣстоваста съ ними о рѣку *Велью* ... Данилу нѣкое слово похвально рекшу ... наутрѣя же перейдетъ рѣку *Велью* на *Шумьскъ* ... поиде ко *Торчеву*.»

Рѣка *Деревная* неизвѣстна, Арц. II, 2162. <sup>104</sup>

1231. *Болоховъ*.

«Бѣ бо съ Королевичемъ Александръ и ивнѣ *Князи Болоховскіе*.»

Кар. III, 346 (с. 199): снѣ *Князья*, вѣроятно племени *Ольговичей*, имѣли удѣлъ между владѣніями *Мазовскими* и *Волинскими*, отъ *Бреста* къ югу. По *Ходаковскому*, города: *Князей Болоховскихъ* — *Кудимъ-Божскій* (нынѣ *Кудимка*), *Деревичи*, *Губинъ*, *Дятковъ*, *Бѣлоберезье*, *Чернятинъ* — были въ *Подольской губерніи*, на дорогѣ изъ *Галича* въ *Кіевъ*. Но Кар. VIII, въ приб. с. 146, замѣчаетъ, что *Болеславъ Мазовскій*, жаловался на то, что они самовольно захватили часть его владѣній; слѣдственно *Мазовія* граничила съ ихъ *Княжествомъ*. <sup>106</sup>

<sup>104</sup> Рѣка *Случь* не протекаетъ въ *Дубенскомъ уездѣ*; а потому и *Бѣлоберезье* должно быть не то. Въ *Новградъ-Волинскомъ уездѣ*, въ юго-западной его части, именно тамъ гдѣ шла обыкновенная дорога изъ *Галича* въ *Кіевъ*, есть на КЮ. рѣка *Деревичка*, впадающая въ *Случь*. Р.

<sup>106</sup> Все это, положимъ, и такъ: но гдѣжь былъ самъ *Болоховъ*, по которому прозывались *Князья*? Въ настоящее время, ни въ *Волинской*, ни въ *Подольской*, ни въ *Кіевской губерніи*, *Болохова* ни на картахъ нѣтъ, ни по спискамъ *М. В. Д.* не значится. Р.

1231. Арбузовичи.

«Даниль бѣ Торьцьевскы... поиде... Пльснську, и пришедъ взя ѿ подѣ Арбузовичи... обратися въ Володимерь.»

Арц. II, 2182: *Арбузовичи*—мѣстечко или прозвание? Разумѣется, мѣстечко: въ этой сторонѣ весьма многія имѣютъ такое окончаніе.<sup>106</sup>

1234. Хоморской Лугъ.

«Даниль изыде на нѣ изъ Галича, угони ѿ во *Полномѣ*» (чрезъ три дня), «и яша ѿ въ лузъ *Хоморьскомѣ*.»

Рѣка, текущая при *Полонномѣ* (см. подѣ годомъ 1149), называется *Хомарь*, Арц. II, 2191. Но я не понимаю, какъ изъ Галича можно было угнать въ это *Полонное* чрезъ три дня!<sup>107</sup>

1235. Хомора.

«Придоша Галичане на Каменецъ, и вси Болоховьскіи Князи съ ними, и повоеваша по *Хомору*, и поидоша ко Каменцю.»

<sup>106</sup> Въ Золочовскомъ округѣ Галиціи есть селеніе *Гарбузовъ*, на КШ. *Харбучовъ*, въ сосѣдствѣ съ мѣстоположеніемъ *Плпснеска*, указаннымъ выше въ прим. 84. Р.

<sup>107</sup> Тутъ нѣтъ ничего удивительнаго, когда тотъ же Даниль изъ Угровеска, который нисколько не ближе (см. выше прим. 89), въ третій день догналъ до Галича; притомъ же въ летописи говорится, что при настоящемъ случаѣ онъ гналъ, не спавши три дня и три noci. Рѣка при *Полонномѣ* называется по КШ. *Хоморъ*, по КО. *Хомуръ*, Р.

<sup>108</sup> Здѣсь трудно разумѣть *Хоморъ* или *Хомуръ* при *Полонномѣ*. Ходаковскій (въ Русск. Истор. Сборн. VII, 245) говоритъ, что есть въ Ровенскомъ уѣздѣ долина *Хмарна*: это было-бы ближе къ Каменцю. Р.

1235. Борсуковъ Дьль. Баня Родня.

«Ростиславъ пошелъ бѣ къ Галичу, слышавъ же бѣжа во Угры путемъ, вмѣже идяше, на *Борсуковъ Дьль*, и приде къ *Бани*, рекомъ *Родна*.»

Слѣдовательно, этѣ мѣста должны быть на границѣ Галиціи и Венгріи.

Мѣста неизвѣстныя, Арц. II, 2275. <sup>109</sup>

1237. Песочной.

«Меньгу-Канови пришедшу сглядать града Кыева, ставшу ему на оной сторонѣ Днѣпра во градка *Песочнаго*, видивъ градъ.»

Нынѣ селеніе *Песковъ*, Кар. IV, 40. Но отъ селенія *Пескова*, говоритъ Арц. II, 2284, едва-ли можно видѣть Кіевъ; этотъ *Песоченъ* не *Городецъ*-ли? <sup>110</sup>

1240. Колодяжный. (Мѣстечко *Колодежно*, въ южномъ углу Луцкаго уѣзда Волынской губерніи).

«Батый поиде Володимерю, и приде къ городу *Колодяжну*.»

Арц. напрасно кажется указываетъ на *Ладижинъ*, мѣстечко Подольской губерніи Гайсинскаго повѣта, II, 2292. <sup>111</sup>

Находятся дѣйствительно на границѣ нынѣшней Буковины съ Трансильванією. Обѣ мѣстности, славныя минеральными водами. Пишутся: *Borszek* и *Rodna. P.*

<sup>110</sup> Вероятно. Во всякомъ случаѣ, городъ не Кіевскій. *P.*

Не скорѣе-ли должно разумѣть здѣсь селеніе *Колодежно*, на Случи, въ Новградъ-Волынскомъ уѣздѣ, близъ *Полоннаго*? См. КШ. *P.*

АЗБУЧНЫЙ СПИСОКЪ.

- |                    |                     |                    |
|--------------------|---------------------|--------------------|
| 1231. Арбузовичи.  | 1097. Выгошевъ.     | 1150. Звънигородъ  |
| 1188. Бельзь.      | 1162. Выдбучи.      | (Кіев.).           |
| 1097. Берестье.    | 1164. Выковое Бо-   | 1101. Золотча Р.   |
| 1151. Бзяница.     | лото.               | 1213. Зубрья Р.    |
| 1211. Боброка.     | 1071. Вышгородъ.    | 1183. Ияжирь Бр.   |
| 1195. Богуславль.  | 1141. Галичь.       | 1196. Каменецъ     |
| 1150. Болоховъ.    | 1152. Гнойница.     | (Волин.).          |
| 1231. Болоховъ.    | 1144. Голыя-Горы.   | 1228. Каменецъ     |
| 1152. Болшево.     | 1150. Гольско.      | (Подол.).          |
| 1151. Борокъ.      | 1078. Городецъ.     | 1150. Каневъ.      |
| 1190. Боровой.     | 1128. Городно.      | 1169. Карсунь.     |
| 1235. Борсуковъ-   | 1213. Городокъ.     | 1128. Клеческъ.    |
| Дьль.              | 1150. Давидова-Бо-  | 1240. Колодажный.  |
| 1230. Браневичева- | женка.              | 1204. Комовъ.      |
| Рьль.              | 1192. Дверень.      | 1150. Корческъ.    |
| 1147. Брягинъ.     | 1231. Деревная Р.   | 1143. Котельница   |
| 1084. Броды.       | 1103. Долобское Оз. | (Кіев.).           |
| 1162. Булячи.      | 1084. Дорогобужъ.   | 1147. Котельница   |
| 1097. Бужскъ.      | 1142. Дрогичинъ.    | (Волин.).          |
| 1068. Бѣлгородъ.   | 1100. Дубно.        | 1136. Красень.     |
| 1231. Бѣлобережье. | 1183. Дубровица.    | 1226. Кременецъ.   |
| 1211. Быковень.    | 1162. Желяни.       | 1213. Кровавый -   |
| 1097. Вагръ Р.     | 1227. Жидичинъ.     | Бродъ.             |
| 1136. Василевъ.    | 1096. Зарубъ.       | 1190. Кульдеюревъ. |
| 1231. Велья Р.     | 1106. Заръческъ     | 1150. Куниль.      |
| 1204. Верещинъ.    | (Кіев.).            | 1162. Кучаръ.      |
| 1151. Верневъ.     | 1150. Заръческъ     | 1159. Кучелминъ.   |
| 1145. Визва.       | (Волин.).           | 1085. Луцкъ.       |
| 1095. Витичевъ.    | 1211. Збыражъ.      | 1211. Любачевъ.    |
| 1230. Вишня.       | 1097. Звиждень.     | 1208. Лютая Р.     |
| 1078. Владиміръ.   | 1085. Звънигородъ   | 1151. Мажево.      |
| 1150. Володаревъ.  | (Галиц.).           | 1146. Межибожье.   |
| 1150. Воровичъ.    | 1144. Звънигородъ   | 1170. Межимостье.  |
| 1097. Всеволожь.   | (Подол.).           | 1144. Микулинъ.    |

- |                     |                     |                   |
|---------------------|---------------------|-------------------|
| 1151. Мирославское. | 1142. Рогачевъ.     | 1150. Тумащъ.     |
| 1172. Михайловъ.    | 1213. Рогожино.     | 1097. Турискъ.    |
| 1150. Мичьскъ.      | 1235. Родня.        | 1078. Туровъ.     |
| 1155. Мозыръ.       | 1151. Родунь.       | 1183. Тятинецъ.   |
| 1211. Моклековъ.    | 1071. Ростовецъ.    | 1100. Увѣтичи.    |
| 1150. Мунаревъ.     | 1097. Рожне-Поле.   | 1229. Угленицы.   |
| 1149. Муравица.     | 1144. Рожне-Поле.   | 1204. Угровескъ.  |
| 1150. Мыльскъ.      | 1097. Рудица.       | 1164. Удечъ.      |
| 1162. Мутижиръ.     | 1151. Рутъ, Рутецъ. | 1171. Уновъ.      |
| 1224. Несвижъ.      | 1095. Саковъ.       | 1150. Устилогъ.   |
| 1071. Неятинъ.      | 1097. Санъ.         | 1204. Ухави.      |
| 1208. Нѣзда Р.      | 1150. Сапокъ.       | 1150. Ушескъ.     |
| 1102. Нуръ Р.       | 1151. Сапогынь.     | 1144. Ушица.      |
| 1160. Облазна.      | 1157. Свинуси.      | 1136. Халепъ.     |
| 1150. Обрамль       | 1095. Святополчъ.   | 1157. Хвалимичи.  |
| Мостъ.              | 1150. Святославова  | 1234. Хоморскій   |
| 1171. Овручъ.       | Криница.            | Лугъ.             |
| 1149. Олыка.        | 1171. Семычъ.       | 1235. Хомора Р.   |
| 1150. Олшаница.     | 1116. Слуцкъ.       | 1103. Хортичій.   |
| 1213. Онутъ.        | 1153. Станковъ.     | 1150. Хотрія.     |
| 1204. Орѣльскъ.     | 1204. Столпье.      | 1149. Чемеринъ.   |
| 1237. Песочной.     | 1128. Стрежевъ.     | 1097. Червень.    |
| 1097. Перемиль.     | 1097. Сутескъ.      | 1142. Чернеческї. |
| 1097. Перемышль.    | 1103. Сутень.       | 1193. Чернобыль.  |
| 1150. Перепетово.   | 1213. Сухая Дорога  | 1150. Чертовъ     |
| 1149. Пересопница.  | 1097. Теробовль.    | Лѣсъ              |
| 1154. Пересѣчень.   | 1190. Тесмень.      | 1100. Черторискъ. |
| 1097. Пивскъ.       | 1144. Тисменица.    | 1097. Шеполь.     |
| 1213. Плавъ.        | 1152. Тихомль.      | 1149. Шумскъ.     |
| 1149. Полоное.      | 1190. Товарово.     | 1219. Щекаревъ.   |
| 1171. Полоное.      | 1162. Торцьскій.    | 1213. Щирецъ.     |
| 1146. Прилукъ.      | 1093. Торческъ.     | 1095. Юрьевъ.     |
| 1188. Прѣснескъ     | 1213. Толмачъ.      | 1152. Ярославль.  |
| 1111. Радосынь.     | 1093. Триполь.      | 1160. Ярополчъ.   |

**МѢСТА СОБСТВЕННО КІЕВСКІЯ.**

ВНИЗЪ ПО ТЕЧЕНІЮ ДНѢПРА.

Вышгородъ.	Триполь.	Витичевъ.	Зарубь.
Городецъ.	Халепъ.	Святополчь.	Мажево.
Радосынь.	Саковъ.	Мирославское.	Каневъ.

БРОДЫ ПО ДНѢПРУ.

Воровичъ.	Ивжирь.	На Тятинець.	Зарубь.
-----------	---------	--------------	---------

ОКОЛО ДНѢПРА КЪ ЗАПАДУ.

Бѣлгородъ.	Тумащъ.	Кульдеюревъ.	Бзяница.
Буличи.	Дверевъ.	Боброкъ.	Красной.
Звънигородъ.	Пересъченъ.	Васильковъ.	Михайловъ.
Перепѣтово.	Юрьевъ.	Ольшаница.	Богуславль.
Увѣтичи.	Товарово.	Берневъ.	Корсунъ.

ПРОЧІЯ НАЧИНАЯ СЪ ЮГА.

Звенигородъ.	Володаревъ.	Болоховъ.	Растовець.
Куниль.	Мунаревъ.	Чернобыль.	Неятинъ.
Прилукъ.	Ярополчь.	Торческъ.	Заръческъ.
Межибожье.	Облазна.	Боровой.	Здвиженъ.

**МѢСТА ВОЛЫНСКІЯ.**

Арбузовичи.	Давидова - Б.	Кучарь.	Полоня.
Берестье.	Дорогобужъ.	Луцкъ.	Полоное.
Броды.	Дубно.	Мическъ.	Сапогынъ.
Бужскъ.	Дубровица.	Муровица.	Свинуси.
Бѣлобережье.	Заръческъ.	Мутижирь.	Святославова.
Володимеръ.	Звънигородъ.	Мыльскъ.	Криница.
Вручій.	Каменецъ.	Нуръ.	Семычь.
Всеволожь.	Колодяжнй.	Обрамль М.	Тихомль.

Выдбучи.	Корчеськь.	Олыка.	Торцскій.
Выгошевъ.	Котельничъ.	Орельскь.	Турійскь.
Гнойница.	Кременецъ.	Перемиль.	Уновъ.
Ушеськь.	Хомарскій Л.	Чемеринъ.	Шумскь.
Хвалемичи.	Хотрія.	Шеполь.	Устилогъ.

**МѢСТА ГАЛИЦКІЯ.**

Барсуковъ Д.	Жидичинъ.	Плавь.	Тисменица.
Бельзъ.	Звънигородъ.	Рогожино.	Толмачъ.
Болшево.	Збыражъ.	Родня.	Углиеницы.
Браневичева Р.	Каменецъ.	Рожне-Поле.	Удечъ.
Быковень.	Комовъ.	Санокъ.	Ухани.
Верещинъ.	Кровавый Бр.	Станково.	Ушица.
Визна.	Любачевъ.	Столпье.	Червень.
Вишвя.	Микуливъ.	Сутеськь.	Чернеческь.
Выковое Б.	Моклековъ.	Сухая Дорога.	Щекаревъ.
Галичь.	Онуть.	Теребовль.	Щирецъ.
Городокъ.	Перемышь.	Тесмень.	Ярославль.

**ПИНСКІЯ И ТУРОВСКІЯ.**

Брягинъ.	Межимостье.	Пинскъ.	Стръжевъ.
Городно.	Мозырь.	Рогачевъ.	Туровъ.
Дрогичинъ.	Несвижъ.	Случескь.	Черторискъ.
Клеческь.			

**Р Ъ К И.**

Боброка.	Двѣпръ.	Нѣзда.	Случъ.
Бугъ Запад.	Двѣстръ.	Санъ.	Стугна.
Бугъ Вост.	Збручь.	Ольшаница.	Тесмень.
Вагръ.	Здвижа.	Припеть.	Тетеревъ.
Велья.	Золотча.	Рось.	Уновъ.
Вепрь.	Зубря.	Рудица.	Уша.
Деревная.	Лютая.	Руть, Рутецъ.	Хомаръ.

Приступимъ теперь къ опредѣленію границъ.

Перенеся всѣ приведенные нами города на карту, мы видимъ, что за Днѣпромъ Кіевскій Великій Князь не владѣлъ ничѣмъ. «Цѣлуй намъ крестъ со всею своею братьею», требуетъ 1194 года Великій Князь Всеволодъ Георгіевичъ съ своими родственниками у Ярослава и всѣхъ Ольговичей, «не искати отчины нашѣя, Кіева и Смоленска подъ нами, и подъ нашими дѣтми, и подо всемъ нашимъ Володомеримъ племенемъ, како насъ раздѣлилъ дѣдъ нашъ Ярославъ по Днѣпръ, а Кіевъ вы не надобѣ.» Ярославъ Изяславичъ, занявъ Кіевъ 1174 года, говоритъ Святославу Всеволодовичу: «Чему тобѣ наша отчина? Тобѣ си сторона не надобѣ.»

И такъ съ Востока ограничивала Кіевское Княжество рѣка Днѣпръ. Съ котораго мѣста? Самый крайній Юго-Восточный городъ на Днѣпрѣ былъ *Каневъ*.

До котораго мѣста на Сѣверѣ отдѣлялъ Днѣпръ? Самый крайній на Сѣверо-Востокѣ былъ *Рогачевъ*, предложенный Великимъ Княземъ Всеволодомъ Ольговичемъ братьямъ съ другими городами въ 1142 году.

Есть еще извѣстіе въ лѣтописяхъ, что *Чечерскъ* 1159 года отданъ былъ Великимъ Княземъ Кіевскимъ Изяславомъ Давидовичемъ Святославу Ольговичу. Въ такомъ случаѣ надо-бы принять, что Днѣпръ отдѣлялъ Кіевскія владѣнія отъ Черниговскихъ до впаденія

Сожи, а потомъ Сожъ. Но я думаю, что Черчерскъ оставался подъ властію Великаго Князя Изяслава Давидовича, вмѣстѣ съ другими городами, изъ прежнихъ Черниговскихъ его владѣній \*. Не могъ далекій *Черчерскъ* принадлежать и Кіеву, когда ближайшій *Гомій* на Сожѣ принадлежалъ Чернигову. Итакъ Днѣпръ отдѣлялъ Кіевскія владѣнія отъ Переяславскаго Княжества, а потомъ отъ Черниговскаго. Каневъ на Юго-Востокѣ, Рогачевъ на Сѣверо-Востокѣ: это крайніе извѣстные города.

Границу Сѣверную опредѣлить съ точностію гораздо труднѣе; ибо мало встрѣчается данныхъ.

Самые дальніе Кіевскіе города на Сѣверъ были слѣдующіе, начиная съ Сѣверо-Востока: *Рогачевъ*; *Слуцкъ*, сожженный 1116 года Полоцкимъ Княземъ Глѣбомъ, приходившимъ на Мономаха; *Клецскъ*, откуда въ 1118 году Великій Князь Мстиславъ посылалъ на Полоцкъ; *Несвижъ*. Выше на Сѣверъ начинаются владѣнія Полоцкаго Княжества, коего крайніе города къ Югу, то-есть къ Кіевскому Княжеству, упоминаются: *Друцкъ*, *Борисовъ* и *Минскъ*.

Слѣдовательно границею Кіевского Княжества на Сѣверъ было Княжество Полоцкое, которое отдѣлялось чертою въ нынѣшней

\* Изяславъ Давидовичъ остался повелителемъ одной Кіевской области и нѣкоторыхъ городовъ Черниговскихъ. Кар. II, с. 280.

Минской губерніи между городами Рогачевомъ, Слуцкомъ, Клецкомъ и Несвижемъ съ одной и Друцкомъ, Борисовомъ и Минскомъ съ другой стороны.

Мѣстные изслѣдователи должны непременно отыскать живыя урочища или отмѣну въ нарѣчіяхъ, обычаяхъ, образѣ жизни крайнихъ племенъ.

Полоцкое Княжество было сопредѣльно Кіевскому только съ Сѣверо-Восточной стороны. Съ Сѣверо-Западной простирались Литовскія владѣнія. Здѣсь крайними городами въ этомъ періодѣ мы видимъ: *Дрогичинъ*, предложенный Великимъ Княземъ Всеволодомъ Ольговичемъ братьямъ въ 1142 году; *Брестъ-Литовскій*, около котораго въ 1227 году воевали Ятвяги; *Нуръ*, гдѣ сынъ Святополковъ Ярославъ поймалъ Ярополкова сына въ 1102 году.

Къ Западу мы видимъ по Украинѣ: *Верещинъ*, *Столпы*, *Ужани*, *Чернеевъ* (*Червень*), *Бельзъ*, *Любачевъ*, *Ярославль*, *Перемышль*, *Санокъ*. Слѣдственно Кіевское Княжество заключало въ себѣ съ этой стороны западную часть нынѣшняго Царства Польскаго (бывшія воеводства Августовское, Подляское и часть Люблинскаго) и всю почти Галицію.

Верхнюю границу, какъ здѣсь съ Запада, такъ и съ Сѣвера, долженъ указать языкъ. Польское Королевство само ставило границей Русскому своему Воеводству рѣку *Вислокъ* до впаденія въ *Санъ*, потомъ рѣку *Санъ*.

Но и за Вислокомъ и за Саномъ живетъ до сихъ поръ еще много Русиновъ въ округахъ Саноцкомъ, Ясельскомъ и Сандецкомъ. Русское племя должно полагать въ древности до рѣки *Дунайца* и *Вислы*. \*

На Югъ *Карпаты* отдѣляли Кіевское Княжество отъ Венгріи. Изъ городовъ самымъ южнымъ представляется *Звънигородъ*, *Каменецъ*, потомъ *Ушица*, *Конела* (если принять ее за *Куниль*, упоминаемый подъ 1150 годомъ), *Звънигородка* (если принять за тотъ *Звънигородъ*, куда поѣхалъ было Ярополкъ изъ Володимира въ 1085 году).

Итого:

Кіевское Княжество по раздѣлу Ярославу заключало въ себѣ: нынѣшнія губерніи Кіевскую, Подольскую (кромѣ южной части), Волынскую, значительную часть Минской и Гродненской, почти всю Галицію и часть Западной Польши.

Граничило: къ *Востоку*—съ Переяславскимъ и Черниговскимъ Княжествами, отъ коихъ отдѣлялось рѣкой Днѣпромъ; къ *Сѣверу*—съ Полоцкимъ Княжествомъ и Литвою; къ *Западу*—съ Дунайцемъ и Вислою, отдѣлявшими ее отъ Польши; къ *Югу*—съ Венгріею, отъ которой отдѣлялось Карпатскими горами и степями Подольскими и Новороссійскими.

\* Критико-историческая повесть временныхъ лѣтъ Червоной или Галицкой Руси, *Зубрицаго*, с. 16, 24 и слѣд.

Народонаселеніе сосредоточивалось преимущественно около Кіева, внизъ по Двѣпру и къ западу отъ этой рѣки, на Волыни, по Припети и въ Галиціи. Между сими поселеніями должно предполагать кажется пустыя пространства.

Границы Кіевскаго, Галицкаго, Волынскаго и прочихъ Княжествъ, по ихъ раздѣленіи, будутъ показаны въ-послѣдствіи.

---

Особы, желающія сообщить дополненія или исправленія къ предложеннымъ здѣсь розысканіямъ, могутъ адресовать оныя прямо:

*Михаилу Петровичу Погодину,  
въ Москвѣ.*

**РОЗЫСКАНІЯ**  
**О ГОРОДАХЪ И ПРЕДѢЛАХЪ**  
**ДРЕВНИХЪ РУССКИХЪ КНЯЖЕСТВЪ,**  
**СЪ 1054 ПО 1240 ГОДЪ.**

---

М. П. Погодина.

---

**II.**

**КНЯЖЕСТВО ЧЕРНИГОВСКОЕ.**

1054. Черниговъ. (Нынѣшній губернскій городъ, на рѣкѣ Дѣснѣ, текущей въ Днѣпрѣ.)

«Святославу даю *Черниговъ*», сказалъ Ярославъ; а въ одной рукописи XV вѣка, упоминаемой у Кар. II, пр. 50, прибавлено: «и всю страну восточную до Мурома.»

Упоминается еще въ первомъ договорѣ Олеговомъ 906 года, и извѣстенъ былъ Константину Багрянородному.

1064. Тмуторокань.

«Бѣжа Ростиславъ *Тмутороканю* . . . выгна Глѣба» (сына Святослава Черниговскаго) «изъ Тмутороканя.»

На островѣ Таманѣ, образуемомъ устьями Кубани въ Черное и Азовское моря. См. въ моихъ Изслѣдованіяхъ т. III, с. 145 и слд.

1067. Сновьскъ.

— Сновъ. (Рѣка, впадающая съ правой стороны въ Десну, въ Черниговскомъ уѣздѣ.)

«Половцемъ воюющимъ около Чернигова, Святославъ изиде нань ко *Сновьску* одолѣ . . . и тако бѣеми . . . потопоша въ *Снзви*.»

*Сновьскъ*, по Маркову — *Седневъ*, мѣстечко въ Черниговскомъ повѣтѣ, при границѣ съ Городницкимъ, отъ Чернигова къ сѣверо-востоку въ 23 верстахъ, Арц. II, 152.<sup>1</sup>

1077. Одрскъ.

«Иде» (Святополкъ отъ Полоцка) «Новугороду, а я» (Владимиръ Мономахъ) «съ Половци на *Одрьскъ*, воюя, та Чернигову.»

Мѣсто неизвѣстное, говоритъ Арц. II, 178, и справедливо замѣчаетъ, что Кар. II, 134, напрасно считалъ *Одрскъ* опискою вмѣсто *Дрю-*

<sup>1</sup> Нынѣшнее мѣстечко *Седневъ* дѣйствительно находится на рѣкѣ *Сновъ*; но чтобъ оно было одно и то же съ упоминаемымъ здѣсь *Сновскомъ*, сомнительно. По всей вѣроятности, этотъ послѣдній былъ при впаденіи Снова въ Десну, гдѣ, по указаніямъ Ходаковскаго, при нынѣшнемъ мѣстечкѣ *Брусилость*, долженъ быть «городокъ»: см. Русс. Ист. Сборникъ, изд. Общ. И. и Д. Росс., т. VII, стр. 334. *Р.*

теска, ибо въ Духовной Мономаховой, откуда взяты вышеприведенныя слова, *Дрютскъ* упоминается особо: «та на *Дрютскъ* воюя.»

Впрочемъ, можетъ-быть *Одрскъ* находился и въ Полоцкомъ Княжествѣ.<sup>2</sup>

1078. Сожица.

«Всеволодъ изиде противу има» (Половцамъ)  
«на *Съжици*.»

Арц. II, 183, полагаетъ, что это было мѣсто близъ Чернигова; ибо Всеволодъ шелъ оттуда противъ Половцевъ. Кар. II, пр. 135, думаетъ, что должно читать здѣсь рѣку *Оржицу*, протекающую между Золотоношею и Пирятинимъ.

<sup>2</sup> Ходаковскій приурочиваетъ это мѣсто къ рѣкѣ *Одрову*, впадающей въ Днѣпръ съ правой стороны, въ Копысскомъ уездѣ Могилевской губерніи, и замѣчаетъ притомъ, что между этой рѣкой и вершиной рѣки *Усвен*, впадающей, посредствомъ *Уллы*, въ Западную-Двину, на которой стоитъ *Полоцкъ*, находится селеніе, называемое донынѣ *Переволочна*, безъ-сомнѣнія отъ существовавшаго тутъ въ старину «волока»; см. Русс. Истор. Сборн. т. I. кн. 4. стр. 37. Вся эта мѣстности означены точно въ такомъ положеніи и на КО.; именно-же рѣка *Одровъ* показана впадающей въ Днѣпръ между Копысомъ и Оршей, близъ селенія называющагося *Устье*. На КШ. рѣка эта не поименована; но она должна быть та самая, которая проведена тамъ по границѣ Копыскаго уезда съ Оршинскимъ. Р.

<sup>3</sup> И это чуть-ли не вѣрнѣе. Рѣка *Оржица*, впадающая въ Сулу, начинается въ нынѣшнемъ Прилуцкомъ уездѣ Полтавской губерніи, близъ границы губерніи Черниговской. Въ ея верховьѣ, а также и ниже къ устью, многія селенія называются тѣмъ-же именемъ; см. КШ. Р.

1078. Стрижень.

«Володимеръ - же приступи ко вратомъ восточнымъ, отъ *Стрежений* отя врата.»

Рѣчка, текущая въ самомъ Черниговѣ, Арц. II, 185. \*

1078. Нѣжати́на Нива.

(Изяславъ и Всеволодъ) «пойдоста» (отъ Чернигова) «противу» (Олега и Бориса), «и бывшимъ имъ на мѣстѣ у села — (въ другомъ спискѣ — у лѣса) — на *Нѣжати́нъ-Нивѣ*.»

Арц. II, 187: «Близъ Чернигова. Если правильно написано «у лѣса», то въ числѣ предмѣстій Черниговскихъ, по Маркову, есть *Льсковица* къ югу противъ Елецкаго-Монастыря, названная по бывшимъ тутъ лѣсамъ.»

Эту *Нѣжати́ну-Ниву* не должно смѣшивать съ городомъ *Нѣжати́нымъ*, который принадлежалъ къ Переяславскому Княжеству.

1096. Стародубъ. (Уѣздный городъ Черниговской губернии, при рѣкѣ Ваблѣ.)

«Олегъ выбѣже» (изъ Чернигова) «въ *Стародубъ*, и затворися ту.»

1096. Рязань.

«Иде» (Олегъ отъ Смоленска) «къ *Рязаню*.»

Арц. II, 257: «*Старая-Рязань*, довольно обширное село, по теченію Оки на правомъ берегу, въ 50 верстахъ отъ нынѣшней *Рязани*.» \*

\* Такъ и на картахъ. Р.

\* Почти насупротивъ нынѣшняго уѣзднаго города *Спасска*, къ уѣзду котораго принадлежитъ. Отсюда, верстахъ въ 5 выше, находится устье Прони въ Оку. Р.

1096. Муромъ. (Уѣздный городъ Владимірской губерніи, на берегу Оки.)

« Олегъ . . . поиде къ *Мурому* . . . А то есть волость отца моего », говоритъ онъ потомъ.

1141. Новгородъ-Сѣверскій. (Уѣздный городъ Черниговской губерніи, на Деснѣ).

« Святославъ изъ Стародуба иде Курьску . . . бѣ бо и *Новгородъ сѣдя Сѣверьскъ*. »

1142. Ольжичи.

« Позва Всеволодъ братью къ собѣ, и пришедше сташа во *Ольжичихъ* . . . а Игорь стояше у Городьча.»

Кар. I, 377: « Татищевъ увѣрялъ, что село *Ольжичи* или *Ольжичи* существуетъ донынѣ близъ Днѣпра и Чернигова. Я справлялся и получилъ отвѣтъ отъ Черниговскаго Губернатора Барона Френздорфа, что такого селенія не бывало въ Черниговской губерніи; нѣтъ и близъ Кіева на Деснѣ. Оно было ниже Моровска, по нашимъ лѣтописямъ XII вѣка.» См. ниже, подъ годомъ 1152, при *Моровійскъ*.

Упоминается Несторомъ еще подъ 947 годомъ, при описаніи походовъ Великой Княгини Ольги: « есть село ея *Ольжичи* и доселѣ. »<sup>о</sup>

<sup>о</sup> Должно-быть существовало возлѣ самаго Кіева; ибо въ лѣтописи говорится, что Князья, стояшіе въ *Ольжичихъ* и *Городцѣ*, были званы Всеволодомъ въ Кіевъ на обѣдъ. *Городецъ*, поминаемый здѣсь, очевидно былъ тотъ, что насупротивъ Кіева; тутъже возлѣ должны быть и *Ольжичи*, можетъ-быть по другую (правую) сторону устья Десны. Р.

1142. Гомій. (*Гомель*, мѣстечко Могилевской губерніи Бѣлицкаго уѣзда, на Сожи.)

«Поиде» (Ростиславъ) «на волость ихъ» (Ольговичей), «и взя около *Гомія* волость ихъ всю.»

1142. Ормина. Вщижъ.

«Всеволодъ... да» (братьямъ) «Берестій, Дорогичинъ, и *Вщижъ*, *Ормину*.»

Село *Вщижъ* Орловской губерніи, на берегу Десны, въ 40 верстахъ отъ Брянска, въ 90 отъ Стародуба, Кар. II, 597; Арц. II, 545.

Объ *Орминъ* Арц. II, 545, спрашиваетъ: «не описка-ли это вмѣсто *Осмина*, то-есть область при рѣкѣ *Османъ* Черниговской губерніи Кролевецкаго повѣта?» Впрочемъ и теперь, на сѣверъ отъ Мглина, есть селеніе по КЮ. *Ворминъ*, а по КШ. *Вормино*.

1146. Мелтеково. Рахня.

«Сѣхавшася» (союзники противъ Ольговичей)... «пустиша стрѣльцѣ свои къ граду... бившимжеся имъ и до вечера, и оттуда шедше стаха у *Мелтековъ* селѣ, и оттуда пославше и заграбиша Игорева и Святославля стада, въ лѣсѣ, по *Рахни*.»

*Рахня*, неизвѣстная, можетъ-быть рѣчка, Арц. II, 614; Кар. II, 296.

*Вщижъ*, по спискамъ М. В. Д. *Ущижъ*, выше Брянска по Деснѣ, въ 42 верстахъ; любопытныя подробности объ немъ см. въ СПБ. Вѣдом. 1844. NN° 93 и 94. *Ворминныхъ*-же въ Мглинскомъ уѣздѣ два: одно въ 17, другое въ 34 верстахъ отъ Мглина; оба значатся и на КШ. *Р.*

Ясно, что *Мелтеково* находилось близ Чернигова. Арц. II, 613, указывает, но совершенно не к стати: «есть однако недалеко отъ Новгорода-Сѣверскаго рѣчка Малотеча.»<sup>\*</sup>

1146. Путивль. (Уѣздный городъ Курской губерніи, при рѣкѣ Семи.)

«Поидоша» (Изяславъ Кіевскій съ Князьями) «къ *Путивлю*.»

1146. Сѣвскъ. (Уѣздный городъ Орловской губерніи, на рѣкѣ Сѣвѣ, впадающей чрезъ Нерусу въ Десну.)

— Болдыжъ. (Село въ 20 верстахъ отъ Брянска, Кар. II, 297.)

— Карачевъ. (Уѣздный городъ Орловской губерніи, на рѣкѣ Снѣжати, впадающей въ Десну.)

«Иде» (преслѣдуемый Святославъ Ольговичъ) «изъ Путивля на *Сѣвско* и на *Болдыжъ*: простъ бо бѣ ему путь *Карачеву*.»

Ниже говорится: «и воеваша у *Карачева* много, и бѣжа за лѣсъ у Вятичъ Святославъ Ольговичъ.» Арц. II, 635, замѣчаетъ при этомъ: «слѣдственно *Карачевъ* не принадлежалъ къ области Вятичей.» Едва-ли такъ; ибо подъ 1185

<sup>\*</sup> Напротивъ, совершенно к стати: ибо вся сцена, описываемая въ текстѣ, относится къ Новгороду-Сѣверскому, а отнюдь не къ Чернигову. Рѣчка *Малотечъ* находится отъ Новгорода, по направленію къ Чернигову, не болѣе какъ верстахъ въ 15; отсюдаже весьма не далеко верховья сливающихся рѣчекъ *Ревни* и *Рванца*, изъ которыхъ та или другая могла быть *Рахня* летописи: см. КШ. Р.

годомъ сказано о другомъ Святославѣ: «иде въ Вятичѣ къ *Корачеву*.» Впрочемъ, есть еще городъ *Кароча* Курской губерніи; не о немъ ли идетъ рѣчь въ первомъ мѣстѣ? °

1146. Дебряньскъ или Брянскъ. (Уѣздный городъ Орловской губерніи, на рѣкѣ Деснѣ.)

— Козельскъ. (Уѣздный городъ Калужской губерніи, на рѣкѣ Жиздрѣ.)

— Дѣдославль. Осетръ. Колтескъ.

«Давидовича идоста къ *Дѣбряньску*, а Всеволодичъ Святославъ въ *Корачевъ*, и посла *Козельску* . . . а Святославъ съ *Козельска* иде до *Дѣдославля* . . . къ *Осетру* . . . въ *Колтескъ*.»

Подъ *Дѣдославлемъ* Арц. II, 639, разумѣтъ *Дѣдиловъ*, бывший прежде городомъ, а нынѣ *Дѣдиловская-Слобода*, при рѣкѣ Шиворонѣ, въ 25 верстахъ отъ города Богородицка, по Тульской дорогѣ.

*Осетръ* здѣсь, по Арц. II, 640, не рѣка этого имени, находящаяся въ сѣверо-западномъ

° Нѣтъ никакого повода думать тутъ о Курской *Карочѣ*, которая совсѣмъ въ другой сторонѣ, и притомъ принадлежитъ къ городамъ новымъ. Во всѣхъ приводимыхъ здѣсь мѣстахъ летописи очевидно разумѣется одинъ *Карачевъ* Орловскій, куда и прямая дорога изъ Путивля (въ летописи — «путь простѣ») действительно лежитъ черезъ Сѣвскъ. Чтожъ касается до *Болдыжа*, то здѣсь нельзя разумѣть села этого имени въ 20 верстахъ отъ Брянска, которое вовсе не на дорогѣ изъ Сѣвска въ Карачевъ: это скорѣе тогоже имени село, въ спискахъ М. В. Д. показываемое въ 4 верстахъ отъ нынѣшняго Орловской губерніи уѣзднаго города *Дмитровска*: см. и на КО. Р.

краю Рязанской губерніи, а городъ. Приэтомъ приводитъ онъ изъ Калайдовича: «близъ самаго села *Городни*, по большой дорогѣ отъ *Колмны* къ *Зарайску*, въ 18 верстахъ отъ церваго и въ 22 отъ втораго города, находится городокъ при потокѣ *Чисторопъ*, текущемъ въ *Осетрзъ*, обрытый валомъ и имѣющій одинъ только входъ съ востока.»

О *Колтескѣ* Арц. II, 641, приводитъ также слова Калайдовича: «*Кумтескѣ* (?), вѣроятно тоже, что *Кулатескѣ*, *Култескѣ*, или *Колтескѣ*, городъ упоминаемый въ 1147 году.» Но приэтомъ спрашиваетъ: «Гдѣ теперь въ Рязанской губерніи *Кумтескѣ*? Что онъ такое: село, деревня или мѣсто?»

О всѣхъ сихъ мѣстахъ, у Кар. II, 299.<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Вопросы Арцыбышева насчетъ *Колтеска* совершенно удовлетворительно разрѣшены Ходаковскимъ (въ статьѣ, напечатанной въ Русск. Истор. Сборн. т. I. кн. 3. стр. 104), который указываетъ этотъ древній городокъ въ нынѣшнемъ селѣ *Колтовѣ*, Тульской губерніи въ Каширскомъ уѣздѣ, отъ теперешняго города Каширы въ 6 верстахъ выше по Окѣ, при впаденіи въ эту послѣднюю рѣчки Омутенки; см. КО. и КШ. Если подѣ *Дядославлемъ* разумѣлась дѣйствительно нынѣшняя *Дедилова-Слобода*, въ Богородицкомъ уѣздѣ тойже губерніи, то дорога въ прямомъ направленіи оттуда къ *Колтову* непременно пересѣчетъ, между Тулою и Веневомъ, рѣчку *Осетрзъ*: темъ кажется и довольно ограничиться при изясненіи пути Святослава въ этомъ краю, оставя въ покоѣ городокъ, упоминаемый Калайдовичемъ, который тутъ вовсе не по дорогѣ. Замѣтимъ еще такъ, для любопытства, что въ точкѣ пресѣченія рѣчки Осетра, по изложенному направленію, находится теперь деревня *Дядиловскіе-Выселки*. Р.

**1146. Лобыньскъ.**

«Святославъ възвратися» (изъ Колтеска), «поиде у верхъ Оки, и пришедъ ста на усть *Поротель*, въ городъ *Лобыньскъ*.»

Арц. II, 643: «*Любутскъ* былъ въ древнія времена при Окѣ рѣкѣ городъ, отъ коего теперь наименованіе свое имѣетъ Любутскій станъ Тульского намѣстничества въ Алексинскомъ уѣздѣ. Желательно-бы знать, точно-ли признаки древняго города находятся при устьѣ Протвы.»<sup>11</sup>

**1147. Неринскъ.**

«Святославъ» (изъ Москвы) «възвратися Лобыньску, и оттуду иде къ *Нериньску*, и перешедъ Оку, и ста.»

<sup>11</sup> Тутъ нѣтъ никакого слѣда думать о *Любутскъ* или *Любутескъ*, который находился въ другомъ мѣстѣ: именно въ нынѣшнемъ селѣ *Любуцкомъ* (на КШ. *Анбуцкое*), Калужской губерніи въ Калужскомъ же уѣздѣ, отъ Калуги въ 42 верстахъ внизъ по Окѣ, близъ впаденія въ сію-последнюю рѣчки Дугны. Мѣстность эту опредѣлилъ Ходаковский, замѣтивъ, что при немъ находится старое «городище»; см. Русс. Истор. Сборн. т. VII, стр. 229. Что касается до устья Протвы, то тамъ въ настоящее время нѣтъ никакого урочища, похожаго именованіемъ на *Лобыньскъ*; а есть вблизи устья, на правой сторонѣ рѣки, въ нынѣшнемъ Тарусскомъ уѣздѣ, упоминаемый Ходаковскимъ *Городецъ-Спасскій* или *Спасъ* (на КШ. *Преображенскій-Погостъ*), а нѣсколько ниже по Окѣ, къ Тарусь, селеніе *Любовцово* и рѣчка *Любощина*. Есть, пожалуй, въ томъже краю и *Лобынское*, село съ «городищемъ» (по указанію Ходаковского), но очень далеко отъ устья Протвы и вообще отъ Оки: внутри нынѣшней Тульской губерніи, на Упѣ, близъ устья Шиворони. Р.

И Кар. и Арц. читали здѣсь не *Нериньскъ*, а *Сереньскъ*. Кар. II, 302, указывалъ приэтомъ на нынѣшнее село *Серенскъ*, внутри Калужской губерніи, при рѣкѣ Серенѣ, близъ уѣзднаго города Мещовска, о которомъ см. ниже подъ годомъ 1231. Но Арц. II, 649, примѣчаетъ, что упоминаемый здѣсь *Серенскъ*, долженъ быть при *Окль*.<sup>12</sup>

1147. Мченекскъ. (Нынѣ *Мценскъ*, уѣздный городъ Орловской губерніи, на рѣкѣ Зушѣ, впадающей въ Оку.)

— Блове. Девягорскъ. Воробинъ. Домагощъ (или можетъ-быть Магощъ?).

«Выбѣгоша посадничіи Володимери и Изяслави» (къ Святославу въ Дѣдославль) «изъ Вятичъ, изъ Брянска, и изъ *Мьченьска*, и изъ *Блове*; и оттуда» (изъ Дѣдославля) «иде» (Святославъ) «*Девягорьску*, иде заемъ вси Вятичи и до Брянскъ и до *Воробинъ*, Подеснье, *Домагощъ* — (до *Магощъ*?) — и Мченекскъ.»

Всѣ эти испорченныя имена, замѣчаетъ Арц. II, 665, нынѣ едва-ли извѣстны. Также и Кар. II, 302.

<sup>12</sup> Конечно такъ. И правильное чтеніе здѣсь очень можетъ быть *Нериньскъ*, который упоминается въ спискѣ Воскр. между «городами Рязанскими»; рядомъ съ *Култескомъ*, *Тлшиловымъ* и другими мѣстами по Окль, лежащими внизъ отъ устья Протвы. Въ такомъ случаѣ, не находился-ли онъ при устьѣ *Нары*, тамъ гдѣ теперь *Серпуховъ*, или возмѣ? Тутъ Святославъ шелъ изъ Дѣдославля къ Лобынску; тутъ конечно и возвращался онъ въ Дѣдославль. Р.

Впрочемъ, Арц. о *Девягорскъ*: «долженъ быть между Дѣдиловскою-Слободою и Мценскомъ»; а о *Блове* (по другимъ чтеніямъ—*Облове*, *Обловескъ*, *Оболескъ*, у Татищева *Бллевъ*): «не знаемъ этаго Облова, но замѣтимъ имя рѣки *Болвы*, которой вершина въ Серпейскомъ, а устье въ Брянскомъ уѣздѣ.»

Кар. замѣчаетъ, что *Обловъ* и *Девягорскъ* названы, вмѣстѣ со *Мценскомъ*, городами Литовскими, въ географическомъ отрывкѣ XIV или XV вѣка.

Ср. подъ годомъ 1159: «Святославъ-же увѣдавъ, оже *Обловъ* взята и Вятичи зайты.»

О *Воробинь* ср. подъ годомъ 1160.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> Относительно *Блова* или *Облова*, намекъ Арц. на рѣку *Болву* (впадающую въ Десну, не вдалекѣ отъ Брянска) кажется весьма удаченъ: можетъ-быть здѣсь разумѣлась вся сторона по Болвѣ (*Болвѣ*, или *Оболвѣ*?). Впрочемъ, и теперь, въ верховьяхъ этой рѣки, въ Мосальскомъ уездѣ Калужской губерніи (Серпейскаго уезда нынѣ нѣтъ, а овъ болшею-частью заключенъ въ Мосальскомъ), находится, у самаго истока Болвы, селеніе *Оболва* (по КО. *Абаловъ*, по КШ. *Болва*), отъ Мосальска въ 78 верстахъ; а нѣсколько ниже, въ томъ же уездѣ, на границѣ съ Жиздринскимъ, *Оболовка* (на КШ. *Баловка*), въ 66 верстахъ отъ Мосальска. Про *Девягорскъ* или *Девягорскъ*, по другимъ чтеніямъ *Деревягорекъ*, не умѣемъ и мы ничего сказать, ибо ничего похожегаго нигдѣ не отыскали: развѣ не скрывается-ли подъ этимъ именемъ *Одоевъ*, нынѣшній уездный городъ Тульской губерніи, лежащій при Упѣ недалеко отъ впаденія ея въ Оку, на мѣстоположеніи довольно гористомъ (*Одоевы-Горы!*)? Что до *Воробина*, то это, особенно если принять въ соображеніе указаніе подъ годомъ 1160 (см. ниже прим. 30), весьма можетъ быть нынѣшнее село *Воробейна*, въ Мглинскомъ уездѣ Черни-

1147. Любечь. (Мѣстечко при Днѣпрѣ, Черниговской губерніи Городнинскаго уѣзда.)

«Язъ» (Ростиславъ Смоленскій) «ти» (Изяславу Великому Князю) «есмь сдѣ Любечъ пожегль... и зла есмь Ольговичемъ» (Черниговскимъ) «много створилъ.»

Существовалъ еще при Рюрикѣ, и упоминается Константиномъ Багрянороднымъ.

1147. Черная Могила.

«Изяславъ же» (шедшій противъ Ольговичей и Половцевъ) «пойде потиху... и ста, идѣ же есть Черная Могила.»

Арц. II, 695: «мѣсто намъ неизвѣстное, только оно должно быть кажется близъ лѣваго берега Десны.» По Маркову, въ Черниговѣ, въ саду Елецкаго - Монастыря, находится курганъ, который называется *Черною - Могилою*; но *Изяславъ*, замѣчаетъ Арц., не завоевалъ Чернигова. У Кар. II, 310, не объяснено. <sup>14</sup>

говской губерніи, отъ Мглина въ 52 верстахъ на востокъ, къ Брянску. *Магощъ*-же (если читать такъ, а не *Домагощъ*) не деревня-ли *Маговка*, въ Карачевскомъ уѣздѣ губерніи Орловской, въ 36 верстахъ отъ Карачева на югъ (гдѣ вокругъ многія мѣстности донинѣ называются *Городищами*, см. КШ.)? Впрочемъ вся эта номенклатура въ-особенности поручается мѣстнымъ изслѣдованіямъ: отъ ней зависитъ точное опредѣленіе границъ земли Вятчей. Р.

<sup>14</sup> Такъ-какъ *Изяславъ*, въ описываемомъ походѣ, направлялся къ Сулѣ отъ Супоя, а *Ростиславъ*, котораго онъ поджидалъ, шелъ къ нему изъ Любеча, то урочища *Черной Могилы* должно искать гдѣ-нибудь въ сѣверныхъ уѣздахъ Полтавской губерніи. На всякой случай замѣтимъ существующія

1147. Глѣбль. Всеволожь. Уненѣжь. Бѣла-  
вежа. Бохмачь.

«Поидоша» (Ольговичи) «на Глѣбль Черни-  
гову» . . . (Мстиславичи-же) «поидоша перекры,  
не перестигоша ихъ до Всеволожа . . . уже  
бо . . . ушли бяху» (Ольговичи) «мимо Всево-  
ложь . . . И взяша» (Мстиславичи) «Всеволожь  
градъ на щитъ . . . Слышавше иніи гради, Уне-  
нѣжь, Беловѣжа, Бохмачь, оже Всеволожь  
взять, и побѣгоша Чернигову.»

*Всеволожь*, безъ сомнѣнія село *Сиволожь*,  
Черниговской губерніи Борзнинскаго уѣзда, на  
правой сторонѣ рѣки Остра, разстояніемъ отъ  
Бѣлой-Вѣжи въ 34, а отъ Бохмача въ 31 вер-  
стѣ. Арц. II, 699.

*Глѣбль* долженъ быть по прямой Чер-  
ниговской дорогѣ отъ Сулы, чрезъ Всево-  
ложь. Въ Черниговскомъ повѣтѣ есть два  
села: *Старый-Глыбовъ*, недалеко отъ лѣваго  
Днѣпровскаго берега, и *Новый-Глыбовъ*, при  
Днѣпрѣ; но они не по дорогѣ отъ Сулы къ  
Чернигову. Не о *Красномъ* ли *Колядинѣ*,  
мѣстечкѣ Конотопскаго повѣта, упомянуто  
здѣсь? Такъ думаетъ Арц. II, 698: почему, не  
понимаю. Кар. II, 393, говоритъ только: «ны-  
нѣшній *Глыбовъ*»; а въ другомъ мѣстѣ, II,  
310: «*Глѣбль* называется нынѣ *Старымъ-  
Глыбовымъ*, ниже Чернигова между Десною

нынѣ здѣсь селенія: *Черняховку*, въ Пирятинскомъ уѣздѣ,  
недалеко отъ лѣваго берега Супоя, и *Чернухи*, въ уѣздѣ  
Лохвицкомъ, ближе къ правому берегу Сулы; КШ. Р.

и Двѣпромъ.» Ср. ниже подъ годомъ 1159 при *Ропскѣ*.

*Бохмачь*, село въ Конотопскомъ повѣтѣ, не съ большимъ въ 20 верстахъ отъ Бѣлой-Вежи къ сѣверу, при рѣчкѣ Борзны, Арц. II, 700. Село близъ Конотопа, Кар. II, 310.

Объ *Уненъжъ* Арц. II, 700, говорятъ: «есть село *Олебишъ* на правой сторонѣ рѣки Остра, отъ Бѣлой-Вежи въ 26, отъ Бохмача въ 29 верстахъ.» Кар. II, 310, указываетъ приэтомъ на *Нѣжинъ*.

*Бѣлая-Вежа*. Кар. II, 219: развалины Малороссійской *Бѣлой-Вежи* отъ вершины Остра въ 10 верстахъ, отъ Борзны въ 30, отъ Батурина въ 40, отъ Чернигова въ 120. Арц. II, 210, приводитъ мѣсто изъ Книги Большаго Чертежа: «рѣка Остръ вытекла изъ-подъ городища, изъ-подъ *Бѣлыя-Вѣжи*, отъ верху Удая»; и прибавляетъ, что остатки города того видны еще и теперъ, близъ Протестантскаго селенія *Белемеша*, на границѣ Нѣжинскаго повѣта. Оба историка описываютъ одно и тоже мѣсто. <sup>16</sup>

<sup>16</sup> Мѣстоположенія *Всеволожа*, *Бѣлой-Вежи* и *Бохмача*, не представляютъ никакого затрудненія. Первый, нынѣ *Сиволожъ*, находится въ Борзенскомъ уездѣ, въ 16 верстахъ отъ Борзны на югъ; только не на Острѣ, а близъ рѣчки Плиски, впадающей въ Борзну, которая впадаетъ въ Десну; см. КО. и КШ. *Бѣлая-Вежа* (по КШ. и КО. *Бѣлыя-Межи*), а въ спискахъ М. В. Д. *Бѣлыя-Вежи*), въ томъ же уездѣ, отъ Борзны въ 40 верстахъ къ юго-востоку, при верховьяхъ Остра, откуда недалеко и верховья Удая. Наконецъ *Бохмачь*

1147. Носовъ на Рудѣ.

«Мстиславъ» (изъ Переяславля) . . . «гна по Глѣбѣ, и угони у Носова на Рудѣ» . . . (Глѣбѣ) «иде» (потомъ) «въ Городечь, а Мстиславъ иде Переяславлю.»

Арц. II, 690: по прямой дорогѣ отъ Переяславля къ Городцу (Остерскому) находится рѣчка *Рудка*, текущая съ правой стороны въ Трубежѣ, которая отъ Переяславля верстахъ въ 60, а отъ Остра въ 40; на ней находится только небольшое село, называемое *Плоское*: не оно-ли именовалось *Носовымъ* на Рудѣ, въ отличіе отъ другаго *Носова* или *Носовки*, мѣстечка при рѣчкѣ *Носовкѣ* же Нѣжинскаго повѣта?

(на КШ. и ҚО. *Бахмачь*), въ Конотопскомъ уездѣ, отъ Конотопа въ 35 верстахъ къ западу, въ верховьѣ рѣчки Борзны. Отсюда совершенно повятно, почему Арц. въ Конотопскомъ-же уездѣ искалъ и *Глѣблѣ*; только былъ-ли это нынѣшній *Красный-Колядинъ* (мѣстечко въ 45 верстахъ отъ Конотопа, на рѣчкѣ Ромяѣ, впадающей въ Сулу при Ромнахъ), ничто не уполномочиваетъ къ утвердительному заключенію. Во всякомъ случаѣ несомнительно лишь, что тутъ нѣтъ никакого слѣда думать о *Глѣбовыхъ* или *Глыбовыхъ* (*Старомъ* и *Новомъ*), которые совершенно въ другой сторонѣ. Въ нынѣшнемъ Роменскомъ уездѣ, въ смежности съ Конотопскимъ, весьма недалеко отъ Краснаго-Колядина, на ҚО. значител. селеніе *Твердоглыбовъ*, на рѣчкѣ Бишкняѣ, впадающей въ Сулу: вотъ это всего ближе къ отыскиваемому *Глѣблѣ*! Чтожъ касается *Уненьжа* (по другому чтенію *Унежъ*), то это можетъ быть и *Нѣжинъ*, а еще вѣроятнѣе *Омбишь* (*Олебишь* у Арц. опечатка!), село Борзинскаго уезда, въ 24 верстахъ отъ Борзны къ югу, на Острѣ, между Бѣлыхъ-Вежъ и Сиволожа; см. ҚО. и КШ. *Р.*

Кар. II, 311, думаетъ, что это *Носово* нынѣ село *Рудня*; но гдѣ же спрашиваетъ Арц.? Отвѣчаю за Карамзина: село *Рудня* на рѣчкѣ *Даниловѣ* между *Плоскимъ* и *Остромъ*; см. КШ. и КО.<sup>16</sup>

1148. *Олгово-Поле. Боловосъ.*

«Пойде *Изяславъ* къ *Чернигову*. и пришедъ ста на *Олговъ Поли*. И ту стояща три дни, и не смѣша изъ *Чернигова* выйти *Изяславъ* же ту стоя и пожже вся села ихъ, оли и до *Боловоса*.»

Арц. II, 708, 905: нынѣ означенный городъ или селеніе превратилось въ село, называемое *Старый-Бьлоусъ*, въ 5 верстахъ отъ *Чернигова* къ западу, при рѣчкѣ *сегожъ* названія, впадающей въ *Десну* съ правой стороны. У Кар. II, 311, ничего не сказано объ этихъ мѣстахъ.<sup>17</sup>

1149. *Ярышево. Бѣлавежа-Старая. Вьяхань.*

«*Гюргій*» (изъ *Суздаля*) . . . «иде на *Вятичь* . . . пришедъ ста у *Ярышева*, пойде оттуду

<sup>16</sup> Рѣчекъ *Рудъ* и селеній *Рудней* (или близкихъ къ тому: *Руда*, *Рудка*, *Рудовка* и т. п.) въ этомъ краю великое множество; но *Носовка* только одна, что въ *Нѣжинскомъ* уездѣ, на рѣчкѣ *Носовкѣ*. Всего вѣрнѣе съ Арц. остановиться здѣсь на *Рудѣ*, впадающей въ *Трубежъ*; а что тутъ называлось *Носовымъ*, предоставить мѣстнымъ изслѣдованіямъ. *Р.*

<sup>17</sup> По спискамъ М. В. Д. село *Старый-Бьлоусъ* показано въ 6 верстахъ отъ *Чернигова*; а тутъже подлѣ, отъ *Чернигова* въ 8 верстахъ, два хутора: *Льговъ* и *Льговскій* (на КО. *Ильговъ*, на КШ. *Ильговка*). Вотъ и *Ольгово-Поле*, совершенно согласно съ текстомъ летописи! *Р.*

на *Бълувъжю* на *Старую*, и стояша у *Бълывѣ-жи* мѣсяць . . . и оттолѣ поидоша къ Супоеви.»

По списку Лавр.: (Георгію) «пришедшю къ *Вьяханю*», союзники соединились съ нимъ здѣсь, и потѣмъ «пришедше сташа у *Бъллы-Вежъ*».

Кар. II, 318, считаетъ *Вьяхань* за нынѣшній *Обоянь*. Арц. II, 728: «Не думаемъ, чтобъ эта *Вьяхань* была находящаяся близъ Сулы; Георгій кажется шель около Смоленскаго владѣнія и Чернигова. Сходнѣе полагать здѣсь *Вьяхань* за село *Бегань*, Черниговской губерніи Березненскаго повѣта, на лѣвомъ берегу рѣки Снова. Отъ упомянутаго села до мѣстечка *Алишевки*, тогоже повѣта, пожегаго именемъ (?) на *Ярышево*, верстѣ около 60, и дорога почти мимо Чернигова.» Я съ своей стороны, касательно *Ярышева*, укажу на село *Ярешки*, близъ Недры и Супоя въ Переяславскомъ уѣздѣ, близъ Черниговской границы.

О *Бъллой Вьжъ* Кар. II, 318: «Въ харатейныхъ спискахъ и во всѣхъ другихъ нѣтъ слова Старой: здѣсь говорится о Черниговской *Бъллой-Вежъ*». Но въ какихъже харатейныхъ и быть ей? Кіевской лѣтописи харатейныхъ списковъ нѣтъ, а есть только бумажныхъ два или три: Ипатьевскій съ Хлѣбниковскимъ и Ермолаевскимъ, которые имѣютъ слово «Старую» (см. Ип. стр. 42). Арц. II, 730: «Въ прочихъ лѣтописяхъ (?) нѣтъ слова Старую, но оно кажется нужно: намъ встрѣтится еще имя *Бълловъса*, можетъ статься Новой *Бъллой-Вьжи*».

Слѣдственно: по Арц. были двѣ Черниговскія *Бѣлыя - Вежи*: Старая — при верховьѣ Остра, и Новая (*Бѣловосъ*, о которомъ говорено выше подъ годомъ 1148) — около самаго Чернигова; Кар. напротивъ полагаетъ одну мѣстность этого имени, не допуская прилагательнаго Старой въ лѣтописяхъ. Но это слово точно есть: значить, были двѣ *Бѣлыя-Вежи*: Старая и Новая, какъ думалъ Арц.; но такъ ли размѣшалъ онъ ихъ, по моему мнѣнію рѣшить трудно. Всего лучшебъ подъ *Старою* Бѣловежею разумѣть Козарскую на Дону, въ 70 верстахъ отъ устья Дона (см. Изслѣдованія Лерберга стр. 782), а подъ *Новою* — Черниговскую, въ верховьѣ Остра: тогда мы сказали бы, что подъ 1149 годомъ говорится о *Старой* Козарской, гдѣ Георгій ожидалъ Половцевъ, а подъ 1147 — о *Новой* Черниговской. Но мудрено было Георгію идти такъ далеко на Донъ и дожидаться тамъ Половцевъ! Предоставляется мѣстнымъ изслѣдователямъ рѣшить дѣло. <sup>18</sup>

<sup>18</sup> Двѣ *Бѣлыя-Вежи* допускать, нѣтъ никакого основательнаго повода. А въ окрестности той единственной *Бѣлой-Вѣжи*, которой мѣстоположеніе объяснено выше (см. прим. 15), въ Прилуцкомъ уездѣ Полтавской губерніи, находится селеніе *Ярошовка*, чрезъ которую проходитъ дорога изъ Ромень въ Нѣжинъ; см. КШ. и КО. Нѣсколько южнѣе, въ уездѣ Лохвицкомъ, есть и другая *Ярошевка*, почти на самой Сулѣ, между Лохвицею и Ромнами; см. КШ. и КО. И та и другая весьма удобно приурочиваются къ подробностямъ лѣтописнаго повѣствованія о походѣ Георгія, который, какъ видно изъ рассказываемыхъ обстоятельствъ, не имѣлъ ни нужды, ни

1151. Блестово, по прежнему чтенію Блестовита. (Селеніе *Блистово* на рѣкѣ Пулкѣ, Сосницкаго уѣзда Черниговской губерніи.)

«Великъ день дѣя въ *Блестовѣ* тѣи, и оттуда пойде Чернигову.»

Арц. II, 842, указываетъ на село *Блистово* Новгородсѣверскаго уѣзда, разстояніемъ въ 30 верстахъ отъ Новгорода. У Кар. II, 335, нѣтъ объясненія.<sup>19</sup>

1152. Глуховъ. (Уѣздный городъ Черниговской губерніи, на рѣкѣ Есмани.)

— Спашь. Олговъ.

«Поидоша» (Георгій съ союзниками) «на Вятичѣ... таже на Мценскѣ, оттуда же идоша на *Спашь*, таже на *Глуховѣ*, ту и сташа...

намѣренія тревожить Черниговскихъ Князей, и потому шель противъ врага своего, Великаго Князя Кіевскаго, минуя Черниговъ, черезъ тогдашнія владѣнія Переяславскія. Съ этимъ совершенно согласно и то, что въ спискѣ Лавр. путь Георгія къ *Бьлой-Въжъ* означенъ чрезъ *Вьлхань*, который, по указанію летописи въ другомъ случаѣ подъ годомъ 1147, находился на пути отъ Курска къ Переяславу, по лѣвой сторонѣ Семи и Десны. Чтобы это былъ нынѣшній городъ *Оболнь*, какъ думалъ Кар., трудно допустить: мѣсто это было отъ Курска за *Вьрю*, рѣкой впадающей въ Семь съ лѣвой стороны между Рыльскомъ и Путивлемъ; следовательно, искать его должно гдѣ-нибудь въ уѣздахъ: Путивльскомъ—Курской, Сумскомъ и Лебединскомъ—Харьковской, Роменскомъ—Полтавской, и уже ни чуть не сѣвернѣе какъ въ Ковотопскомъ или Глуховскомъ—Черниговской. Р.

<sup>19</sup> Оба эти *Блистова* могутъ сюда итти; но вѣроятнѣе рѣчь тутъ о *Блистовѣ* Сосницкомъ. Р.

Половецъ же множество придоша къ *Олгову* къ Дюргеви.»

Арц. II, 896: «*Олговъ — Льговъ*, городъ Курской губернии. Но зачѣмъ кажется идти Георгію изъ Мценска въ Глуховъ чрезъ Льговъ? Уповательно въ Воскр. спискѣ слово *Олговъ* описка вмѣсто *Глуховъ*». Также думалъ и Кар. II, 382.

Нѣтъ, не описка: ибо въ Ип. и прочихъ спискахъ также. Только не надо тутъ разумѣть *Льгова* Курской губернии, а вспомнить *Олво Поле* (см. выше подъ годомъ 1148), о которомъ кажется здѣсь рѣчь идетъ, какъ видно изъ слѣдующаго засимъ мѣста лѣтописи.

*Спашь*, по Арц. II, 897, долженъ быть *Спасскій* - Монастырь, подлѣ города *Сьвска*. Кар. II, 350, печатаетъ только курсивомъ: «*Спасъ*». <sup>20</sup>

<sup>20</sup> На такомъ пространствѣ, какое находится между Мценскомъ и Глуховомъ, трудно въ точности опредѣлить мѣсто, которое означено здѣсь подъ именемъ *Спаша* (конечно—*Спасовъ* или *Спаскѣ*). Впрочемъ есть другой случай, когда упоминается о *Спаша*: именно подъ годомъ 1147, при описаніи странствованія Святослава Ольговича (въ Полн. Собр. Лѣт. принято чтеніе: «въ *спадши*»); тутъ мѣстоположеніе его опредѣляется ближе: на пути отъ Мценска къ *Крому* (это послѣднее слово въ Полн. Собр. Лѣт. читается — «*граду*»). Но въ настоящее время, и на этомъ пространствѣ, находится такое множество *Спасскихъ*, что нѣтъ возможности ни на одномъ остановиться. Что касается до *Льова*, то припоминать здѣсь объ *Олговъ-Поль*, находящемся возлѣ самаго Чернигова, рѣшительно не кстати: по тексту лѣтописи, Георгій не трогался изъ Глухова, когда Половцы пришли къ нему.

1152. БЕРЕЗОЙ. СВИНЬ. ГЮРИЧЕВО. КАНИНЬ.  
СЕМЫНЬ.

«Оттуду» (отъ Ольгова) «пойде» (Георгій) «къ Березому, и яко ста у Свици съ Половци, у субботу, а заутра, въ недѣлю, не хотя ити къ городу, но ста у Гюричева . . . Половцемъ же пришедшемъ ко городу, много полонна взяша и Семынь пожгоша . . . Утрій же дѣнь» (Георгій съ Святославомъ) . . . «пойдоша къ городу, и стаха не дошедше Семыня.»

По списку Лавр.: «Пойдоша» (отъ Глухова) «къ Чернигову» (Георгій и Половцы), «и перешедше Сновъ, и стаха у Гюричева близъ города, перешедше Канинь; бѣ же тогда дѣнь недѣльный, тѣмже не идоша къ городу На утрій же дѣнь стаха не дошедше Семыня.»

О Свици Марковъ, у Арц. II, 898: «рѣка Свинь въ 11 верстахъ отъ Чернигова по дорогѣ на Глуховъ, которая нынѣ двойное имѣетъ названіе: Свинь и Замлай, изъ коихъ послѣднее перешло къ ней отъ болота, чрезъ которое она протекаетъ, превратясь и сама въ видъ болотный, но вершина ея, вливающаяся въ болото Замлай, и поднесъ имѣетъ одно названіе Свинь: равно какъ одно селеніе при устьѣ ея сохраняетъ тоже названіе.» У Кар. II,

«ко Льгѣву»; а какъ летопись не говоритъ, чтобы самъ Георгій выходилъ туда имъ на встрѣчу, то нѣтъ викакого затрудненія разумѣть тутъ нынѣшній городъ Льговъ, уездный Курской губерніи, чрезъ который очень могли Половцы ити, направляясь въ Глуховъ, гдѣ стоялъ Георгій. Р.

351: «не называлась ли *Свинью* рѣка, впадающая въ Десну между Снова и Стрижени?»

О *Березомъ* Арц. тамъже: «За рѣкою Свинь къ Чернигову, въ 3 верстахъ отъ оной, близъ самой Глуховской дороги на правой сторонѣ, стоитъ старое село *Березанка*, гдѣ, какъ должно полагать, былъ и древній *Березовъ*. Впрочемъ есть еще мѣстечко *Березна*, Черниговскаго повѣта, по дорогѣ отъ Глухова къ Чернигову.» Ср. еще извѣстiе подъ годомъ 1156: «Бѣжа Володимирчъ, сыновець Изяславль, изъ *Березаго* во Вщижь... потомъ поиде Гюрги, поима съ собою Изяслава... къ Зарубу на снемъ съ Половци... Изяславъ же поима я, и ѣха съ ними къ *Березому*.» Кар. II, 374, объясняетъ: «къ *Березнѣ*»; такъже какъ и въ разсматриваемомъ здѣсь мѣстѣ: см. II, 351.

О *Гюричевъ* Марковъ, у Арц. II, 899: «По Глуховской же дорогѣ, далѣе къ Чернигову, въ 5 верстахъ отъ Березанки, нынѣ находится село *Бобровица*; отъ Чернигова оно въ 3 верстахъ. Здѣсь жили, во времена прежнихъ Гетмановъ, особой статьи Казаки подъ названiемъ Бобровниковъ, отъ коихъ безъ сомнѣнiя село сiе и названiе получило; но простой народъ съ давнихъ временъ и поднесъ называетъ его *Юрьевкою*, и въ немъ въ недавнихъ годахъ сгорѣла старая церковь С. Георгiя, которая выстроена была намѣсто старойже церкви одного названiя.»

*Канинь*, не канунъ-ли воскресный, спрашиваетъ Арц. II, 899.

О *Семинь* Марковъ, у Арц. II, 900: «Если это не испорченное переписчиками слово- вмѣсто селенія, которое, между городомъ и Гюричевымъ или Бобровицею, находилось на лѣвой сторонѣ рѣчки *Стрижня*, то можетъ быть не называлась-ли сія рѣчка *Семинемъ*, которой изгибъ противъ бывшихъ восточныхъ воротъ древняго внѣшняго укрѣпленія находился саженьяхъ во стѣ.» Но рѣчку не сожигаютъ, прибавляетъ Арц.: развѣ селеніе при ней?

Кар. II, 351, этихъ послѣднихъ мѣстъ вовсе не объясняетъ.<sup>21</sup>

1152. Моровійскъ. (Мѣстечко *Моровскъ*, Остерскаго уѣзда Черниговской губерніи, на правомъ берегу Десны.)

«Вячеславъ съ Изяславомъ стояше та на сей сторонѣ Днѣпра у Лжичъ . и пойдоста отъ Лжичъ полкы своими къ Чернигову, и якоже быша у *Моровійска*.»

<sup>21</sup> Мѣста этъ все очевидно были подгородныя Черниговскія. Изъ нихъ: *Березой*, *Сѣинь* и *Гюричевъ* — Марковъ опредѣлилъ совершенно удовлетворительно. Послѣднія оба представляются ближайшимъ мѣстнымъ изслѣдованіямъ. Для соображенія можно только замѣтить на счетъ *Канина* слѣдующее мѣсто «Слова о Полку Игоревомъ», относящееся къ смерти Бориса Вячеславича, который, какъ извѣстно, погибъ въ битвѣ подъ Чернигомъ: «Бориса-же Вячеславича слава ана судъ приведе, и на *Канину* зелену паполому постла, за собиду Олгову; не разумется-ли здѣсь лугъ подъ Чернигомъ, называвшійся *Канинымъ*? Чтожъ касается до *Березаго*, упоминаемаго подъ годомъ 1156, то это можетъ быть совершенно другое мѣсто. Р.

1152. Рыльскъ. (Уѣздный городъ Курской губерніи, на рѣкѣ Семѣ.)

«Гюрги иде» (отъ Чернигова) «на Новгородъ Сѣверскій, и оттуда же иде къ *Рыльску*.»

1153. Хоробрь.

«Святославъ Ольговичъ скупся съ Изяславомъ Давидовичемъ у *Хоробря*.»

См. ниже подъ годомъ 1159 при *Ропескѣ*.<sup>22</sup>

1155. Сининъ-Мостъ. Радошъ.

«Усрѣте Святославъ Ольговичъ . . . Гюргя у *Синина - Мосту*, у *Радоша*, и снястася. Тогда же усрѣте ѿ Всеволодичъ у *Стародуба*.»

Не у *Радогоста* ли? спрашиваетъ Арц. II, 960; а IV, 478, указываетъ на заштатный городъ *Радогостъ* Стародубскаго уѣзда, называемый нынѣ *Погаромъ*, при рѣкѣ Судостѣ. Кар. II, 363, не объясняетъ.<sup>23</sup>

1155. Воротинскъ. (Посадъ *Воротыискъ*, въ Перемышльскомъ уѣздѣ Калужской губерніи, на рѣкѣ Высьѣ.)

«Прида» (Святославъ Ольговичъ) «ему ѿ (Святославу Всеволодовичу) «три города, а *Сновескѣ*» (у Татищева — Синелець) «собѣ отъя, и *Корачевъ*, и *Воротинскъ*».

<sup>22</sup> И мы отсылаемъ ниже къ прим. 27.

<sup>23</sup> Если упоминаемый здѣсь *Радошъ* точно былъ нынѣшній *Погаръ*, то на дорогѣ отъ него къ Стародубу находится и теперь селеніе *Сининъ*, отъ Стародуба въ 23 верстахъ; см. КО. (на КШ. — *Сининъ*). Р.

Ни Кар. II, 364, ни Арц. II, 963, не объясняютъ.<sup>24</sup>

**1155. Лутавъ.**

«Дюрги иде на снемъ и ту сняшася въ *Лутавь.*»

Арц. II, 1016: по Маркову, нынѣ село сегоже названія находится въ Остерскомъ повѣтѣ на правой сторонѣ рѣчки Лутавы, впадающей въ Десну съ тойже стороны, по дорогѣ отъ Кіева въ 13 верстахъ отъ Моровска къ юго-западу. Кар. II, 367, не объясняетъ.<sup>25</sup>

**1155. Новосиль.** (Уѣздный городъ Тульской губерніи, на рѣкѣ Зушѣ.)

«Приде Княгини Юрьева Кіеву изъ *Новосиля.*»

Такъ по списку Воскр., а по прочимъ — изъ Суждаля.

**1159. Оргощъ.**

«Не хотя взяти Черниговъ съ семью городъ пустыхъ, Моровіескъ, Любескъ, *Оргощъ*, Всеволожь.»

Мѣсто неизвѣстное, Арц. II, 1020. Кар. II, 388, не объясняетъ.

Вѣроятно всѣ они въ сосѣдствѣ.

Да чтожь тутъ и объяснять? На КО. и КШ. означень. Въ спискахъ М. В. Д. названъ «пригородкомъ», и показанъ въ 20 верстахъ отъ Перемышля, внизъ по Окѣ. *Р.*

<sup>24</sup> По спискамъ М. В. Д. въ 4 верстахъ отъ Остра. Есть на КШ. *Р.*

<sup>25</sup> Нынѣ въ Черниговскомъ уѣздѣ, въ 18 верстахъ отъ Чернигова къ сѣверо-западу, въ верховьяхъ рѣки Бѣлоуса,

159. Ропескъ.

«Княгини же бѣжа Переяславлю, и отудѣ ѣха на Городокъ, та на Глѣбль, та на Хороборъ, та на *Ропескъ*» (въ другихъ спискахъ — *Юропескъ*) . . . «до Гомья.»

Кар. II, 593, опредѣляетъ это мѣсто *Старымъ-Ропскомъ*. Арц. II, 1025, спрашиваетъ: «Гдѣ? *Новый-Ропскъ* Черниговской губерніи Новозыбковского повѣта, не по дорогѣ отъ Переяслава къ Гомелю. Итакъ можемъ только думать, что *Хороборъ* и *Юропескъ* были между *Старымъ-Глыбовымъ* и *Гомелемъ*.»

Если здѣсь *Глѣбль* есть *Старый-Глыбовъ*, см. выше подъ годомъ 1147 о *Глѣбль*, то необходимо принять два *Глѣбля* <sup>27</sup>.

есть селеніе *Рогоща*. Впрочемъ можно разумѣть тутъ и нынѣшнее село *Оржицу*, въ Прилуцкомъ уездѣ Полтавской губерніи, отъ Прилукъ въ 42 верстахъ на юго-западъ, въ верховьяхъ рѣки Оржицы. *Р.*

<sup>27</sup> *Старый-Ропскъ* и *Новый-Ропскъ*, оба въ самомъ близкомъ соседствѣ (см. КО. и ЛШ.; по спискамъ М. В. Д. въ 3 верстахъ одинъ отъ другаго), конечно не на прямой дорогѣ отъ Переяслава къ Гомелю. Но бѣгущая Княгиня, о которой говорится здѣсь въ летописи, безъ всякаго сомнѣнія и не держалась прямой дороги, а какъ видно по всему, старалась пробраться въ Гомель, миновавъ Черниговъ. И такъ нечего тутъ думать о *Старомъ-Глыбовѣ*, а всего естественнѣе естаться при одномъ и томъ же *Глѣбль*, котораго мѣстоположеніе указали мы выше (см. прим. 15), въ нынѣшнемъ Роменскомъ уездѣ Полтавской губерніи. Въ такомъ случаѣ, дорога изъ *Глѣбля* къ *Гомелю* будетъ прямехонько черезъ нынѣшніе два *Ропска*. Эта дорога перестыкаетъ Десну при мѣстечкѣ *Коробъ* или *Коропъ*, въ Кролевецкомъ уездѣ Черниговской губерніи, почти при самомъ впаденіи въ Десну

1160. Зартый, по другимъ Зарытый

«Выревци же не пустиша» (Изяслава Давидовича) «къ собѣ; онъ же оттуда възвратився иде въ *Зартыи*, и ту перебивъ иде опять възвратився у *Вырь*.»

Кар. II, 395: «нынѣ село *Разрытое*, между Рославлемъ и Мглиномъ.» Арц. II, 1046: «Рославльскаго уѣзда Смоленской губерніи; но это сомнительно. Неизвѣстный намъ *Зарытый* долженъ быть недалеко отъ *Выри*. Можетъ быть *Рыльскъ* называли еще и этимъ именемъ.»<sup>28</sup>

— Крырово. Стояничи.

«Придоша Половци... къ Выреви, и поиде *Изяславъ*» (съ ними) «къ Чернигову . и сташа подлѣ *Десну* по *Крырову*» (въ другихъ спискахъ — по *Крылову*), «а внизъ до *Стояничь*» (въ другихъ и у Кар. — *Гостяничь*).

По Арц. II, 1047, и Кар. II, 396, мѣста неизвѣстныя.

Ясно, что оба находились по *Деснѣ*<sup>29</sup>.

рѣчки тогоже имени (см. КО. и КШ.): такъ могъ быть вѣтченіе времени сокращенъ въ выговорѣ древній *Хороборъ* или *Хоробръ* (ср. выше подъ годомъ 1153 и ниже подъ 1234). *Городокъ* же, въ такомъ случаѣ, будетъ любой изъ «городовъ» или «городищъ», находящихся между Перелславлемъ и Ромнами, по сѣверной границѣ Переяславскаго Княжества. *Р*.

<sup>28</sup> Въ Королевецкомъ уѣздѣ Черниговской губерніи, есть рѣка *Рпть*, впадающая въ *Десну*, близъ которой находится и самъ городъ *Королевецъ*; на ней, въ окрестности города (6—8 верстъ): мѣстечко *Реутилицы*, деревня *Ретикъ* и хуторъ *Ретанскій*; см. КО. и КШ. *Зартый* очень могъ означать мѣстность «за этой рѣкой». *Р*.

<sup>29</sup> Оно ясно конечно, да гдѣ? Кажется, здѣсь напрасно

— Росуса.

«Ко Изяславу придоша Полевци мнози, и иде съ ними къ Воробейнѣ и къ *Росусь*; и тудѣ повоевавъ, иде . . . ко Вщижу.»

Мѣсто неизвѣстное, Арц. II, 1053. У Кар. II, 396: «*Роксуса*».

О *Воробейнѣ* см. выше подъ годомъ 1147.<sup>30</sup>

1167. Молочна.

«Святославъ же посла брата своего Яро-слава . . . къ Новугороду, и дошедше *Молочныи*» (въ спискѣ Воскр. прибавлено — рѣки), «и ту воротнишася, вдалѣе 15 верстѣ отъ града.»

выпускаются изъ виду слова летописи: «оли до устья»; какое это устье? Въ нынѣшнемъ Сосницкомъ уездѣ Черниговской губерніи, на самой Деснѣ, есть два села: *Великое-Устье* — въ 9, и *Малое-Устье* — въ 6 верстахъ отъ города Сосницы. Оба оны дѣйствительно при устьяхъ, то-есть при впаденіи въ *Десну*: первое — рѣки *Семи*; второе — рѣки *Убди*. Все-го приличіе разумѣть здѣсь первое, къ которому отъ Выри ведетъ *Семь*. Вокругъ него надо искать и *Стопяничи* или *Гостяничи*, а также и *Крырово* или *Крылово*, которыя могутъ теперь скрываться подъ другими именами; и притомъ последнее — не на самой Деснѣ, а на Семи — выше отъ *Устья*, а первое — ниже *Устья*, по Деснѣ. *Р*.

<sup>30</sup> Въ Стародубскомъ уездѣ Черниговской губерніи, есть хуторъ *Росуха*, въ 22 верстахъ отъ Стародуба (воздѣ *Синина*, о которомъ упомянуто выше въ прим. 23); см. КШ. Есть также и въ Мглинскомъ уездѣ, на границѣ Стародубскаго, въ 20 верстахъ отъ Мглина, село *Расуха*; см. КШ. и КО. Оба оны на дорогѣ отъ Выри къ Вщижу (последнее ближе къ *Воробейну*, какъ оно опредѣлено выше въ пр. 13). *Р*.

Арц. II, 1114, опять некстати кажется здѣсь указываетъ на *Малотечу*.<sup>21</sup>

См. выше подъ 1146.

1176. Лопасна. (Село Московской губерніи Серпуховскаго уѣзда, между Подольскомъ и Серпуховомъ.)

« Олегъ » (Святославичъ) . . . « възвратися » (изъ Москвы) « во свою волость въ Лопасну. »

Арц. II, 1297: рѣка, по которой названа вѣроятно и область, выходитъ Московской губерніи изъ Подольскаго уѣзда, и протекая съ сѣвера на югъ, впадаетъ съ лѣвой стороны въ Оку.<sup>22</sup>

— СВѢРИЛЬСКЪ.

« Оттуду » (изъ Лопасни) « пославъ Олегъ зая *Свѣрилескѣ*, бѣшетъ бо и то волость Черниговская. »

Село въ 60 верстахъ отъ Москвы къ Серпухову.<sup>23</sup>

<sup>21</sup> А намъ кажется, опять совершенно кстати; тѣмъ болѣе что рѣка *Малотечу*, какъ показано выше въ прим. 8, протекаетъ именно въ 15 верстахъ отъ Новгородъ-Сѣверска, по дорогѣ изъ Чернигова. *Р.*

<sup>22</sup> Нынѣшнее село *Лопасня*, на рѣкѣ *Лопасни*, въ 27 верстахъ отъ Серпухова по большой дорогѣ къ Москвѣ, называется иначе *Зачатейское*, подъ которымъ именемъ означено и на картахъ; см. КШ. и КО. Тутъже возлѣ есть и другое село *Лопасня*, иначе *Садки*. *Р.*

<sup>23</sup> Такого села не только « въ 60 верстахъ отъ Москвы къ Серпухову », но и во всей губерніи Московской, равнокакъ и въ смежныхъ съ ней, мы не могли отыскать нигдѣ:

1177. Коломна. (Уѣздный городъ Московской губерніи, при впаденіи рѣки Москвы въ Оку.)

«Бывшимъ имъ» (Князьямъ) «у Коломны.»

По списку Ип. подъ годомъ 1180: Рязань-ская волость.

1177. Воронежъ. (Губернскій городъ, на рѣкѣ Воронежъ, впадающей въ Донь.)

ни по картамъ, ни по спискамъ М. В. Д. Указаніе это г. Погодинъ взялъ у Арц. И, 1297, который повторилъ только слова Кар. III, пр. 39; а источникомъ ошибки былъ невинно «Словарь Щекатова», гдѣ при описаніи Свирльска (т. V. стр. 785) слова: «сего имени рѣка и село есть и нынѣ, по Серпуховской изъ Москвы дорогѣ, въ 60 верстахъ отъ Москвы», относятся къ *Лопасни*, а ихъ отнесли къ *Свирльску*. Держась этого края, при всѣхъ усилахъ, мы нашли только деревню *Свирину*, въ 30 верстахъ отъ Серпухова къ сѣверо-западу, вверхъ по рѣкѣ Наръ; см. КШ. Есть также, пожалуй, въ томъ же направленіи, деревня *Свирилка*, уже въ Боровскомъ уездѣ Калужской губерніи, на границѣ съ Серпуховскимъ уездомъ, тоже не вдалекѣ отъ Нары; см. КШ. Но ни та, ни другая не соответствуютъ послѣдующимъ указаніямъ лѣтописи, на основаніи которыхъ упоминаемый здѣсь *Свирльскъ*, стоявшій, какъ видно, на сомненной рѣкѣ, всего скорѣй надо искать по направленію отъ Лопасни къ Рязани, то-есть на востокъ. Въ этомъ же направленіи, обращаетъ на себя вниманіе рѣка *Сисерка*, начинающаяся недалеко отъ Лопасни и впадающая въ Москву нѣсколько выше Коломны: при ея устьѣ есть и село *Сиверское* или *Сверское*, похожее на *Свирльскъ*; см. КО и КШ. Впрочемъ, это должно предоставить точнѣйшему мѣстному дознанію, которое всего ближе взять на себя самому г. Погодину, живущему въ Москвѣ. Р.

«Ѣхавше «(Рязанцы)» *Воронажь.*»

1180. *Борисовъ.*

«*Всеволодъ* иде къ Рязаню, взя городъ *Борисовъ Глѣбовъ.*»

Арц. II, 1364, по *Калайдовичу*: «вѣроятно *Глѣбово-Городище* (имя *Борисова* уже кажется забыто) на *Вожѣ рѣкѣ*, текущей *Рязанскимъ уѣздомъ* и впадающей въ *Оку* съ правой стороны.» *Кар. III, 57*, говоритъ только, что городъ *Борисовъ-Глѣбовъ* уже не существуетъ.

<sup>34</sup> Но о городѣ-ли *Воронежь* здѣсь говорится? Не о рѣкѣ-ли только, на которой онъ стоитъ? *Р.*

<sup>35</sup> Село *Глѣбово-Городище* дѣйствительно находится на рѣкѣ *Вожѣ*, при впаденіи въ нее рѣки *Реберки*, *Рязанской губерніи* въ *Зарайскомъ уѣздѣ*, отъ *Зарайска* въ 30 верстахъ на востокъ: въ немъ донинѣ находится хорошо сохранившійся крѣпостный валъ, внутри котораго нынѣшняя сельская церковь. Но едва-ли это былъ упоминаемый здѣсь городъ, котораго настоящее имя, какъ видно, было не просто *Борисовъ*, и не *Глѣбовъ*, а *Борисовъ-Глѣбовъ*. Городъ этотъ, по летописи, стоялъ на дорогѣ отъ *Коломны* къ *Рязани* (разумѣется — *Старой*); а эта дорога и нынѣ идетъ по *Окѣ*, отъ которой *Глѣбово-Городище* довольно далеко. Не разумѣлась-ли здѣсь скорѣе нынѣшняя *Рязань*, въ-последствіи *Переславль-Рязанскій*? Въ-старину городъ этотъ находился вокругъ нынѣшней *Борисоглѣбской* церкви, на высокомъ берегу *Трубежа*, опоясанномъ оврагами; и эта церковь до-сихъ-поръ сохраняетъ тамъ почетное первенство стариннаго городского собора. Можно сдѣлать и другое предположеніе. Между *Коломною* и нынѣшнею *Рязанью*, на самой границѣ уѣздовъ *Зарайскаго* и *Рязанскаго*, на *Окѣ*, находится большое запустѣлое городище, известное у туземцевъ подъ именемъ *Романова*. Оно лежитъ возлѣ села *Вакина*, съ приходскою церковью *Бориса* и *Глѣба*. Къ-тому-же, туземное преданіе увѣ-

1185. Трубецкѣ. (*Трубчевскѣ*, уѣздный городъ Орловской губерніи, на Деснѣ.)

«Игорь . . . поѣха изъ Новагорода» (Сѣверскаго) . «поима со собою брата Всеволода изъ *Трубецка*.»<sup>1</sup>

1186. Прынскѣ. (*Пронскѣ*, уѣздный городъ Рязанской губерніи, на рѣкѣ Пронѣ).

«Идоша» (Князя Рязанскіе) «къ *Прынску*.»

1187. Копоново.

«Всеволодъ» (Суздальскій) «изъ Коломны иде» (съ союзниками) . . . «на братью свою» (Рязанскихъ Князей) «и перебродивше Оку, идоша *Копонову*.»

Арц. II, 1501, читаетъ, вѣроятно по ошибкѣ: «къ *Попову*», и приводитъ вариантъ Татищевскій—«*Опакову*». Кар. III, 71, пропускаетъ это имя.<sup>36</sup>

ряетъ, будто городище *Романово* пустою отъ того, что жители его переведены въ выѣшній уѣздный Ярославской губерніи городъ *Романовъ-Борисоглбскѣ*. Р.

<sup>36</sup> Арц. не читаетъ, а просто выписываетъ чтеніе: «къ *Попову*», которое дѣйствительно находится въ спискахъ Лѣв. и Лавр. Мѣсть съ такимъ названіемъ очень много; но нѣтъ нужды держаться этого чтенія. Въ выѣшней Рязанской губерніи, по спискамъ М. В. Д. есть село *Копоново* (на Ю. *Копаново*, на КШ. *Катаново*), на Окѣ. По существующему раздѣленію губерніи, оно принадлежитъ къ Касимовскому уѣзду; но отъ Касимова лежитъ въ 42 верстахъ выше по Окѣ, въ направленіи къ Старой-Рязани, отъ которой отстоятъ не дальше-же того. Отъ Коломны оно выходитъ уже за *Старою-Рязанью*; но въ лѣтописи именно говорится, что Всево-

1194. Роговъ.

«Святославъ позва братью свою въ *Роговъ* . . . хотя на Рязаньскіи Князи.»

Арц. II, 255, пропускаетъ это имя. Кар. III, 89, читаетъ здѣсь: «въ *Карацевѣ*», и кажется вѣрнѣе.<sup>37</sup>

1207. Ужескъ. Олговъ.

«Посла» (Всеволодъ Суждамыскій отъ осаждаемаго имъ Пронска) «полкъ свой къ лодьямъ, по кормъ, на Оку; и . . . бывшимъ имъ въ *Ужеска*, и бысть имъ вѣсть, оже вышелъ изъ Рязани Ромаць Игоревичъ съ полкомъ и бьется съ лодейники у *Олгова*.»

Вмѣсто *Ужеска*, у Кар. III, 125: «*Ожьски*, на Окѣ.» Арц. II, 1706: неизвѣстенъ.

Арц. II, 1704, по Калайдовичу: «Въ 11 верстахъ отъ Рязани, по большой дорогѣ къ Спасску, на лѣвомъ берегу рѣчки Гузевки или Гусевки, при впаденіи ея въ Оку, находится

лодь и союзники его при этомъ случаѣ «землю (Рязанскую) пусту сътворивше пожгоша всю»: а это *Копаново* находится вблизи *Терехова-Монастыря*, который въ послѣдующія времена постоянно считался предѣломъ «Рязанской Земли» къ северо-востоку; см. Ж. М. В. Д. 1848. ч. XXI. стр. 378. Кстати замѣтимъ и о Татищевскомъ «*Опаковѣ*». Арц. считаетъ его неизвѣстнымъ: но мѣстность этого имени, встречающаяся въ послѣдствіи въ числѣ «городовъ», находится донынѣ съ тѣмъ же названіемъ возлѣ *Юхнова*, уезднаго города Смоленской губерніи, на рѣкѣ Угрѣ. Сюда также простирались иногда владѣнія Рязанскихъ Князей; см. Ж. М. В. Д. ч. XXI. стр. 384; во въ настоящемъ случаѣ, чтобы достигнуть туда изъ Коломны, не нужно было «переселить Оку». *Р.*

<sup>37</sup> Должно быть такъ. *Р.*

городокъ, напротивъ коего лежитъ монастырь *Льговъ*. Городокъ съ двухъ сторонъ защищается валомъ, съ третьей Окою, а съ четвертой рѣчкою. У самаго городка курганъ. *Ольговъ* легко могли, для удобства въ выговорѣ, превратить въ *Льговъ*.»<sup>38</sup>

— ДОброй Сотъ.

«Поиде». (Всеволодъ отъ Пронска) «къ Рязани... и бывшю ему у *Добраго Соты*.»

Арц. II, 1708, по *Калайдовичу*: село *Доброй Сотъ* на Пронѣ, въ 20 верстахъ отъ Старой-Рязани. Кар. III, 125, говоритъ просто: нынѣ деревня.<sup>39</sup>

1208. Бѣлгородъ.

«Повелѣ Великій Князь... зажещи градъ» (Рязань), «и оттуду иде *Бѣлгороду*, и повелѣ и тѣ зажещи.»

Кар. III, 130: *Бѣлгородъ* находился близъ Старой-Рязани. Арц. II, 1718: неизвѣстенъ.<sup>40</sup>

<sup>38</sup> Объ *Ольговѣ* совершенно такъ; см. КШ. А *Ужескъ*, вѣрнѣе *Ожскъ*, долженъ быть *Вожское-Городище*, существующее до-сихъ-поръ при впаденіи Вожи въ Оку, выше нынѣшней Рязани верстъ около 15, при теперешнемъ селѣ *Митинскомъ-Городищѣ*. Р.

<sup>39</sup> По спискамъ М. В. Д., не деревня, а село Пронскаго уѣзда, отъ Пронска въ 43 верстахъ. Р.

<sup>40</sup> *Ходаковский* (въ Русск. Истор. Сборн. т. I. кн. 3. стр. 405) указываетъ на *Бѣлогородище*, которое существуетъ и теперь Тульской губерніи въ Веневскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ *Полоснѣ*, впадающей въ *Осетръ* съ правой стороны, въ 16 верстахъ отъ Венева. Оно значитъ и на КШ. подъ этимъ именемъ; въ спискахъ-же М. В. Д. названо *Бѣлгородье*. Р.

1210. Пра.

«Всеволодъ посла съ полкомъ. и взя  
Пру.» В.

Рѣка Рязанской губерніи Спасскаго уѣзда,  
Арц. II, 1744. <sup>41</sup>

1214. Рѣчица. (Уѣздный городъ Минской  
губерніи, на правой сторонѣ Днѣпра.)

«Мстиславъ съ Новгородцами . начаша  
воевати по Днѣпрю городъ Черниговскѣѣ, и  
взяша *Рѣчиць* на щить, и иныѣ городѣ мнозѣ  
Черниговскыя.» Н.

Я не понимаю какъ Рѣчица на правой сто-  
ронѣ Днѣпра могла принадлежать Чернигову.  
Не занимала-ли она прежде другаго мѣста? <sup>42</sup>

1217. Исады.

«Снемшимся» (Рязанскимъ Князьямъ).  
«на *Исадьхъ* на порядъ.»

Кар. III, 178: недалеко отъ Рязани есть  
селеніе *Исады*. Арц. II, 1891, повторяетъ  
тоже самое.

<sup>41</sup> Совершенно такъ; см. КО. и КШ. Не вдалекъ отъ  
впаденія этой рѣки въ Оку, лежитъ *Копоносо*, о которомъ  
говорено выше въ прим. 36. Р.

<sup>42</sup> Дѣло напротивъ объясняется гораздо проще. Изъ те-  
кста летописи очевидно, что здѣсь «городами Черниговскими»  
названы тѣ, которые Всеволодъ-Черный отнялъ у внуковъ  
Ростислава, а Мстиславъ, вызванный послѣдними, поотбиралъ  
ихъ назадъ. Поэтому, городъ этотъ надо вовсе исключить  
изъ числа городовъ Черниговскихъ. Р.

<sup>43</sup> Дѣйствительно, по спискамъ М. В. Д., въ 10 верстахъ  
отъ Старой-Рязани находится село *Исады*, при самой Окѣ;  
см. также КО. и КШ. Р.

1228. Брынѣ.

«Увѣдавъ Михаилъ» (Черниговскій), «яко пріяти суть послѣ Новгородстѣи въ Смольнскѣ, бѣ бо тѣгда въ Брыну съ сыномъ, и поиде въбѣрзѣхъ на Тържкѣ.» Н.

Арц. II, 2086: *Брынѣ*, рѣчка Калужскаго намѣстничества, въ Мещовскомъ уѣздѣ впала въ Жиздру. Но здѣсь рѣчь не о городѣ-ли *Брянскѣ*? “

1231. Шеренскѣ.

— Мосальскѣ. (Уѣздный городъ Калужской губерніи, на рѣкѣ Можайкѣ.)

«Ходи Ярославъ ратию на Цѣрниговескую волость съ Новгородци . . . и пожже *Шеренскѣ*, и стоявъ подѣ *Мосальскомѣ*, и вспятися вспать.» Н.

*Шеренскѣ* или *Серенскѣ* на рѣкѣ Серенѣ, нынѣ село, Кар. III, 337. Арц. II, 2151, приводитъ тѣже слова. “

1234. Сосница. (Уѣздный городъ Черниговской губерніи, на рѣкѣ Убедѣ, впадающей въ Десну.)

«Поидоша» (Давилъ съ союзниками отъ Чернигова) «плѣнячи землю, поимаша грады

“ Нѣтъ затрудненія разумѣть здѣсь и сторону по рѣкѣ *Брыни*, впадающей въ Жиздру. Приэтомъ должно замѣтить, что мѣста, означаемыя въ летописяхъ подѣ именемъ *Брянска* и *Дебрянска*, вообще требуютъ строжайшаго переслѣдованія; ибо нѣкоторые изъ нихъ могутъ относиться сюдаже. Р.

“ По спискамъ М. В. Д. въ Мещовскомъ уѣздѣ, отъ Мещовска въ 16 верстахъ. Есть и на КШ. Р.

многы по Деснѣ, ту же взяша и Хороборъ, и Сосницю, и Сновескѣ.»

1237. Онузла.

«Придоша Татарове на землю Рязанскую И первое пришедше, и сташе о Нузль, и взяша ю Князи-же Рязаньсти выѣхаша противу имъ на Воронажъ.»

Въ другихъ спискахъ читается: при Онузль — на Онозль — по Онозль — по Унузль — Тунузль — подлѣ Онозль.

Это имя намъ неизвѣстно, говоритъ Арц. II, 2232; но есть городъ и рѣка Усмани Тамбовской губерніи. <sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> Объ Усмани трудно здѣсь думать: ибо, по другимъ указаніямъ, Татары шли въ Рязанскую землю «лѣсомъ», а Усмани уже «въ полѣ». Очевидно, упоминаемая здѣсь мѣстность была предѣлъ земли Рязанской съ востока; а этимъ предѣломъ, вскорѣ послѣ нашествія Татарскаго, признавалась рѣка Ворона, протекающая внутри нынѣшней Пензенской губерніи; см. извѣстныя грамоты Митрополитовъ Феогноста и Алексія о раздѣлѣ Епархій Рязанской и Сарайской, въ Акт. Ист. т. I. NN<sup>o</sup>: 1 и 3. Держась этого края, мы находимъ нынѣ тамъ впадающія въ Суру рѣки: Узур (на границѣ уѣзда Пензенскаго съ Городищенскимъ), Илизур (въ Городищенскомъ уѣздѣ), Инсару (въ Инсарскомъ), Пензу (въ Пензенскомъ, на которой и губернской городъ Пенза). Во всѣхъ этихъ именахъ ошутительны тѣ же самыя звуки, которые господствуютъ въ вариантахъ упоминаемаго здѣсь имени. Сюда же наклоняютъ и топографическія указанія летописи: ибо отсель недалеко до верховьевъ Воронежа, на который Рязанскіе Князья выѣхали противъ Татаръ. Р.

АЗБУЧНЫЙ СПИСОКЪ.

- |                              |                                 |                             |
|------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| 1152. Березой.               | 1146. Колтескъ.                 | 1186. Прыискъ.              |
| 1147. Блове.                 | 1187. Копоновъ.                 | 1146. Путивль.              |
| 1151. Блестово.              | 1160. Крырово.                  | 1155. Радощъ.               |
| 1146. Болдыжъ.               | 1146. Лобыньскъ.                | 1146. Рахвя.                |
| 1148. Боловось.              | 1176. Лопасна.                  | 1194. Роговъ.               |
| 1180. Борисовъ.              | 1155. Лутава.                   | 1160. Росуса.               |
| 1147. Бохмачъ.               | 1147. Любечь.                   | 1159. Ропескъ.              |
| 1228. Брынъ.                 | 1147. Магощъ                    | 1152. Рыльскъ.              |
| 1146. Брянскъ.               | (Домагощъ?).                    | 1214. Рѣчица.               |
| 1208. Бѣлгородъ.             | 1146. Мелтеково.                | 1096. Рязань.               |
| 1147. Бѣлавѣжа.              | 1167. Молочна.                  | 1152. Свинь.                |
| 1149. Бѣлавѣжа-Ста-<br>рая.  | 1152. Моровійскъ.               | 1176. Свѣрилескъ.           |
| 1147. Воробинь.              | 1231. Мосальскъ.                | 1152. Семьнь.               |
| 1177. Воронежъ.              | 1096. Муромъ.                   | 1147. Сереньскъ             |
| 1155. Воротинескъ.           | 1147. Мценескъ.                 | (Нѣринскъ?).                |
| 1147. Всеволожъ.             | 1041. Новгородъ -<br>Сѣверскій. | 1067. Сновъ.                |
| 1142. Вщижъ.                 | 1155. Новосиль.                 | 1067. Сновъскъ.             |
| 1149. Вяхань.                | 1147. Носовъ-на-<br>Рудъ.       | 1155. СининъМость.          |
| 1147. Глѣблъ.                | 1147. Нѣринскъ.                 | 1078. Сожица.               |
| 1152. Глуховъ.               | 1078. Нѣжatina-Ни-<br>ва.       | 1234. Сосница.              |
| 1142. Гомій.                 | 1077. Одрскъ.                   | 1152. Спашъ.                |
| 1152. Гюричевъ.              | 1207. Ожскъ.                    | 1096. Стародубъ.            |
| 1147. Девигорскъ.            | 1152. Олговъ.                   | 1160. Стоянничъ.            |
| 1207. Доброй-Сотъ.           | 1207. Олговъ.                   | 1078. Стражень.             |
| 1147. Домагощъ<br>(Магощъ?). | 1207. Олговъ.                   | 1146. Сѣвскъ.               |
| 1146. Дѣдославль.            | 1148. Ольгово-Поле.             | 1064. Тмутаракань.          |
| 1160. Зартый.                | 1042. Олжичи.                   | 1185. Трубецкъ.             |
| 1217. Исады.                 | 1237. Онузла.                   | 1147. Уненьжъ.              |
| 1152. Канинь.                | 1159. Оргощъ.                   | 1153. Хоробрь.              |
| 1146. Кар ачевъ.             | 1142. Ормиша.                   | 1147. Черная - Мо-<br>гила. |
| 1146. Козельскъ.             | 1146. Осетръ.                   | 1054. Черниговъ.            |
| 1177. Коломна.               | 1210. Пра.                      | 1231. Шеренскъ.             |
|                              |                                 | 1149. Ярышево.              |

**МѢСТА СОБСТВЕННО ЧЕРНИГОВСКІЯ.**

Березой.	Глуховъ.	Моровійскъ.	Сновскъ.
Блестово.	Глѣбл.	Носовъ-на-Рудѣ.	Сожица.
Боловось.	Гомій.	Нѣжати́на-Нива.	Сосница.
Бохмачъ.	Гюричевъ.	Одрскъ.	Стрижень.
Бѣлавѣжа.	Кавинъ.	Ольгово-Поле.	Уненѣжъ.
Бѣлавѣжа-Ста- рая.	Лутава.	Олжичи.	Хоробръ.
Всеволожь.	Любечь.	Ропескъ.	Черная-Могила.
Вѣяханъ.	Мелтеково.	Рѣчица.	Черниговъ.
	Молочна.	Семьинъ.	Ярышево.

**МѢСТА СѢВЕРСКІЯ.**

Блове.	Домагощъ.	Ормина.	Сининъ-Мость.
Болдыжь.	Зартый.	Путивль.	Стародубъ.
Брынъ.	Кырово.	Радощъ.	Стояничи.
Брянскъ.	Новгородъ-Св-	Росуса.	Сѣвскъ.
Воробинъ.	верскій.	Рыльскъ.	Трубчевскъ.

**МѢСТА РЯЗАНСКІЯ.**

Борисовъ.	Исады.	Лобынскъ.	Ожскъ.
Бѣлгородъ.	Коломна.	Лопасна.	Овѣзла (Нузла).
Воронежь.	Колтескъ.	Муромъ.	Осетръ.
Доброй-Сотъ.	Копововъ.	Олговъ.	Прынскъ.

**В Я Т И Ч И.**

Воротинескъ.	Карачевъ.	Мчневскъ.	Оргощъ.
Девягорскъ.	Козельскъ.	Новосиль.	Свѣрилескъ.
Дѣдославль.	Мосальскъ.	Нѣринскъ.	Серенскъ.

**Р Ъ К И.**

Десна.	Осетръ.	Рахня.	Семь.
Лопасна.	Пра.	Руда.	Сновъ.
Молочна.	Прынъ.	Свинь.	Сожъ.

Къ Западу Черниговское Княжество граничило съ Кіевскимъ, отдѣляясь отъ него Днѣпромъ.

Откуда, то-есть гдѣ у Днѣпра начиналось оно послѣ Переяславскаго?—На Югъ отъ Чернигова въ эту сторону мы знаемъ по лѣтописямъ только село *Рудню* или *Плоское* на Рудѣ, если то или другое соотвѣтствуетъ древнему *Носову-на-Рудѣ*.

Докуда?—Самое Сѣверное на Западѣ мѣсто есть *Чечерскъ* на Сожѣ, или можетъ-быть *Мстиславль*. Насупротивъ, въ Полоцкомъ Княжествѣ, въ-отношеніи къ Черниговскому Княжеству, равно-какъ и къ Кіевскому, значится *Копысь*.

Слѣдовательно, Западная Черниговская граница вмѣстѣ съ Кіевской Восточной оканчивалась гдѣ-нибудь надъ Сожскою областью на Днѣпрѣ, выше Кіевскаго *Рогачева* и ниже Полоцкаго *Копыса*. Здѣсь почти соприкасались вѣроятно четыре Княжества: съ Юга—Кіевское и Черниговское, а съ Сѣвера—Полоцкое и Смоленское.

Къ Сѣверу Черниговское Княжество соприкасалось весьма мало съ Полоцкимъ, а собственно граничило съ Смоленскимъ и Переяславскимъ-Суздальскимъ: первымъ — къ Сѣверо-Западу, а вторымъ — къ Сѣверо-Востоку. Черта, вѣроятно продолженіе Кіевской, шла отъ крайней Западной точки на Днѣпрѣ къ верховью Сожи и *Мстиславлю*, потѣмъ далѣе надъ крайними Сѣверными городами Вятичей: *Ко-*

зельскомъ, Мосальскомъ, Тарусою, къ Лопаснѣ и Свирьльску, между которыми и Москвою начиналась Переяславская - Суздальская область. Здѣсь Коломна была крайнимъ городомъ Чернигово-Рязанскимъ, а потѣмъ Муромъ, стоявшіе разумѣется не на самомъ краю. Эти предѣлы обозначатся точнѣе послѣ, въ періодъ Монгольскомъ.

Точно такъ и граница Восточная (вѣроятно Ока весьма много) и Южная Чернигово-Рязанскихъ владѣній, къ коимъ принадлежалъ Воронежъ — крайній пунктъ. Отъ Вятчѣй-же къ Югу — линія отъ Новосила къ Сѣверскому Путивлю, можетъ — быть совпадающая съ нынѣшней межею между Орловской и Курской губерніями. Потѣмъ граница становится ясною: Переяславо-Курское Княжество — съ Курскомъ; городами по Локнѣ, Выремъ, а наконецъ собственно-Переяславское — съ Ромномъ, Прилукомъ, Переволочною, можетъ-быть по нынѣшней чертѣ между Черниговской и Полтавской губерніями.

Повторимъ вкратцѣ. Черниговское Княжество граничило: къ Западу — съ Кіевскимъ, отъ котораго отдѣлялось Днѣпромъ; къ Сѣверу — очень мало съ Полоцкимъ, а потѣмъ съ Смоленскимъ и Переяславскимъ-Суздальскимъ; къ Востоку — съ Финскими племенами, отъ которыхъ много отдѣлялось Окою; къ Югу — съ Воронежскими степями, Курскимъ - Переяславскимъ и собственно Переяславскимъ Княжествами.

Итого:

*Черниговское* Княжество, по раздѣлу Ярославову, заключало въ себѣ нынѣшнія губерніи: Черниговскую, часть Могилевской, южный клинъ Смоленской, Калужскую, Тульскую, часть Московской, Рязанскую, часть Владимірской, Тамбовской, Воронежской, Орловскую.

*Тмутараканское* Княжество должно представлять себѣ особой колоніей.

Княжества *Рязанское* и *Муромское*, отдѣляясь, заключали въ себѣ нынѣшнія губерніи: часть Московской и Владимірской, Рязанскую, часть Тамбовской и Воронежской. Крайними городами были, сколько извѣстно: *Коломна* и *Воронежъ* — можетъ-быть съ нынѣшними границами Рязанской и Орловской губерній.

*Сѣверскія* Княжества заключали часть губерніи Черниговской, Орловской и Курской. Крайними городами къ Вятчѣмъ были: *Брянскъ*, *Трубчевскъ*, *Сѣвскъ*, *Рыльскъ*; а собственно къ Черниговской области: *Стародубъ*, *Новгородъ-Сѣверскъ*.

Особыя Княжества въ *Вятчѣхъ* принадлежатъ уже Монгольскому періоду.

---

Особы, желающіе сообщить дополненія или исправленія къ предложеннымъ здѣсь розысканіямъ, могутъ адресовать оныя прямо :

*Михаилу Петровичу Погодину,  
въ Москвѣ.*

**РОЗЫСКАНІЯ**  
**О ГОРОДАХЪ И ПРЕДЪЛАХЪ**  
**ДРЕВНИХЪ РУССКИХЪ КНЯЖЕСТВЪ**  
**СЪ 1054 ПО 1240 ГОДЪ.**

---

М. П. Погодина.

---

**III.**

**КНЯЖЕСТВО ПЕРЕЯСЛАВСКО-РОСТОВСКОЕ.**

1054. ПЕРЕЯСЛАВЛЬ. (Уѣздный городъ Полтавской губерніи, на рѣкѣ Трубежѣ.)

«А Всеволоду» (даю) «Переяславль», сказалъ Ярославъ передъ кончиною.

Въ одной лѣтописи XV вѣка, Кар. II, 50, сказано, что Всеволодъ взялъ «Переяславль, Ростовъ, Суздаль, Бѣлоозеро, Поволожье».

1074. Ростовъ. (Уѣздный городъ Ярославской губерніи, при озерѣ Неро.)

— Ярославль. (Губернскій городъ, на Волгѣ.)

— Бѣлоозеро. (Уѣздный городъ Новгородской губерніи, при Бѣломъ-Озерѣ.)

«Бывши-бо единою скудости въ *Ростовстѣй* области, встаста два волхва отъ *Ярославля* и придоста на *Бѣлоозеро* . . . . Въ сеже время приключися прити отъ Святослава» (Ярославича Черниговскаго) «дань емлющу Яневи.»

Изъ сихъ словъ лѣтописи должно-бы заключить, что *Ростовъ*, *Ярославль* и *Бѣлоозеро*, принадлежали къ Черниговскому удѣлу. Нѣтъ: къ Переяславскому. Кромѣ вышеприведеннаго свидѣтельства изъ лѣтописи XV вѣка, см. ниже подъ 1096 годомъ при *Суздали*; есть и еще много другихъ. Но какъ же попалъ сюда данщикъ отъ Черниговскаго Святослава? Отвѣчаю: происшествіе рассказано только подъ этимъ годомъ, кстати; а случилось въ другое время: «единою» — вѣроятно тогда, какъ Святославъ, по изгнаніи Изяслава, былъ Кіевскимъ и Новгородскимъ Княземъ. Можно возразить еще, что Бѣлозерскъ не принадлежалъ и къ Новгороду. Но и не сказано именно въ лѣтописи о сборѣ Яномъ дани въ Бѣлозерскѣ, а только: «приключися прити дань емлющю»; можетъ-быть — съ границы, по сосѣдству. Еще возраженіе: волхвы пришедшіе отъ Ярославля, оказались «смердами» Святослава. На это отвѣчать можно, что они были вѣрно и тамъ пришельцами. А всего вѣроятнѣе, что лѣто-

писатель, рассказывая старое преданіе, ошибся въ имени Князя.

*Ростовъ* и *Бьлоозеро* были еще до Рюрика.

1079. *Воинъ*.

«Приде Романъ съ Половци къ *Воину*; Всеволодъ же ста у Переяславля.»

Недалеко отъ Переяславля есть село *Войницы*, Арц. II, пр. 190. У Кар. II, 145: Урочище *Воинъ* было недалеко отъ Переяславля; нынѣ есть рѣка *Вюнка*, впадающая въ *Остерь*.

*Воинъ* долженъ быть гдѣ-нибудь дальше, ибо подъ 1110 годомъ сказано: «Идоша веснѣ на Половцѣ Святополкъ, Володимеръ, Давыдъ, и дошедша *Воиня*, и воротишася.» Л.

Близъ *Лубенъ* къ югу, есть селеніе *Войниха*: см. КШ. <sup>1</sup>

— *Обровъ*.

«И паки пдохомъ Переяславлю, и стахомъ во *Обровъ*.» Д. М.

Кар. думаетъ, что это просто «окопъ», II, пр. 145. Если принять, что *Обровъ*, и какъ

<sup>1</sup> Подобноименныхъ мѣсть въ нынѣшней Полтавской губерніи много. Но изъ нихъ всего меньше можно держаться здѣсь *Войнихи* Лубенской: это, по спискамъ М. В. Д., не чтѣ иное, какъ подгородный помѣщичій хуторъ (отъ *Лубенъ* въ 7 верстахъ), съ 10 только дворами и 95 душами жителей. Если ужъ не *Войницы* Арц. (по спискамъ М. В. Д. *Войнищы*, въ 11 верстахъ отъ Переяславля, см. КШ.), то не была-ли это нынѣшняя *Воинская-Гребля*, большое селеніе Золотоношскаго уѣзда, отъ уѣзднаго города въ 65 верстахъ на югъ, близъ слиянія рѣки Сулы съ Днѣпромъ? См. КО. и КШ. (на послѣдней, просто *Воинское*). Р.

собственное имя, перемѣнилось въ *Окопъ*, то можно-бъ указать на селеніе *Окопъ*, между Сулою и Воронками, въ Лохвицкомъ уѣздѣ, близъ Лубенскаго и Миргородскаго.<sup>2</sup>

1084. Хороль. (Уѣздный городъ и рѣка, въ Полтавской губерніи.)

— Горошинъ. (Мѣстечко Хорольскаго уѣзда, на рѣкѣ Сулѣ.)

«Гонихомъ Половцы за *Хероль*, иже *Горошинъ* взяли.»

Ср. подъ годомъ 1107.

1085. Супой. (Рѣка, впадающая въ Днѣпръ).

— Прилукъ. (Уѣздный городъ Полтавской губерніи *Прилуки*, на рѣкѣ Удаѣ.)

«И ходихомъ за *Супой*, и ѣдучи къ *Прилуку* городу, и срътоша ны внезапно Половечьскыѣ Князи.» Д. М.

1085. Варинъ.

«Съ Ростиславомъ же у *Варина* веже захомъ.» Д. М.

Можетъ-быть *Ворона*, древній городокъ на Сулѣ, Кар. II, пр. 146. Можетъ-быть *Варва*, мѣстечко Полтавской губерніи Лохвицкаго повѣта, Арц. II, пр. 214.

<sup>2</sup> Будь это и нарицательное, какъ полагалъ Кар., во всякомъ случаѣ мѣстность, имъ означаемая, судя по тексту, должна была находиться между Черниговомъ и Переяславлемъ. Къ соображенію можно принять рѣчку *Бобровицу*, соединяющуюся съ Трубежемъ въ его верховья, въ нынѣшнемъ Козелецкомъ уѣздѣ Черниговской губерніи; см. КШ. Р.

Есть *Воронки*, близъ рѣки *Удая*, въ южной части *Лохвицкаго уѣзда*; *Вороницы*, на *Слѣпородѣ*, въ *Лубенскомъ уѣздѣ*. См. КШ. Ср. еще *Вороницу* подѣ *годомъ 1104.* <sup>3</sup>

1092. *Песочень*. (Мѣстечко *Пески*, въ *Лохвицкомъ уѣздѣ*, на *Сулѣ*, см. КШ.)

— *Переволока*. (Мѣстечко *Переволочна*, на *Удаѣ*, близъ *Прилукъ*, см. КШ.)

«Рать велика бѣше отъ *Половецъ* и отъ *всюду*; взяша три грады: *Пьсоченъ*, *Переволоку*, *Прилукъ*» (последнее въ *спискѣ Ип.*)

<sup>3</sup> Можно набрать и еще больше подобозвучныхъ урочищъ въ этомъ краѣ. Но выбирать изъ нихъ трудно, и едва ли возможно, когда имя встрѣчается только одинъ разъ, и притомъ безъ указаній сколько-нибудь опредѣлительныхъ. По звуку ближе-бы всѣхъ *Варва* Арц.; она же и лежитъ при *Удаѣ* (см. КШ.), въ верховьяхъ котораго находилась *Блѣль-Вежа*, тутъ же въ текстѣ упоминаемая. Впрочемъ весь текстъ читается такъ: «И ходихомъ за *Супой*, и ѣдучи къ *Прилуку*. и сретоша ны (*Половцы*) и бѣжаша на *Сулутое* ночи, и заутра идохомъ къ *Блѣль-Вежѣ* и потомъ на *Святославль* гонихомъ по *Половцахъ*, и потомъ на *Торческой* городъ, и потомъ на *Гюргевъ* и пакы на той же сторонѣ у *Красна* *Половци* побѣдихомъ, и потомъ съ *Ростиславомъ* же у *Варица* веже взяхомъ.» Выходить, не было-ли этотъ *Варицъ* на той же сторонѣ *Днѣпра*, гдѣ находились прочія непосредственно упоминаемыя предъ нами мѣста: *Красенъ*, *Юриевъ*, *Торческъ* (а также и *Святославль*, который въ настоящихъ изслѣдованіяхъ вовсе упущенъ изъ виду)? Еслижъ такъ, то тамъ, возлѣ *Красна* (о которомъ см. выше, въ *Кіевскомъ* *Княжествѣ*, ч. XXIII, с. 94), находится селеніе по КШ. *Веремъ*, по КО. *Веремь*, что также пожалуй звучитъ похоже на *Варицъ*. Р.

Арц. II, 225, указываетъ, напрасно, еще на *Переволочну*, мѣстечко Кобелякскаго уѣзда; потому-что эта должна быть близъ Прилукъ, съ коими упоминается вмѣстѣ, какъ дѣйствительно и есть. Точно также и *Песоченъ* долженъ быть въ сосѣдствѣ съ Прилуками и Переволочною; а Золотоношскій, на который также указываетъ Арц., отсюда далеко. Я не сомнѣваюсь, что здѣсь разумѣются Лохвицкіе *Пески*. Близъ нихъ есть и *Песочки*. См. КШ. <sup>4</sup>

1095. Голтва. (Нынѣ мѣстечко Полтавской губерніи въ Кобелякскомъ уѣздѣ, при рѣкѣ Пселѣ.) <sup>6</sup>

«Итлареву чадь избѣ... шедше за *Голтавомъ*.» Д. М.

1095. Курскъ. (Губернскій городъ на рѣкѣ Тускори, впадающей близъ города въ Семь).

«Приде Изяславъ» (сынъ Мономаха) «изъ *Курска* къ *Мурому*» (противъ набѣжавшаго Олега Святославича).

Ср. подъ годомъ 1125: «Мстиславича Изяслава посади Ярополкъ въ *Курскъ*». По справедливому замѣчанію Кар. II, 245, обстоятель-

<sup>4</sup> Въ Лохвицкомъ-же уѣздѣ, есть еще другіе *Пески*; и эти при томъ-же Удаѣ, на которомъ выше стоятъ *Переволочна* и *Прилуки*: см. КШ. Р.

Теперешнее мѣстечко *Голтва* находится при впадѣніи въ Пселъ рѣчки *Большой-Голтовы*, которая принимаетъ въ себя нѣсколько другихъ *Голтвъ*; см. КО. Р.

ство, что Ярополкъ сдѣлалъ Изяслава начальникомъ въ Курскѣ, доказываетъ, что сей городъ принадлежалъ тогда къ области Переяславской.

1095. Римовъ.

«Идохомъ» (на Половцѣвѣ) «за *Римовъ*.» Д. М.

Арц. II, 245, думаетъ, что здѣсь идетъ рѣчь о *Ромилѣ*. По этому случаю можно-бы сдѣлать ему тоже возраженіе, которое сдѣлалъ онъ Карамзину объ Одрскѣ (см. выше въ Черниговскомъ Княжествѣ подъ годомъ 1077): то-есть, что *Роменъ* въ Духовной Мономаховой упоминается особо отъ *Римова*. Но едва ли здѣсь онъ не справедливъ.<sup>6</sup>

*Римовъ* упоминается еще подъ годомъ 1185: «Половци . . . возвратишася отъ Переяслава; идущи же мимо, приступиша къ *Римови* . . . Римовичи-же . . . выидоша изъ града, и бяхуться ходяще по Римскому болоту.»

Мы впрочемъ поставимъ пока особо

1095. Роменъ. (Уѣздный городъ Полтавской губерніи, на рѣкѣ Сулѣ.)

«Къ *Ромну* идохомъ.» Д. М.

1096. Устьѣ.

«Воева Куря съ Половци у Переяслава, и *Устьѣ* пожже.»

Вѣроятно близъ Переяслава, при устьѣ Трубежа: Арц. II, 258; Кар. II, 174.

<sup>6</sup> Особо отъ Ромна есть, пожалуй, селеніе *Римъ*, по КШ. и КО. значащееся на границѣ уѣздовъ Роменскаго, Лохвицкаго и Прилуцкаго. Только въ спискахъ М. В. Д. его нѣтъ. Р.

1096. Суздаль. (Уѣздный городъ Владимирской губерніи, при рѣчкѣ Каменкѣ, близъ впаденія ея въ Нерль.)

«Посла Изяславъ по воѣ Суздалю и Ростову, и по Бѣлоозерци.»

1096. Кулачка.

«Сступишася» (Мстиславъ и Олегъ) «на Кулачьцѣ.»

Арц. II, 277: такъ называлось вѣроятно нѣкоторое мѣсто у Суздаля. Кар. спрашиваетъ: не на Каменкѣ-ли? II, 128.

Безъ сомнѣнія, это тоже что Кулакша, нынѣ Колокша. См. ниже подъ годомъ 1176.<sup>7</sup>

1098. Городокъ (или Городецъ)-Вострскій (иначе на Встри, онъ-же и Гюргевъ-Городокъ).

«Заложил Володимиръ церковь камяну Святое Богородицѣ Переяслави на княжѣ дворѣ. Тогоже лѣта заложил Володимиръ Мономахъ Городъ на Встри.»

Ср. еще мѣста подъ годами 1141, 1147, 1151 и 1152.

Марковъ, у Арц. II, 89: нынѣ на мѣстѣ томъ село Старогородка, въ 26 верстахъ отъ Чернигова, а въ одной верстѣ отъ города Остра, ниже онаго къ устью.

Этотъ городъ, находившійся внутри самаго Черниговскаго Княжества, страннымъ обра-

По тексту, это должно быть совершенно возлѣ Суздаля, какъ принимаютъ Кар. и Арц.; можетъ-быть мѣстность, называвшаяся Кулачокъ. Колокша же далеко отъ Суздаля. Р.

зомъ принадлежалъ къ Княжеству Переяславскому, то-есть къ потомству Мономахову.<sup>8</sup>

1104. Вороница. (Деревня *Вороницы*, на рѣчкѣ Крапивнѣ, впадающей въ Золотоношу, въ Золотоношскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи.)

«Паки идохомъ другое съ *Ворониць*; тогда же и Торци придоша ко мнѣ, изъ Половецъ Ичитѣвичи, идохомъ противу имъ на Сулу.» Д.М.

Арц. II, 353, напрасно спрашиваетъ: не *Воронковъ*-ли, мѣстечко Полтавской губерніи Переяславскаго повѣта?<sup>9</sup>

1106. Зарѣческъ.

«Воеваша Половци около *Зарѣческа*.»

Арц. II, 357: можетъ-быть *Зацлье*, село Полтавской губерніи Лубенскаго повѣта. Кар. II, 202, полагалъ въ Кіевской области.

1106. Снятинъ. (Мѣстечко на правомъ берегу Сулы, немного повыше Лубенъ, см. КШ.)

«Бонякъ приде со всѣми Половци къ *Снятину*.»

<sup>8</sup> Почемужъ внутри Черниговскаго Княжества, а не на границѣ Переяславскаго съ Черниговскимъ? *Р.*

<sup>9</sup> Тутъ повторимъ мы, что сказали выше въ прим. 3: подобнозвучныхъ урочищъ въ краю очень много. *Р.*

<sup>10</sup> Касательно этого *Зарѣческа*, мы уже сказали наше мнѣніе, согласное съ Кар. (см. выше, въ Кіевскомъ Княжестве, ч. XXIII, стр. 92, прим. 32). Здѣсь-же замѣтимъ, что у Арц., вмѣсто безсмысленнаго *Зацлье*, безъ сомнѣнія должно читать *Засулье*. Съ такимъ названіемъ дѣйствительно находится селеніе возлѣ Лубенъ, и еще пожалуй возлѣ Лохвицы и Ромна; см. КО. и КШ. *Р.*

1107. Лувно. (Уѣздный городъ Полтавской губерніи *Лубны*, на рѣкѣ Сулѣ.)

«Бонякъ приде . и ини Князи и сташа около *Лубна*.»

1116. Желди (или Желны).

«Ярополкъ сруби городъ *Желди* Дрючаномъ, ихъже бѣ полонилъ.»

Кар. II, 223: въ Курской губерніи есть или была рѣчка *Желень* (см. Кн. Бол. Черт.): не тамъ-ли находился и городъ *Желній*? Арц. II, 385, указываетъ также на это мѣсто, и заключаетъ: вотъ только чтò подобозвучнаго *Желнямъ* нашли мы въ древнихъ книгахъ.

Нѣтъ: есть и селеніе *Желень*, въ Фатежскомъ уѣздѣ Курской губерніи, на границѣ съ губерніею Орловскою близъ рѣки Свопы; на КО. и КШ. *Иино-Желень*.<sup>11</sup>

1125. Барочъ (или Баручъ). Бронь-Княжь.

«Половци . . присунушася къ *Барочю* и ко *Броню Княжю*.»

Арц. II, 408: *Баручъ* намъ неизвѣстенъ; можетъ-статься не *Барышевка*-ли, мѣстечко Полтавской губерніи Переяславскаго повѣта при Трубежѣ; или не *Бервицы*-ли, село при тойже рѣкѣ выше?

<sup>11</sup> Зачѣмъже такъ далеко, когда Полтавской губерніи въ Золотоношскомъ уѣздѣ, на Сулѣ, не вдалекѣ отъ впаденія ея въ Днѣпръ, существуетъ донынѣ старинное мѣстечко *Жовнинъ*, тоже чтò *Жолнинъ*? См. КШ. и КО. Ср. также статью М. А. Максимовича «о *Золотоношѣ*», помѣщенную недавно у насъ, ч. XXIII, стр. 417. Р.

Не можетъ быть: оба эти селенія сѣвернѣе Переяславля; какъ же могли Половцы попасть такъ далеко, миновавъ Переяславль? Вѣроятнѣе Кар. II, 244, оба мѣста полагаютъ въ окрестностяхъ Альты.

Ср. ниже подъ годами 1134 и 1174.<sup>12</sup>

1125. Полкостѣнъ.

«Ярополкъ испостиже» (Половцевъ) «у Полкостѣня.» Л.

Арц. II, 410, думаетъ, что здѣсь упомянуто о *Полстинѣ*, мѣстечкѣ Полтавской губерніи Пирятинскаго повѣта, на правомъ берегу рѣки Удая, верстѣ 7 ниже Пирятина.

Кар. II, пр, 244, приводитъ вариантъ: «постиже Ярополкъ *Стѣня*», и припоминаетъ мѣсто *Сутень* на границѣ Половецкой.

<sup>12</sup> Подъ годомъ 1134 *Баручь* показывается вмѣстѣ съ *Городкомъ* и *Нежатинымъ*, а подъ 1174—возлѣ *Серебреного*, на пути отъ Ворсклы къ Переяславлю. Вотъ нѣкоторые указанія для его опредѣленія, которыя и мы примемъ къ соображенію въ своихъ мѣстахъ. Здѣсь-же ограничимся предположеніемъ: не былъ-ли это нынѣшній *Борисполь* (= *Барочь-Поле?*), мѣстечко Переяславскаго уѣзда, на большой дорогѣ изъ Переяславля въ Кіевъ? Ближе отъ него къ Кіеву, на тойже дорогѣ, находится селеніе *Княжиши* (= *Бронь-Княжъ?*), по нынѣшнему въ Остерскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи. Впрочемъ *Бронь* и *Княжъ* можно принимать здѣсь за названія отдѣльных мѣстностей, и тогда для перваго можно принять къ соображенію мѣстечко *Браницу*, въ Козелецкомъ уѣздѣ Черниговской губерніи. См. КШ. и КО. Что эти мѣстности сѣвернѣе Переяславля, въ томъ нѣтъ никакой важности: въ летописяхъ говорится, что Половцы «присунушася къ нимъ сизгономъ». Р.

Нѣтъ: судя по контексту здѣсь не можетъ быть рѣчи о границѣ, а объ мѣстѣ близкомъ къ Переяславлю.

1128. Ратьмиря-Дуброва.

— Вырь. (Рѣка въ Харьковской губерніи, впадающая въ Семь.)

— Локня. (Рѣка въ тойже губерніи, впадающая въ Псель.)

«Ставшимъ имъ» (Половцамъ) «у Ратьмирь-Дубровы за Выремъ, послали бо бяхуть послы къ Всеволоду, изоимавши ѣ Ярополци посадници на Локниъ.»

При Локниъ Арц. II, 414, указываетъ еще на рѣчку Локню Курской губерніи Суджинскаго уѣзда, впадающую въ рѣчку Суджу. Но она далеко за Выремъ. Указаніе его на село Локню, Черниговской губерніи Королевецкаго повѣта, вовсе не нужно. Кар. предполагалъ Локню одною изъ рѣкъ, впадающихъ въ Сеймъ, II, 245.

О Выри см. ниже подъ годомъ 1147 при Вяжани и Попашь.<sup>14</sup>

<sup>13</sup> И конечно о томъ самомъ Полстини, который указываетъ Арц. Въ спискахъ М. В. Д. Повстинъ, въ 12 верстахъ отъ Пирятива; см. КШ. и КО. Положеніе это не противорѣчитъ вышепредставленной нами догадкѣ о Баручь. Р.

<sup>14</sup> Рѣкъ Локней въ этой сторонѣ много. Одна впадаетъ въ Псель, но не непосредственно, а чрезъ рѣчку Суджу, на которой стоитъ Курской губерніи уездный городъ Суджа. Другая вливается въ Ворсклу, при Хотмыжскѣ, безуездномъ городѣ тойже губерніи: Еще одна течетъ въ самый Вырь или Вирь, который впадаетъ въ Семь. См. КШ. и КО. По тексту, кажется, ближе держаться последней. Р.

**1135. Нѣжатинѣ.**

«Придоша Олговичи съ Половци, и взяша *Городокъ* и *Нѣжатинѣ*, и села пожгоша, и *Баручь* пожгоша.» Л.

Арц. II, 466: Марковъ утверждаетъ, что *Нѣжатинѣ* есть нынѣ городъ *Нѣжинѣ* на рѣкѣ *Острѣ*, Черниговской губерніи; а Кар. II, 262, что онъ близъ *Альты*, и весьма справедливо, то есть между *Альтою* и *Супоемъ*.<sup>16</sup>

**1135. Дубна.** (Рѣка впадающая въ Волгу ниже города *Корчевы*, въ Тверской губерніи).

«Ходи *Всеволодъ* съ *Новгородци*, хотя брата своего посадити *Суждали*, и воротишася на *Дубинь* опять.» Новг. I.

Ср. ниже подъ годомъ 1216.

**1140. Корань.**

«Поможе Богъ *Андрееви* на *Святослава*, и гониша по нихъ» (изъ *Переяславля*) «до *Корань*.»

<sup>16</sup> Тутъ опять выходитъ на сцену *Баручь* (см. выше прим. 12). Въ спискѣ *Ип.* объ этомъ самомъ походѣ говорится: «пойдоша воююще села и города *Переяславской* власти, и люди съкуще, даже и до *Кіева* придоша, и *Городець* зажгоша.» Этотъ *Городець*—(*Городокъ*—списка *Лавр.*)—есть очевидно тотъ самый, который находился противъ *Кіева* (см. выше, въ *Кіевскомъ* *Княжествѣ*, ч. XXIII, стр. 76). Следовательно, гдѣ-нибудь въ окрестностяхъ, должно искать — и *Нежатинѣ*, и *Баручь*. Предположенное нами для послѣдняго, нынѣшнее мѣстечко *Борисполь*, этому не противорѣчить. Но въ такомъ случаѣ *Нѣжатининѣмъ* едва-ли можетъ быть нынѣшній *Нѣжинѣ*. Ср. ниже прим. 19.

Слобода не далеко отъ Переяславля къ Днѣпру: Кар. II, 274; Арц. II, 512.

По КШ. есть рѣчка *Курань*, повыше Переяславля, почти противъ Триполья; а слободы я не нашелъ.<sup>16</sup>

#### 1140. Малотинъ.

«Прииде Половецкая земля... Всеволодъ изъ Кіева, Андрей изъ Переяславля, къ *Малотину*, и створиша миръ съ ними.»

Арц. II, 515: *Ходаковскій* даетъ знать, что *Малотинъ* въ Пирятинскомъ повѣтѣ на Оржицѣ, см. Кар. VIII, въ приб. стр. 115.

На КШ. селеніе названо *Малютенцы*.<sup>17</sup>

#### 1142. Стрѣква.

«Всхотѣ ити» (Игорь Ольговичъ) «къ Переяславлю, и пришедъ ста по *Стрѣкви*.» Л.

Мѣсто неизвѣстное, говоритъ Арц. II, 538; но должно быть близъ Переяславля. Кажется здѣсь идетъ рѣчь о рѣкѣ *Стрякви*, впрочемъ также неизвѣстной, Кар. II, 279.

Ср. ниже подъ годомъ 1144.<sup>18</sup>

<sup>16</sup> Селеніе *Карань* значитсѣ и на КШ. и на КО. между Переяславлемъ и Днѣпромъ, на Трубежѣ. Въ спискахъ М. В. Д. оно показано деревнею, находящеюся въ 5 верстахъ отъ Переяславля. Р.

<sup>17</sup> По спискамъ М. В. Д. *Малютинцы*, въ 20 верстахъ отъ Пирятина къ западу. Есть и на КО. Р.

<sup>18</sup> По спискамъ М. В. Д. въ Переяславскомъ уѣздѣ, въ 15 верстахъ отъ Переяславля, значитсѣ селеніе *Строкова* (на КШ. *Стронова*, къ востоку отъ Переяславля). Р.

1147. Русотина.

«Иде Изяславъ изъ Кіева на Лто, и оттолѣ иде къ Нѣжатиноу, и отъ Нѣжатиноа шедъ и ста у *Русотинѣ* полки своими, и оттуда посла Улѣба Чернигову.»

Слѣдовательно, *Русотина* между Черниговомъ и Нѣжатиномъ, а *Нѣжатиноу* между Альтою и Русотиной.

Арц. II, 672: кажется *Русотина* была при Супоѣ, а Нѣжатиноу между Альтою и Супоемъ, рѣками Полтавской губерніи. <sup>19</sup>

1147. Вьяхань. Попашь:

«Мстиславъ ... поѣде» (изъ Курска) «къ отцю своему»... (Гюргевиць-же) «посада своего у нихъ» (Курянъ) «посадника... отъиде оттуду къ Выреви, и посажа посадники свои... по Посемью, за полемъ, и у Выря... И послашеся» (Гюргевиць съ Всеволодичемъ) «къ Выревцемъ... и не дашася имъ. И оттуда идоша къ Вьяханю, и ту не успѣша ничтоже; а оттуда идоша къ *Попашю*... и взяша.»

<sup>19</sup> На Трубежѣ, выше Переславлѣ, уже въ Остерскомъ уездѣ Черниговской губерніи, находится большое селеніе *Русановъ*, по спискамъ М. В. Д. въ 47 верстахъ отъ города Остра: см. КШ. и КО. Здѣсь могла быть очень лѣтописная *Русотина*. Между-тѣмъ, въ этомъ мѣстѣ лѣтописи, вмѣсто *Нѣжатиноа*, есть варианты: *Снпѣжатиноу* въ Ипат. и *Княжатиноу* въ Ерм. Последній очень можетъ быть настоящее чтеніе; и въ такомъ случаѣ всего ближе, какъ здѣсь, такъ и во всѣхъ прочихъ мѣстахъ, разумѣть подъ *Нѣжатиноу* нынѣшніе *Княжичи*, о которыхъ см. выше прим. 42. Р.

Эти города намъ неизвѣстны, говоритъ Арц. II, 692 и 697; но думаемъ, что они были близъ Сулы.

*Вьяхань* Кар. II, 318, считаетъ *Обояню*, нынѣшнимъ уѣзднымъ городомъ Курской губерніи; а *Попашь* — такъ названнымъ въ древнемъ Географическомъ Отрывкѣ *Пропашискомъ*, II, 310. Но послѣдній есть вѣроятно *Пропойскъ*, мѣстечко на Сожи въ Могилевской губерніи, отдаленной отъ *Обояни*.<sup>20</sup>

1147. Москва. (Столица Всероссийской Имперіи, на рѣкахъ Москвѣ и Яузѣ.)

«Приди ко мнѣ, брате, въ *Московъ*», зоветъ Суздальскій Князь Юрій Владиміровичъ Стѣверскаго Князя Святослава Ольговича.

1149. Угличе-Поле. (Уѣздный городъ Ярославской губерніи *Угличь*, на Волгѣ.)

— Молога. (Уѣздный городъ тойже губерніи, при впаденіи Мологи въ Волгу.)

«Иде Изяславъ въ помочь Новгородцамъ на Гюргя и дошедъ *Углича - Поля* поворотися Новугороду.»

<sup>20</sup> Театръ дѣйствій, здѣсь описываемыхъ, очевидно находится въ *Посемь*, то-есть сторонѣ по рѣкѣ *Семи*, и тамъ гдѣ въ эту рѣку впадаетъ *Вуръ* или *Вирь*. Мы уже обращали вниманіе на этотъ край, по поводу другаго происшествія, бывшаго тутже въ 1149 году (см. выше, въ Черниговскомъ Княжествѣ, ч. XXIII, стр. 448, прим. 18). Касательно же поименованныхъ здѣсь мѣстностей, ничего сказать не можемъ: ибо въ краю этомъ *Вьяхани* ничего подобнаго нѣтъ, а урочищъ подобозвучныхъ *Попашу* слишкомъ много. Р.

Въ другихъ лѣтописяхъ, по Арц. II, 724: «И оттолѣ поидоша ко Снятину, ко *Угличу*, и къ *Молозѣ*.»<sup>21</sup>

О *Снятинѣ* см. ниже подъ годомъ 1216.

1149. Кудново. Янчино.

«Дюрдїй же рече: поидемъ къ Переяславлю . . . И пришедше сташа у *Кудьнова* селца, перешедше *Стряковъ*. *Изяславъ* же и *Ростилавъ*, пришедша къ Переяславлю, и переѣхавше *Лтицю* . . . и сташа по *Трубежю*; а *Гюрги* . . . четвертый день поиде отъ *Стряковѣ* мимо городъ . . . и ста межѣ валома обѣ ону сторону *Трубежа*, за звѣринцемъ у рощенія. стояше за *Янциномъ* селцемъ.»

Арц. II, 732: знающему подробно окрестности Переяславля, слѣдуетъ рѣшить, гдѣ было Кудново сельцо и Стряковъ; вѣроятно къ полудню отъ Переяславля, къ юго-востоку.

На КШ. подъ самымъ Переяславлемъ, къ югу, есть *Яненки*.<sup>22</sup>

1151. Мажево. (Селеніе *Мазенки*, вверхъ по *Альтѣ*, близъ Переяславля.)

«Шаша у *Мажева* сельца.»

<sup>21</sup> Въ сп. Иват. говорится обѣ этомъ такъ: «И поидоста оттолѣ на *Уладчѣ-Поле*, и оттуда идоста на устье *Мологы*.» Стало-быть, тутъ рѣчь пока только о рѣкѣ *Мологѣ*. Р.

<sup>22</sup> О *Стряковѣ* см. выше прим. 18. По спискамъ М. В. Д. въ 5 верстахъ отъ Переяславля показывается *Яненскій-Хуторъ* (должно-быть *Яненки* КШ.); сверхъ того, есть селеніе *Яненки-Пологи*, въ 25 верстахъ отъ Переяславля на юго-востокъ (см. КШ. и КО). *Кудьнова*-же мы не нашли. Р.

1152. Юрьевъ. (Уѣздный городъ Владимірской губерніи *Юрьевъ - Полскій*, на рѣкѣ Колокшѣ, при впаденіи въ нее Снакси.)

— Переяславль. (*Зальскій*, уѣздный городъ тойже губерніи, на рѣкѣ Трубежѣ, текущей при самомъ городѣ въ озеро Плещеево, прежде Клешино.)

«Юрій Володимеричъ въ Суздальстей земли... градъ *Юрьевъ* основа... и въ *Переславль* преведе отъ Клещина.» Кар. II, 376. <sup>23</sup>

1155. Володимеръ. (Губернскій городъ на Клязьмѣ, впадающей въ Оку).

«Иде Андрей отъ отца своего Суждалю, и принесе... икону Святую Богородицю... и постави ѿ въ церкви своей *Володимери*.» Л.

Кар. II, 238: въ Синод. Лѣт. времянь Василія Темнаго и во многихъ другихъ новѣйшихъ сказано: «Мономахъ... поставилъ градъ *Володимеръ Зальшскій* въ Суждальской земли.»

1155. Дубенецъ.

«Придоша изнова Половци на миръ, и ста ша по *Дубницю*, оли до верхъ Супоя.»

Арц. II, 969: мы не знаемъ, что за *Дубенецъ*; но считаемъ его за ту рѣчку, которая, протекая между Удаемъ и Оржицею, впадаетъ въ первый нѣскольکو выше города Пи-

<sup>23</sup> Здѣсь замѣтимъ только, что рѣка, при впаденіи которой въ Колокшу стоитъ *Юрьевъ*, называется *Кза*; см. ниже прим. 30. Р.

рятина: на лѣвомъ берегу находится село *Поддубовка*.<sup>22</sup>

1155. ДЕМЕНЕСКЪ.

«Половци воеваша *Деменескъ*.» Ник.

Не село - ли *Демьяницы* въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Переяславля, спрашиваетъ Арц. II, 964.

Кажется объ этомъ набѣгѣ сказано въ Ипат. «воеваша *Поросье*», а въ Лавр. «по *Роси*». Если такъ, то *Деменца* должно искать на правомъ берегу Днѣпра, въ Кіевскомъ Княжествѣ.<sup>23</sup>

1159. НЕРЛЬ. (Рѣка, вытекающая изъ Переяславскаго-Озера, впадающая въ Волгу.)

«Преставися Борисъ Князь Гюргевиичъ . . . и положиша ѿ братья въ церкви . . . юже бѣ создалъ отецъ его Гюрги на *Нерли*.»<sup>24</sup>

<sup>22</sup> Рѣка, впадающая въ Удай, на которой селеніе *Поддубовка*, называется *Переводъ*: см. КШ. и КО. Между-тѣмъ, у самаго верховья *Супол*, на КШ. значится селеніе *Дубенковъ*, на самой границѣ Козелецкаго и Нѣжинскаго уѣздовъ Черниговской губерніи. Р.

<sup>23</sup> Въ Ник. Лѣт. (II, 148) непосредственно послѣ словъ: «Половци воеваша *Деменескъ*», слѣдуетъ: «и придоша къ *Переяславию*.» Стало тутъ нечего и разсуждать о правомъ берегу Днѣпра. По спискамъ М. В. Д., село *Демьяницы* показано въ 5 верстахъ отъ Переяславля. Значится на КШ. и КО. Р.

<sup>24</sup> Рѣкъ *Нерлей* двѣ. Одна, называемая *Большая-Нерль*, выходитъ точно изъ Переяславскаго-Озера, и впадаетъ въ Волгу нѣсколько выше Колязина. Другая, *Малая-Нерль*, начинается въ окрестностяхъ тогоже озера, но течетъ въ противную сторону, мимо Суздаля къ Клязьмѣ, въ которую и впа-

1172. Городецъ-Радиловъ.

«Бывшую же Князю Мстиславу на *Городьци*, совокупльшюся со братама своима, съ Муромскимъ и съ Рязаньскимъ, на усть Окъи.»

Село Нижегородской губерніи Балахнинскаго уѣзда, на лѣвомъ берегу Волги, Арц. II, 1207. Кар. III, 13: выше Балахны.

Въ Новг. Лѣт. подъ годомъ 1216 названъ онъ *Радиловъ Городецъ*.

1174. Лтава. Серебряный.

«Игорь... переѣха Вѣросколь у *Лтавы* къ Переяславлю... и побѣгоша» (Половцы) «весь полонъ свой пометавше, бяхуть бо воевали у *Серебряного*, и у Баруча.»

Кар. III, 41, и Арц. II, 1214, подъ *Лтавою* разумѣють нынѣшнюю *Полтаву*, которая на Ворсклѣ.

*Серебряной* неизвѣстенъ, Арц. II, 1212.<sup>26</sup>

1175. Боголюбий.

«Создалъ» (Князь Андрей Юрьевичъ) «бьашеть собѣ городъ камень именемъ *Боголю-*

даеть нѣсколько ниже Владиміра. Здѣсь рѣчь идетъ о послѣдней; ибо въ Лѣт. Воскр. II, 44, говорится опредѣлительно, что Князь Борисъ положень былъ «въ церкви на *Нерли* въ *Кидекши*.»; а *Кидекша* донынѣ существуетъ при послѣдней *Нерли*, въ 4 верстахъ отъ Суздаля; см. КШ. и КО. Р.

<sup>25</sup> По спискамъ М. В. Д., въ 20 верстахъ отъ Балахны. Значится на КШ., согласно съ Кар. и Арц. Р.

<sup>26</sup> Въ Прилукскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи, въ 40 верстахъ отъ Прилукъ на востокъ, есть большое мѣстечко *Сребное*, на впадающей въ Удай рѣчкѣ, по КШ. *Лисиць*, по КО. *Лисогоръ*. Р.

*бий*, толь далече якоже Вышегородъ отъ Кыева, такоже и *Боглюбый* отъ Володимеря.» Село на берегу Клязьмы, Кар. III, 21. <sup>27</sup>

**1176. Мерская.**

«Иде Михалко на Глѣба къ Рязаню, и бывшо ему на *Мерской*, усрѣтоша ѿ послѣ Глѣбови.» Л.

Кар. III, 130: нынѣ *Нерская*. Арц. II, 1300: въ Московскоѣ губерніи въ Бронницкомъ уѣздѣ, съ лѣвой стороны впадаетъ въ Москову рѣку. <sup>28</sup>

**1176. Кулакша-Рѣка. Белехово-Поле.**

«И переѣха» (Михаилъ на пути изъ Москвы во Владиміръ) «рѣку *Кулакшу*, и быша на полѣ *Белеховѣ*.»

*Белехово* поле неизвѣстно, Арц. II, 1290.

*Колокша* рѣка, впадающая въ Клязьму съ лѣвой стороны, повыше Владиміра. <sup>29</sup>

<sup>27</sup> По спискамъ М. В. Д. въ 10 верстахъ отъ Владиміра. Значится на КШ. и КО., при впаденіи въ Клязьму Нерли. Р.

<sup>28</sup> Значится на КШ. и КО. Впадаетъ въ рѣку Москву близъ селенія *Марчуги*. Выходитъ изъ Мещоры, съ границы губерній Московскоѣ, Владимірскоѣ и Рязанскоѣ. Р.

<sup>29</sup> Выпишемъ здѣсь опять весь текстъ: «И переѣха» (Михалко) «рѣку *Кулакшу*, и быша на полѣ *Белеховѣ*; ѣдущюже Володимеру Святославичю» (сопутнику Михалка) «напередъ, и выступи полкъ» (противниковъ Михалка отъ Владиміра) «сизъ *загорья*.» Значить дѣло идетъ о пространствѣ между Колакшею и Владиміромъ. А тутъ находятся: во-первыхъ селеніе *Загорье*, въ 7 верстахъ отъ Владиміра; потѣмъ дальше по направленію къ Колокшѣ, отъ Владиміра въ 16 верстахъ, селеніе *Волосово*. Оба этѣ селенія значатся на КШ. Р.

1177. Кза. Липицы.

«Всеволодъ.... переѣхавъ рѣку *Кзы*... Мстиславъ же стояше доспѣвъ у *Липиць*.... И побѣже Мстиславъ... Ростову.» Л.

Кза вѣроятно *Снакзя*, при которой стоять и теперь еще *Юрьевъ - Польской*, Арц. II, 1316.

Объ *Липицахъ* онъ-же II, 1317: этого имени была кажется и рѣчка и селеніе; намъ неизвѣстно, такъ-ли онѣ называются теперь.

По Новг. Лѣт. въ послѣдствіи здѣсь было опять сраженіе. См. ниже подъ годомъ 1216. °

1180. Тверь Рѣка. Влена Рѣка.

«Иде Князь Святославъ Всеволодиць изъ Руси на Суждаль ратью на Всеволода, а сынъ его Володимиръ съ Новъгородъци изъ Новгорода, и съясаша на Вълзѣ устье *Тхвери*, и положиша всю Вългу пусту, и города всѣ пожгоша, и не дошдѣше Переяславля за 40 верстѣ, у *Вльнн* у рѣцѣ, ту ся воротиша, ту бо бяху вышли Суждальци полкомъ.» Новг. I.

*Тхверь* очевидно *Тверца*, впадающая въ Тверь въ Волгу. *Вльна*, по Кар. III, 59, нынѣ

° Оба урочища должно искать близъ *Юрьева-Польскаго*; ибо въ слѣдъ засимъ говорится въ летописи: «стрѣльцемъ стрѣляющимся межи полкома, повдоша къ собѣ на грунахъ обои, и покрыша поле *Юрьевское*.» По Словарю Щекатова, нынѣшній городокъ *Юрьевъ-Польскій* стоитъ «по обѣ стороны рѣки Колокши, при устьѣ рѣчки *Кзы*», а не *Снакзи*. *Липиць*-же и мы не нашли. Р.

*Вели* (?), на границѣ Московской и Владимірской губерніи. <sup>41</sup>

1182. Цѣвца. Исады.

«Идущимъ по Волзѣ на Болгары, поидоша на мѣсто, идѣже островъ, нарѣцаемый *Исади*, устьѣ *Цѣвць*.»

Кар. III, 63, *Цѣвцу* считаетъ *Цивилью*, гдѣ находится дѣйствительно немалый островъ. Съ нимъ соглашается и Арц. II, 1410; указывая первоначальный источникъ этому объясненію въ Ист. Росс. Татищева III, № 532.

Къ этому мѣсту лѣтописи Кар. присовокупляетъ еще слѣдующія слова «по харатейнымъ спискамъ»: «И высѣдъ» (Всеволодъ) «на берегъ, и ста у *Тухчина* городка... и приде къ городу, и перешедъ *Черемисанъ*.» Этотъ послѣдній объясняетъ онъ такъ: вѣроятно, рѣку *Малую-Цивиль* прежде такъ-называемую; а не *Черемшанъ* въ Симбирской губерніи; можетъ - быть нынѣшній *Цивильскъ* основанъ на развалинахъ сего города Болгарскаго (то - есть *Тухчина*).

Въ Полн. Собр. Лѣт. I, 164, подѣ годомъ 1189 послѣднихъ словъ не находится ни въ текстѣ, ни въ вариантахъ; а другаго спи-

<sup>41</sup> *Вели* у Кар. родительный падежъ отъ именительнаго «*Велл*», подѣ которымъ именованъ дѣйствительно есть рѣка, составляющая границу Александровскаго уѣзда Владимірской губерніи съ Дмитровскимъ Московской. Она впадаетъ въ рѣку *Дубну*, впадающую въ Волгу (см. выше подѣ годомъ 1135). Значится на КО. и КШ. (на послѣдней безъ имени). Подробно описана у Щекатова подѣ именемъ «*Вельял*. Р.

ска харатейнаго, кромѣ Лавр. нѣтъ: въ харатейномъ Новг. все это происшествіе рассказано очень кратко.

1185. Донецъ.

«Иде» (Игоръ Святославичъ изъ Половецкаго плѣна) «пѣшь, 11 день, до города *Донця*, и оттолѣ иде во свой Новогородъ.»

Арц. II, 1490, приводитъ изъ Кн. Бол. Черт. свидѣтельство: «А по лѣвой сторонѣ вверхъ по *Удамъ*» (рѣкѣ Харьковской губерніи) «выше Хорошаго городища, *Донецкое* городище, отъ Хорошаго верстъ съ 5. А выше *Донецкаго* городища, съ правой стороны

<sup>22</sup> Замѣтимъ вообще, что всѣ эти мѣстности были въ Болгарахъ, следовательно внѣ предѣловъ тогдашней земли Русской. *Цьва* (вѣроятно *Цьва*) могла быть и вышшній *Цивиль*, переименованный такъ Русскими. А еще вѣроятно: не нарицательное-ли это имя «цѣвка», которымъ Русскіе называли «протоки» Волги, также какъ и «исады» нарицательное, означавшее вообще «пристань судовъ»? Подобныхъ «протоковъ» и «пристаней» на Волгѣ очень много. Здѣсь всего важнѣе было-бы опредѣлить, что такое *Тухчинъ* городокъ: *Черемисану* - же почему не быть и *Черемшаномъ*, который, подъ именемъ *Малаго*, начинается въ Чистопольскомъ уездѣ Казанской губерніи, не въ дальнемъ разстояніи отъ *Болгаръ*, въ коемъ обыкновенно признается Болгарскій *Великій-Городъ*? Это не противорѣчитъ и обстоятельствамъ похода, какъ онъ рассказанъ въ летописи, При этомъ считаемъ еще нужнымъ указать, что *Черемисанъ* находится въ самомъ текстѣ «харатейнаго» Лаврентьевскаго списка, по изданію его въ Полномъ Собраніи Летописей (ч. I, стран. 165, строк. 1 сверху), и безъ сомнѣнія находился въ сгорѣвшемъ «харатейномъ» - же спискѣ Троицкой Лавры, которымъ Кар. пользовался. *Р.*

впала въ Уды рѣчка Харькова, отъ городища съ версту.»

Пассекъ, въ статьѣ «**О Южныхъ Предѣлахъ Древней Руси**», помѣщенной въ его «**Очеркахъ Россіи**» (т. II, стр. 197), говоритъ: «**Городъ Донецъ** былъ на правомъ берегу рѣки Уды, вѣрстахъ въ 8 отъ Харькова. И теперь совершенно сохранились окопы и рвы городка.»

#### 1206. ШЕДАШКА.

«**Проводиша**» (Константина) «**вся братья его съ честью великою**» (изъ Владиміра) «**до рѣкы Шедашкы.**» Л.

Кар. III, 117; близъ Владиміра. Арц. пропускаетъ II, стр. 269.<sup>33</sup>

#### 1206. ЯСЕНЬЕ.

«**Ярославъ** приде къ отцю своему въ Суздаль... и срътоша и братья его у **Ясенья.**»

Кар. III, 121, думалъ: у села **Ясенаго** близъ Москвы. Арц. III, 1692, не знаетъ.

Бередниковъ (въ Полн. Собр. Лѣт. I, 180) читалъ кажется неправильно: «**у Сьянья**».

Это **Ясенье** должно быть между Суздалемъ и Переяславлемъ.<sup>34</sup>

<sup>33</sup> *Шедашка* упоминается еще подъ тѣмъ же родомъ, при встрѣчѣ Константина, когда онъ возвращался изъ Новгорода; и тутъ Арц. не пропускаетъ ее, а говоритъ III, 1694: упомянутая рѣка намъ неизвестна. Очевидно она должна быть близъ самаго Владиміра, Р.

<sup>34</sup> Точно между Суздалемъ и Переяславлемъ — *Русскимъ*, откуда шелъ Ярославъ! На этомъ пространствѣ есть мѣсто

1207. Петровъ.

«Князь же Великій» (Всеволодъ) «повелѣ изнимати ихъ» (Рязанскихъ Князей) «и бояръ ихъ, и вести въ Володимеръ, а оттолѣ посла ѿ въ *Петровѣ*.» Воскр.

*Петровскъ*, приписной городокъ Ростовскаго уѣзда, при устьѣ Печеѣды, текущей въ Сару, Арц. II, 1703. Въ Ярославской губерніи, Кар. III, 123. <sup>35</sup>

1209. Голубино. Литово. Волочекъ. Дроздна (или Тростна, иначе Тростяна).

«Приходиша къ Москвѣ Рязанскіе два Князя... воевати села около Москвы. Слышавъ же Князь Великій Всеволодъ, посла противу имъ вборзѣ сына своего Георгія. Пришедшоу же емоу на *Голубино* вечеръ, и посла сторожи пытати рати; и бысь емоу вѣсь, оже Изяславъ» (Рязанскій) «стоитъ на *Мерскъ*, а Кюрь - Михаилъ». (другой Рязанской Князь) «на *Литовь* . . . Георгіи же поиде чрезъ ночь противоу на Мерскоу, тои бѣ емоу на переди, и бѣвъ на *Волочкь*, и оттолѣ оуряди сторожевыи полкъ, за реку Клязму . . . Ге-

и для подмосковнаго *Ясецева*, о которомъ говоритъ Кар. Но здѣсь явно рѣчь идетъ о какой-то мѣстности возлѣ самаго Суздаля; и можетъ-быть не просто-ли о «сѣяньѣ», то-есть «засѣянной» подгородной землѣ? Въ такомъ-смыслѣ слово «сѣяньѣ» употребляется, какъ извѣстно, въ нашемъ переводѣ Св. Писанія. *Р.*

<sup>36</sup> Есть и ближе къ Владиміру село *Петрово-Городище*, на рѣкѣ (Малой) Нерли, въ Суздальскомъ уѣздѣ, въ 26 верстахъ отъ Суздаля выше; см. КШ. и КО. *Р.*

«оргии же поиде за ними вборзѣ сполкомъ своимъ, и прииде къ рецѣ *Дрозднѣ*, и тоу оудару на *Изяслава*.» Воскр.

О рѣкѣ *Мерскѣ* или *Мерской* см. выше подь годомъ 1175.

*Голубина* мы не знаемъ, Арц. II, 1738.

О *Волочкѣ* Арц. II, 1740: слѣдственно *Волочекъ* былъ при *Клязьмѣ*, но гдѣ не знаемъ.

О *Тростнѣ* онъ-же II, 1741: намъ неизвѣстна; хотя и есть рѣка *Тросня* Московской губерніи Ружскаго уѣзда, но она не въ той сторонѣ.

*Голубино* есть селеніе близь *Ясенева*, въ 15 верстахъ отъ *Москвы*.<sup>36</sup>

<sup>36</sup> Тутъ главное разобрать вѣрно и ясно текстъ. Князя Рязанскіе находятся около *Москвы*, куда пришли изъ *Рязани*, то-есть съ юго-востока. Принимая *Мерскую*, на которой стоялъ *Изяславъ*; за нынѣшнюю *Нерскую* (см. выше прим. 28), *Литову* очевидно должно искать западнѣе, и по всей вѣроятности на правой сторонѣ рѣки *Москвы*, въ нынѣшнихъ губерніи Московской уѣздахъ *Бронницкомъ* или *Подольскомъ*; ибо, по тексту, *Изяславъ* относительно *Георгія*, шедшаго изъ *Владимира*, былъ передъ *Кирь-Михайломъ*, стоявшимъ на *Литовѣ*. Затемъ, *Волочокъ* и *Голубино* должны быть на лѣвомъ, сѣверномъ берегу *Клязьмы*, и последнее, то-есть *Голубино*, ближе ко *Владимиру*; ибо *Георгій*, только изъ *Волочка*, куда прибылъ изъ *Голубина*, «урядилъ сторожевой свой полкъ за *Клязьму*», а потомъ и самъ, пойдя въ слѣдъ за нимъ, встрѣтился съ *Изяславомъ* на *Дрозднѣ* или *Тростнѣ*, которая, значить, должна быть между *Клязьмой* и *Нерской*, въ нынѣшнемъ *Богородскомъ* или *Бронницкомъ* уѣздѣ Московской, а можетъ-быть и въ *Покровскомъ* *Владимірской* губерніи. Все это точнѣе приурочить всего ближе самому г. *Погодину*, живущему въ *Москвѣ*. Р.

1213. Кострома. (Губернскій городъ, на рѣкахъ Волгѣ и Костромѣ.)

— Идша.

«Константинъ посла полкъ свой на *Кострому*, и пожьже ю всю Юрьи же съ братьею своею прииде къ Ростову, и бишася о рѣку *Идишю*.» Воскр.

Кар. III, 154, объясняетъ: *Вексу*. Арц. II, 1788, говоритъ, что не знаетъ ея.<sup>37</sup>

1216. Вазуза. Зубцевъ. Холохольня. Шеша. Дубна. Кснятинъ. Сарра.

«Поиде Мьстиславъ («Новгородскій») и възя *Зубьцевъ*, и быша на *Возузъ*... И приде Володимиръ Рюриковицъ съ Смольняны (въ спискѣ Воскр. прибавляется засимъ — «сташа на *Холзхнль*», въ другихъ — «на *Холохнль*»). Идоша по Волзѣ воююче... Рече Мьстиславъ и Володимиръ: поидемъ къ Переяславлю... и не бы вѣсти, кдѣ Ярославъ: въ Торжку ли, въ Тьхвери ли... И поидоша по Волзѣ воююче, и пожьгоша *Шешю* и *Дубну*, и *Кснятинь*, и все *Поволожье*... Поидоше къ Переяславлю... и быша на городици на рѣцѣ *Сарръ*.» Новг. I.

<sup>37</sup> *Вексой*, по Щекатову, называется рѣка, выходящая изъ Ростовскаго-Озера, которая, соединясь потомъ съ рѣкой *Устьемъ*, составляетъ рѣку *Которостъ*; значить: верховье *Которості*, до слиянія съ *Устьемъ*. Туземцамъ Ростовскимъ предоставляется объяснить, не сохранились-ли тамъ до-сихъ-поръ какіе-нибудь слѣды названія «*Идша*», по другимъ чтеніямъ «*Ишна*». Р.

*Зубцовъ* уѣздный городъ Тверской губерніи, при устьѣ *Вазузы* въ Волгу.

*Холохольня* рѣчка близъ Волги, впадающая въ Старицу съ лѣвой стороны. *Ходак*: у Кар. VIII, въ приб. стр. 146.

*Шеша* и *Дубна* рѣки, текуція по рубежу Московской и Тверской губерній, Арц. II, 1637.

О *Къснятинѣ* Арц. II, 722, приводитъ слова Ник. Лѣт. подъ годомъ 1134: «Князь Юрьи Володимеричъ Манамашъ заложилъ градъ на устьѣ *Нерли* на Волзе, и нарече имя ему *Костянтинъ*»; а потомъ прибавляетъ отъ себя: безъ сомнѣнія онъ названъ въ Воскр. I, 303, *Скнятинымъ*, а Никон. II, 8, *Снятинымъ*; имя «Константинъ» уродовалось такъ переписчиками. Кар. III, 164, опредѣлилъ вѣрно: село *Скнятино*, на устьѣ *Нерли*.

*Городище на Саррѣ* Кар. III, 164, считалъ селеніемъ *Городищевымъ* въ Переяславскомъ округѣ, а *Саррѣ* изъяснялъ рѣкой *Серой*. Но, возражаетъ Арц. II, 1839, *Сера* Владимірской губерніи бывшаго Киржачскаго уѣзда не по дорогѣ отъ устья *Шоши* къ Переяславлію; а какъ *Мстиславъ* и его товарищи отъ *Дубны* «поидоша по Волзѣ внизъ», то, кажется, удобнѣе имъ было придти къ рѣкѣ *Саррѣ* Ярославской губерніи Ростовскаго уѣзда.

<sup>20</sup> *Зубцовъ* и *Вазуза* не подлежатъ сомнѣнію. Рѣка *Холохольня* на КО. значитъ впадающую не въ Старицу, а въ Волгу, ниже обѣихъ рѣкъ Старицъ, при селеніи *Холохольня*. *Шоша* составляетъ границу Клинскаго уѣзда съ Тверскимъ, а *Дубна* (ср. выше подъ годомъ 1135) Дмитровскаго

**1216. Авдома-Гора. Юрьева-Гора. Тунегъ Ручей.**

«Придоша Князи къ Липицамъ... и есь ту гора словеть *Авдома*... на другой горѣ... иже словеть *Юрьева* гора, а ручей посреди горы тоя зовомый *Тунегъ*.» Воскр.

Неизвѣстны, Арц. II, 1858, 1859, 1860.

Разумѣется около Липиць и Юрьева. См. выше подъ годомъ 1176. <sup>39</sup>

**1218. Стародубъ.**

«Приде Володимеръ, сынъ Всеволожъ, изъ Половецъ къ братьѣ своей, и даша ему *Стародубъ* и иву властьцю.»

Кар. III, 154: сей городъ былъ ниже Владиміра 60 верстѣ, см. Бол. Черт. <sup>40</sup>

**1219. Устюгъ.** (Уѣздный городъ Вологодской губерніи, при слияніи рѣкъ Сухонѣ и Юга)  
— Унжа.

«Придоша Болгаре на *Устюгъ*, и взяша ѿ лестію, и потомъ идоша ко *Унжи*.»

съ Корчевскимъ; см. КШ. и КО. При устьѣ Нерли (Большой) въ Волгу, на КШ. значится селеніе *Скунятина*, въ Колязинскомъ уездѣ Тверской губерніи. *Сару* же конечно должно здѣсь разумѣть Ярославскую, текущую въ Ростовское Озеро съ юго-запада, по направленію отъ Перяславля. *Р.*

<sup>39</sup> Къ соображенію замѣтимъ, что въ Юрьевскомъ уездѣ, въ 13 верстахъ отъ Юрьева къ сѣверо-западу, есть селеніе по КШ. *Тиньки*, по КО. *Тенки*. *Р.*

<sup>40</sup> По Бол. Черт. на Клязьмѣ, ниже Владиміра 60, выше устья Тезы 30 верстѣ. Это соответствуетъ нынѣшнему селенію *Клязьминскій-Городокъ*, въ 14 верстахъ отъ уезднаго города *Коврова*, внизъ по Клязьмѣ. Ср. статью изъ Влад. Губ. Вѣд. въ Сѣв. Пч. 1844, N 196. *Р.*

Посадъ *Старая-Унжа*, въ Костромской губерніи на берегу рѣки сего имени, Кар. III, 187: Арц. II, 1910: Макарьевского уѣзда.

1220. Ошелъ. Сурамла.

«Посла» (Юрій) . . . «плѣкы своя» (съ сыномъ Святославомъ) . . . «и сняшася вси на Волзѣ на усть Оки . . . И бывшимъ имъ на Исадѣхъ, противъ *Ошлю*» (въ Лавр. — *Ошела*), «вындоша на берегъ . . . и взяша градъ . . . И поидоша прочь вверхъ по Волзѣ . . . минувъ Исады, и ста» (Святославъ) «на верхъ Камы . . . И дошедъ Городца поиде ко граду Володимерю на конехъ. Слышавъже Юрьи и срѣте ѿ у Боголюбова на рѣцѣ *Сурамль*.» Воскр.

Кар. III, 187: *Ошелъ* находился не далеко отъ устья Камы. Арц. II, 1960: въ Симбирскомъ уѣздѣ есть два селенія, называемыя *Городищи*: одно на нагорномъ, а другое на луговомъ берегу Волги; не слѣдуетъ-ли въ которомъ-нибудь изъ нихъ полагать *Ошлю*?

Я распространю предположеніе: не было ли нагорное — *Исадами*, а луговое — *Ошлемъ*?<sup>41</sup>

1220. Омуть.

«Поиде» (Георгій, на Болгаръ чрезъ Городецъ) . . . «и бывшу ему на *Омуту*.» Воскр.

<sup>41</sup> Этотъ *Ошелъ* или *Ошлюй* очевидно былъ во глубинѣ земли Болгарской, то-есть не-Русской. Что касается до «исадъ», ср. выше прим. 32. Рѣки *Сурамли* мы не нашли, но указываемъ на селеніе *Сурамлу*, возлѣ Боголюбова, по спискамъ М. В. Д. въ 7 верстахъ отъ Владиміра; см. КШ. и КО. Р.

Арц. II, 1963: слѣдственно *Омутъ* былъ по дорогѣ изъ Владиміра въ Городецъ. <sup>42</sup>

1224. Новградъ. (Губернскій городъ *Нижній-Новгородъ*, при соединеніи Оки съ Волгою.)  
«Великій Князь Гюрги... заложилъ градъ на усть Оки, и нарече имя ему *Новградъ*.» Д.

1237. Сить. (Рѣка, берущая начало въ Кашинскомъ уѣздѣ Тверской губерніи и впадающая въ Волгу въ Моложскомъ Ярославской.)  
«Поидоша безбожнии Татарове на *Сить*... и тучубьевъ бысть Князь Великій Юри.»

1237. Шернскій Лѣсъ.  
«Василька Костянтиновича» (послѣ сраженія при Сити) «ведоша со многою нужею до *Шерньскаго Лѣса*.»

Кар. III, 316: рѣчка *Шерна* впадаетъ въ Клязьму въ Московской губерніи въ Богородскомъ округѣ. Ср. Арц. II, 1322. <sup>43</sup>

1237. Галичъ Мерскій. (Уѣздный городъ Костромской губерніи, на озерѣ Галицкомъ).  
«Плѣнѣша Татары все по Волзѣ, доже и до *Галича Мерскаго*.»

---

<sup>42</sup>Такъ. Но пространство между Владиміромъ и Городцемъ (разумѣется — Радиловымъ, см. выше подъ годомъ 1172) очень велико. Должно искать гдѣ-нибудь по Клязьмѣ, до поворота ея къ Вазникамъ по принятіи рѣки Тезы. Р.

<sup>43</sup>Это та самая рѣка, на которой стоитъ уѣздный городъ Владимірской губерніи *Александровъ*, см. КШ. и КО. Она же называется и *Серою*. Впадаетъ въ Клязьму нѣсколько ниже *Богородска*. Р.

АЗБУЧНЫЙ СПИСОКЪ.

- |                      |                   |                    |
|----------------------|-------------------|--------------------|
| 1216. Авдома-Гора.   | 1177. Кза.        | 1172. Радилонъ -   |
| 1125. Баручь.        | 1140. Корань.     | Городецъ.          |
| 1176. Белехово-Поле. | 1213. Кострома.   | 1128. Ратьмиря-Ду- |
| 1175. Боголюбой.     | 1216. Кснятинъ.   | брова.             |
| 1125. Бронь-Княжь.   | 1149. Кудново.    | 1095. Римовъ.      |
| 1071. Бѣлоозѣро.     | 1176. Кулакша.    | — Ромень.          |
| 1216. Вазуза.        | 1096. Кулачка.    | 1071. Ростовъ.     |
| 1085. Варинъ.        | 1095. Курскъ.     | 1147. Русотина.    |
| 1180. Влена.         | 1177. Липицы.     | 1216. Сарра.       |
| 1079. Воинъ.         | 1209. Литова.     | 1174. Серебреной.  |
| 1155. Володимерь.    | 1128. Локна.      | 1237. Сить.        |
| 1104. Вороница.      | 1174. Лтава.      | 1106. Снятинъ.     |
| 1209. Волочекъ.      | 1107. Лубно.      | 1218. Стародубъ.   |
| 1128. Вырь.          | 1151. Мажево.     | 1142. Стрѣква.     |
| 1147. Выхань.        | 1176. Мерская.    | 1096. Суздадь.     |
| 1237. Галичь - Мер - | 1140. Малотинъ.   | 1085. Супой.       |
| скій.                | 1147. Москва.     | 1220. Сурамля.     |
| 1095. Голтва.        | 1149. Молога.     | 1180. Тверь.       |
| 1209. Голубино.      | 1224. Новградъ -  | 1216. Тунегъ,      |
| 1216. Городище.      | Нижній.           | 1149. Угличе-Поле. |
| 1098. Городецъ-Ост-  | 1159. Нерль.      | 1219. Унжа.        |
| реческій.            | 1135. Нѣжатинъ.   | 1096. Устье.       |
| 1172. Городецъ - Ра- | 1079. Обровъ.     | 1219. Устюгъ.      |
| дилонъ.              | 1220. Омуть.      | 1216. Холохольня.  |
| 1084. Горошинъ.      | 1220. Ошель.      | 1084. Хоромъ.      |
| 1155. Деменскъ.      | 1092. Переволока. | 1237. Шервскій -   |
| 1185. Донецъ.        | 1152. Переяславъ- | Лвь.               |
| 1209. Дроздна.       | Залѣскій.         | 1206. Шедашка.     |
| 1155. Дубенець.      | 1054. Переяславъ- | 1216. Шеша.        |
| 1135. Дубна.         | Русскій.          | 1182. Цѣвца.       |
| 1116. Желди.         | 1092. Песочень.   | 1216. Юрьева-Гора. |
| 1106. Зарѣцескъ.     | 1207. Петровъ.    | 1152. Юрьевъ.      |
| 1216. Зубцевъ.       | 1125. Полкостѣнъ. | 1149. Ячично.      |
| 1213. Идша.          | 1147. Попашъ.     | 1071. Ярославъ.    |
| 1182. Исады.         | 1085. Прилукъ.    | 1206. Ясевъ.       |

**КНЯЖЕСТВО СОБСТВЕННО ПЕРЕЯСЛАВСКОЕ.**

Баручь.	Деменскъ.	Мажево.	Ратьмира - Дуб-
Бронь-Княжъ.	Донецъ.	Малотинъ.	рова.
Варинъ.	Дубенець.	Нѣжатиный.	Римовъ.
Воинъ.	Желди.	Обровъ.	Ромень.
Вороница.	Зарѣчскъ.	Переволока.	Русотина.
Вырь.	Коранъ.	Переяславль-	Серебряной.
Вьяханъ.	Кудиново.	Русскій.	Снятинъ
Голтва.	Курскъ.	Песочень.	Сожица.
Городецъ-Ост-	Липицы.	Полкостынь.	Стародубъ.
реческій.	Лтава.	Попашъ.	Хороль.
Горошинъ.	Лубно.	Прилукъ.	Яичино.

**Р ѣ к и.**

Альта.	Голтва.	Семь.	Супой.
Ворскла.	Локна.	Стрѣковъ.	Трубежъ.
Вырь.	Псель.	Сула.	Хороль.

**КНЯЖЕСТВО СУЗДАЛЬСКОЕ.**

Авдома-Гора.	Городище.	Новградъ Ниж.	Суздавь.
Белехово-Поле.	Городецъ-Ра-	Омутъ.	Угмече-Поле.
Боголюбой.	диловъ.	Переяславль-	Устюгъ.
Бѣлоозеро.	Зубцевъ.	Залвскій.	Шернскій-Льсь.
Володимеръ.	Исады.	Петровъ.	Юрьева-Гора.
Волочекъ.	Кострома.	Радиловъ - Го-	Юрьевъ.
Галичь-Мерскій.	Москва.	родецъ.	Ярославль.
Голубино.	Молога.	Ростовъ.	Ясень.

**Р ѣ к и.**

Вазуза.	Идша.	Мерская.	Тверь.
Влена.	Кза.	Нерль.	Холохольна.
Дубна.	Клязьма.	Ока.	Цѣвца.
Дроздна (Трост-	Кулакша.	Сарра.	Щедашка.
на).	Литова.	Сурамла.	Шеша.

Переяславское Княжество не заключало одного сплошнаго владѣнія, а состояло изъ двухъ отдѣльныхъ половинъ: собственно *Переяславской* и *Суздальской*.

Первая половина, или собственно *Переяславское Княжество* граничило:

Къ Западу: съ Кіевскимъ Княжествомъ, отъ котораго отдѣлялось *Днѣпромъ*.

Къ Сѣверу: съ Черниговскимъ, Сѣверскими городами и Вятичами; крайними городами къ Черниговскому Княчеству извѣстны послѣ Переяслава: *Прилуки*, *Переволочна*, *Роменъ*; потомъ противъ Сѣверскихъ: *Вѣрь*, *Локна*, *Курскъ*, *Обоянь*, *Донецъ* около *Харькова*, то-есть нынѣшняя, вѣроятно, граница между Черниговской и Полтавской губерніями; потомъ линія въ Курской между Сѣверскими *Путивлемъ* и *Рыльскомъ* и Курскими *Выремъ*, *Локнею*; далѣе, поднявшійся на Сѣверъ, линія между Курскомъ и Новосилемъ, можетъ-быть нынѣшняя граница между Курской и Орловской губерніями до Воронежской.

Къ Востоку: Рязанское Княжество, по нынѣшней границѣ Воронежской губерніи, до *Харькова* или города *Донца*.

Къ Югу: степи съ кочевьями *Половцевъ*; крайніе города, сколько извѣстно: *Донецъ*, *Полтава*, *Голтва*, *Горошинъ*.

Итакъ: Переяславское Княжество заключало въ себѣ нынѣшнія губерніи Полтавскую,

Курскую, за исключеніемъ Путивльскаго и Рылскаго уѣздовъ, и часть Харьковской.

Отъ него отдѣлялось по временамъ Курское Княжество, и само оно соединялось съ Кіевскимъ.

Вторая половина, или *Княжество Суздальское* обозначится лучше въ періодъ Монгольскомъ. Оно имѣло

Къ Западу: отчасти Черниговское Княжество съ Лопаснею противъ Москвы, Смоленское съ Можайскомъ, верховьями Протвы и Угры и Ржевомъ, и наконецъ владѣнія Новгородскія, къ коимъ принадлежалъ Торжокъ, устье Медвѣдицы, Бѣжецкъ, Весьегонскъ; крайнія владѣнія Суздальскія были здѣсь: *Москва, Зубцевъ, устье Тверцы, Угличь, Молога*; слѣдовательно пограничная линія шла Волгою отъ Зубцова до устья Медвѣдицы; потомъ, вверхъ, въ нынѣшней Тверской губерніи, между Бѣжецкомъ и Кашиномъ, Весьегонскомъ и Мологою, Галичемъ и Вологдою.

Къ Сѣверу: Новгородскія владѣнія можетъ-быть по нынѣшней границѣ Вологодской губерніи отъ Ярославской и Костромской.

Къ Востоку: Унжа, Волга до Цѣвцы.

Къ Югу: за Окою владѣнія Болгарскія, и Рязанское-Черниговское Княжество, по чертѣ во Владимірской губерніи противъ Мурома и Коломны.

Заключало въ себѣ: внутреннюю часть губерній Московской, Тверской, Костромской;

Ярославскую, часть Нижегородской и Владимирской.

Отъ Переяславскаго Княжества отдѣлилось Суздальское, потомъ Ростовское, и проч.

Внутри владѣній Суздальскаго Княжества, на юго-западномъ краю, принадлежалъ Новгородцамъ Волокъ-Дамскій.

---

Особы, желающія сообщить дополненія или исправленія къ предложеннымъ здѣсь розысканіямъ, могутъ адресовать оныя прямо:

*Михаилу Петровичу Погдину,  
въ Москву.*

**РОЗЫСКАНІЯ**  
**О ГОРОДАХЪ И ПРЕДЪЛАХЪ**  
**ДРЕВНИХЪ РУССКИХЪ КНЯЖЕСТВЪ**  
**СЪ 1054 ПО 1240 ГОДЪ.**

---

М. П. Погодина.

---

**IV.**

**КНЯЖЕСТВО СМОЛЕНСКОЕ.**

**1054. Смоленскъ.**

«А Вячеславу» (даю) «Смоленскъ», сказа-  
залъ Ярославъ.

Существовалъ еще до Рюрика. Извѣстенъ  
былъ Константину Багрянородному.

**1066. Рша.**

«Яша Всеслава на *Рши* у Смоленьска.»

Не было-ль тамъ рѣчки *Рси*, какъ и въ Кіевской области?

1147. Протва РѢКА. УГРА РѢКА.

«Ко Святославу присла Юрьи, повелѣ ему Смоленскую волость воевати; и шедъ Святославъ, и взя люди Голядь верхъ *Поротвь*... посла на Смолняны, и повоеваша верхъ *Угры*.»

1155. Зарой.

«Пошелъ бѣ Диурги» (изъ Суздаля) «въ Русь... и бысть противу Смоленску Поиде къ волости Ростиславли» (Князя Смоленскаго); «Ростиславъ - же поиде противу ему къ *Зарю*, ту же и ста.»

Не одно-ли это мѣсто съ *Зарытымъ*, упоминаемымъ подъ 1160 годомъ? См. въ Княжествѣ Черниговскомъ? <sup>1</sup>

1156. Мстиславль.

«Святославъ иде къ брату своему Изяславу; ту стояща у *Мстиславля* створиста миръ.»

Мѣсто неизвѣстное, Арц. II, 977. Кар. II, 374, не объясняетъ.

<sup>1</sup> Почему не разумѣть здѣсь нынѣшнюю *Оришу*, которая полъ годомъ 1116 называется именно *Ршей*? См. ниже въ Княжествѣ Полоцкомъ. *Р*.

<sup>2</sup> О *Зарытомъ* или *Зартомъ* 1160 года здѣсь нѣтъ возможности думать, ибо то совершенно въ другой сторонѣ: см. объясненіе наше въ Княжествѣ Черниговскомъ, ч. XXIII, ст. 456, прим. 28. Ближе къ театру описываемыхъ здѣсь дѣйствій есть и теперь деревня *Зарои*, въ Климовицкомъ уездѣ Могилевской губерніи, по спискамъ М. В. Д. отъ Климовичъ въ 10 верстахъ на югъ, близъ рѣки Ипути, на правомъ ея берегу; см. КШ. *Р*.

Можетъ-быть это *Мстиславль*, уѣздный городъ Могилевской губерніи, на рѣкѣ Вехрѣ, впадающей въ Сожь. <sup>3</sup>

1167. *Торопецъ*. (Уѣздный городъ Псковской губерніи, при рѣкѣ *Торопѣ*.)

«Выиде Князь Святославъ изъ Новагорода на Луки . . . Новгородьци . . . идоша прогнать его съ Лукъ . . . Онъ же . . . иде *Торопцю*.»

Ср. подъ слѣдующимъ 1168 годомъ: «Ходи Романъ съ Новгородьци къ *Торопцю*, и пожьгоша дома ихъ.» И еще ниже подъ 1169 годомъ: «Придоша подъ Новгородъ Суждальци съ Андреевицемъ, Романъ и Мстиславъ съ Смольняны и съ *Торопцьяны*.»

По Патерику, *Торопецъ* извѣстенъ съ конца XI столѣтія.

1168. *Зарубь*.

«И поидоша съ нимъ» (съ Ростиславомъ) «изъ Смоленска . . . а и бы въ селѣ въ Рогънѣдинѣ въ *Зарубь*.»

Напрасно Арц. II, 1121, спрашиваетъ: не при устьѣ-ли *Лыбеди*? <sup>4</sup>

Должно быть такъ. *Р.*

<sup>4</sup> Въ настоящее время, Смоленской губерніи въ Рославскомъ уѣздѣ находятся два села *Рогнедина* (*Большое* и *Малое*), въ сосѣдствѣ между собою: оба на самой границѣ уѣзда и губерніи, отъ Рославля на юго-востокъ въ 50 верстахъ, близъ рѣки Десны, на правомъ ея берегу, см. КШ. (на КО. *Рогредино*). Тутъ же вблизи значителен селеніе *Пацинь*, вмѣстѣ съ которымъ, въ извѣстной грамотѣ Ростислава, данной при учрежденіи Смоленской Епископіи въ 1150 году, упоминается *Зарубь*. *Р.*

1173. Лучинъ.

« Рюриковѣ-же идущю изъ Новагорода къ Смоленску, а и бысть на *Лучинь* . . . родися у него сынъ . . . и дасть ему отецъ его *Лучинъ* городъ, въ немъже родися. »

Арц. II, 1222: Сообразно мнѣнію Кар. III, 12, *Лучинъ* есть *Луцинъ* въ Витебской губерніи; но онъ совершенно не по дорогѣ отъ Новагорода въ Смоленскъ. Развѣ не о погостѣ-ли *Лучани*, Псковской губерніи Холмскаго уѣзда, здѣсь упомянуто?

Возраженіе Арц. несправедливо, ибо точно на дорогѣ; но вотъ что наводитъ сомнѣніе: *Луцинъ* не въ предѣлахъ Смоленскаго Княжества. \*

О *Лучинь* или *Люцинъ* Витебскомъ тутъ вѣчего и думать: онъ дѣйствительно совсѣмъ не по дорогѣ изъ Новагорода въ Смоленскъ, какъ справедливо замѣтилъ Арц. Нынѣ мѣсть съ наименованіями подобозвучными *Лучиню*, въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи Смоленской, а также и въ смежныхъ съ ними Псковской и Тверской, по направленію къ Новгороду, находится великое множество; но чтобы остановиться на какомъ-либо изъ нихъ, нужны опредѣлительнѣйшія указанія. Сдѣланное Арц. приуроченіе къ погосту *Лучани* (въ юго-восточномъ углу Холмскаго уѣзда, на границѣ его съ Осташковскимъ уѣздомъ губерніи Тверской, при озерѣ *Лучанскомъ*, см. КШ.), конечно правдоподобіе Витебскаго *Люцина*; но то бѣда, что эта мѣстность принадлежала къ владѣніямъ Новгородскимъ, къ волости Буйцу; см. ниже прим. 31. Замѣтимъ приэтомъ, для соображенія, что въ актахъ, относящихся къ учрежденію Смоленской Епископіи, *Лучинъ* упоминается два раза: одинъ разъ — между *Крешотомъ* и *Оболвою*, другой — между *Пациномъ* и *Ростиславлемъ*. Сверхъ-того, въ самой летописи, послѣ приведенныхъ здѣсь словъ о рожденіи сына

1180. Сковышинъ-Боръ.

«Рюрикъ... Давыда посла къ Смоленську» (изъ Кіева)... «и урѣте вѣсть на *Сковышину-Бору*... поѣха борзо къ Смоленську.»

Арц. II, 1369, указываетъ на *Великій-Боръ*, селеніе Минской губерніи Рѣчицкаго повѣта. °

1216. Ржевка. (*Ржевъ-Володиміровъ*, уѣздный городъ Тверской губерніи, на лѣвомъ берегу Волги.)

«Осѣлѣ Святославъ *Ржевску*, городьць Мьстиславль.» Новг. I.

Арц. II, 1830, замѣчаетъ: Мстиславова, то есть *Торопецкаго* удѣла.

1234. Дубровна.

«Князь-же съ Новгородьци... поидоша» (въ погоню за Литвой) «по Ловоти, и яко быша у Моравіина... поиде съ коньники... и постиже я на *Дубровнѣ* на селищи, въ Тороньчской волости.»

Арц. II, 2206: есть и деревня *Селищи* при Двинскомъ-Озерѣ *Торопецкаго* уѣзда, и село *Дуброво* въ томъже уѣздѣ. °

---

Рюрикова, говорится: «и поставиша на томъ мѣстѣ церковь Св. Михаила, кдѣ ся родиль»; это можетъ быть указаніемъ для мѣстныхъ изслѣдователей. P.

° Зачѣмъ-же уклоняться такъ въ сторону, когда множество мѣстъ, заимствующихъ имена отъ *Бора*, находится въ прямѣйшемъ направленіи отъ Кіева къ Смоленску, въ губерніяхъ Черниговской, Могилевской и самой Смоленской? P.

° Тутъ, кажется, и Арц. не попалъ, куда слѣдуетъ. Озеро-Двинское лежитъ отъ Новгорода далеко за *Торопецъ* къ

О Смоленскомъ Княжествѣ извѣстій въ лѣтописяхъ, какъ видятъ читатели, очень мало; но предѣлы его, помощію многочисленныхъ данныхъ о смежныхъ Княжествахъ, опредѣлить можно съ большою точностію: къ Юго-Востоку — владѣнія Черниговскія, съ Брянскомъ, Мосальскомъ, Лопаснею; къ Востоку — Суздальское Княжество, за верховьями Протвы и Угры и за Можайскомъ, которые принадлежали Смоленску; къ Сѣверу — Новгородскія владѣнія, съ Торжкомъ, Холмомъ, Великими-Луками; къ Западу — Черниговское и Полоцкое Княжество, коего ближайшими къ границѣ городами были *Орша* и *Копысь*, также *Витебскъ* и *Усвяты*, до уступки Ярославовой 1031 года, вѣроятно, принадлежавшіе къ области Смоленской.

Ясно, что Смоленское Княжество, самое бѣдное и малое изъ удѣловъ Ярославовыхъ, состояло изъ одной нынѣшней Смоленской губерніи, съ Можайскимъ уѣздомъ Московской, Ржевскимъ Тверской и Торопецкимъ Псковской. Весьма примѣчательное явленіе, и доказательство: какъ древни могутъ быть многія нынѣшнія границы губерній!

---

югу; а указываемая въ текстѣ мѣстность должна находиться при вступленіи въ Торопецкую область со стороны Новгорода, то-есть сѣвернѣе Торопца. Въ такомъ направленіи есть въ Холмскомъ уѣздѣ Псковской губерніи селеніе *Дубравки* (по КШ. *Дубровка*), въ 48 верстахъ отъ Холма къ востоку, и почти въ такомъ же разстояніи къ югу отъ селенія *Муравейки* на Ловати ( $\equiv$  *Моравицъ!*). Ср. ниже прим. 34. Р.

V.

КНЯЖЕСТВО ПОЛОЦКОЕ.

— Полоцкъ. (Нынѣ уѣздный городъ Ви-тебской губерніи, на рѣкѣ Двинѣ, при впаде-ніи въ нее Полоты.)

Существовалъ еще до Рюрика и упоми-нается въ числѣ городовъ, розданныхъ имъ «мужамъ» въ 864 году.

1066. Минскъ. (Нынѣ губернской городъ, на рѣкѣ Свислочи.)

— Немиза.

«Ярославичи тріе . . . идоша на Всеслава . . . и придоша ко *Мьньску* . . . взяша . . . и поидо-ша къ *Немизь*.»

Городъ *Немиза* упоминается въ древнемъ Географическомъ Отрывкѣ. Гдѣ находился онъ? Татищевъ II, 119, думалъ тутъ о рѣкѣ *Ньмань*; съ чѣмъ согласенъ и Арц. II, 143, осо-бенно по поводу слѣдующаго мѣста въ Словѣ о Полку Игоревѣ: «разшибе» (Всеславъ) «сла-ву Ярославу, скочи вълкомъ до *Немеш* съ *Дудутокъ*», при которомъ замѣчаетъ, что мѣ-стечко *Дудичи* находится нынѣ Минской губер-ніи въ Игуменскомъ повѣтѣ недалеко отъ вер-шины *Немана*. Кар. думаетъ также, II, 118.

Если это такъ, то Ярославичи, послѣ ра-зоренія Минска, продолжали походъ *впередъ* къ Полоцку. А мнѣ кажется вѣроятнѣе, что они удовольствовались Минскомъ, и пошли *назадъ*

къ Смоленску, черезъ *Немизу*, которая и должна находиться гдѣ-нибудь между этими городами, то-есть Минскомъ и Смоленскомъ. Здѣсь Всеславъ ихъ нагналъ, и былъ разбитъ, а послѣ привлеченъ въ Смоленскъ. Еслибы они шли впередъ, то по разбитіи Всеслава должны-бъ были не останавливаться, а исполнить, что хотѣли прежде—разорить Полоцкъ, или тому подобное; но мы не видимъ никакого дѣйствія, и встрѣчаемъ ихъ у Смоленска.

° Странно, что здѣсь вовсе не приняты во вниманіе замѣчанія по этому предмету Ходаковского, въ статьѣ «о путяхъ сообщенія въ древней Россіи», помѣщенной въ Русск. Истор. Сборн., издававшемся отъ Общества Ист. и Древн. Росс. подъ редакціей г. Погодина (т. I, кв. I), гдѣ между-прочимъ (стр. 38) упоминается, что въ городъ *Минскъ* находится доньявъ протокъ *Немига*, впадающій въ Свислочь съ правой стороны. Непонятно также и дѣлаемое здѣсь предположеніе, будто въ случаѣ, если въ разсматриваемомъ мѣстѣ лѣтописи принять *Немизу* за *Нпмань*, надо будетъ допустить, что Ярославичи, «послѣ разоренія Минска, продолжали походъ *впередъ* къ Полоцку». Совершенно напротивъ: всякое движеніе отъ Минска къ *Нпмани* было-бы уклоненіемъ отъ Полоцка *назадъ*. Впрочемъ, никакому сомнѣнію не подлежитъ, что Ярославичи точно двигались не *назадъ*, а *впередъ* отъ Минска; ибо въ лѣтописи говорится, что когда они пошли къ *Немизь*, Всеславъ изъ Полоцка «поиде противу»: а этого вовсе нельзя толковать такъ, будто онъ *нагналъ* ихъ, напротивъ это буквально значить, что онъ ихъ *встрѣтилъ*. Ходаковскій не останавливается здѣсь на *Немизь*, которую открылъ въ Минскѣ; и это вѣроятно по той причинѣ, что, по тексту лѣтописи, между Минскомъ и урочищемъ, гдѣ произошла встрѣча враждебныхъ Князей, должно находиться некоторое пространство: но чтобы отстранить рѣшительно это слишкомъ соблазнительное

**1071. Голотическъ.**

«Побѣди Ярополкъ Всеслава» (Полоцкаго)  
«у *Голотичьска.*»

Упоминается въ древнемъ Географическомъ Отрывкѣ, въ числѣ городовъ Литовскихъ, послѣ *Серпейска.*

Кар. II, пр. 125: на рѣкѣ Нѣменѣ въ Литовской губерніи есть нынѣ мѣстечко *Олита.* Арц. II, 161, указываетъ, кажется также не-кстати, на мѣстечко *Головчино*, похожее (буд-то) именованъ на *Голотическъ.* °

— Одрскъ.

См. въ Княжествѣ Черниговскомъ, подъ годомъ 1071.

сходство именъ, надо обстоятельно дознать, какъ велика существующая нынѣ въ Минскѣ *Немига* и не берется-ли она откуда-нибудь изъ отдаленія. Во всякомъ случаѣ, урочище это должно искать стверзѣ Минска: съ чѣмъ согласуется и дальнѣйшій разсказъ летописи, по которому Всеславъ, разбитый на *Немизѣ*, является потомъ на *Рши*, по всейвѣроятности унынѣшней *Орши*, между которою и *Дрютескомъ* (нынѣ *Друцкъ*, см. ниже) городъ *Немиза* поставленъ и въ древнемъ Географическомъ Отрывкѣ. Держась-же этого направленія, мы укажемъ пока, для соображенія при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, селенія съ подобозвучными именами: *Немоничу* — близъ *Борисова*, уѣзднаго города Минской, и *Немойту* — не вдалекѣ отъ *Сенна*, уѣзднаго жь города Могилевской губерніи; см. КШ. и КО. Р.

° Мѣстечко *Головчинъ* находится въ нынѣшнемъ Могилевскомъ уѣздѣ Могилевской губерніи, отъ Могилева въ 31 верстѣ на сѣверо-западъ; см. КШ. (на КО. *Головинно*, очевидно по ошибкѣ). Мы не видимъ, отчего-бы оно было здѣсь не кстати. Неужели соседство *Серпейска*, въ нынѣшней Калужской губерніи, болѣе кстати? Р.

1071. Лукомль. (Мѣстечко Могилевской губерніи Сеннинскаго уѣзда.)

— Друцкъ. (Мѣстечко тойже губерніи Могилевскаго уѣзда, на рѣкѣ Дручѣ.)

— Логожскъ.

«Повоевавъ до *Лукамля*, и до *Логожска*, та на *Дрютьскѣ* воюя.» Д. М.

Послѣдній, по Кар. II, 146: или въ Могилевской губерніи, или въ Минской, гдѣ на Польскихъ картахъ означено мѣстечко *Lohoysk*; по Арц. II, 193: мѣстечко *Логойскѣ*, въ Минской губерніи между Минскомъ и Докшицами.

1116. Орша. (Уѣздный городъ Могилевской губерніи, при устьѣ Оршицы въ Днѣпрѣ.)

— Копысь. (Уѣздный городъ тойже губерніи, ниже по Днѣпру.)

«Взя Вячеславъ» (въ войнѣ съ Глѣбомъ Полоцкимъ) «*Ргшо* и *Копысу*.»

1128. Изяславль. (*Заславъ*, мѣстечко Минскаго повѣта, Арц. II, 31.)

— Борисовъ. (Уѣздный городъ Минской губерніи, на рѣкѣ Березинѣ.)

«Мстиславъ» (собравшись на Полоцкъ)... «повелѣ» (подручнымъ Князьямъ) «ити» (однимъ) «къ *Изяславлю*»... (другимъ) «на Стрежевъ къ *Борисову*.»<sup>10</sup>

<sup>10</sup> По нынѣшнему, въ Борисовскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Гойнѣ, впадающей въ Березину; см. КШ. и КО. Ср. въ Ж. М. В. Д. 1843. ч. I, стр. 408. Р.

<sup>11</sup> Нынѣшнее мѣстечко *Заславъ* находится на рѣкѣ Свишчовѣ, нѣсколько выше Минска; см. КШ. и КО. Ср. въ

— Нѣклочь.

«Новгородци придоша . . . съ Всеволодомъ къ *Нѣклочю*.»

Арц. II, 426: есть озеро *Никлоча*, Полоцкаго уѣзда. Неизвѣстное мѣсто, Кар. II, 251.<sup>12</sup>

1159. Бѣлчица.

«Начаша» (Полочане) «Ростислава звати льстью . . . въ городъ: бѣшетъ бо Князь въ то время на *Бѣлцици*.»

Арц. II, 1002, указываетъ еще на вариантъ Татищева: «въ *Кобельницъ*. И то и другое, продолжаетъ онъ, намъ неизвѣстно; мы не знаемъ даже, которое изъ упомянутыхъ именъ правильнѣе: если послѣднее, то *Кобельница*, можетъ быть нынѣшнее мѣстечко *Кубличи* Витебской губернии Лепельскаго повѣта.

Ясно, что *Бѣлчица* была близъ Полоцка.<sup>13</sup>

1162. Городокъ.

Ж. М. В. Д. 1843. ч. I, стр. 408. Сверхъ-того, объ этомъ мѣстѣ летописи, см. выше въ Княжествѣ Кіевскомъ, подъ годомъ 1128, прим. 36. *Р.*

<sup>12</sup> По спискамъ М. В. Д., въ Лепельскомъ уѣздѣ Витебской губернии значится селеніе *Нѣкlochъ*, отъ Лепеля въ 19 верстахъ; оно должно быть то самое, которое на КШ. означено подъ именемъ *Некуча*, при небольшомъ озерѣ, въ северо-восточномъ направленіи отъ Лепеля. Это положеніе находится въ кругѣ описываемыхъ летописью дѣйствій. *Р.*

<sup>13</sup> Не только была, но и теперь есть, возлѣ самаго Полоцка, черезъ Двину; см. КШ. По спискамъ М. В. Д., показывается въ 3 верстахъ отъ города. *Р.*

«Приходи Рогъволодъ на Володаря съ Полотъчаны къ *Городцю* Рогволодъ же въбѣже въ Случьскъ.»

Арц. II, 1081: уѣздный городъ Витебской губерніи; но едва-ли о немъ здѣсь упомянуто: есть два мѣстечка, называемыя *Городками*, въ Минскомъ повѣтѣ. <sup>14</sup>

1185. Еменець. (Село и озеро Невельскаго уѣзда Витебской губерніи.)

«Поиде Давидъ къ Полотъску, съ Новгородъци и съ Смольняны, и умиривъшеся воротишася на *Еменьци*.» Новг. I.

Ср. въ спискѣ Лавр. подъ годомъ 1186: «Иде на Полтескъ Давыдъ . . . и слышаша Полочане и сдумаша рекуще; не можемъ мы стати противу Новгородцемъ и Смолняномъ . . . поидемъ къ нимъ на сумежье; и срѣтоша я на межахъ съ поклономъ и съ честью.»

Слѣдственно: справедливо заключаетъ Арц. II, 1491, что *Еменець* находился на границѣ Полоцкой. <sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Не два только, а множество *Городковъ* и *Городцевъ* находится между Полоцкомъ и Слуцкомъ, гдѣ очевидно должно искать упоминаемую здѣсь мѣстность. *P.*

<sup>15</sup> По спискамъ М. В. Д. село *Еменець* показано въ 9 верстахъ отъ Невеля: оно значится на КО. подъ тѣмъже именемъ, а на КШ. подъ именемъ *Семенець*. Озеро, при которомъ находится это село, соединяется съ Невельскимъ; а изъ этого послѣдняго, при самомъ городѣ Невель, выходитъ рѣка, которая на КО. названа *Еменкою*: она впадаетъ потомъ въ Ловать. *P.*

Сверхъ-того, Полоцкому Князю Брячиславу Изяславичу еще Ярославъ I уступилъ, вѣроятно отъ Смоленской области, города:

— Витебскъ. (Нынѣшній губернской городъ, при слияніи Витбы съ Двиною.)

— Усвятъ. (Мѣстечко при соименномъ озерѣ, въ Суражскомъ уѣздѣ Витебской губерніи.)

См. въ спискѣ Воскр. подъ годомъ 1021: «Ярославъ... побѣди Брячислава... и давъ ему два города: *Восвяхъ* и *Видбѣскъ*.»

Позже, подъ годомъ 1225, ср. Новг. I: «Литва повоеваша около Тържьку... и Торопцьскую волость всю поимаша... Князь же Ярославъ съгони е на *Взсвятъ*.»

---

Полоцкое Княжество граничило: къ Югу — съ Кіевскимъ и отчасти Черниговскимъ; къ Востоку — съ Смоленскимъ и Новгородскимъ-Псковскимъ; къ Сѣверу — съ Варяжскимъ-Моремъ, отъ котораго подъ конецъ этого періода оттѣснилось Меченосцами по границу Витебской губерніи; къ Западу — съ Латышскими племенами, отъ коихъ отдѣлялось Двиною, потомъ по нынѣшней границѣ между Минской и Виленской губерніями.

Заключало въ себѣ: нынѣшнюю губернію Витебскую и части Могилевской и Минской.

VI.

КНЯЖЕСТВО НОВГОРОДСКОЕ.

— Новгородъ. (Нынѣшній губернской городъ при озерѣ Ильменѣ и рѣкѣ Волховѣ.)

Древнѣйшій изъ упоминаемыхъ въ лѣтописи городовъ.

1069. КѢЗЕМЛЯ или ГЗЕНЬ.

« Приде Всеславъ къ Новугороду; Новгородци же поставиша полкъ противу ихъ, у звѣрицы, на *Кѣземли* » (Новг. I, въ другихъ спискахъ читается: «на *Гзени*»).

Такъ называлось мѣсто въ самомъ Новгородѣ, Арц. II, 156.

1096. МЕДВѢДИЦА РѢКА.

« Ярославъ » (противъ Новгородцевъ) « стояше на *Медвѣдиць* въ сторожихъ » (со стороны Ростова).

Слѣдовательно, рѣка *Медвѣдица* была на границѣ Новгородскихъ земель.

Арц. II, 270: въ Тверской губерніи, между Корчевою и Колязинымъ, есть село *Медвѣцкое*, при которомъ падаетъ рѣчка въ Волгу съ луговой стороны.

<sup>16</sup> По Строеву (въ Ключѣ къ И. Г. Р.), ручей. Показанъ, подъ именемъ *Кзеня*, на планѣ Новгорода 1756 года, приложенномъ къ «Описанію Новгородской Грѣены» Н. Н. Муравѣева (Москва 1826). Р.

На КШ. *Медвѣдица* значится порядочною рѣкою; село — *Медвѣдицкое*.<sup>17</sup>

1116. Ладoga. (Уѣздный городъ С.-Петербургской губерніи.)

«Павль, посадникъ Ладожскій, заложи *Ладogu* городъ камянь.»

Существовала до Рюрика.

1132. Псковъ. (Губернскій городъ, при рѣкѣ Великой и озерѣ Псковскомъ.)

— Устья.

«Придоша *Пльсковици* и *Ладожане* Новгороду, и выгониша Князя Всеволода изъ города, и на ны съдумавше въспятиша ѿ *Устьяхъ*.

*Устья*, по Арц. II, 448: не *Устьянскій*-ли погостъ бывшій въ 50 старыхъ (1000 саженныхъ) верстахъ отъ Новгорода?<sup>18</sup>

1137. Дубровна.

Рѣка *Медвѣдица* есть очень порядочная рѣка, имѣющая, по Словарю Щекатова, болѣе 100 верстъ теченія. Находящееся-же при устьѣ ея село *Медвѣдицкое*, въ Кашинскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, есть нынѣ одна изъ главныхъ Волжскихъ приставей. *Р.*

<sup>18</sup> Нынѣшній уѣздный городъ С.-Петербургской губерніи есть *Новал-Ладoga*. А та *Ладoga*, о которой здѣсь рѣчь, существуетъ теперь въ видѣ слободы, подъ именемъ *Старой-Ладogi*, отъ города въ 10 верстахъ, выше по теченію Волхова; см. КШ. и КО. *Р.*

<sup>19</sup> На КШ. и КО. есть село *Устье*, возлѣ самаго Новгорода, при впаденіи въ Волховъ рѣчки Пидьбы. Дальше-же отъ Новгорода, находится великое множество мѣстъ, называемыхъ *Устьями*. *Р.*

« Идоша » (Новгородцы) « на Пльсковъ . . . и съдумавше . . . въспятишася на *Дубровнѣ*.»

Арц. II, 494: въ Псковскомъ уѣздѣ есть деревня *Дубровка*, на дорогѣ отъ Новгорода ко Пскову.<sup>20</sup>

1141. Плиса.

«Якуна яша» (Новгородцы) «на *Плисъ*.»

Арц. II, 522: это мѣсто намъ неизвѣстно; не названа ли здѣсь *Плисою* рѣка *Пола*? Кар. II, 276: на рѣкѣ *Плисъ* или *Полисть*. Но, замѣчаетъ Арц., *Полиста* не по дорогѣ отъ Новгорода и къ Смоленску и къ Полотску.<sup>21</sup>

1144. Холмъ. (Уѣздный городъ Псковской губерніи, при рѣкѣ Ловати.)

«Погорѣ *Хълмъ* вьсь.»<sup>22</sup>

<sup>20</sup> А въ Порховскомъ уѣздѣ Псковской губерніи, тоже на большой дорогѣ изъ Новгорода въ Псковъ, есть погостъ по спискамъ М. В. Д. и по КО. *Дубровно*, а по КШ. *Дубровна*, на рѣкѣ *Удохъ*, впадающей въ Шелонь. *Р.*

<sup>21</sup> Напротивъ, именно по этой дорогѣ, рѣка *Полиста*, впадающая въ Ловать, не вдалекѣ предъ втеченіемъ этой последней въ Ильмень; см. КШ. и КО. Впрочемъ, едва-ли не лучше разумѣть здѣсь именно *Плису*, или *Плюсу*: рѣку, которая беретъ начало вышней Петербургской губерніи въ Лужскомъ уѣздѣ, недалеко отъ границы его съ уѣздами Новгородскимъ и Порховскимъ, а потомъ, протекши довольно значительное пространство, впадаетъ въ рѣку Нарову, немного повыше города Нарвы? см. КШ. и КО. *Р.*

<sup>22</sup> Въ бывшей области Новгородской, *Холмовъ* очень много. Въ этомъ-же мѣстѣ летописи, кажется, говорится объ урочищѣ, находившемся въ самомъ Новгородѣ; см. Новг. I. подъ годомъ 6654. *Р.*

1147. Новый-Торгъ. (Уѣздный городъ Тверской губерніи *Торжокъ*, на правомъ берегу Тверпы.)

«Иде Гюрги воевать Новгородской волости, и пришедь взя *Новый-Торгъ*, и Мьсту всю взя.»

1164. Вороная Рѣка.

«Придоша Свѣе подѣ Ладогу и отступша въ рѣку *Воронаи*.»

Арц. II, 1108, приводитъ свидѣтельство Болтина изъ его «Примѣчаній на Исторію Кн. Щербатова» II, 288: «подлинное названіе сей рѣчки *Вороная*, и впадаетъ она въ Ладожское-Озеро между рѣкъ Паши и Сяси.»<sup>23</sup>

1167. Луки. (*Великія-Луки*, уѣздный городъ Псковской губерніи, при рѣкѣ Ловати.)

«Выиде Князь Святославъ изъ Новагорода на *Луки*... Новгородьцы идоша прогнать его съ *Луки*».

1177. Волокъ-Ламскій. (Уѣздный городъ Московской губерніи, при рѣкахъ Ламѣ и Городенкѣ).

«Посадиша Новгородьци Мьстислава на столѣ, а Яропѣлка на Новѣмъ-Трѣгу, а Ярослава на *Ламьскѣмъ-Волоцѣ*.»

1196. Волокъ. (*Вышній-Волочокъ*, уѣздный городъ Тверской губерніи, при рѣкѣ Цнѣ.)

<sup>23</sup> На КШ. называется *Воронеса*, а на Гидрографической Картѣ Европейской Россіи, изданной отъ Главнаго Управленія П. С. и П. З. — *Вороновка. Р.*

«И дани пойма» (Ярославъ княжившій въ Торжкѣ) «по всему върху, и Мьстѣ, и за Волокомъ възьма дань.» Новг. I.

Арц. II, 1636: Намъ кажется, что «верхъ» означаетъ здѣсь верховье Мсты и Тверцы; а Волокъ — *Вышній-Волочекъ*. Впрочемъ можетъ статья, что Волокомъ названъ здѣсь и *Волокъ-Ламскъ*, только настоящій (?) Волокъ былъ оттуда далеко.

Всего вѣроятнѣе, по смежности со Мстою, что здѣсь идетъ рѣчь о *Вышнемъ-Волочкѣ*.<sup>24</sup>

1200. Налюцъ. Бѣлѣя. Свинортъ. Ворчъ. Середъ. Черняны. Ислина.

«Ловоть взяша Литва и до *Налюця*, съ *Бѣльль* до *Свинорта*, и до *Ворча Середу*, и гнашася Новгородци по нихъ и до *Църнянъ*, и бишася съ ними» (Новг. I, а въ Соф. Вр. прибавлено еще) «на *Ислинѣ*.»

Арц. II, 1653: Изъ этихъ мѣстъ точно извѣстенъ намъ одинъ только *Свинертъ*; село Новгородскаго уѣзда, недалеко отъ праваго берега Шелони и Иловеньки. Подозрѣваемъ, что *Черняны* есть *Чернецъ*, а *Ислина* — *Жи-*

<sup>24</sup> Напротивъ: по тому именно, что говорится о Мстѣ, нельзя думать, чтобъ тутъ разумѣлся *Вышній-Волочекъ*; отдельное поименованіе его въ этомъ случаѣ было-бы совершенный плеоназмъ. По непосредственно слѣдующимъ словамъ летописи, гдѣ говорится, что въ то же время Всеволодъ Суздальскій «изымалъ Новгородцевъ за *Волокомъ* и по всей землѣ своей», видно, что рѣчь здѣсь о *Волокѣ*, смежномъ съ областію Суздальскою, слѣдовательно — не о другомъ, какъ о *Волокѣ-Ламскомъ*! Р.

*слина*: объ деревни Старорусскаго уѣзда, послѣдняя при рѣкѣ Снѣжѣ.

Кар. III, 116, при словахъ «съ *Бльпе* до *Свинорта*» говоритъ: близъ Шелони въ Новгородской губерніи. При *Середѣ*, спрашиваетъ: не нынѣшняя-ли *Серетка*, на западъ отъ Русы? При *Црънянахъ* указываетъ на *Черенковъ* Псковской губерніи.<sup>25</sup>

<sup>25</sup> Не *Свинертъ*, а *Свинортъ* (по КО., *Свинордъ* по КШ.), точно есть въ Новгородскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, при рѣкѣ Шелони. Равнымъ образомъ, есть и *Налочи* (по КО., по КШ. *Большая-Корельская-Налоча* село, а возлѣ еще деревня *Малая-Корельская-Налоча*), тойже губерніи въ Демьянскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Поля, предъ слияніемъ ея съ Ловатью. Объ эти мѣстности, хотя находящіяся въ довольномъ разстояніи другъ отъ друга, могли быть весьма легко предѣлами одного и тогоже вторженія Литвы, стремившейся къ Новгороду по двумъ главнымъ водянымъ путямъ съ юго-запада: по Шелони и по Ловати. Въ такомъ случаѣ очень-бы правдоподобно было въ текстѣ летописи, вмѣсто очевидно обезображеннаго слова «*Бльплъ*», читать такъ: «Ловать взяша до Налочей, *Шелонь* до *Свинорта*». Впрочемъ есть, пожалуй, въ этойже сторонѣ, между Ловатью и Шелонью, рѣка *Блька*, вливающаяся въ Полясту; также, юго-восточная оконечность озера Ильмена, въ которую впадаютъ нѣкоторыя изъ соединенныхъ устьевъ Ловати и Поля, называется *Бльое*; см. КО. Остаются засимъ *Ворчи* и *Середѣ*. Тутъ, по грамматической соответственности, можно-бы принять такой смыслъ: «Ловать — до Налочей, Шелонь — до *Свинорта*, а пространство между ними (середину) — до *Ворчи*»; а въ такомъ случаѣ *Ворчи* надо-бы искать гдѣ-нибудь въ окрестностяхъ *Старой-Русы*. Что касается до *Середки* Кар., то она, находясь отъ Русы не на западъ, а на югъ, при самой Ловати, гораздо дальше отъ Ильмена, чѣмъ Налочи и Сви-

1200. Молбовичь.

«Иде съ Лукъ» (тамошній Воевода) «въ Лотыгоду..и... придоша на Лукы здорови въси, а кто съ не пошьлъ по нихъ съ *Молбовица*» — (въ другихъ спискахъ — «съ *Толбовичь*») — «колькомъ дружныи, а у тѣхъ куны поимаша, бивше.»

Арц. II, 1657: *Смолбовичь* или *Столбовичь* намъ неизвѣстенъ.<sup>28</sup>

нортъ; почему весьма странно и совершенно излишне было-бы упоминать объ ней, какъ о предѣлѣ вторженія Литвы, послѣ означенія двухъ первыхъ мѣстностей. Впрочемъ, можно принять и другой способъ объясненія этой очевидно искаженной топографической номенклатуры, и притомъ держась одного пути: по Ловати. Здѣсь, возлѣ *Налючей*, находятся селенія: *Свинорой*, *Подбѣлья*, и двое *Борки* на *Полѣ*, да два *Борка* на *Ловати*, или еще пожалуй тутъже — *Горницы* и *Горсы*; см. КШ. и КО. Можно признать и въ этихъ мѣстностяхъ летописныя: *Свинортъ*, *Биллю* и *Ворчъ*. Для *Середы*-же, или *Середа*, укажемъ на близъ-лежащее селеніе *Редцы* — на самой *Ловати*, или еще лучше — на довольно значительную рѣку *Редю*, вливающуюся въ *Ловать*, нѣсколько ниже слиянія съ *Полою*; см. КШ. и КО. Затѣмъ *Црыллы* можно-бы указать въ нѣкѣ такъ-называемыхъ *Череншицахъ* или *Черницахъ*, большомъ селеніи на *Ловати*, нѣсколько южнѣе *Налючей*; см. КШ. и КО. Впрочемъ эта послѣдняя мѣстность, равно-какъ и *Ислина*, могли находиться и дальше отъ *Ильмена*, ближе къ предѣламъ области Новгородской съ *Литвой*, пожалуй и за ними. А тутъ, кромѣ многихъ другихъ подобозвучныхъ, укажемъ пока на погостъ *Чернецкой* или *Черницкой*, въ Опочецкомъ уездѣ Псковской губерніи, на границѣ его съ Себежскимъ Витебской, гдѣ не вдалекѣ и рѣка *Иса*, впадающая въ *Великую*; см. КО. и КШ. Р.

<sup>28</sup> По направленію отъ *Великихъ-Лукъ* на западъ, къ жилищамъ *Лотыгблы*, есть нынѣ до шести деревень

1210. Ходыничѣ.

«Новгородьци угонивъше Литву въ Ходыничихъ, избѣша.»

Арц. II, 1720: неизвѣстны. Кар. III, 129, не объясняетъ.

1210. Плоскъя.

«Поиде Мстиславъ» (изъ Новгорода). «на Всеволода» (Суздальскаго), «и быша на Плоскъи.»

Арц. II, 1723: неизвѣстно. Кар. III, 132, не объясняетъ.<sup>26</sup>

1216. СЕРЕГЕРЬ. (Озеро *Селигеръ*, Тверской губерніи Осташковскаго уѣзда).

*Столбовыхъ* въ Опочецкомъ уѣздѣ Псковской губерніи; и село *Столбушино* въ Новоржевскомъ; см. КШ. Впрочемъ тутъ дѣло идетъ едва-ли не объ «урочищѣ» въ самыхъ Великихъ-Лукахъ, или даже о какомъ-нибудь особомъ такъ-прозывавшемся «родѣ» между Великолучавами. На всякой случай замѣтимъ еще, въ Демьянскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, довольно подобозвучныя: *Волбовичи* — на Полѣ и *Молвотицы* — на Щеберехѣ, впадающей нѣсколько выше въ Полу; только это слишкомъ далеко отъ Лукъ, и кромѣ-того совѣмъ въ противномъ направленіи. *P.*

<sup>27</sup> Въ Новгородской губерніи, при рѣкѣ Ловати, есть деревня *Ходыня*; см. КШ. Впрочемъ и другихъ подобноименныхъ мѣстностей немало по направленію отъ Новгорода къ Литвѣ, въ Великолуцкомъ, Холмскомъ и Опочецкомъ уѣздахъ губерніи Псковской; по чтобъ на чемъ-нибудь остановиться, нужны опредѣлительнѣйшія указанія. *P.*

<sup>28</sup> Гдѣ-нибудь въ Тверской, или даже можетъ-быть въ Московской и Владимірской губерніяхъ. Мѣстностей съ подобными именами тутъ также очень много. *P.*

« Поиде Князь Мстиславъ на зятя свои  
Ярослава съ Новгородьци . . . *Серегеремъ.*»

1228. Исады.

— Олонсъ. (*Олонецъ*, уѣздный городъ  
Олонецкой губерніи, при стеченіи рѣкъ Олон-  
ки и Мегреги.)

« Воевали бяху» (Емь) «около озера» (Ла-  
дожскаго) «на *Исадьхъ* и *Олоньсь.*»

*Исады*, вѣроятно, какая-нибудь пристань  
на берегу озера Ладожскаго. <sup>29</sup>

1229. Любна. Морева.

«Придоша Литва, и воеваша *Любнъ*, и  
*Мореву*, и *Серегерь.*»

Арц. II, 2097: *Любна* — *Любынскій* по-  
гостъ Шелонской пятины, отъ Новгорода въ  
55 верстахъ, то-есть старыхъ. *Морева* — по-  
гостъ *Морева* Деревской пятины; не онъ-ли  
нынѣшнее село *Марево*, Холмскаго уѣзда при  
рубежѣ Тверской губерніи? <sup>30</sup>

<sup>29</sup> Есть и нынѣ село *Исадъ*, на Волховѣ, близъ впаденія  
его въ озеро Ладожское, между *Старою* и *Новою Лидогою*;  
см. КШ. Но городъ *Олонецъ* очень далеко отсюда. Р.

<sup>30</sup> Въ Демьянскомъ уездѣ Новгородской губерніи, на  
рѣкъ Полъ, находится селеніе *Новал-Руса*, иначе *Мореву*, а  
близъ него деревня *Устьмореву*, при впаденіи въ Полу рѣчки,  
на которой выше стоятъ села *Никольское-Мореву* и *Успенское-  
Мореву*, а при самой вершинѣ, уже въ Осташковскомъ уездѣ  
Тверской губерніи, деревня *Верхмореву*; см. КШ. Тутъ была  
древняя Новгородская волость *Морева*, принадлежавшая къ  
Деревской пятинѣ. Чтò здѣсь идетъ рѣчь объ этой сторонѣ,  
видво изъ сосѣдства поименованныхъ мѣстностей съ озеромъ

**1232. Буецъ.**

«И быша» (послы Черниговскіе) «въ *Буиць*, селѣ Святого Георгія.»

Арц. II, 2174: волость *Буецъ* была Деревской пятины; села такого мы не знаемъ.<sup>21</sup>

**1233. Тесово.**

«Изгониша Нѣмци Кюрила Синкиница въ *Тесовъ*, и ведоша ѿ въ Медвѣжю - Голову.»

Кар. III, 343: близъ Оденпе. Арц. II, 2180: *Тесовская* ямская слобода и село *Тесово* Новгородскаго уѣзда.<sup>22</sup>

**1234. Руса.** (Уѣздный городъ Новгородской губерніи, при слияніи съ рѣчкой Полистой рѣки Порусьи.)

*Селигеромъ*. Тутъже, нѣсколько ниже по рѣкѣ Полѣ, есть теперь село *Любно*, и возлѣ него деревня *Любно*, см. КШ.; по сему о старинномъ *Любынскомъ* погостѣ Шеловской пятины, который былъ совершенно въ другой сторону (см. на КШ. *Любыни*, близъ Шелони), тутъ нечего и думать. Р.

<sup>21</sup> По Писцовымъ Книгамъ Новгородскимъ 1496 года, волость *Буецъ*, проименованная такъ по озеру *Буйцу*, была на нынѣшней границѣ губерній Новгородской, Тверской и Псковской, въ уѣздахъ Осташковскомъ и Холмскомъ, тамъ гдѣ на КШ. означены, между-прочимъ, озера *Видбино*, *Лучанское*, *Толское* и другія. Вся эта волость, по тѣмъ книгамъ, показывалась принадлежащею Юрьеву Новгородскому монастырю. Ср. выше прим. 5. Р.

<sup>22</sup> Ямъ *Тесово* на КШ. значитсѣ на рѣкѣ Оредежи, впадающей въ Лугу; тажѣ самая мѣстность указывается Арц. по КЮ. По тексту летописи, нѣтъ никакой надобности предполагать, чтобъ упоминаемое здѣсь *Тесово* было близъ Оденпе, то-есть Медвѣжьей-Головы. Р.

— Клинь. (Селеніе *Клинъ* и село *Клинкино*, между Полою и Ловатью, Псковской губерніи Холмскаго уѣзда).

— Моравино.

«Изгониша Литва *Русу* оли до тѣргу... пограбиша ... и отѣступиша на *Клинъ*. Князь-же съ Новгородци ... поидоша по нихъ по Ловоти, и яко быша у *Моравина*, и вѣспятиса лодьници... и Князь ѿпусти... и самъ поиде съ коньники и постиже я на *Дубровнѣ* на селици.»

*Моравина* мы не отыскали, Арц. II, 2205.<sup>31</sup>

1237. Изборскъ. (Слобода въ 26 верстахъ отъ Пскова.)

«Изгониша *Изборскъ* Борисова чадъ, съ Князьмъ Володимерицемъ и съ Нѣмци.»

Существовалъ еще до Рюрика.<sup>32</sup>

1258. Игначь-Крестъ.

«Гоняшася оканьніи безбожници» (Татары) «отъ Торжку Серегерьскымъ путемъ, оли

<sup>31</sup> А мы отыскали *Муравейку* на Ловати, Псковской губерніи въ Холмскомъ уѣздѣ, подѣ которой очень можно разумѣть упоминаемый здѣсь *Моравинъ*; см. выше прим. 7. Тутъ-же, въ смежности, находится много мѣстностей съ именемъ *Клина*; а именно: въ томъ-же Холмскомъ уѣздѣ — *Клязой-Клинъ*; въ сосѣднемъ Демьянскомъ Новгородской губерніи — *Передній-Клинъ* и *Задній-Клинъ*; см. КШ. *Клинъ* и *Клинкино*, указываемые Арц., значатся въ тѣхъ-же самыхъ мѣстахъ на КЮ. Р.

<sup>32</sup> По спискамъ М. В. Д., показанъ въ 30 верстахъ отъ Пскова, Псковской губерніи въ Псковскомъ-же и уѣздѣ. Р.

и до *Инача-Креста* . . . за сто верстѣ до Новгорода.»

Арц. II, 2258: *Иначь-Крестъ* намъ неизвѣстенъ. Кар. III, 367, замѣчаетъ приэтомъ: надобно вспомнить, что старыя версты были вдвое болѣе нынѣшнихъ.

Нѣкоторые думаютъ, что *Крестцы*, уѣздный городъ Новгородской губерніи, были границею завоеваній Монгольскихъ; но *Крестцы* только 78 верстѣ и нынѣшнихъ отъ Новгорода. <sup>26</sup>

---

По свидѣтельствамъ разсматриваемаго періода, Новгородское Княжество граничило:

Къ Югу—съ Суздальскимъ и Смоленскимъ. Линія шла между Торопецкимъ-Смоленскимъ Ржевомъ, Торжкомъ и Корчевою — съ Новгородской стороны, и Зубцевомъ, Тверью, Колязиномъ — со стороны Суздальской, къ устью Медвѣдицы. Самая мудреная задача: какимъ образомъ *Волокъ-Ламскій* могъ попасть въ число Новгородскихъ владѣній, а *Зубцовъ* въ число Суздальскихъ?

<sup>26</sup> Это вовсе не бѣда. О различіи «старыхъ» верстѣ отъ «новыхъ», пора-бы уже перестать толковать послѣ превосходнаго изслѣдованія объ этомъ предметѣ маститаго нашего изыскателя П. Г. Буткова, которое помѣщено въ Ж. М. В. Д. 1844: ч. VIII, стр. 261 — 290. Скорѣе должно принять здѣсь во вниманіе, что нынѣшнее разстояніе *Крестцевъ* отъ Новгорода исчисляется по прямой линіи шоссе, не знающей объѣздовъ и изворотовъ, которые въ прежнее время удлинняли это разстояніе до 100 верстѣ; см. въ сказанной статьѣ г. Буткова, стр. 265. Р.

Къ Востоку — линия границы шла отъ устья Медвѣдицы въ Волгу вверхъ, мимо Кашина, черезъ рѣку Мологу, между Мологою-Суздальскою и Весеьгонскомъ - Новгородскимъ, вѣроятно по границѣ нынѣшней Ярославской губерніи отъ Тверской; потомъ — по нынѣшнимъ границамъ между Вологодской и Ярославской губерніями; далѣе — между Вологодской и Костромской до Вятской, между Вологодской и Вятской до Пермской. Это продолженіе границъ опредѣляется достаточно извѣстемъ Вятскаго лѣтописца о населеніи Вятки, помѣщеннымъ у Карамзина, гдѣ урочищами, находившимися непосредственно за прежнею границей Новгородской, а потомъ вошедшими во владѣніе Русскаго Новгородскаго населенія, называются: *Сарапуль* (уѣздный городъ Вятской губерніи, на правомъ берегу Камы), рѣки *Оса*, *Чепца* и *Вятка*, село *Никулицыно* (нынѣ, по Кар. III, 32, *Никулицкое*) и *Кокшаровъ* городокъ (нынѣ *Котельничъ*, уѣздный городъ Вятской губерніи, на правой сторонѣ рѣки Вятки.)

О дальнѣйшемъ Востокѣ и Сѣверо-Востокѣ укажемъ на классическое мѣсто изъ древнѣйшихъ договорныхъ грамотъ Новгородскихъ: «А се, Княже, волости Новгородскія: *Торжокъ*, *Бъжнице*, *Городецъ*, *Палицъ*, *Мелеча Шипино*, *Егна*, *Вологда*, *Заволоцье*, *Тре*, *Перемь*, *Печора*, *Югра*.» По Лербергу: *Заволоцье* — земля по обѣимъ сторонамъ Двины, отъ рѣки Онеги до Мезени; *Тре* — Новгородская Лапонія; *Пермь* — мѣста по Вычегдѣ и верх-

ней Камѣ, населяемая Зырянами и Пермьяками; *Печора* — жилища Самоѣдскихъ племенъ, по обоимъ берегамъ рѣки Печоры, отъ Мезени и Канинскаго-Берега до Урала; *Югра* — по ту сторону Уральскихъ-Горъ.

Западная граница обозначается предѣлами Псковскими, которые въ этомъ періодѣ можно счесть и Новгородскими, тѣмъ болѣе, что Псковъ только къ концу его отдѣлился отъ Новгорода. Подробности объ нихъ, см. («въ Исторіи Псковскаго Княжества») Митрополита *Евгенія*, ч. I, стр. 29—51.

Итакъ, Новгородское Княжество граничило: къ Югу — съ Смоленскимъ и Суздальскимъ, потомъ Финскими племенами, за Вологдой, Вяткой и Пермью; къ Востоку — съ Уральскими-Горами, владѣя на Сѣверѣ ихъ покатосями; къ Сѣверу — съ владѣніями Шведскими и Варяжскимъ-Моремъ; къ Западу — съ Латышскими племенами по границѣ Минской губерніи и съ Полоцкимъ Княжествомъ по границѣ губерніи Витебской.

Оно заключало въ себѣ нынѣшнія губерніи: Новгородскую и С.-Петербургскую, часть Олонецкой, Архангельскую, Пермскую, часть Вятской, Вологодскую, часть Ярославской, Тверской, Псковскую, и часть Эстляндской и Лифляндской.

Осѣбы, желающія сообщить дополненія или исправленія къ предложеннымъ здѣсь розысканіямъ, могутъ адресовать оныя прямо:

*Михаилу Петровичу Погодину,  
въ Москвѣ.*



